

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Diplomová práce**

**Rozhodovací procesy územních samospráv v oblasti  
podpory sportu a sportovních spolků**

**Bc. Michaela Člupná**

© 2020 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Michaela Člupná

Hospodářská politika a správa  
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Rozhodovací procesy územních samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků**

Název anglicky

**Decision-making procedures of territorial self-governments supporting sport and sport associations**

---

### Cíle práce

Tématem diplomové práce je problematika spolkové činnosti a její podpory územními samosprávami. Konkrétně půjde o rozhodování a rozhodovací mechanismy městských a krajských samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků. Výzkum bude zaměřen na Statutární město Prostějov a Olomoucký kraj.

Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu:

- 1) Charakterizovat dotační politiku Statutárního města Prostějov a Olomouckého kraje.
- 2) Porovnat dotační politiky a objem finančních prostředků, které Statutární město Prostějov a vybraná města ČR vynakládají na dotační programy.
- 3) Porovnat dotační politiky a objem finančních prostředků, které Olomoucký kraj a vybraný kraj ČR vynakládají na dotační programy.
- 4) Analyzovat vybrané sportovní organizace z hlediska jejich fungování a finančního zajištění s přihlédnutím na využívání dotací.

### Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu samosprávného rozhodování v obcích různých velikostí. Práce bude postavena jako komparativní případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

**Doporučený rozsah práce**

60-70 stran

**Klíčová slova**

Prostějov, Olomoucký kraj, územní samospráva, regionální rozvoj, spolek, sport, dotace, rozpočet, finanční prostředky

---

**Doporučené zdroje informací**

- BÄCK, Henry; HEINELT, Hubert; MAGNIER, Annick (Eds.). The European Mayor. Political Leaders in the Changing Context of Local Democracy. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2006. ISBN 978-3-531-90005-6.
- BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- ČÁSLAVOVÁ, Eva. Management v tělesné výchově a sportu (vybrané kapitoly). 2. vydání. Praha: Univerzita Karlova, 2000. ISBN 8024600501.
- DURDOVÁ, Irena. Sport jako sociálně ekonomický fenomén. 1.vyd. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2015. ISBN 978-80-248-3658-4.
- EGER, Ludvík; JAKUBÍKOVÁ, Dagmar; JEŽEK, Jiří. Komunální tělovýchova a sport. Plzeň: Vydavatelství Západočeské univerzity, 1998. ISBN 80-7082-477-8.
- HOBZA, Vladimír; REKTOŘÍK Jaroslav. Základy ekonomie sportu. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-04-3.
- REKTOŘÍK Jaroslav. Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru. Praha: Ekopress, 2007. ISBN 978-80-86929-29-3.
- SKOVAJSA, Marek. Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-681-0.
- 

**Předběžný termín obhajoby**

2019/20 LS – PEF

**Vedoucí práce**

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 22. 3. 2020

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 22. 3. 2020

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 04. 04. 2020

---

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Rozhodovací procesy územních samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 5. 4. 2020

---

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D., z Katedry humanitních věd ČZU v Praze, za odborné rady a čas věnovaný vedení mé diplomové práce. Zároveň děkuji všem dotazovaným respondentům za ochotu a čas, který mi věnovali. Také děkuji rodině za trpělivost.

# Rozhodovací procesy územních samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků

## Abstrakt

Důvodem volby rozhodovacích procesů územních samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků jako tématu diplomové práce je fakt, že sport je nedílnou součástí života jedince. Diplomová práce je koncipována jako komparativní případová studie, která analyzuje dotační politiky v rámci podpory sportu vybraných územních a krajských samospráv. Analýzy jsou provedeny u statutárního města Prostějov a Olomouckého kraje a vzhledem ke komplexnosti komparace je zařazena komparace dotačních politik statutárního města Prostějov a statutárních měst Přerov, Chomutov a Opava a komparace dotačních politik Olomouckého a Jihomoravského kraje. SMP nemá pevně stanovená kritéria při poskytování dotací na oblast sportu, nemá stanoveno rozpětí možné dotace ani spoluúčast. Při vyhodnocování žádostí se přihlíží k mnoha aspektům včetně vícezdrojového financování. Dotační politika komparovaných měst má pro poskytnutí dotace stanovena závazná kritéria. V roce 2018 SMP přispívá na sportovní oblast částkou 18,7 mil. Kč, což je méně než město Chomutov, ale více než města Přerov a Opava. Komparací krajů bylo zjištěno, že přestože má OLK nižší rozpočet než JMK poskytuje z dotačních programů vyšší podporu do oblasti sportu a také nabízí vyšší počet dotačních programů než JMK. Dále je v praktické části provedena analýza třech zvolených sportovních organizací z hlediska jejich fungování v návaznosti na využívání dotací. Všechny sportovní spolky využívají pro svou činnost dotační programy jak od MŠMT, tak od města, kraje i městské části. Zbývající část rozpočtu je tvořena ze soukromých zdrojů, např. členských příspěvků, sponzoringu. Následně jsou navržena možná zlepšení na podporu sportu zjištěná během šetření. Mezi která se řadí alternativní sportovní poukázky, využití rejstříku sportovních spolků pro normování nákladovosti sportu, nebo návrhy vhodného investora.

**Klíčová slova:** Prostějov, Olomoucký kraj, územní samospráva, regionální rozvoj, spolek, sport, dotace, rozpočet, finanční prostředky

# **Decision-making procedures of territorial self-governments supporting sport and sport associations**

## **Abstract**

The reason for choosing the decision-making processes of territorial self-governments supporting sport and sports associations as the topic of the thesis is the fact that sport is an integral part of our life. The diploma thesis is conceived as a comparative case study, which analyzes subsidy policies supporting sport pursued by selected territorial and regional self-governments. The analyzes are carried out at the statutory city of Prostějov and the Olomouc region and, given the complexity of the comparison, the comparison of the grant policies of the statutory city of Prostějov and the statutory cities of Přerov, Chomutov and Opava and the grant policies of the Olomouc and South Moravian regions.

The statutory city of Prostějov does not have any fixed criteria in the provision of subsidies supporting sports; it has neither a range of possible subsidy nor deductible. Many aspects are taken into account in the evaluation of applications, including multi-source funding. The grant policy of the compared cities has binding criteria for granting a subsidy.

In 2018 the statutory city of Prostějov contributed CZK 18.7 million to the sports area, which is less than the town of Chomutov, but more than the towns of Přerov and Opava. By comparison of regions, it was found out that although the Olomouc Region has a lower budget than the South Moravian Region, it provides higher support for sports from its subsidy programs and it also offers a higher number of subsidy programs than the South Moravian Region. Furthermore, the practical part deals with the analysis of three selected sports organizations in terms of their working using subsidies.

All sports associations use subsidy programs both from the Ministry of Education, Youth and Sports, and from the municipalities, regions and districts. The remaining part of the budget is made up of private sources, such as membership fees and sponsorship. Subsequently, possible improvements in support of sport identified during the investigation are proposed. These include alternative sports vouchers, the use of a register of sports clubs to standardize sport expense-to-revenue ratio, or suggestions of suitable investors.

**Keywords:** Prostejov, Olomouc region, territorial self-government, regional development, association, sport, subsidies, budget, funds

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>11</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>13</b>
2.1 Cíl práce .....	13
2.2 Metodika .....	14
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>15</b>
3.1 Státní správa .....	15
3.2 Územní samospráva .....	15
3.2.1 Obec .....	17
3.2.2 Kraj .....	22
3.3 Rozhodovací proces .....	24
3.3.1 Rozhodovací proces v lokální sportovní politice.....	25
3.4 Význam sportu .....	26
3.5 Sport jako statek.....	27
3.6 Aktéři politiky sportu v ČR.....	29
3.7 Strategické dokumenty sportu v ČR .....	30
3.8 Financování sportu v ČR.....	33
3.8.1 Financování sportu z veřejných zdrojů.....	36
3.8.1.1 Finanční prostředky ze státního rozpočtu.....	36
3.8.1.2 Finanční prostředky z rozpočtů územně samosprávných celků .....	38
3.8.2 Financování z loterijních a sázkových společností.....	40
3.8.3 Financování hospodářskou činností organizace .....	42
3.8.4 Ostatní formy financování .....	42
<b>4 Vlastní práce .....</b>	<b>46</b>
4.1 Charakteristika vybrané obce – statutární město Prostějov .....	46
4.1.1 Dotační politika statutárního města Prostějov .....	46
4.1.2 Komparace dotačních politik SMP s vybranými statutárními městy ČR .	56
4.1.3 Zhodnocení dotační politiky SMP a zvolených komparovaných měst.....	63
4.2 Charakteristika vybraného kraje - Olomoucký kraj .....	65
4.2.1 Koncepční a institucionální podpora sportu v OLK .....	66
4.2.2 Aktéři sportu a sportovní infrastruktura v OLK .....	67
4.2.3 Výdaje na podporu sportu OLK.....	70
4.2.4 Dotační programy na podporu sportu z rozpočtu OLK .....	70
4.3 Charakteristika komparovaného kraje - Jihomoravský kraj.....	73
4.3.1 Koncepční a institucionální podpora sportu v JMK .....	74
4.3.2 Aktéři sportu a sportovní infrastruktura v JMK.....	76



4.3.3	Výdaje na podporu sportu JMK.....	77
4.3.4	Dotační programy na podporu sportu z rozpočtu JMK .....	78
4.4	Zhodnocení podpory sportu ve vybraných krajích.....	81
4.4.1	Zhodnocení koncepční a institucionální podpory sportu v OLK a JMK..	81
4.4.2	Zhodnocení aktérů a sportovní infrastruktury OLK a JMK .....	84
4.4.3	Zhodnocení finanční podpory sportu v OLK a JMK.....	87
4.4.3.1	Zhodnocení výdajů na podporu sportu OLK a JMK.....	87
4.4.3.2	Zhodnocení dotační politiky OLK a JMK.....	90
4.5	Sportovní organizace.....	92
4.5.1	Fotbalový klub SK Líšeň z.s.....	92
4.5.2	Tenisový klub TK Precheza Přerov z.s.....	96
4.5.3	Florbalový klub FBŠ Hattrick Brno z.s. ....	98
4.5.4	Výsledky analýzy vybraných sportovních organizací .....	101
4.6	Návrhy a doporučení pro podporu sportu .....	102
<b>5</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>105</b>
<b>6</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>109</b>
<b>7</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>120</b>

## **Seznam obrázků**

Obrázek 1:	Hlavní aktéři politiky sportu v ČR .....	29
Obrázek 2:	Schéma vícezdrojového financování tělesné kultury .....	33
Obrázek 3:	Institucionální zajištění pro oblast sportu v OLK .....	67
Obrázek 4:	Institucionální zajištění pro oblast sportu v JMK .....	75

## **Seznam tabulek**

Tabulka 1:	Přehled dokumentů stanovující problematiku sportu EU a ČR.....	32
Tabulka 2:	Podpora sportu z kapitol ministerstev 2015-2018 (v tis. Kč).....	37
Tabulka 3:	Skutečné příjmy, výdaje a dotace pro oblast sportu poskytnutých SMP 2014-2018 (v tis. Kč) .....	47
Tabulka 4:	Rozdělení dotací na pravidelnou činnosti SMP 2017-2018 (v tis. Kč) .....	49
Tabulka 5:	Rozdělení dotací na sportovní akce SMP 2017-2018 (v tis. Kč).....	49
Tabulka 6:	Kritéria porovnávaných měst v oblasti podpory sportu 2018.....	57
Tabulka 7:	Objem podpory na sport z dotačních programů města Přerov 2018 .....	58
Tabulka 8:	Objem podpory na sport z dotačních programů města Chomutov 2018 .....	61

Tabulka 9: Objem podpory na sport z dotačních programů města Opavy 2018 .....	62
Tabulka 10: Počet sportovních klubů a členů AŠSK v OLK 2018 .....	68
Tabulka 11: Počet TJ/SK a členů České unie sportu v OLK 2018.....	69
Tabulka 12: Skutečné výdaje OLK na sport 2015-2018 (v tis. Kč) .....	70
Tabulka 13: Objem podpory na sport z dotačních programů OLK 2015-2018 (v tis. Kč)...	71
Tabulka 14: Počet sportovních klubů a členů AŠSK ČR v JMK 2018 .....	76
Tabulka 15: Počet TJ/SK a členů České unie sportu v JMK 2018 .....	77
Tabulka 16: Skutečné výdaje JMK na sport 2015-2018 (v tis. Kč).....	78
Tabulka 17: Objem podpory na sport z dotačních programů JMK 2015-2018 (v tis. Kč)..	79
Tabulka 18: Porovnání dokumentů stanovující problematiku sportu v OLK a JMK.....	82
Tabulka 19: Porovnání institucionálního zajištění OLK a JMK.....	84
Tabulka 20: Porovnání počtu klubů a členů AŠSK v OLK a JMK 2018 .....	84
Tabulka 21: Porovnání počtu TJ/SK a členů České unie sportu v OLK a JMK 2018.....	85
Tabulka 22: Porovnání zvolených indikátorů sportovní infrastruktury OLK a JMK.....	86
Tabulka 23: Porovnání skutečných výdajů na sport OLK a JMK 2015-2018 (v tis. Kč)....	88
Tabulka 24: Zhodnocení dotačních programů OLK a JMK 2015-2018 (v tis. Kč).....	90

## **Seznam grafů**

Graf 1: Podpora sportu z kapitol ministerstev 2015-2018 (v tis. Kč).....	37
Graf 2: Počet podpořených žádostí SMP 2014-2018.....	51
Graf 3: Vývoj podpory u dotačních programů města Přerov 2016-2018 .....	59
Graf 4: Porovnání počtu klubů AŠSK v OLK a JMK 2018 .....	85
Graf 5: Počet členů České unie sportu v OLK a JMK 2018.....	86
Graf 6: Skutečné výdaje krajů ČR na podporu sportu 2015-2018.....	88
Graf 7: Porovnání skutečných výdajů na sport v OLK a JMK 2015-2018 (v tis. Kč) .....	89
Graf 8: Podíl výdajů na sport k celkovým výdajům v OLK a JMK 2015-2018 (v %).....	89
Graf 9: Výdaje na sport na jednoho obyvatele v OLK a JMK 2015-2018 (v Kč).....	90

# 1 Úvod

Sport má významné postavení v téměř každé společnosti. Má vliv na naši společnost již od konce 19. století a jeho pozice neustále posiluje. Setkává se s ním v průběhu svého života každý jedinec. Někdo se na sportu podílí aktivně, někdo jen jako divák, pro jiného je sport způsobem obživy. Lze pozorovat přesah sportu i do ostatních odvětví, např. zdravotnictví, ekonomiky, vzdělání. Sport má pozitivní dopad na zdraví jednotlivce. Lze ho využít jako prevenci pro tělesnou a duševní kondici. Pravidelná tělesná aktivita může vyvažovat pracovní stres či jednostrannost současného života. Aktivní životní styl pozitivně ovlivňuje rozvoj osobnosti jedince, ke kterému náleží smysl pro fair play, schopnost týmové spolupráce a respektování druhých. Tím však přínos sportu nekončí. Jedinec se prostřednictvím sportu začleňuje do společnosti. Sport vytváří nemalé příjmy pro státní rozpočet a šetří náklady na zdravotnickou péči díky zlepšení kvality života.

Přínos sportu nelze zpochybnit, přesto se toto odvětví, stejně jako mnohá další potýká s problémy týkajícími se jeho financování. Studie ukazují, že veřejné výdaje České republiky na sport jsou jedny z nejnižších v rámci Evropské unie. Pro rozvoj společnosti a kvalitní život jejích obyvatel je potřeba, aby podpora sportu fungovala a to jak od státní úrovně, tak i od nižších úrovní veřejné správy. Financování sportu je v ČR v posledních letech probíraným tématem, jelikož prošlo mnoha změnami. Sport se stává součástí veřejné ekonomie, vzhledem k jeho financování z veřejných rozpočtů. Důležité je zaměřit zájem na mladou generaci, která ztrácí se sportem kontakt a svou pozornost zaměřuje spíše na technologie.

Diplomová práce je orientována na problematiku spolkové činnosti a její podpory územními samosprávami. Konkrétně na rozhodování a rozhodovací mechanismy městských a krajských samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků. První teoretická část je rozčleněna do několika kapitol. Charakterizuje státní správu a územní samosprávu, včetně členění na vyšší a nižší územně samosprávné celky, rozhodovací proces v lokální sportovní politice, vymezuje sport a jeho význam pro společnost, identifikuje aktéry sportu, předkládá přehled strategických dokumentů sportu v ČR a člení financování sportu do jednotlivých kategorií.

Vlastní práce je rozdělena na jednotlivé kapitoly. První z nich charakterizuje statutární město Prostějov a jeho dotační politiku, zhodnocuje dotační politiky vybraných komparovaných

statutárních měst. Druhá část analyzuje Olomoucký kraj a jeho koncepční a institucionální podporu sportu, aktéry sportu a sportovní infrastrukturou, výdaje na podporu sportu a dotační programy. Třetí kapitola charakterizuje komparovaný kraj a kritéria zvolená pro komparaci. Čtvrtá kapitola je věnována zhodnocení podpory sportu v Olomouckém a Jihomoravském kraji ve sledovaném období z hlediska koncepční a institucionální podpory sportu, aktérů a sportovní infrastruktury, zhodnocení výdajů na podporu sportu a dotační politiky vybraných krajů.

Pátá kapitola analyzuje vybrané sportovní organizace z hlediska jejich fungování a finančního zajištění s přihlédnutím na využívání dotací. Poslední kapitola předkládá návrhy a doporučení pro podporu sportu.

## 2 Cíl práce a metodika

### 2.1 Cíl práce

Tématem diplomové práce je problematika spolkové činnosti a její podpory územními samosprávami. Konkrétně rozhodování a rozhodovací mechanismy městských a krajských samospráv v oblasti sportu a sportovních spolků. Výzkum je zaměřen na statutární město Prostějov a Olomoucký kraj.

Cílem práce je v rámci zvoleného tématu:

- 1) Charakterizovat dotační politiku statutárního města Prostějov a Olomouckého kraje
- 2) Porovnat dotační politiky a objem finančních prostředků, které statutární město Prostějov a vybraná města ČR vynakládají na dotační programy
- 3) Porovnat dotační politiky a objem finančních prostředků, které Olomoucký kraj a vybraný kraj ČR vynakládají na dotační programy
- 4) Podrobněji analyzovat vybrané sportovní organizace z hlediska jejich fungování a finančního zajištění s přihlédnutím na využívání dotací

Diplomová práce by měla odpovědět na následující výzkumné otázky:

- 1) Čím se vyznačuje finanční politika sportu v ČR?
- 2) Jaký vliv má dotační politika na fungování sportovních spolků?
- 3) Má výše rozpočtů municipalit vliv na výši poskytované podpory?

Důvodem zvolení statutárního města Prostějov a Olomouckého kraje je fakt, že v Olomouckém kraji se aktivnímu sportu věnuje vysoké procento obyvatel a kraj poskytuje v celorepublikovém srovnání druhou nejvyšší podporu pro oblast sportu. Obě vybrané municipality také dlouhodobě podporují sportovní aktivity v regionu. Dalším důvodem je znalost analyzovaného regionu. Komparovaná města (Přerov, Chomutov, Opava) byla vybrána z důvodu podobné velikosti podle počtu obyvatel a Jihomoravský kraj byl vybrán z důvodu, že poskytuje ze svého rozpočtu třetí nejvyšší podporu na sport, hned za krajem Olomouckým.

## 2.2 Metodika

Při výzkumu je uplatněn přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu samosprávného rozhodování v obcích různých velikostí. Diplomová práce je postavena jako případová studie.

Ke sběru dat jsou využity dvě základní techniky a to studium dokumentů a dotazování. Informace ve výzkumné části byly získávány rozhovory s představiteli obcí a krajů, referenty příslušných odborů a představiteli sportovních spolků. Otázky se týkaly dotační politiky municipalit a sportovních spolků, dotačních programů a výše finančních prostředků vynaložených na podporu sportu. Seznam otázek je uveden v příloze této práce. Zkoumány byly také listinné a elektronické materiály územních a krajských samospráv a státních institucí (ČSÚ, Ministerstva financí ČR). Významným zdrojem dat byla i celostátní a lokální periodika, tištěné materiály municipalit a sportovních spolků.

Analýze byly podrobeny dotační politiky vybraných územních a krajských samospráv. Pro komplexnější srovnání je výzkum jednotlivých obcí a krajů koncipován jako komparativní případová studie. Bylo komparováno statutární město Prostějov s vybranými statutárními městy České republiky (Přerov, Chomutov, Opava) a také Olomoucký kraj s krajem Jihomoravským. Komparovanými parametry byly dotační programy zvolených měst a krajů, jejich rozpočet, výše dotací určených na podporu sportu z dotačních programů, přepočtení výše dotací na jednoho obyvatele a počet podpořených žádostí.

Analýze byly také podrobeny vybrané sportovní organizace z Olomouckého a Jihomoravského kraje z hlediska jejich fungování a finančního zajištění s přihlédnutím na využívání dotací.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Státní správa

Státní správa představuje část správy veřejné. Státní správa je organizující a mocensko-ochrannou činností státu s řídicími a regulačními prvky.<sup>1</sup>

Průcha definuje státní správu jako zvláštní druh společenského řízení, které uskutečňuje stát. Je činností výkonnou, podzákonnou a nařizovací. Její výkonná funkce uskutečňuje a zajišťuje výkonnou státní moc. Státní správa se též význačně podílí na vytváření politiky státu i samotných zákonů. Podzákonná funkce státní správy tkví v její vázanosti právem, tedy zákony a právně závaznými předpisy. Nařizovací funkce je patrná v mocenské přesile orgánů státní správy vůči objektům státní správy.<sup>2</sup>

Státní správa je vykonávána přímými vykonavateli anebo nepřímými vykonavateli státní správy. Mezi přímé vykonavatele řadíme vládu, ústřední orgány státní správy, ministerstva a jiné správní úřady.<sup>3</sup>

Mezi nepřímé vykonavatele státní správy patří orgány obcí a krajů, pokud na ně dle zákona byl přenesen výkon státní správy.<sup>4</sup> Ty následně uskutečňují územní státní správu s všeobecnou působností. Podle charakteru jejich výkonu se člení do tří skupin na:

- obce vykonávající státní správu jen v základním rozsahu a pouze ve správním obvodu, který se kryje s územím vlastní obce
- obce s pověřeným obecním úřadem, které vykonávají státní správu ve větších správních obvodech
- obce s rozšířenou působností<sup>5</sup>

### 3.2 Územní samospráva

Dne 15. října 1985, byla ve Štrasburku přijata Evropská charta místní samosprávy, platná pro Českou republiku dnem 1. září 1999.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 12.

<sup>2</sup> PRŮCHA, Petr. *Správní právo: obecná část*. 2012, s. 60-62.

<sup>3</sup> POMAHÁČ, Richard. *Veřejná správa*. 2013, s. 56.

<sup>4</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>5</sup> HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda - Teorie veřejné správy*. 2014, s. 142.

<sup>6</sup> PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 2004, s. 33.

Charta klade důraz na místní společenství, která jsou jedním z hlavních základů demokratického systému a právo občanů participovat na řízení věcí veřejných. Tohoto stavu lze docílit tak, že právě na místní úrovni mohou odpovědná společenství občanů vést správu s přihlédnutím k nutnosti decentralizace státní moci.<sup>7</sup>

Samospráva patří do veřejné správy a je zákonem delegovaná na orgány jiných právních subjektů – veřejnoprávních korporací.<sup>8</sup> Ty následně v rámci samosprávy realizují úkoly správy státu, které se jich přímo dotýkají, vyslovují se o vlastních otázkách a spravují vlastní záležitosti a to na základě vlastních potřeb. Obce se řídí při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem, v ostatních věcech jinými právními předpisy na základě zákona. Samosprávu lze rozlišit na územní a zájmovou.<sup>9</sup>

Zásadní postavení územní samosprávy je definováno v Ústavě ČR a Listině základních práv a svobod. Listina základních práv a svobod říká, že územní samospráva navazuje na obecně sdílené hodnoty lidství a na demokratické a samosprávné tradice našich národů.<sup>10</sup>

Článek 8 Ústavy České republiky zaručuje samosprávu územních samosprávných celků. Územní samospráva je chráněna i článkem 9 odst. 2 Ústavy ČR o nepřipustnosti změny podstatných náležitostí demokratického státu a ustanovením článku 9 odst. 3, který říká, že výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění, či ohrožení základů demokratického právního státu.<sup>11</sup>

Ústava České republiky vymezuje územní samosprávu tak, že obce definuje jako základní územní samosprávní celky a kraje jako vyšší územní samosprávní celky. Územní samosprávné celky představují územní společenství obyvatel s právem na samosprávu, které spravuje zastupitelstvo. Jedná se o veřejnoprávní korporace s vlastním majetkem a hospodařící s vlastním rozpočtem.<sup>12</sup>

Mezi primární znaky obce nebo kraje patří obyvatelstvo, samospráva, existence území, finanční samostatnost a organizačně kompetenční struktura. Zastupitelstvo obce rozhoduje

---

<sup>7</sup> BAKEŠ, Milan. *Veřejná správa a právo: pocta prof. JUDr. Dušanu Hendrychovi k 70. narozeninám*. 1997, s. 78.

<sup>8</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 11.

<sup>9</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 2007, s. 16,17.

<sup>10</sup> Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.

<sup>11</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>12</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 2007, s. 21.



ve věcech samosprávy,<sup>13</sup> pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku a v tzv. přenesené působnosti určuje, že výkon státní správy lze přenést na orgány samosprávy pouze v případech, uvádí-li to zákon. Ústava ČR dává územní samosprávě oprávnění vydávat právní předpisy.<sup>14</sup>

Zastupitelstva v mezích své působnosti mohou vydávat obecně závazné vyhlášky a v oblasti přenesené působnosti mohou orgány územní samosprávy na základě zákona vydávat právní předpisy, pokud je k tomu zákon pověřil.<sup>15</sup>

Výrazným prostředkem ústavní garance územní samosprávy je Čl. 87 odst. 1 písm. c) Ústavy ČR, podle kterého Ústavní soud ČR rozhoduje o ústavní stížnosti orgánů územní samosprávy proti nezákonnému zásahu státu. Tuto tzv. komunální stížnost je oprávněno podat zastupitelstvo obce či kraje, jestliže tvrdí, že nezákonným zásahem státu bylo porušeno zaručené právo územního samosprávného celku na samosprávu.<sup>16</sup>

Pro územní samosprávu jako složku veřejné správy jsou také důležitá ústavní ustanovení regulující provádění veřejné moci a ukládání povinnosti fyzickým a právnickým osobám. Vystupují-li tedy obec nebo kraj jako subjekt veřejné správy, mohou konat jen to, co jim je zákonem svěřeno.<sup>17</sup>

### 3.2.1 Obec

Právní postavení obcí je zakotveno v Ústavě ČR a v zákoně o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů účinném 12. 11. 2000. Obec pečuje o mnohostranný rozvoj svého území, stará se o uspokojování potřeb svých občanů (§ 2).<sup>18</sup>

Obce jsou základními územními samosprávnými celky a mají ústavní právo na samosprávu.<sup>19</sup> Ta má územní základ, osobní základ a ekonomický základ. Obec je samosprávným společenstvím občanů vytvářející územní celek vytyčený hranicí území obce.<sup>20</sup>

---

<sup>13</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 69.

<sup>14</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>15</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 2007, s. 180-184.

<sup>16</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 70.

<sup>17</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>18</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>19</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 12.

<sup>20</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 89.

Na tomto místě uskutečňuje obec samostatnou působnost a přenesenou působnost v případech určených podle zákona nebo na základě veřejnoprávní smlouvy pro správní obvod zahrnující více obcí (§ 1).

### **Územní základ**

Každá část území ČR přináleží území některé obce, s výjimkou území vojenských újezdů. Území obce je tvořeno jedním nebo více navazujícími katastrálními územími. Podle zákona o obcích může ke změně území obce dojít sloučením obcí, připojením jedné obce k jiné, nebo oddělením části obce. Ostatní změny se mohou realizovat, pokud se zúčastněné obce dohodnou a na základě schválení katastrálního úřadu (§ 18-26). Originární vznik obce může být vyvolán také změnou či zrušením vojenského újezdu a hranice obcí mohou být změněny rovněž v důsledku změn území krajů či území státu (§ 20).<sup>21</sup>

### **Osobní základ**

Dle zákona o obcích je občanem obce fyzická nebo právnická osoba, která má v obci trvalý pobyt a má české státní občanství.<sup>22</sup>

Občanem obce je i fyzická osoba s jiným občanstvím než českým, uvádí-li to mezinárodní smlouva, která je pro ČR závazná, pokud daná osoba dosáhla 18let věku a má v obci trvalý pobyt. Další skupinou jsou osoby ve věku minimálně 18let, které jsou vlastníky nemovité věci na území obce. Tyto osoby mají stejná práva jako občané obce mimo práva hlasovat v místním referendu a volit a být volen do obecního zastupitelstva (§ 16-17).<sup>23</sup>

### **Ekonomický základ**

Obec je veřejnoprávní korporace, která disponuje vlastním majetkem, v právních vztazích vystupuje svým jménem a má vlastní odpovědnost (§ 2). Obec musí ke svému majetku přistupovat jako správný hospodář, chránit ho, uplatňovat včas škody na něm způsobené, nakládat s ním účelně a efektivně za podmínek dle zákona. Stát neručí za hospodaření a závazky obce, pokud je smluvně nepřevzme. Mezi povinnosti obce patří sestavovat

---

<sup>21</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>22</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 89.

<sup>23</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

rozpočet a závěrečný účet dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Hospodaření přezkoumává krajský úřad nebo auditor (§ 38-44).<sup>24</sup>

Obce lze dle zákona o obcích členit na „obec“, „městys“ a „město“, tedy na obce „neměstského charakteru“ a obce „městského charakteru“.<sup>25</sup>

Obcemi jsou územní samosprávné celky, které byly obcemi ke dni nabytí účinnosti zákona o obcích. Zákonná podmínka pro vznik nové obce je vlastní katastrální území a nejméně 1 000 obyvatel. Městy jsou obce, které byly městy ke dni nabytí účinnosti zákona o obcích. Městem se dále může stát obec s minimálně 3 000 obyvateli, kdy na návrh obce tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.<sup>26</sup>

Městem se ale může stát i obec, která byla městem před datem 17. 5. 1954 na základě požádání předsedy Poslanecké sněmovny, který následně určí den, kdy se obec stává městem (§ 3).<sup>27</sup>

Zákon, který novelizoval zákon o obcích č. 234/2006 Sb., vymezuje pojem „městys“.<sup>28</sup> Městys je typ obce velikostně a významově stojící mezi městem a vsí. V minulé době to byla sídla s uděleným právem pořádat týdenní a dobytčí trhy.<sup>29</sup>

Městysy vykonávaly úkol spádového města pro okolní vesnice. Na rozdíl od města zde v mnohem větší míře bylo zastoupeno zemědělství a sociální a profesní rozvrstvení nebylo tak výrazné. Stávající právní úprava stanovuje, že se městysem může stát obec, která byla městysem před 17. 5. 1954, na základě požádání předsedy Poslanecké sněmovny, který následně určí den, od kterého se obec stává městysem (§ 3).<sup>30</sup>

Zákonem o obcích jsou stanovena také statutární města,<sup>31</sup> která mohou na základě rozhodnutí zastupitelstva města dělit svá území na městské obvody nebo městské části s vlastními

---

<sup>24</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>25</sup> PRŮCHA, Petr. *Místní správa*. 2011, s. 60.

<sup>26</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 21.

<sup>27</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>28</sup> Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, a zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 46/2004 Sb.

<sup>29</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 21.

<sup>30</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>31</sup> Statutárními městy dle zákona o obcích jsou Třinec, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov, Hradec Králové, Jablonec nad Nisou a Kladno.

samosprávnými orgány (§ 4).<sup>32</sup> Pokud je statutární město územně členěno, musí své vnitřní poměry ve věcech správy města upravit statutem ve formě obecně závazné vyhlášky.<sup>33</sup>

Samostatný zákon uspořádává postavení hlavního města Prahy jako hlavního města České republiky.<sup>34</sup>

Obec spravuje své záležitosti v samostatné působnosti.<sup>35</sup> Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen v případě ochrany zákona. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, tj. především ty, uvedené v zákoně o obcích v § 84-85 a § 102.<sup>36</sup>

Dále obec v samostatné působnosti vytváří podmínky pro zlepšení sociální péče a pro uspokojování potřeb obyvatel a to zejména potřeby bydlení, ochrany zdraví, potřeby dopravy, informací, kulturní a vzdělávací a ochrany veřejného pořádku.<sup>37</sup>

Při výkonu samostatné působnosti při vydávání obecně závazných vyhlášek se obec řídí zákonem, ve zbývajících případech jinými právními předpisy na základě zákona (§ 36).<sup>38</sup>

Je nutné podotknout, že z hlediska samostatné působnosti jsou si všechny obce právně rovny, jelikož jejich rozsah je obcím určen zákonem. Různit se však mohou rozpočtové možnosti obcí realizovat svou samostatnou působnost. Velká města s velkým rozpočtem mohou samozřejmě jednat více samostatně, než malé obce s rozpočtem malým.<sup>39</sup>

V přenesené působnosti je výkon státní správy svěřen orgánům obcí na základě zákona a ten určí, kdy jsou obce správními obvody. Přenesenou působnost obce vykonává obecní úřad. U obcí, které uskutečňují základní rozsah přenesené působnosti, mohou státní správu konat i jiné orgány obce, např. komise rady obce.<sup>40</sup>

---

<sup>32</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>33</sup> ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru [specifika politického života v obcích ČR]*. 2010, s. 38.

<sup>34</sup> Zákon č. 131/2000 Sb., zákon o hlavním městě Praze.

<sup>35</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 65.

<sup>36</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>37</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 69.

<sup>38</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>39</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 2007, s. 147.

<sup>40</sup> VEDRAL, Josef a kol. *Zákon o obcích (obecní zřízení)*. 2008, s. 332,333.

Při výkonu přenesené působnosti se orgány obce při vydávání nařízení obce řídí zákony a právními předpisy, také usnesením vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. Odborná a metodická pomoc je obcím poskytována krajským úřadem (§ 61).<sup>41</sup>

Výkon státní správy je povinností obce a musí být řádně zajištěn, jelikož občané mají právo na fungující veřejnou správu.<sup>42</sup>

### **Orgány obce**

Dle zákona o obcích jsou definovány základní orgány obce. Ústava České republiky v článku 101 uvádí, že obec je samostatně spravována zastupitelstvem.<sup>43</sup>

Mezi další orgány obce patří rada obce, starosta, obecní úřad a komise, pokud jí byl svěřen výkon přenesené působnosti.<sup>44</sup> V opačném případě jsou komise a výbory iniciativními a poradními orgány. Zastupitelstvo zřizuje výbory a rada obce komise.<sup>45</sup>

P. E. Mouritzen a J. H. Svára rozčleňují komunální uspořádání do čtyř systémů. První systém představuje silný starosta, který je přímo volený, řídí většinu v zastupitelstvu a také zastává exekutivní pravomoci. Druhým systémem je vůdce výboru. Jedná se o osobu, která představuje vůdce obce, může mít kontrolu nad zastupitelstvem a o exekutivu se rozděluje s kolektivním orgánem. Třetím systémem je kolektivní vedení. Exekutivní pravomoci má kolektivní orgán, jehož členové jsou voleni ze zastupitelstva. Čtvrtým je systém manažerského výboru, kdy veškerá exekutiva je v rukou profesionální administrativy a starosta zastává pouze reprezentativní pravomoci.<sup>46</sup> V České republice je obecní pořádek od roku 1990 řazen mezi systémy kolektivního vedení. Exekutivní kolektivní orgán volený zastupiteli ze svých řad je rada obce.<sup>47</sup>

---

<sup>41</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>42</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 2007, s. 149.

<sup>43</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>44</sup> ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru [specifika politického života v obcích ČR]*. 2010, s. 38.

<sup>45</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>46</sup> MOURITZEN, Poul E., SVARA, J. H. *Leader at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments*. 2002, s. 54.

<sup>47</sup> HEINELT, H., HLEPAS N. K. *Typologies of Local Government Systems*. 2006, s. 31-33.

### 3.2.2 Kraj

Kraje byly ustanoveny na základě Ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. Nabytím účinnosti tohoto zákona, tj. dnem 1. 1. 2000 byla Česká republika rozčleněna na 14 krajů.<sup>48</sup>

Nejdůležitějším právním předpisem, který vymezuje postavení a činnost krajů je zákon č. 129/2000 Sb., o krajích a zákon č. 131/2000, o Hl. městě Praze.<sup>49</sup>

Kraje jsou definovány jako vyšší územně samosprávné celky, společenství občanů s právem na samosprávu.<sup>50</sup> Primárním úkolem krajů je pečovat o mnohostranný rozvoj území kraje a uspokojovat potřeby obyvatel příslušného kraje.<sup>51</sup>

Území kraje je stanoveno zákonem, včetně jeho eventuální změny. Území kraje tvoří jeho správní obvod. Ústava ČR říká, že kraj je samostatně spravován zastupitelstvem a je vázán pouze zákony a právními předpisy podle zákona.<sup>52</sup> Samosprávu vykonává zastupitelstvo kraje, může však vykonávat i státní správu, pokud je to určeno zákonem.<sup>53</sup>

Kraje jsou veřejnoprávní korporace s osobním, územním a majetkovým základem. Osobní základ představují občané kraje, kterými jsou fyzické osoby, státní občané ČR hlášení k trvalému pobytu na území příslušného kraje nebo vojenského újezdu. Občan kraje, který dovršil věk 18 let má právo volit a být volen do krajského zastupitelstva a hlasovat v krajském referendu.<sup>54</sup> Stejná oprávnění má i fyzická osoba, která dosáhla věku 18let, je cizím státním příslušníkem s trvalým pobytém v některé obci nebo vojenském újezdu v územním obvodu kraje, je-li tak uvedeno v mezinárodní smlouvě, kterou je ČR vázána (§ 13).<sup>55</sup>

Územní základ krajů je dán vymezením 14 vyšších územně samosprávných celků, včetně hlavního města Prahy. Každý kraj je pak rozdělen na několik okresů.<sup>56</sup>

---

<sup>48</sup> Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., ústavní zákon o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>49</sup> ČMEJREK, Jaroslav, KOPŘIVA Radek. *Základy veřejné správy*. 2007 s. 22.

<sup>50</sup> POMAHAČ, Richard. *Průvodce veřejnou správou*. 1999, s. 54.

<sup>51</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 165.

<sup>52</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>53</sup> ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru [specifika politického života v obcích ČR]*. 2009, s. 39.

<sup>54</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 165, 166.

<sup>55</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>56</sup> Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., ústavní zákon o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Majetkový základ je identifikován v zákoně o krajích, kdy stanovuje pro kraje samostatné hospodaření se svým majetkem. Kraje mají vlastní majetek a vlastní příjmy vymezené zákonem a hospodaří za podmínek stanovených zákonem podle vlastního rozpočtu. V právních vztazích vystupují kraje svým jménem a na vlastní odpovědnost.<sup>57</sup> Stát neručí za hospodaření a závazky kraje, pokud tento závazek nepřevzme stát smluvně (§ 17). Hospodaření kraje za minulý rok přezkoumává Ministerstvo financí ČR. To může danou věcí pověřit Generální finanční ředitelství nebo finanční úřad (§ 20). Jak kraj hospodaří s dotacemi ze státního rozpočtu a ze státních fondů kontroluje Ministerstvo financí nebo jím pověřený finanční úřad i v průběhu roku (§ 21).<sup>58</sup>

Kraj má právo na spolupráci s jinými kraji. Může ale kooperovat i s obcemi a s územně samosprávnými celky jiných států a členy mezinárodních sdružení.<sup>59</sup> Kraj má oprávnění na samosprávu ve věcech stanovených zákonem, působnost v nich je samostatnou působností kraje. Do samostatné působnosti kraje patří především otázky uvedené v § 11, § 35, § 36 a § 59.<sup>60</sup>

Kraj se v samostatné působnosti na svém územním obvodu věnuje územnímu rozvoji, sociálnímu rozvoji a uspokojuje potřeby svých obyvatel. Kraje vydávají dva typy právních předpisů. Pro okruh samostatné působnosti to jsou obecně závazné vyhlášky a pro okruh přenesené působnosti jsou to nařízení.<sup>61</sup> Orgány kraje jsou zastupitelstvo kraje, rada kraje, hejtman, krajský úřad a zvláštní orgány kraje.<sup>62</sup> Zastupitelstvo kraje tvoří členové zastupitelstva, kteří jsou voleni na 4 roky.<sup>63</sup> V zákoně je stanoven i počet jeho členů dle počtu obyvatel daného kraje (§ 31):

- do 600 000 obyvatel 45 členů
- nad 600 000 do 900 000 obyvatel 55 členů
- nad 900 000 obyvatel 65 členů

Zastupitelstvo vždy zřizuje kontrolní výbor, finanční výbor a výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost a může ustanovit iniciativní a kontrolní výbor. Pokud na území kraje žije

---

<sup>57</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 178.

<sup>58</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>59</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 169.

<sup>60</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>61</sup> VALEŠ, Lukáš. *Politologické aspekty veřejné správy*. 2006, s. 95.

<sup>62</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 171.

<sup>63</sup> Zákon č. 130/2000 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů.

minimálně 5 % občanů jiné národnosti, musí zastupitelstvo zřídit výbor pro národní menšiny (§ 78).<sup>64</sup>

Dalším orgánem kraje je rada, jedná se o výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti.<sup>65</sup> Rada se odpovídá zastupitelstvu a rozhoduje v přenesené působnosti, jen stanoví-li to zákon. Rada je tvořena hejtmánem, náměstkem hejtmána a dalšími členy rady, kteří jsou voleni z členů zastupitelstva. Počet členů rady činí v kraji s počtem (§ 57):

- do 600 000 obyvatel 9 členů
- nad 600 000 obyvatel 11 členů

Rada chystá návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění usnesení, které přijalo zastupitelstvo (§ 59).<sup>66</sup>

Hejtmán zastupuje kraj navenek a společně s náměstkem ho volí zastupitelé ze svých řad. Oba musí splňovat podmínku občanství ČR. Za výkon své funkce se zodpovídají zastupitelstvu kraje. Hejtmánovi může rada ukládat úkoly jen v rozsahu své působnosti.<sup>67</sup>

Krajský úřad uskutečňuje úkoly v samostatné působnosti, které mu ukládají zastupitelstvo a rada a pomáhá činnosti výborů a komisí (§ 66). V čele krajského úřadu stojí ředitel a ten je zaměstnancem kraje. Za plnění úkolů svěřených krajskému úřadu v samostatné a přenesené působnosti je odpovědný hejtmánovi (§ 69).<sup>68</sup> Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech samostatné působnosti. Ve věcech přenesené působnosti rozhoduje, jen stanoví-li tak zákon.<sup>69</sup>

### 3.3 Rozhodovací proces

Rozhodovacím procesem, tedy výběrem z možných variant a postupů řešení daného problému prochází každý jedinec a také politik.

Na rozhodování působí různé faktory. Pro komplexní rozhodování hrají důležitou roli kompetence, významná je však i svobodná volba a dostatek faktů a především jejich správný výklad. Rozhodovací proces se člení na jednotlivé fáze. První je fáze, kdy se identifikuje

---

<sup>64</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>65</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 176.

<sup>66</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>67</sup> HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 176.

<sup>68</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>69</sup> PRŮCHA, Petr. *Správní právo: obecná část*. 2012, s. 190



problém, následně se problém analyzuje a analyzují se možná řešení problému. V závěru dochází k výběru řešení a jeho realizaci.<sup>70</sup>

Politické rozhodování by mělo směřovat k uspokojování zájmů a potřeb celého systému, nejen zvolené skupiny. Faktory, které mají vliv na politické rozhodování, se dělí na objektivní a subjektivní. K subjektivním náleží zájmy, hodnoty a motivace rozhodujícího jedince. Politik by měl upřednostňovat zájmy celku před těmi vlastními. V průběhu politického rozhodování jsou často podávány klamavé informace, které by měl umět politik správně posoudit.<sup>71</sup>

Politické strany zabezpečují politické zájmy a zastoupení politických stran podléhá voličskému chování. Politické rozhodování je spojeno s růzností politických stran, které nemají totožné představy o fungování obce vzhledem k rozdílné politické ideologii.<sup>72</sup>

### **3.3.1 Rozhodovací proces v lokální sportovní politice**

Rozhodovací proces nachází své uplatnění i při formování koncepce sportovní politiky. Při jejím vývoji je třeba na lokální úrovni přihlídnout k financím, výstavbě, údržbě, plánování, provozu, aktuálním trendům a orientovat se na vhodné věkové kategorie.

Do rozhodovacích procesů samospráv je potřeba zapojit sportovní odborníky a sportovce. Také je potřeba, aby jednotlivé odbory municipalit mezi sebou spolupracovali na tvorbě koncepce sportovní politiky při zohlednění faktorů sociálních, historických, politických a ekonomických, které ji ovlivňují.

Mezi sociální faktory lze zařadit věkovou strukturu obyvatel, jejich preference, styl a kvalitu života. Historické faktory lze rozdělit na pozitivní a negativní. Mezi pozitivní se řadí patriotismus, soudržnost regionu a mezi negativní spadá vysoká ekonomická náročnost a přebytečnost. Za politické faktory lze považovat změny ve vládnoucích politických uskupeních, což sebou přináší i změny sportovních koncepcí. Ekonomickými faktory jsou financování sportu, ekonomika municipalit, vlastnické vztahy municipalit ke sportovištím a stav sportovní infrastruktury.

V lokální sportovní politice nalezneme mnoho překážek, které se týkají organizační struktury a komunikace a mohou mít negativní vliv na její utváření a vývoj.<sup>73</sup>

---

<sup>70</sup> PROROK, Vladimír. *Tvorba rozhodování a analýza v politice*. 2012, s. 9-10.

<sup>71</sup> BROKL, Lubomír. *Reprezentace zájmů v politickém systému České republiky*. 1997, s. 13,22.

<sup>72</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 165,179.

<sup>73</sup> HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. 2006, s. 154-156.

### 3.4 Význam sportu

Slovo sport vzniklo z latinského „disportate“, v překladu užívat si a příjemně trávit volný čas. Sport je celosvětová aktivita, kterou se zabývají lidé v pravidelných intervalech. A to od nejvyšší úrovně profesionální až k nižší sportu pro rekreaci.<sup>74</sup>

Každý jedinec je obdařen od narození motorickými dovednostmi např. chůze a běhu. Strachová uvádí, že vývoj sportovních schopností lze vysledovat už u pravěkého člověka, kdy nezbytností pro přežití bylo zvládnání běhu, zdolávání překážek, osvojování si nástrojů.<sup>75</sup>

Základem sportu jsou společenské, výchovné a kulturní vzorce chování, které sport podněcuje bez ohledu na náboženskou a sexuální orientaci, věk, společenský status.<sup>76</sup>

Sport nerozlišuje, všichni mají stejnou šanci a sociální pozici. Sport je proto hojně využíván k začlenění lidí na okraji společnosti. Lidem přináší možnost spolupráce a spolčování. Sport lidem přináší nové sociální vztahy ve formě jejich výkonů a emocionálních prožitků. Kromě participace se sport vyznačuje i soutěživostí, která může narůst až do agresivity. Všeobecně lze uvést, že vše co lidem dopomůže k vítězství, v nich podníká pozitivní emoce a city a to, co jim brání dosáhnout uspokojivého výsledku, u lidí vyvolává negativní emoce.<sup>77</sup>

Mnoho statistik poukazuje na fakt, že sport má příznivý vliv na zdraví lidí a jejich kvalitu života. Studie světové zdravotnické organizace upozorňuje na problém obezity, kdy došlo k jejímu dvojnásobnému nárůstu ve světovém měřítku od roku 1980.<sup>78</sup>

Sportovní činnost přináší člověku aktivní odpočinek, duševní i tělesnou pohodu, vyvážení stresu způsobeného pracovním nasazením. Význam ve sportovní tematice má i pasivní sport, zahrnující fanoušky, diváky, kteří podporují své oblíbené sportovní kluby nebo jednotlivé hráče a účastní se jejich výhry nebo prohry.<sup>79</sup>

Sport je také přínosným faktorem pro hospodářství, kam lze včlenit výstavbu sportovišť, prodej sportovní výstroje, organizování sportovních akcí, cestovní ruch, provozování fitness center a kroužků se sportovním zaměřením a také řízení sportovních klubů. Bílá kniha o

---

<sup>74</sup> HOBZA, Vladimír. *Aplikovaná ekonomie sportu*. 2014, s. 100.

<sup>75</sup> GREXA, Ján a Milena STRACHOVÁ. *Dějiny sportu: přehled světových a českých dějin tělesné výchovy a sportu*. 2011, s. 63.

<sup>76</sup> MŠMT [online]. *Analýza financování sportu v ČR*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 6.1.2020].

<sup>77</sup> VANĚK, Miroslav. *Psychologie sportu: rozbor psychických složek sportovního výkonu*. 1984, s. 64.

<sup>78</sup> WHO [online]. *European Food and Nutrition Action Plan 2015-2020*. Internetové stránky, 2020. [cit. 6.1.2020].

<sup>79</sup> VANĚK, Miroslav. *Psychologie sportu: rozbor psychických složek sportovního výkonu*. 1984, s. 86.

sportu uvádí, že sport v roce 2004 uskutečnil přidanou hodnotu 407 miliard EUR, tj. 3,8 % HDP Evropské unie a pro 15 milionů obyvatel práci, tj. 5,4 % pracovní síly.<sup>80</sup>

Přínos sportu definoval i prezident firmy Nike na Světové ekonomické konferenci ve Švýcarsku Ch. Denson, když uvedl, že jeden dolar investovaný do sportovního odvětví sníží náklady ve výši čtyř dolarů na zdravotní péči.

Sport hraje důležitou úlohu ve výchově a ve vzdělávání, čímž upevňuje lidský kapitál. Sportovní aktivita umožňuje rozvíjet znalosti, dovednosti, motivaci, formovat osobnost, budovat odolnost, učí pravidlům a osobnímu rozvoji, ovlivňuje vztahy k ostatním. Úhrnně jde o komponenty morálky a zespolečenštění, tj. ovlivňování jednání lidí ve vztahu k lidskému společenstvu.<sup>81</sup>

### 3.5 Sport jako statek

Z ekonomického pohledu je na sport pohlíženo jako na statek. Ve sportovním prostředí se nacházejí všechny typy statků.<sup>82</sup> Je složité rozlišit, zda je jedná o soukromý, veřejný či smíšený statek, jelikož prostupuje všemi kategoriemi.

Novotný ve své knize o sportu v ekonomice uvádí, že sport je různorodý a nachází ve všech kategoriích statků. „*Externality působí pozitivně i negativně současně a navozují multiplikační ekonomické procesy, kterými je především sport charakteristický*“. Důležitou pozici ve veřejném sektoru má sport vzhledem k jeho výchovné funkci a financování z veřejných prostředků.<sup>83</sup>

#### Sport jako čistý veřejný statek

Především díky pozitivním externalitám jako je duševní a fyzický rozvoj života je tělovýchova financována státem a řadí se do čistě veřejného statku:

- nevyučitelnost ze spotřeby - subjekty nelze vyloučit ze spotřeby, neprobíhá mezi nimi soutěž ve spotřebě statku.<sup>84</sup> Jedná se např. o sporty ve volné přírodě

---

<sup>80</sup> MŠMT [online]. *Bílá kniha o sportu*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 7.9.2019].

<sup>81</sup> MŠMT [online]. *Analýza financování sportu v ČR*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 6.1.2020].

<sup>82</sup> REKTORÍK Jaroslav. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2007, s. 156.

<sup>83</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 35.

<sup>84</sup> JACKSON, P. M., BROWN C. V. *Ekonomie veřejného sektoru*. 2003, s. 47.

- nerivalita ve spotřebě - není zřejmé kolik je subjektů využívajících daný sportovní statek a ten je všem nabízen ve stejné kvalitě a za stejných podmínek<sup>85</sup>
- nulové mezní náklady - zachovat totožné náklady na údržbu a provoz

### **Sport jako smíšený statek**

Jedná se o statky, pro které je typická nevylučitelnost a rivalita ve spotřebě nebo vylučitelnost a nerivalita ve spotřebě. Do uvedené kategorie lze zařadit například veřejná koupaliště a kluziště. Pro dané statky je typická jejich kolektivní spotřeba. Zvýšením počtu subjektů, které spotřebovávají sportovní statky, se přímou úměrou snižuje i jejich jakost a dochází k jejich přetížení. Časovým omezením užívání sportovních areálů nebo vybíráním poplatků může být spotřebitel ze spotřeby vyloučen.<sup>86</sup>

Za tyto statky lze označit například služby v oblasti sportu, které nabízejí spolky a občanské iniciativy např. tenis a volejbal.<sup>87</sup>

### **Sport jako soukromý statek**

Soukromým statkem lze sport definovat v případě, že subjekty nerespektují omezení a požadují značnou kvalitu statku. Financování sportoviště je extrémně obtížné, provozovatel jako soukromá osoba chce umožňovat nejlepší servis. Ze spotřeby může být jedinec vyloučen cenou.<sup>88</sup>

### **Sport jako preferovaný statek**

Jedná se o speciální kategorii statků, které vznikly z mimořádného zájmu společnosti a dochází k porušení suverenity jednotlivce při spotřebě. Mezi tyto statky lze začlenit například tělovýchovu ve školních zařízeních, kdy je spotřebovávání statku nařizováno.<sup>89</sup>

Sport se vyznačuje nejen pozitivními, ale i negativními externalitami. K těm lze zařadit například nešetrné zásahy do přírody při turistice, znečišťování životního prostředí při automobilových a leteckých závodech. K těmto záporným externalitám patří i úrazy

---

<sup>85</sup> REKTOŘÍK Jaroslav. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2007, s. 157.

<sup>86</sup> PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2008, s. 429-431.

<sup>87</sup> HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. 2006, s. 19.

<sup>88</sup> PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2008, s. 429-431.

<sup>89</sup> STRECKOVÁ, Yvonne, MALÝ, Ivan. *Veřejná ekonomie: pro školu i praxi*. 1998, s. 180.

způsobené při sportovní aktivitě a jejich léčení. Množícím se problémem je doping, korupční jednání, komerční tlaky na sportovce a kluby, působení na porotu.<sup>90</sup>

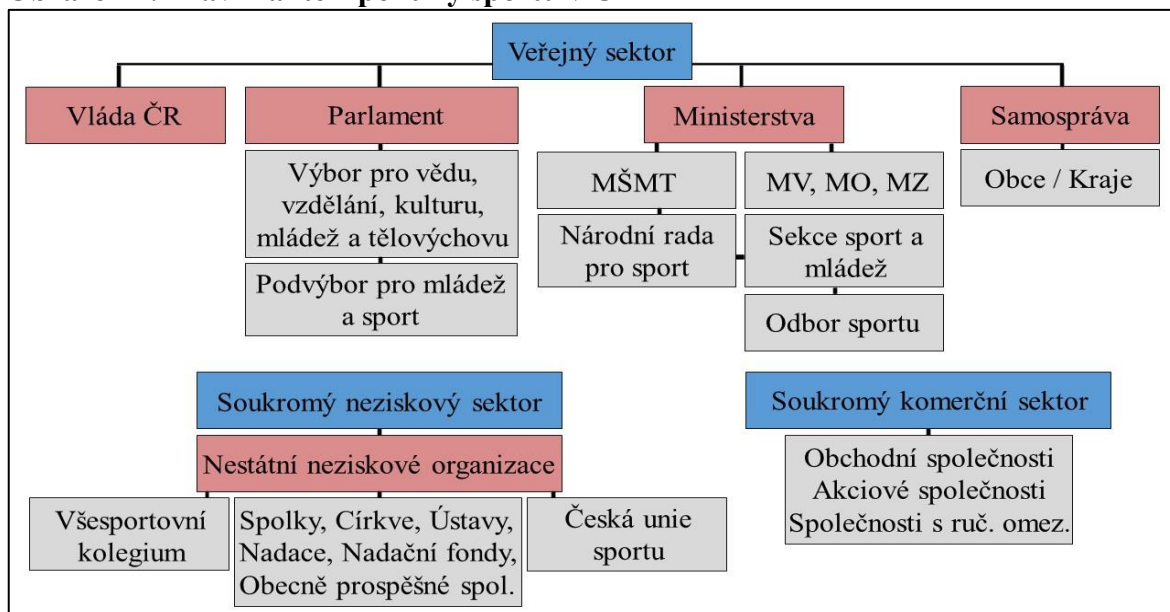
### 3.6 Aktéři politiky sportu v ČR

Aktéry politiky pro oblast sportu v České republice lze rozdělit do tří kategorií. První kategorií je veřejný sektor, mezi jehož zásadní aktéry je řazena Vláda ČR, Parlament České republiky, ministerstva a především MŠMT, dále Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra a vyšší územně samosprávné celky a nižší územně samosprávné celky.<sup>91</sup>

Do druhé kategorie s označením soukromý neziskový sektor řadíme nestátní neziskové organizace. Třetí kategorie je označena jako soukromý komerční sektor. Tam lze umístit například akciové a obchodní společnosti.<sup>92</sup>

Obrázek č. 1 demonstruje rozložení jednotlivých kategorií a jejich nejvýznamnějších aktérů politiky sportu ČR.

**Obrázek 1: Hlavní aktéři politiky sportu v ČR**



Zdroj: vlastní zpracování dle MŠMT (<http://www.msmt.cz/>)

<sup>90</sup> HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. 2008, s. 23.

<sup>91</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 22.

<sup>92</sup> HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. 2006, s. 47.

### 3.7 Strategické dokumenty sportu v ČR

#### **Bílá kniha o sportu**

Základem pro národní politiku ve sportovní oblasti je evropský dokument Bílá kniha o sportu z roku 2007, který vytvořila Komise evropských společností. Jeho zaměřením je společenská role sportu, organizace sportu v EU a hospodářský rozměr. Jejím hlavním cílem je poskytnout strategickou orientaci v souvislosti s rolí sportu v Evropě, rozdmýchat diskusi o skutečných problémech, zviditelnit sport při vytváření politik EU a zvýšit povědomí občanů o potřebách sportu. Tato iniciativa chce osvětlit problémy, jako je například uplatňování právních předpisů EU v oblasti sportu. Upozorňuje na nové hrozby ve sportovním odvětví, jako jsou komerční tlaky, doping, rasismus, úplatkářství a praní špinavých peněz. V roce 2011 byl vyhotoven Evropskou komisí doplněk k Bílé knize o sportu s titulem Rozvoj evropského rozměru v oblasti sportu.<sup>93</sup>

#### **Evropská charta sportu**

Druhým evropským dokumentem s cílem podpory sportu jednotlivými vládami je Evropská charta sportu. Dotýká se oblastí zlepšování výkonnosti, podpory vrcholového sportu, lidských zdrojů, informací a výzkumu, zvyšování účasti, rozvoje sportovní základny a financování. Prosazování Evropské charty je v souladu s Kodexem sportovní etiky.<sup>94</sup>

Podle ní je na sport nahlíženo jako na veškeré formy tělesné činnosti, které si kladou za cíl zdokonalení psychické a tělesné zdatnosti, rozvoj společenských vztahů a dosažení výsledků v soutěžích.<sup>95</sup>

#### **Pokyny EU pro pohybovou aktivitu**

V roce 2008 byl projednaný dokument s názvem Pokyny EU pro pohybovou aktivitu. Ten navrhuje politická opatření za účelem podpory zdraví upevňujícími aktivitami. Tento dokument dal za vznik skupině 22 odborníků z názvem „Sport a zdraví“.

---

<sup>93</sup> MŠMT [online]. *Bílá kniha o sportu*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 7.9.2019].

<sup>94</sup> OL KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020].

<sup>95</sup> DOVALIL, Josef. *Výkon a trénink ve sportu*. 2005, s. 7.

## **Zákon o podpoře sportu**

Primárním zákonem, týkajícím se podpory sportu je zákon č. 115/2001 Sb., účinný od 30. 3. 2001, jehož novelizace proběhla v roce 2017 (zák. č. 230/2016 Sb.).<sup>96</sup> Vychází z Evropské charty sportu, Evropské antidopingové úmluvy nebo Kodexu sportovní etiky, jejichž zásady uznává většina evropských zemí a vytváří návrhy ve věcech etického kodexu a podpory sportu pro členské země Rady Evropy.<sup>97</sup> Zákon o sportu by měl být ve vztahu speciality, resp. subsidiarity k zákoníku práce.<sup>98</sup>

Novela zákona definovala sport jako veřejně prospěšnou činnost, která je vytvářena v celospolečenském zájmu. Také stanovuje úkoly ministerstev, správních úřadů a územních samosprávných celků při podpoře sportu. Výchozími prioritami ve sportovní oblasti je podporování sportu dětí a mládeže a jejich trenérů, podpora sportovních reprezentantů ČR a zlepšování kvality života občanů a jejich zdraví (§ 1).

Ústředním správním orgánem ve věcech týkajících se podpory sportu, turistiky a sportovní státní reprezentace je ustanovena Národní sportovní agentura se sídlem v Praze, v jejímž čele stojí předseda. Agentura je organizační složkou státu a účetní jednotkou (§ 3).

Podstatnou roli v tomto zákoně hraje elektronický rejstřík. (§ 3e). Jedná se o informační systém veřejné správy, který eviduje údaje o sportovních organizacích, sportovcích, sportovních zařízeních. Pokud sportovní organizace žádají o podporu ze státního rozpočtu je jejich povinností provést zápis do rejstříku. Agentura umožňuje získat ze státního rozpočtu dotace na podporu sportu a to:

- sportovním organizacím, především na rozvoj sportu pro všechny, pro zdravotně handicapované osoby, pro reprezentanty ČR. Také na pokrytí výdajů na činnost sportovních organizací, na nákup hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a na organizování důležitých sportovních akcí nebo akcí podle § 6c
- osobám, které nejsou sportovní organizací, na nákup a technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, za podmínky minimálně desetileté udržitelnosti sportovní činnosti

---

<sup>96</sup> Zákon č. 115/2001 Sb., zákon o podpoře sportu.

<sup>97</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 68.

<sup>98</sup> STRÁNSKÝ, Jaroslav. *Důsledky subsidiarity nového občanského zákoníku v pracovněprávních vztazích*. 2014, s. 19.

- osobám, které nejsou sportovní organizací, na uspořádání význačných sportovních akcí mimořádné důležitosti podle § 6c

Podmínky pro poskytnutí dotace na úhradu výdajů na zajištění činnosti sportovních organizací stanoví Agentura v programu (§ 6b).<sup>99</sup>

### **Národní program rozvoje sportu pro všechny**

Cílem Národního programu rozvoje sportu z roku 2000 je transformace materiálních a společenských podmínek s přínosem pro sport, který se bude týkat co největšího počtu obyvatel. Dotýká se problémů materiálně technické základny, změny orientace obyvatel v oblasti hodnot a zvýšení nabídky tělovýchovných programů pro občany.<sup>100</sup>

### **Koncepce podpory sportu 2016-2025 – Akční plán SPORT 2025**

Navrhuje směry podpory českého sportu, jeho cíle a priority v návaznosti na předchozí strategické dokumenty MŠMT v oblasti sportu a to Koncepce státní podpory sportu v České republice (2011), Plán podpory rozvoje sportu v letech 2015-2017 a dokument Ministerstva zdravotnictví Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 (2014). Jejím úkolem je zlepšování podmínek pro sport v ČR.<sup>101</sup>

**Tabulka 1: Přehled dokumentů stanovující problematiku sportu EU a ČR**

<b>Evropská unie</b>	Bílá kniha o sportu, Evropská charta sportu, Pokyny pro pohybovou aktivitu
<b>ČR - Obecně platné</b>	Akční plán ke koncepci SPORT 2025 na období 2016-2025, Zákon o podpoře sportu, Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy, Metodické informace – dětská hřiště a tělocvičny, Metodický pokyn k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů
<b>ČR - Specifické</b>	Analýza financování sportu v ČR, Kodex sportovní etiky, Zásady komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace, včetně systému výchovy sportovních talentů, Národní program rozvoje sportu pro všechny, Statut Školní ceny Fair play Českého olympijského výboru
<b>ČR - Statistické</b>	Přehled medailových umístění

Zdroj: vlastní zpracování dle MŠMT (<http://www.msmt.cz/>)

<sup>99</sup> Zákon č. 115/2001 Sb., zákon o podpoře sportu.

<sup>100</sup> MŠMT [online]. *Národní program rozvoje sportu pro všechny*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019].

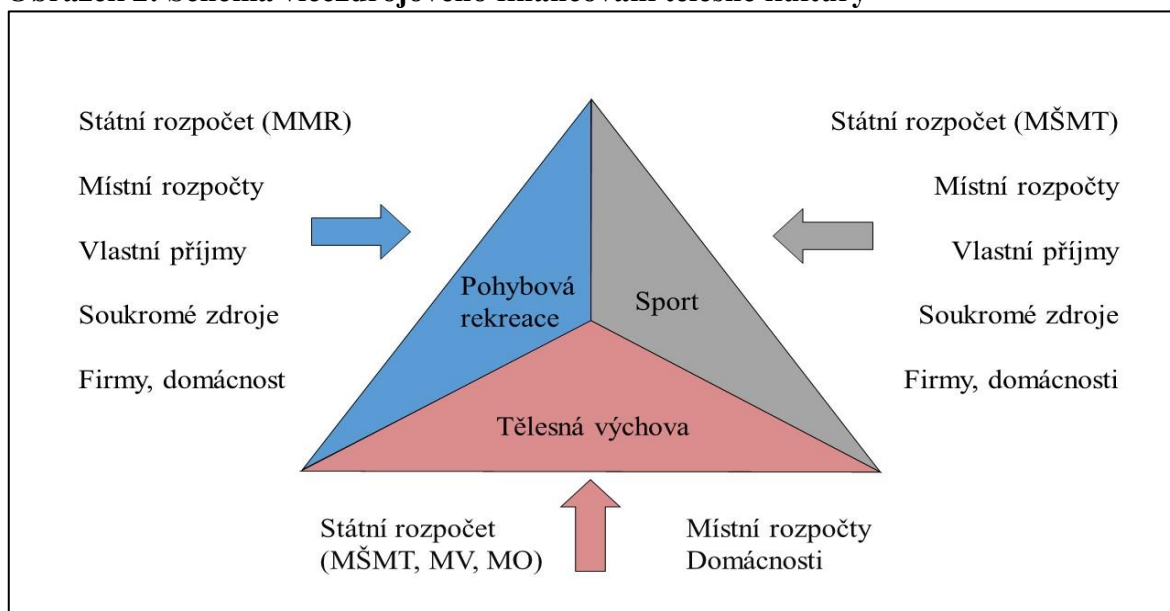
<sup>101</sup> MŠMT [online]. *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019].



### 3.8 Financování sportu v ČR

Finanční politika sportu v ČR je postavena na vícezdrojovém principu. Nelze zpochybnit významnou úlohu veřejných rozpočtů, jelikož právě ty mají poskytovat podporu sportu na všech stupních. Na toto poukazuje i usnesení Rady Evropy „*Sport jako důležitý faktor lidského rozvoje musí být vhodným způsobem umožněn a podporován veřejnými fondy.*“<sup>102</sup> Vícezdrojová forma financování dle Hobzy, Rektora a dalších znázorňuje peněžní toky proudící směrem k pohybové rekreaci, sportu a tělesné výchově. V jednotlivých oblastech se vyskytují státní rozpočty, místní rozpočty a také domácnosti. Domácnosti představují největší zdroj finančních prostředků mířících do tělesné kultury, kdy jejich podíl na celkovém objemu financí je 57 %.<sup>103</sup>

**Obrázek 2: Schéma vícezdrojového financování tělesné kultury**



Zdroj: vlastní zpracování dle Hobzy a Rektora, 2006

Pokud by se organizace stala závislou pouze na jednom zdroji, znamenalo by to hrozbu pro její existenci, pokud by došlo k přerušení tohoto zdroje.<sup>104</sup>

<sup>102</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 101.

<sup>103</sup> HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. 2006, s. 72.

<sup>104</sup> SKOVAJSA, Marek. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. 2010, s. 158.

Zdroje financování lze rozdělit podle:

- charakteru zdroje: finanční a nefinanční zdroje
- geografického původu zdroje: domácí a zahraniční zdroje
- prostředků organizace: interní a externí zdroje
- způsobu nabytí: přímé a nepřímé zdroje
- typu vlastnictví zdroje: veřejné a soukromé zdroje<sup>105</sup>

Také studie Evropské unie „Study on the funding of grassroots sport in the EU“ uvádí, že se systém financování sportu v České republice vyznačuje nízkou finanční podporou z veřejných zdrojů, malým podílem přímého financování sportu a naopak značně velkým podílem financování ze zdrojů domácností a dobrovolnickou prací.<sup>106</sup>

Peněžní prostředky na sport jsou zajišťovány jak z veřejných, tak ze soukromých zdrojů a ty se vzájemně prolínají. Podle Novotného lze financování následně rozdělit do jednotlivých kategorií podle charakteru zdroje:

- finanční prostředky ze státního rozpočtu
- finanční prostředky z rozpočtů územně samosprávných celků (obcí a krajů)
- finanční prostředky poskytnuté provozovateli loterií
- finanční prostředky vzniklé z hospodářské činnosti organizací
- finanční prostředky ostatní (sponzoring, členské příspěvky, prodej vstupenek a propagačních předmětů)<sup>107</sup>

Finance ze státního rozpočtu jsou prostřednictvím MŠMT přidělovány formou dotací jednotlivým sportovním organizacím - sportovním svazům, klubům, tělovýchovným jednotám a Českému olympijskému výboru. Ty je následně přerozdělují konkrétním členským sportovním subjektům. Na lokální úrovni jsou dotace přidělovány prostřednictvím krajských a regionálních sdružení zastřešujících organizací či přímou podporou konkrétních sportovních spolků. Z veřejných zdrojů je dále prostřednictvím MŠMT a místní samosprávy podporovaný sport a tělesná výchova na školách. Z domácností jdou do tělesné kultury finanční prostředky především skrze členské poplatky, odváděné jednotlivým sportovním organizacím, které je odvádějí zastřešujícím organizacím. Soukromý sektor financuje dle

---

<sup>105</sup> PELIKÁNOVÁ, Anna. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 2016, s. 37.

<sup>106</sup> EUROPA [online]. *Study on the funding of grassroots sports in the EU*. Internetové stránky, 2020. [cit. 6.1.2020].

<sup>107</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 2000, s. 45.

svého posouzení jakoukoli oblasti sportu. Odvody z loterijních společností směřují, po změně zákona způsobeném krachem společnosti Sazka, do státního rozpočtu a do rozpočtu obcí.<sup>108</sup>

Sport na profesionální úrovni získává finanční prostředky především sponzoringem, výnosy z reklamy a poplatky z médií.<sup>109</sup>

Pro dobrovolný sport představují nejvýznamnější úlohu dotace z veřejných rozpočtů, zejména z místních rozpočtů a z výdajů domácností. Horizontální prioritou Koncepce podpory sportu na roky 2016-2025 je stále snižování účasti domácností na dotování sportu, který je z ekonomického hlediska značně zatěžuje.<sup>110</sup>

Sport je podporován přímou cestou z rozpočtu státu podle legislativy zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu.<sup>111</sup> Ta je však závislá na výši financí určených pro sportovní odvětví. Tyto finance jsou nedostačující pro potřeby sportovních klubů. Sport je financován i nepřímou z rozpočtů obcí a krajů. Zákon o podpoře sportu ukládá územně samosprávným celkům prostřednictvím rozpočtu sport rozvíjet. Sport je v současné době podporován formou dotací, které lze rozdělit na účelové a neúčelové a lze je využívat pro financování běžných i kapitálových výdajů.<sup>112</sup>

Dle Baileyho (1999) lze dotace rozčlenit do dvou kategorií. Účelové dotace se poskytují k danému účelu. Lze je poskytovat se spoluúčastí na financování, např. procentuálním podílem nebo bez spoluúčasti poskytnutím pevné částky. Neúčelové dotace nemají stanoven účel, na který mají být použité, a jejich příjemce s nimi nakládá dle vlastních potřeb.<sup>113</sup>

Další kategorizace dotací je rozlišuje na dotace nárokové, kdy subjektu plynou finanční prostředky bez žádosti automaticky a na dotace nenárokové, kdy není jednoznačně jasné, že daný subjekt dotaci obdrží, jelikož nelze vyhovět všem žádajícím subjektům.<sup>114</sup>

---

<sup>108</sup> HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. 2006, s. 112.

<sup>109</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 2000, s. 85.

<sup>110</sup> MŠMT [online]. *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019].

<sup>111</sup> Zákon č. 115/2001 Sb., zákon o podpoře sportu.

<sup>112</sup> KUBÍČEK, Jiří. *Sport a právo*. 2012, s. 52.

<sup>113</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 73.

<sup>114</sup> KUBÍČEK, Jiří. *Sport a právo*. 2012, s. 54.

### 3.8.1 Financování sportu z veřejných zdrojů

Financování sportu a tělovýchovy v České republice lze rozčlenit do dvou úrovní. Na centrální úroveň, ta obsahuje finanční prostředky MŠMT, Ministerstva vnitra, Ministerstva obrany a dalších centrálních státních orgánů a na úroveň regionální, která je zastoupená vyššími a nižšími územně samosprávnými celky.<sup>115</sup>

Novotný uvádí, že většina evropských zemí poskytuje podporu na sport z obou těchto úrovní.<sup>116</sup>

Hlavním problémem při podpoře sportu z veřejných rozpočtů je podfinancování sportovního odvětví, ale také skutečnost, že se jen malé procento z celkového objemu finančních dotací na tělovýchovu a sport z veřejných zdrojů dostane ke konkrétním sportovním klubům. Většinové finance jdou na podporu vrcholového sportu a reprezentace.<sup>117</sup>

Tento nevyrovnaný stav mezi dotacemi pro amatérský a vrcholový sport sebou přináší i negativní dopady, jako je například snížení počtu sportovců a dobrovolníků. Sportoviště, sportovní haly a zázemí pro amatérské sportovní aktivity bývá ve velmi špatném stavu. Tím dochází k poklesu členské základny, což se projevuje i snížením toku finančních prostředků do daného odvětví. A tím, že většina dotačních programů má nekompromisně daná pravidla pro jejich poskytování, kdy jedním z nich je počet členů dané sportovní organizace, nebo výše členských příspěvků, jedná se o začarovaný kruh.

#### 3.8.1.1 Finanční prostředky ze státního rozpočtu

Tyto finance získává oblast tělovýchovy od státu formou výdajů státního rozpočtu, a to skrze kapitoly některých ministerstev. Prioritní část státních financí je směřována do oblasti sportu prostřednictvím kapitoly 333 Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.<sup>118</sup>

Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu stanovuje, které činnosti má MŠMT uskutečňovat.<sup>119</sup>

---

<sup>115</sup> DOHNAL, Tomáš, HOBZA, Vladimír. *Vybrané kapitoly z komunální rekreace: vybrané kapitoly a případové studie pro školu i praxi*. 2007, s. 67.

<sup>116</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 113.

<sup>117</sup> ČUS [online]. *ČUS představila vizi Koncepce státní podpory sportu*. Internetové stránky České unie sportu, 2020. [cit. 19.12.2020].

<sup>118</sup> DOHNAL, Tomáš, HOBZA, Vladimír. *Vybrané kapitoly z komunální rekreace: vybrané kapitoly a případové studie pro školu i praxi*. 2007, s. 68.

<sup>119</sup> Zákon č. 115/2001 Sb., zákon o podpoře sportu.

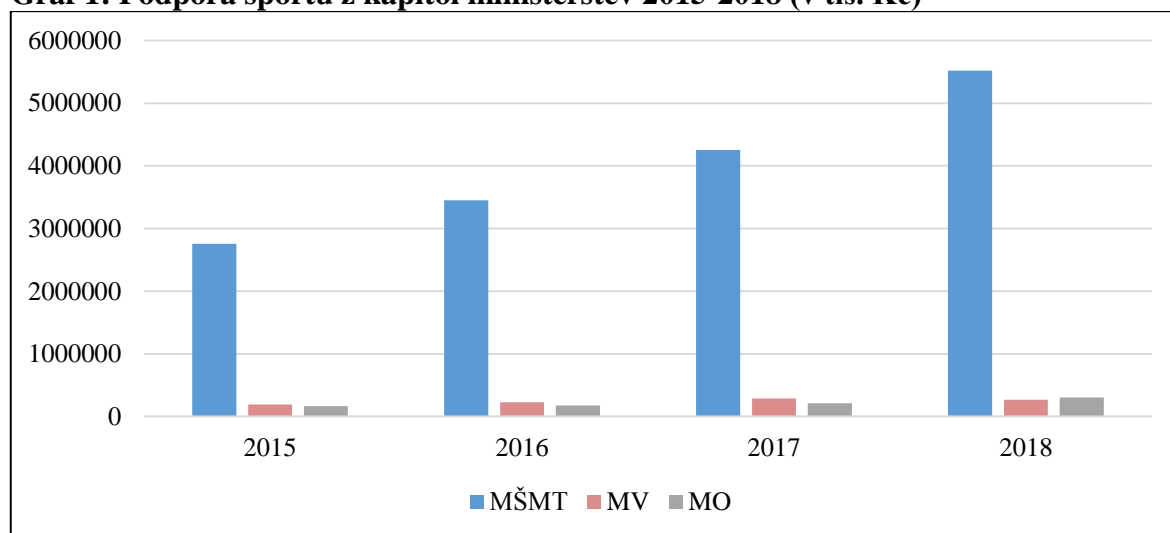
Většina prostředků je určena na reprezentaci a práci s talentovanou mládeží. Ostatní finance jdou z rozpočtu Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany, které jsou vymezeny výlučně na podporu reprezentace. Snahou je cílově navyšovat objem prostředků na sport ze stávajících 0,3 % na 1 % státního rozpočtu.<sup>120</sup>

**Tabulka 2: Podpora sportu z kapitol ministerstev 2015-2018 (v tis. Kč)**

	2015	2016	2017	2018
<b>MŠMT</b>	2 753 338	3 449 875	4 253 308	5 519 010
<b>Ministerstvo vnitra</b>	192 001	228 029	286 708	269 350
<b>Ministerstvo obrany</b>	164 050	173 810	209 963	300 586

Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

**Graf 1: Podpora sportu z kapitol ministerstev 2015-2018 (v tis. Kč)**



Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy každoročně publikuje dokument „Státní podpora sportu“, kterým jsou vyhlášeny dotační programy nenárokových dotací pro sport na daný rok. Účelové nenárokové dotace lze rozdělit na investiční a neinvestiční dotace.

### Investiční dotace

Lze využít pro získání majetku organizace se spoluúčastí žadatele a pro rozvoj materiálně technické základny sportu.<sup>121</sup> Výzva je vyhlašována jako průběžná. Žádosti jsou posuzovány

<sup>120</sup> MŠMT [online]. *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019].

<sup>121</sup> MŠMT [online]. *Investice*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 20.9.2019].

a v případě splnění podmínek je žadatelům přiznána dotace podle pořadí, v jakém byla žádost podána až do vyčerpání alokace výzvy.<sup>122</sup>

### **Neinvestiční dotace**

Napomáhají organizaci zajistit provozní náklady do výše 100 %. MŠMT vyhlašuje dotační programy na příslušný rok. Řídí se předpisem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech pro organizační složky státu a pro uchazeče o dotace.<sup>123</sup>

Nestátním neziskovým organizacím, jako žadatelům o státní dotace na sport podání žádosti nezakládá nárok na její získání. Rozhodovací právo pro poskytnutí dotace má v rukou její poskytovatel. V případě udělení dotace je písemné rozhodnutí zveřejněno MŠMT. V případě, že je dotace udělena nelze ji využívat za účelem zisku pro obchodní a podnikatelskou činnost.

#### **3.8.1.2 Finanční prostředky z rozpočtů územně samosprávných celků**

Významným zdrojem finančních prostředků na oblast sportu jsou rozpočty územně samosprávných celků. Ty se při jejich správě musí řídit zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.<sup>124</sup>

Dle Kubíčka však v rozpočtech municipalit není žádná přímá položka na poskytování financí sportu.<sup>125</sup>

Finance, které municipalita poskytne na tělovýchovu, závisí na její solventnosti a na usnesení vedení obcí, měst a krajů. V případě, že ÚSC rozhodne o poskytnutí peněžních prostředků na provoz některých sportů a ty jsou následně bezplatné nebo za minimální náklady, může se následně vyslovit, jaký typ sportu se bude provozovat, na jakém místě a za jakých podmínek. Poskytování finančních dotací od ÚSC je odlišné v závislosti na počtu sportovních organizací v obci, jejich velikosti a také jakou mají oporu u vedení obce při schvalování finančních prostředků na sport a tělovýchovu.<sup>126</sup>

---

<sup>122</sup> MŠMT [online]. *Výzva pořízení samostatného movitého majetku*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 20.9.2019].

<sup>123</sup> Zákon č. 218/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

<sup>124</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

<sup>125</sup> KUBÍČEK, Jiří. *Sport a právo*. 2012, s. 60.

<sup>126</sup> PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 2012, s. 78.

Podle zák. č. 129/2000 Sb., o krajích by měl kraj v samostatné působnosti zajišťovat finanční subvenci tělovýchově a sportu ze svého rozpočtu. Z toho důvodu jsou v krajích ustaveny výbory pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, do jejichž pravomocí patří přidělování dotací pro oblast sportu, tělovýchovy a mládeže. Udělení dotace sportovním spolkům řeší rada kraje na základě vyhlášených dotačních programů a doručené žádosti.<sup>127</sup>

Novela zákona o podpoře sportu upravuje úkoly krajů. Pro kraje v jejich samostatné působnosti definuje úkoly pro sport (§ 5):

- zabezpečení rozvoje sportu pro všechny občany, přípravu sportovních talentů a to i občanů se zdravotním postižením
- realizaci výstavby, obnovy a údržby sportovních zařízení v majetku kraje
- zajištění finančních prostředků pro sport z rozpočtu kraje
- zpracování plánu rozvoje sportu v kraji, včetně jeho uskutečňování<sup>128</sup>

V návaznosti na Koncepti podpory sportu 2016-2025 a novelu zákona o sportu by měly kraje vytvářet vlastní koncepce rozvoje sportu, které by braly zřetel na jejich důležitou roli při finanční podpoře sportu především klubů, regionálních tréninkových akademií, sportovišť či sportovních akcí regionálního významu k prezentaci regionu. Kraje většinou nejsou vlastníky sportovní infrastruktury a jejich dotace do sportu jsou pouze třetinové oproti běžnému průměru EU.<sup>129</sup>

Podle zák. č. 128/2000 Sb., o obcích se jejich rozpočty řídí metodickými pokyny nebo vyhláškou, která je schvalována usnesením zastupitelstva. Také stanovuje pravomoci obce, kterými může obec působit na aktivity sportovních klubů na svém území.<sup>130</sup>

Rozpočty obcí jsou sportovním klubům nejdosažitelnějším zdrojem financování jejich činnosti.<sup>131</sup>

Kromě finančních dotací obce sportovním organizacím poskytují i věcnou formu podpory, poskytnutím zařízení a materiálu na opravy sportovišť. Přestože jsou pro sportovní odvětví tyto příjmy klíčové, výdaje obcí na sport v roce 2015 nedosáhly ani výše roku 2010. V obcích lze sledovat odlišnou úroveň sportovišť.<sup>132</sup>

---

<sup>127</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

<sup>128</sup> Zákon č. 230/2016 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

<sup>129</sup> MŠMT [online]. *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019].

<sup>130</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

<sup>131</sup> DURDOVÁ, Irena. *Sport jako sociálně ekonomický fenomén*. 2015, s. 135.

<sup>132</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 2000, s., 151, 66.

Na místní úrovni jsou problémem rekonstrukce, provoz a údržba sportovních zařízení a převaha tradičních spolkových zařízení bez dostatků finančních prostředků na správu rozsáhlého majetku. Právě proto obce pocítují menší odpovědnost podporovat sportovní infrastrukturu na svém území. Podnětem k likvidaci nežádoucího stavu se mohou stát pobídky a programy kofinancované z centrální úrovně, které se budou zabývat i následným provozním financováním sportovních klubů městy a obcemi.<sup>133</sup>

Novela zákona o podpoře sportu vymezuje pro obce v jejich samostatné působnosti úkoly pro sport:

- podporu sportovních talentů a to i občanů se zdravotním postižením
- realizaci výstavby, obnovy a údržby sportovních zařízení v majetku obce a jejich propůjčování pro sportovní aktivity obyvatel
- kontrolu účelnosti při využívání obecních sportovišť
- zabezpečení peněžní podpory sportu z rozpočtu obce

Obec vytváří v samostatné působnosti pro své území plán rozvoje sportu v obci a zabezpečuje jeho vykonávání.

Plán rozvoje sportu v obci nebo kraji zahrnuje především vymezení oblastí podpory sportu, určení priorit v konkrétních oblastech podpory sportu a opatření k zabezpečení dostupnosti sportovních zařízení pro obyvatele obce nebo kraje. Součástí plánu je také určení prostředků z rozpočtu obce nebo kraje, které jsou k uskutečnění plánu nezbytné (§ 6).<sup>134</sup>

### **3.8.2 Financování z loterijních a sázkových společností**

Do roku 2011 sázkové a loterijní společnosti odváděly odvody na veřejně prospěšné účely, největší význam měla společnost SAZKA. V roce 2010 činil objem finančních prostředků alokovaných na sport z VPÚ celkem 2,17 mld. Kč. Změna přišla od 1. 1. 2014, kdy byly zrušeny přímé odvody na VPÚ. Místo toho byl zaveden jednotný odvod do státního rozpočtu, tzv. „loterijní daň“ ve výši 20 %. Odvody byly rozděleny mezi státní rozpočty a obecní rozpočty poměrem 20:80 v případě VHP a jiných technických zařízení a u loterií a ostatních her v poměru 70:30 (stát:obce).

---

<sup>133</sup> MŠMT [online]. *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019].

<sup>134</sup> Zákon č. 230/2016 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.



Dnem 1. 1. 2014 vešla v účinnost novela loterijního zákona, která nabízela možnost snížení dílčího odvodu o peněžité dary poskytnuté Českému olympijskému výboru, maximálně však do výše 25 % tohoto dílčího odvodu. Je zřejmé, že s novelou zákona hlavní roli podpory sportu zastávala ČOV. Dne 1. ledna 2016 se zvyšuje stanovený odvod pro provozovatele loterií a kurzových sázek z 21 % na 23 %. Celkový objem peněžních prostředků, který získal do rozpočtu ČOV v roce 2016 činil 659,4 mil. Kč na podporu sportu dětí a mládeže, podílelo se na něm 11 společností. Novela loterijního zákona stabilizovala zdrojovou základnu financování sportu propojením předchozího stavu se současným a více se orientovala na podporu sportu mládeže.<sup>135</sup>

Dnem 1. 1. 2017 nabyl účinnosti zákon č.186/2016 Sb., o hazardních hrách, kterým bylo přijato nové zdanění hazardu a přinesl mnoho změn, například podnikání zahraničních sázkových společností na internetu, které bylo do té doby v České republice zakázáno.<sup>136</sup>

Jak uvádí hlavní právník Sazky Jan Chudoba nová úprava zákona je velmi ojedinělá a liberální. Stát zvolil ojedinělý model, ve většině zemí Evropy jsou loterie monopolní, volný je trh sportovního sázení, kdy je vystaveno neomezené množství licencí. Nový zákon v ČR dává možnost k získání licence na libovolný typ hazardu veškerým provozovatelům ze zemí Evropského hospodářského prostoru při splnění zákonných podmínek.<sup>137</sup>

Právní úpravou zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her s účinností od 1. 1. 2017 nově určuje dvě sazby, pro technické hry ve výši 35 % a pro ostatní typy hazardních her a loterie sazbu 23 % (§ 4).<sup>138</sup>

Část celostátního hrubého výnosu DHH ve výši dílčí daně z technických her je z 35 % příjmem státního rozpočtu a z 65 % příjmem rozpočtů obcí. Část celostátního hrubého výnosu ostatních dílčích daní je ze 70 % příjmem státního rozpočtu a 30 % příjmem rozpočtů obcí (§7).<sup>139</sup>

Finanční správa uvedla, že výnos daně z hazardních her plynoucí do veřejných rozpočtů (rozpočtů obcí a státního rozpočtu) za rok 2017 dosáhl částky 12,1 mld. Kč.<sup>140</sup>

---

<sup>135</sup> OLYMPIC [online]. *Loterie pro sport*. Internetové stránky loterie pro sport, 2019. [cit. 18.10.2019].

<sup>136</sup> Zákon č. 186/2016 Sb., zákon o hazardních hrách.

<sup>137</sup> PRÁVNÍ RÁDCE [online]. *Výsledky pozorování hazardních her 2017*. Internetové stránky právních informací, 1996. [cit. 20.10.2019].

<sup>138</sup> Zákon č. 187/2016 Sb., zákon o dani z hazardních her.

<sup>139</sup> Zákon č. 186/2016 Sb., zákon o hazardních hrách.

<sup>140</sup> MFČR [online]. *Výsledky pozorování hazardních her 2017*. Internetové stránky Ministerstva financí ČR, 2019. [cit. 20.10.2019].

Nový loterijní zákon s možností odvodů na sport nepočítá. Jako kompenzaci ministryně školství a ministr financí přislíbili do návrhu státního rozpočtu pro rok 2017 zakotvit na sport celkem 6 miliard korun, jejichž součástí bude také 500 milionů jako kompenzace za zrušené loterijní odvody.<sup>141</sup>

### 3.8.3 Financování hospodářskou činností organizace

Neziskové organizace, do kterých se řadí i sportovní kluby mohou svou činnost finančně zajišťovat nejen prostřednictvím veřejných či soukromých rozpočtů, ale také z vlastních zdrojů. Od toho, jak je vysoká míra samofinancování se odvíjí i míra finanční a rozhodovací nezávislosti organizace. První výhoda samofinancování spočívá v tom, že nezisková organizace s vydělanými penězi může nakládat dle svých potřeb a druhá spočívá v plynulejším toku peněz do organizace, kdy je možné tok příjmů rozvrhnout a ovlivňovat lépe, než při obdržení dotace od státního nebo soukromého donátora.<sup>142</sup>

Mezi nejrozšířenější formu získávání finančních prostředků patří příspěvky členů sportovních organizací. Jejich výše a četnost, včetně toho, zda budou povinné či dobrovolné schvalují vedoucí představitelé sportovních klubů. Dalším zdrojem financí jsou příjmy ze vstupného na sportovní akce, příjmy získané prodejem upomínkových předmětů s motivy reprezentujícími konkrétní kluby. Vyšší finanční částky získávají organizace z nájmu za sportoviště nebo sportovní areály popř. jiné nemovité věci v jejich vlastnictví včetně ubytovacích zařízení.<sup>143</sup>

### 3.8.4 Ostatní formy financování

Sportovní organizace mají mnoho dalších možností, jak získávat finanční prostředky k zabezpečení svých aktivit. Ty lze rozdělit do následujících kategorií:

- finanční příjmy z reklamy
- příjmy ze sponzoringu
- finanční příjmy z příspěvků členů
- fundraising
- finanční příjmy získané prodejem vstupenek, propagačních předmětů

---

<sup>141</sup> OLYMPIC [online]. *Loterie pro sport*. Internetové stránky loterie pro sport, 2019. [cit. 18.10.2019].

<sup>142</sup> PELIKÁNOVÁ, Anna. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 2016, s. 37.

<sup>143</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 2000, s. 118.

- finance získané z pronájmu
- příjmy z tzv. odstupného, výchovného a hostování v jiných sportovních klubech
- finance vyzískané prostřednictvím fondů Evropské unie

Sportovní organizace lze kategorizovat jako neziskové organizace, které jsou založeny za jiným účelem, než je vytváření zisku. Právě důvodem finanční nezávislosti je transformace mnoha občanských sdružení a spolků na obchodní společnosti za účelem jejich výdělečné činnosti.

## **Reklama**

Durdová uvádí, že reklama je různorodá forma neosobní prezentace produktů, služeb a myšlenek subjektu, instituce nebo organizace prostřednictvím médií za finanční úplatu.<sup>144</sup>

Reklama je významnou složkou příjmů sportovních klubů a to se týká především reklamy na sportovních dresech, na sportovním náčiní, na tabulích s výsledky a startovacích číslech, na sportovním oblečení.<sup>145</sup>

## **Sponzoring**

Sponzorování je v současnosti významným prostředkem k zajištění financí pro sportovní aktivity. Sponzoring zprostředkovává vztah mezi podnikem či firmou a sportovním klubem či sportovcem, který je postaven na partnerství. Výsledek přináší uspokojení obou zúčastněných subjektů.<sup>146</sup>

Tím je například prezentace loga sponzorující firmy na sportovních událostech. Dle podílu sponzora na celkovém objemu příspěvku hovoříme o uvedených typech sponzoringu:

- Exkluzivní sponzorování – propojený s označením „oficiálního sponzora“ – za vysokou cenu přebírá sponzor veškeré protivýkony.
- Hlavní sponzorování – hlavní sponzor přejímá nejdražší a nejvíce atraktivní protivýkony, mezi vedlejší sponzory jsou rozčleněny méně přitažlivé možnosti reklamy.
- Kooperativní sponzorování – protivýkony jsou rozčleněny na větší počet různých sponzorů s možností využít různé doby platnosti jejich smluv.<sup>147</sup>

---

<sup>144</sup> DURDOVÁ, Irena. *Sport jako sociálně ekonomický fenomén*. 2015, s. 63.

<sup>145</sup> ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management v tělesné výchově a sportu (vybrané kapitoly)*. 2000, s. 36.

<sup>146</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 2000, s. 119.

<sup>147</sup> ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management v tělesné výchově a sportu (vybrané kapitoly)*. 2000, s. 31, 33.

V rámci solidárního chování mezi jednotlivými sportovními odvětvími by měly být podporovány sporty, které nejsou v mediálním zájmu a sponzoři o ně neprojevují velký interes.<sup>148</sup>

### **Členské příspěvky**

Příspěvky členů lze rozdělit do tří kategorií:

- Zápisné - jedná se o jednorázový příspěvek nového člena
- Příspěvky členů – hradí se jednou za rok a slouží k financování zastřešující organizace
- Oddílové příspěvky – jejich četnost se různí 1x za měsíc i 1x za rok, sportovní kluby z nich financují svou činnost, například účast na soutěžích<sup>149</sup>

Členské příspěvky jsou určeny v rámci stanov, statutu nebo jiného vnitřního dokumentu sdružení a to buď uvedením jejich výše, nebo způsobu jejich výpočtu.<sup>150</sup>

### **Fundraising**

Fundraising je založen na oslovování dárců a zlepšování společných dlouhodobých vztahů. Jednání se týká finančních prostředků, věcných darů, informací a předávání zkušeností. Tedy hmotných i nehmotných zdrojů. Fundraising je nejen o financích, ale především jde o důvěru, stabilitu a udržitelnost. Podstatné je získat pro organizaci nové příznivce, členy, přátele a dárci. Fundraising umožňuje dárci mít dobrý pocit začlenění a participace, který má souvislost s historickým základem fundraisingu. Ten má souvislost s filantropií, souhrnem činností, které směřují ke zvýšení kvality života jedince i společnosti. V dobách minulých bohatí lidé využívaly filantropii ke zvýšení své slávy např. almužnami, příspěvky na sirotčince nebo na vzdělávání. V Čechách má filantropie hlubokou tradici a fundraising je jejím následovníkem.<sup>151</sup>

### **Ostatní příjmy**

Sportovní kluby mohou mít příjmy v souvislosti se servisem sportovního nářadí a náčiní i s prodejem sportovního oblečení. Příjmem je i vstupné do sportovních areálů, v ČR se jedná

---

<sup>148</sup> EGER, Ludvík, JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, JEŽEK, Jiří. *Komunální tělovýchova a sport*. 1998, s. 36.

<sup>149</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 129.

<sup>150</sup> KUBÍČEK, Jiří. *Sport a právo*. 2012, s. 96.

<sup>151</sup> PELIKÁNOVÁ, Anna. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 2016, s. 38.

především o fotbalové a hokejové zápasy. Také letecké a motoristické soutěže mají vysokou návštěvnost až několik desítek tisíc osob. Výše vstupného se odvíjí podle úrovně soutěže. Příjem může sportovní spolek získat i formou daru, kdy právnická nebo fyzická osoba poskytne dobrovolně finanční sumu bez protislužby.<sup>152</sup>

---

<sup>152</sup> NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. 2011, s. 64.

## 4 Vlastní práce

### 4.1 Charakteristika vybrané obce – statutární město Prostějov

Prostějov je statutární město na Moravě, ve kterém žije 43 680 obyvatel (k 1. 1. 2019) s rozlohou 39,04 km<sup>2</sup>.<sup>153</sup>

Historické jádro města je od roku 1990 městskou památkovou zónou. První historická zmínka o vsi Prostějovice je datována k roku 1141. Do poloviny 13. století se rozvinula v důležitou trhovou ves. Dne 27. března 1390 bylo Prostějovu uděleno díky pánům z Kravař právo výročního trhu, čímž se fakticky stal městem.<sup>154</sup>

V čele města stojí zastupitelstvo, které má 35 členů. Městská rada má podle dohody po volbách v roce 2014 jedenáct členů.<sup>155</sup>

Po komunálních volbách roku 2014 byl 3. listopadu zvolen primátorem města Miroslav Pišťák z ČSSD, který byl poprvé zvolen do čela samosprávy již po komunálních volbách roku 2010, tehdy ještě ve funkci starosty, od roku 2012 jako primátor statutárního města. V roce 2015 rezignoval a byl nahrazen spolustraničkou Alenou Raškovou.<sup>156</sup>

V roce 2018 se primátorem stal František Jura, lídr z hnutí ANO 2011 a šéf místního fotbalu.<sup>157</sup>

#### 4.1.1 Dotační politika statutárního města Prostějov

Vychází z požadavků zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, dále ze zákona č. 230/2016 ze dne 28. června 2016, kterým se mění výše uvedený zákon.

Město má zpracovaný Plán rozvoje sportu na roky 2018-2022, který určuje oblasti podpory sportu, stanovení priorit a opatření k zajištění dostupnosti sportovních zařízení pro občany, obce nebo kraje. Součástí plánu je také určení prostředků z rozpočtu obce nebo kraje, které

---

<sup>153</sup> ČSÚ [online]. *Počet obyvatel v obcích*. Internetové stránky Českého statistického úřadu, 2019. [cit. 10.12.2019].

<sup>154</sup> PROSTĚJOV [online]. *Průmysl města Prostějova*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020].

<sup>155</sup> PROSTĚJOV [online]. *Statutární město Prostějov*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 13.1.2020].

<sup>156</sup> PROSTĚJOV ONLINE [online]. *Primátor Pišťák povede město i následující čtyři roky*. Internetové zpravodajství, 2014. [cit. 10.1.2020].

<sup>157</sup> PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online]. *Prostějov má primátora*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 13.1.2020].

jsou nezbytné k jeho naplnění. Plán rozvoje sportu navazuje na další metodické dokumenty - Koncepti rozvoje tělovýchovy a sportu v Olomouckém kraji 2014-2018, Strategický plán rozvoje města Prostějov pro období 2010-2020, Financování sportu statutárními městy a kraji (2016), Metodický postup při tvorbě plánů rozvoje sportu (2017).<sup>158</sup>

Institucionální zajištění sportu je realizováno Magistrátem statutárního města Prostějov - Odborem školství, kultury a sportu. Rada města Prostějova zřizuje sportovní komisi<sup>159</sup>, jako poradní orgán pro oblast sportu. Komise se účastní na posuzování žádostí o dotace v oblasti sportu a je také garantem akce Sportovec roku.<sup>160</sup>

Následující tabulka shrnuje údaje o příjmech a výdajích SMP, které jsou rozčleněny na běžné a kapitálové výdaje dle MONITORU a objem finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu SMP pro oblast sportu na roky 2014-2018.

**Tabulka 3: Skutečné příjmy, výdaje a dotace pro oblast sportu poskytnutých SMP 2014-2018 (v tis. Kč)**

Sledované roky	Příjmy	Výdaje	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Dotace pro oblast sportu
2014	851 912	764 223	577 820	186 402	11 778
2015	853 944	819 626	633 512	186 113	13 784
2016	856 536	817 912	658 527	159 384	14 743
2017	940 158	955 625	698 619	257 005	16 066
2018	1 113 970	1 132 090	758 494	373 596	18 742

Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR + informací od příslušného odboru SMP

Z Tabulky č. 3 je zřejmé, že dotace poskytnuté na oblast sportu v letech 2014-2018 mají vzestupný charakter. To svědčí o skutečnosti, že podpoře sportu je statutárním městem Prostějov věnována rok co rok větší pozornost. V roce 2018 bylo rozděleno z rozpočtu města na podporu sportu 18,7 mil. Kč. Nejvíce bylo poskytnuto na podporu pravidelné sportovní činnosti a to 16,6 mil. Kč a nejméně na sportovní akce a to 2 mil. Kč.

Město Prostějov připravovalo ve sledovaném období potřebné prostředky pro financování sportovní činnosti ve svých rozpočtech. Přičemž prostředky na činnost i jednorázové akce

<sup>158</sup> PROSTĚJOV [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020].

<sup>159</sup> Sportovní komise v Prostějove má 17 členů. Z nich 5 je členem zastupitelstva a jeden současně i členem rady. Šest členů je spíše jen pasivními příznivci sportu, ostatní jsou ve sportu více, či méně činní např. předseda TJ Prostějov, starosta TJ Sokolcentra Haná, trenéři, šéf nohejbalu, předseda fotbalového klubu, čestný předseda klubu biatlonu, ředitel příspěvkové organizace města spravující DDM a sportovní areály v majetku města, pedagog volného času příspěvkové organizace města. Dva členové podnikají ve sportovní oblasti.

<sup>160</sup> PROSTĚJOV [online]. *Samospráva*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 15.1.2020].

byly součástí kapitoly 70 v položce dotace z rozpočtu města nerozdělené, kde byla alokována pro rok 2017 i rok 2018 částka 21,5 mil. Kč. Konkrétní použití finančních prostředků určovaly orgány města v průběhu roku na základě podaných žádostí. Tento systém zakládal určitou volnost v pozdějším konkrétním určení dotací, na druhou stranu nebyl příliš srozumitelný pro konečné příjemce.

Organizací sběru informací a zabezpečením rozdělování finančních prostředků byl pověřen Odbor školství, kultury a sportu. V roce 2017 byl uveden do provozu informační systém sběru žádostí o dotační prostředky. Ty se následně zpracovávaly a předkládaly sportovní komisi Rady města Prostějova, která doporučila vyhovět žádosti, či ji zamítnout. Dotace, které SMP poskytovalo, lze rozdělit do dvou skupin na dotace do celoroční sportovní činnosti a do jednorázových sportovních akcí.<sup>161</sup>

### **Dotace na podporu sportovní činnosti**

Žadatelé o dotaci na sportovní činnost byly FO, FO podnikající a PO, které měli bydliště, sídlo činnosti nebo sportovní činnost vykonávaly na území SMP. Podle způsobu rozdělení dotací byly subjekty sportovní činnosti členěny na dvě skupiny. V první skupině byly zařazeny organizace, jejichž žádosti přesahovaly hranici 50 tis. Kč, jejichž činnost byla rozsáhlejší systematická a zpravidla zaměřená k výkonnostní přípravě závodních sportovců. Do této skupiny se řadilo i 5 sportovních organizací extraligy. Žádosti o dotace výše uvedených skupin posuzovala sportovní komise a předávala svá doporučení. Konečné návrhy byly projednány a rozhodnuty v zastupitelstvu města.

Druhou skupinou byly subjekty, jejichž žádosti nepřekročily 50 tis. Kč. Žádosti této skupiny byly projednány ve sportovní komisi. Komise měla pro rozdělení dotací této skupiny stanovenou částku v rozpočtu města, pro oblast sportu. V letech 2017 a 2018 byly alokovány prostředky ve výši 500 tis. Kč. Tyto prostředky byly po posouzení žádostí v komisi rozděleny jednotlivým žadatelům a předloženy k rozhodnutí Radě města Prostějova.<sup>162</sup>

Rozdělení subjektů dle výše požadované dotace na sportovní činnost ukazuje níže uvedená tabulka.

---

<sup>161</sup> PROSTĚJOV [online]. *Statutární město Prostějov*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 13.1.2020].

<sup>162</sup> PROSTĚJOV NA ROVINU [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020].



**Tabulka 4: Rozdělení dotací na pravidelnou činnosti SMP 2017-2018 (v tis. Kč)**

	Požadované prostředky r. 2017	Schválené prostředky r. 2017	Podpořené žádosti/zamítnuté r. 2017	Požadované prostředky r. 2018	Schválené prostředky r. 2018	Podpořené žádosti/zamítnuté r. 2018
Žádosti do 50 000Kč	1 591	828	51/1	1 472	815	45/3
Žádosti nad 50 000Kč	22 681	14 412	34/0	22 501	15 840	34/1
<b>Celkem</b>	<b>24 272</b>	<b>15 240</b>	<b>85/1</b>	<b>24 137</b>	<b>16 655</b>	<b>79/4</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle města Prostějov (<https://www.prostejov.eu/>)

Jak znázorňuje Tabulka č. 4. je zřejmé, že nejvyšší podporu získaly v letech 2017-2018 sportovní organizace, jejichž žádosti byly nad 50. tis. Kč v průměrné výši 15,1 mil. Kč. Nejnižší podporu získaly organizace s žádostmi do 50 tis. Kč v průměru ve výši 821,5 tis. Kč. V roce 2017 z celkového počtu 86 žádostí byla zamítnuta jen 1 žádost. V roce 2018 z celkového počtu 83 byly zamítnuty 4 žádosti. Z uvedeného je zřejmé, že byla podpořena většina žádostí na sportovní činnost, byla však krácena jejich požadovaná výše.

#### **Dotace na podporu sportovních akcí**

Žadatelé o dotace na akce byly FO, FO podnikající a PO, které měli bydliště nebo sídlo činnosti na území města nebo vykonávali činnost na území SMP. V případě dotací na sportovní akce existovala velká volatilita. Organizace mohly žádat o dotace průběžně po celý rok. Výši finančních potřeb nebylo možné odhadnout, většina žádostí se pohybovala v řádech tisíců až desetitisíců. Mohlo ale také být požádáno o významné akce, které by byly finančně náročnější. Proto byla alokace prostředků upravována podle aktuální situace na základě možností rezerv města.<sup>163</sup>

**Tabulka 5: Rozdělení dotací na sportovní akce SMP 2017-2018 (v tis. Kč)**

Rok	Požadované prostředky	Schválené prostředky	Počet podpořených žádostí/zamítnutých
<b>2017</b>	1 483	826	26/3
<b>2018</b>	3 031	2 087	37/4
<b>Celkem</b>	<b>4 514</b>	<b>2 913</b>	<b>63/7</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle města Prostějov (<https://www.prostejov.eu/>)

<sup>163</sup> PROSTĚJOV [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020].

Na základě výše uvedené tabulky je patrné, že nejvyšší podpora na akce byla poskytnuta v roce 2018 ve výši 2 mil. Kč a nejnižší v roce 2017 ve výši 826 tis. Kč. Je zřejmé, že podpora sportovních akcí má rostoucí tendenci. V roce 2017 byly z celkového počtu 29 žádostí zamítnuty jen 3 žádosti, v roce 2018 z celkového počtu 41 byly zamítnuty 4 žádosti. Z uvedeného je patrné, že byla podpořena většina žádostí na akce, avšak byla krácena jejich požadovaná výše.

Do roku 2018 nebyla přesně nastavená pravidla pro poskytování dotací na podporu sportu. Volnější byla i alokace z rozpočtu města dle aktuální situace a rezerv města. Nebyly stanoveny minimální a maximální částky poskytnuté dotace, ani povinná spoluúčast. Vyhodnocení žádostí o dotace na sport probíhalo tak, že na základě podaných žádostí sportovní komise posoudila jejich formální stránku. Následně při hodnocení přihlížela k velikosti členské základny, počtu mládeže v organizaci, výši členských příspěvků, účelu požadované dotace, rozsahu působnosti, způsobu propagace regionu a počtu osob, které se projektu účastní. Tato kritéria však nebyla pevně stanovena a nebyla závazná. Přihlíželo se také k vícezdrojovému financování, ale nebylo podmínkou pro poskytnutí dotace. Na základě doporučení sportovní komise byly konečné návrhy projednány a rozhodnuty v zastupitelstvu nebo radě města. Příjemce dotace musel prostřednictvím věcně příslušného odboru předložit písemné vyúčtování dotace, v případě porušení rozpočtové kázně byl příjemce dotace povinen provést odvod za její porušení do rozpočtu poskytovatele.<sup>164</sup>

V roce 2019 byla schválena změna v dotační politice SMP, kdy bylo žádoucí, aby na základě zformulování strategie města v podpoře obecně volnočasových aktivit (tedy nejen sportu) bylo možno základní objemy dotací určit přímo k jejich použití. Při sestavování dotačních programů s novými tituly se vycházelo z počtu žádostí a výše poskytnutých dotací z předcházejícího období. Nabídka dotačních programů zůstala stejná jako v minulém období, tedy členěna na sportovní činnost a jednorázové sportovní akce. Jednotlivé programy byly rozčleněny na dotační tituly. Jejich konkrétní specifikace je uvedena v příloze č. 2. Změnila se také pravidla pro poskytování dotací, která byla přesně vymezena. Byl také určen přesný termín pro podávání všech žádostí jak na činnost, tak na akce. Vymezena byla konkrétní alokovaná částka pro jednotlivé tituly a definována spoluúčast žadatele. Administrátor Odbor školství, kultury a sportu hodnotí zásadní a formální kritéria. Formální

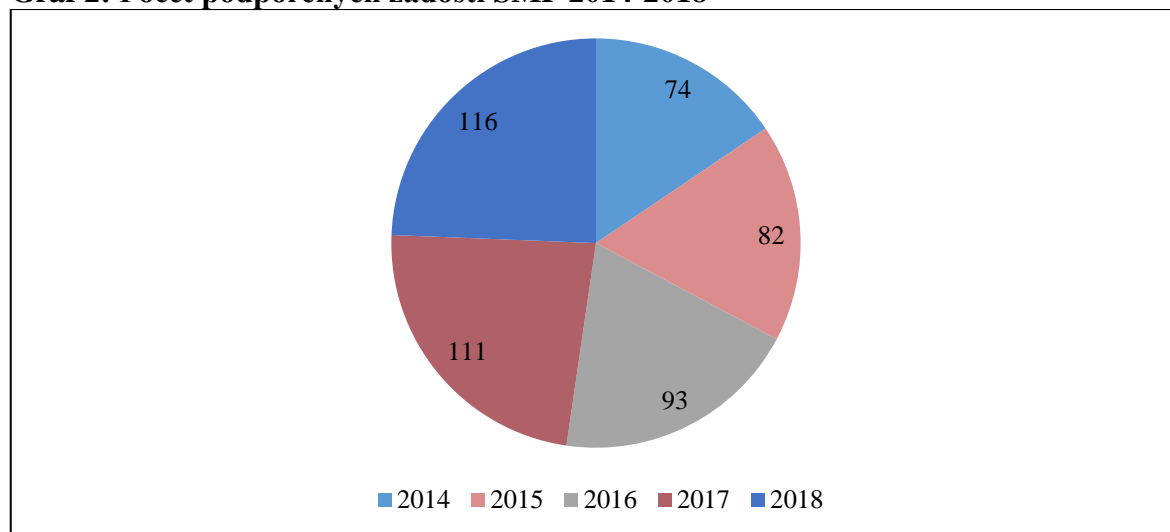
---

<sup>164</sup> PROSTĚJOV [online]. *Statutární město Prostějov*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 13.1.2020].

lze doplnit, při porušení zásadních kritérií je žádost vyřazena. Následně poradní orgán, kterým je Sportovní komise Rady města Prostějova hodnotí žádosti na základě stanovených specifických kritérií dle bodové škály 0-40 bodů, kde se hodnotí úroveň soutěží, finanční náročnost sportovní činnosti nebo akce. Dalším hodnotitelem je Rada města Prostějova, která dle stanovených specifických kritérií, kterými jsou významnost sportu pro město a občany z pohledu návštěvnosti, tradice a popularity a propagace města hodnotí žádosti dle bodové škály 0-60 bodů. Tato dvě hodnocení se následně sčítají. Žádosti, které dosáhly výše do 30 bodů, budou zamítnuty, od 30 do 80 bodů jim bude vyhověno jen z části a nad 80 bodů lze získat až 100 % požadovaných financí.<sup>165</sup>

Žádost o podporu sportovní činnosti může být podána pouze jedna. O podporu na sportovní akci může žadatel podat více žádostí na různé akce, na totožnou akci pouze jednu žádost v kalendářním roce. Příjemce dotace musí administrátorovi předložit vyúčtování dotace, v případě jiného využití, bude sankcionován. Z udělení dotace plynou povinnosti propagace akce a propagace města v regionálním tisku nebo webových stránkách.

**Graf 2: Počet podpořených žádostí SMP 2014-2018**



Zdroj: zpracování dle informací od příslušného odboru SMP

Graf č. 2 znázorňuje, jaký měl vývoj počet podpořených žádostí v letech 2014-2018, které byly uskutečněny statutárním městem Prostějov. Nejvyšší počet žádostí byl podpořen v roce 2018 a to 116 žádostí, oproti tomu nejmenším podílem žádostí se vyznačuje rok 2014 s počtem žádostí 74. Jak je patrné křivka poskytování podpory má za sledované období

<sup>165</sup> PROSTĚJOV [online]. *Dotiční programy - sport*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 15.1.2020].

rostoucí charakter, což lze odvozovat i z rostoucích celkových dotací pro oblast sportu jak je vidět v Tabulce č. 3. Mezi nejčastější důvody zamítnutí žádostí patřily administrativní chyby a nesprávně specifikovaný účel dotace, který byl odlišný od dotačních pravidel.

### **Sportovní aktéři**

Město Prostějov je vlastníkem sportovních zařízení sloužících volnočasovým sportovním aktivitám veřejnosti. Jejich provoz zabezpečují dvě společnosti. Městem zřízená společnost Domovní správa Prostějov, s.r.o., která zajišťuje provoz městských lázní, zimního stadionu, aquaparku a letního koupaliště ve Vrahovicích. Druhým subjektem je Sportcentrum – DDM, které zajišťuje sportovní aktivity mládeže. Ve správě má sportovní halu, dvě fotbalová hřiště a Dům dětí a mládeže. Také provozuje dopravní hřiště s lanovou dráhou.

Mezi ojedinělá sportoviště patří Velodrom, jehož stávajícím uživatelem je cyklistický klub a za podpory města probíhá jeho obnova. V bývalé sokolovně město zrealizovalo skateboardingové hřiště. Významným sportovištěm pro orientační běh, nebo atletické běhy mimo dráhu jsou městské Kolářovy sady, lesopark Hloučela, městské lesy v Ptenském polesí i v okolí Dětkovic. Město také zrekonstruovalo Tenisový klub Prostějov.

Na území města uskutečňují své aktivity i střešní organizace Česká unie sportu a Česká obec sokolská, které sdružují celkem 78 sportovních klubů s celkovým počtem členů 7 466 (r. 2018), z toho 3 793 v kategorii mládeže. V roce 2017 to bylo 7 716/3 504 (členů/mládeže).<sup>166</sup>

Pro rok 2018 byly schváleny prostředky pro investiční záměry ve výši 119 mil. Kč. Konkrétně se jedná o rekonstrukci koupaliště ve Vrahovicích (75 mil. Kč) a o modernizaci DDM ve Vápenici (47 mil. Kč). Odhad prostředků na investiční výstavbu rozšíření aquaparku, atletického stadionu a tělocvičny pro více sportů činí 200-400 mil. Kč, na investice menšího rozsahu ve výši 5-25 mil. Kč. Přínos plánovaných investic by mohl spočívat ve zvýšení zájmu o sportovní aktivity ve městě, lze předpokládat i obrat migračního trendu za sportovními aktivitami, který v současnosti míří ven z města. Zvýšením kapacity sportovních zařízení je zřejmý i ekonomický přínos.<sup>167</sup>

---

<sup>166</sup> PROSTĚJOV [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020].

<sup>167</sup> PROSTĚJOV NA ROVINU [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020].

SMP se věnuje podpoře sportu dostatečně, ale napříč politickým spektrem zastupitelů se jejich názory různí.

Před volbami do zastupitelstva města Prostějova v roce 2018 se k problematice sportovních dotací a sportovní činnosti vyjádřil zastupitel a předseda TJ Prostějov Aleš Matyášek (TOP 09), který uvedl, že do budoucna by bylo vhodné zavést Fond stability, za účelem krytí nečekaných situací s negativním dopadem na sport a poskytnutí příspěvku talentovaným dětem, jejichž rodinná situace jim to neumožňuje. Matyášek poukázal na dle jeho mínění nesprávný postup, když se každoročně ad hoc rozhoduje o každé žádosti a město by se mělo zamyslet, jak by menším jednotám a oddílům garantovalo dlouhodobější budoucnost.

Také se vyjádřil ke koncepci rozvoje sportu, která má zajišťovat rozvoj tohoto odvětví. Tím se dotkl citlivého a hojně diskutovaného tématu, kdy byl na zastupitelstvu radou města předložen Plán rozvoje sportu na roky 2018-2022 s řadou nedostatků. Na tomto základě vypracoval Matyášek, který se této problematice věnuje dlouhou dobu, vylepšený opoziční protinávrh s doplněním analýzy sportovního prostředí.<sup>168</sup> Ten však byl na zasedání zastupitelstva 11. 6. 2018 zamítnut.<sup>169</sup>

O to víc však bylo překvapující, že ani vládnoucí koalice ČSSD, Pévčeka a komunistů s tichou podporou ANO nezvládla na tomto zasedání zastupitelstva odsouhlasit svůj vlastní návrh, jehož vypracování stálo 50 tis. Kč. Ostatní zastupitelské kluby jej nepodpořili pro závažné nedostatky, předkladatelům ale chyběl i hlas např. Františka Jury, který před hlasováním odešel. Ten jako náměstek hejtmana měl sport přímo v gesci. Byl zároveň předsedou fotbalového klubu 1. SK a členem sportovní komise. Ta Plán rozvoje sportu překládaný radou navzdory připomínkám Matyáška ke schválení doporučila. Chyběli i ostatní zastupitelé za ANO, včetně "záškoláka" Jaroslava Faltýnka, který se zastupitelstev neúčastnil.

Na posledním zasedání stávajícího zastupitelstva 27. 8. 2018 bylo upozorňováno na porušení zákonné povinnosti, jelikož Plán rozvoje sportu měl být dle zákona schválen již v červnu 2018. Po živé diskusi byly k hlasování opět předloženy dva návrhy plánů, jeden od Matyáška, druhý oproti minulému návrhu rozšířený o nové skutečnosti a předložený Radou

---

<sup>168</sup> Rozhovor se zastupitelem Alešem Matyáškem.

<sup>169</sup> PROSTĚJOV [online]. 31. zasedání zastupitelstva. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 20.1.2020].

města Prostějova. Plán rozvoje sportu od Matyáška schválen nebyl, plán předložený radou byl zastupitelstvem schválen.<sup>170</sup>

Do komunálních voleb v roce 2018 vstupoval Matyášek jako zakladatel Hnutí Na rovinu, které sdružovalo kandidáty TOP 09, Pirátů, STAN a Zelených s cílem řídit město férově a poskytovat pravdivé informace o plánech města, o vynaložených finančních prostředcích a o strategii rozvoje pro dalších 20 let. Aby neodcházel mladí lidé z města, aby zde měli uplatnění i měli kde trávit volný čas. Hnutí skončilo druhé v komunálních volbách 2018.<sup>171</sup>

K dotační sportovní politice města Prostějova uskutečňované do komunálních voleb roku 2018 se vyjádřili i další zastupitelé a předseda ČUS Prostějov.

Zastupitelka Hemerková Ivana z Pěvčeka k dotacím uvedla, že v mnohých případech nebylo vyhověno částkám, které oddíly ve svých žádostech požadovaly a musely být pokráčeny, aby se dostalo na všechny.<sup>172</sup>

Předseda ČUS Prostějov Boris Vystavěl řekl, že by se město mělo pokusit vytvořit pro dotace nový spravedlivější systém, aby se dohromady nemíchaly dotace na činnost, na akce, na závody atd., a poukázal na to, že pro sporty které nejsou výkladní skříní města je málo peněz a je třeba sledovat, kolik dostává mládež a kolik široký sport.<sup>173</sup>

Svou nespokojenost vyjádřil i Petr Lysek (Změna pro Prostějov), upozornil na nutnost zamezení klientelismu a zavedení jednoznačných a veřejně dostupných kritérií pro sportovní dotace.<sup>174</sup>

Po změně v dotační politice v oblasti sportu v roce 2019 se různily i názory politického spektra. Na nový systém dotací se valila kritika.

Zastupitelka Hemerková Ivana (Pěvčeko) upozorňovala na nedokonalý systém, který upřednostňuje zejména velké sportovní kluby, které podle ní jsou silnější ve vyjednávání.<sup>175</sup>

Opoziční zastupitel Aleš Matyášek (Na rovinu) kritizoval: „*O podporu přípravy svých dětí na vrcholový sport nemohou žádat tělovýchovné jednoty přesto, že tuto činnost mají ve své náplni. Žadatelé se navíc mohou přihlásit pouze jednou,*“ Dodal, že v programech nejsou

---

<sup>170</sup> PROSTĚJOV [online]. 32. zasedání zastupitelstva. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 20.1.2020].

<sup>171</sup> PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online]. ANO vyhrálo volby v Prostějově. Internetové zpravodajství, 2019. [cit. 10.11.2019].

<sup>172</sup> Rozhovor se zastupitelkou Ivanou Hemerkovou.

<sup>173</sup> Rozhovor s předsedou ČUS Borisem Vystavělem.

<sup>174</sup> Rozhovor se zastupitelem Petrem Lyskem.

<sup>175</sup> Rozhovor se zastupitelkou Ivanou Hemerkovou.

specifikována konkrétní kritéria, která by jednotlivé programy blíže definovala a umožnila objektivní posouzení žádostí. A dodal, že zákaz týkající se tělovýchovných jednot považuje za diskriminační.<sup>176</sup> Matyášek tak reagoval na závazná pravidla dotačního programu na podporu sportovní činnosti, kdy v dotačním titulu „Podpora přípravy dětí a mládeže na vrcholový sport“ nemůže být žadatelem a) fyzická osoba, b) tělovýchovná nebo tělocvičná jednota.<sup>177</sup>

Naopak primátor František Jura (ANO 2011) zastává názor, že systém podpory sportu byl nastavený správně a dále v rozhovoru uvedl: „*Prostějov má silnou sportovní tradici, na podporu sportu je soustředěna velká část dotací. Sport je také podporován investiční výstavbou nebo údržbou sportovního prostředí.*“ Dle jeho názoru má systém jasně danou koncepci a sportovním organizacím dává jistotu peněz na začátku sezony. Také odmítl tvrzení, že by některé kluby byly zvýhodňované.<sup>178</sup>

Zastupitel Petr Lysek (Na rovinu) uvedl, že pravidla u dotací do sportu byla vytvořena tak, aby vyhovovala především vybraným oddílům.<sup>179</sup> Jeho opoziční kolega Petr Ošťádal (Na rovinu) dodal, že podpora do sportu by měla být přiměřeně rozdělena mezi vrcholové sportovce a rekreační sporty.<sup>180</sup> Podle náměstka primátora Jana Krchňavého (Pévéčko), který má na starosti oblast sportu není rozdělování dotací diskriminační.<sup>181</sup>

Zastupitelům města však v posledních letech nedá spát především megalomanský projekt Národní sportovní centrum, které využívají školy, sportovní organizace i obyvatelstvo. Centrum stálo 140 mil. Kč a bylo vystavěno a otevřeno v září 2018 spolkem Prostějov olympijský, který je složen z města Prostějova, Olomouckého kraje a Tenisového klubu jednoho z nejvlivnějších mužů českého sportovního marketingu, sportovního bosse Miroslava Černoška.

Město věnovalo spolku pozemky v ceně 5 mil. Kč na výstavbu haly a kraj financoval projekt. Na začátku byly problémy s udělením dotace ve výši 110 mil. Kč od MŠMT, později opozice upozorňovala na problémy se splácením půjčky.

---

<sup>176</sup> Rozhovor se zastupitelem Alešem Matyáškem.

<sup>177</sup> PROSTĚJOV [online]. *Program na podporu sportovní činnosti*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020].

<sup>178</sup> Rozhovor s primátorem Františkem Jurou.

<sup>179</sup> Rozhovor se zastupitelem Petrem Lyskem.

<sup>180</sup> Rozhovor se zastupitelem Petrem Ošťádalem.

<sup>181</sup> Rozhovor s náměstkem primátora Janem Krchňavým.

Nezávislá zastupitelka Hana Naiclerová uvedla, že na základě vypracované studie proveditelnosti si v budoucnu hala bude vydělávat jen na provoz a na vedlejší náklady nebude z čeho čerpat, tudíž spolek nebude moci vrátit půjčku 23 mil. Kč. Dále uvádí, že půjčka od Tenisového klubu Prostějov byla uzavřena pouze ústně a je netransparentní. Půjčka byla následující rok poté uhrazena pomocí jednorázových příspěvků.<sup>182</sup>

Stát by měl platit provozní náklady centra, o zbytek, který činí asi 2,5 milionu ročně, by se mělo rozdělit město, kraj a Tenisový klub.<sup>183</sup>

Na konci roku skončil spolek ve ztrátě a na mzdy si musel půjčit opět od Černoška. Předseda spolku Krchňavý (Pévěčko) uvedl, že probíhají jednání s ministerstvem a sportovními svazy o možnostech financování haly, zda mají kladný výsledek, se však nevyjádřil.<sup>184</sup>

Opozice především nesouhlasí s formou celého postupu týkajícího se projektu. Uvádí, že zastupitelstvo nemělo k dispozici materiály, nemohlo se podílet a rozhodovat o podobě centra ani o jeho ceně.<sup>185</sup>

Celou výstavbu i provoz kritizuje prostějovská i krajská opozice. „*Projekt je megalomanský a předražený a mimo kontrolu zastupitelstev, není z čeho platit a opět na to doplatí daňoví poplatníci a městské a krajské kasy,*“ okomentovala ztrátové financování opoziční zastupitelka Hana Naiclerová za Změnu pro Prostějov. Předpokládá, že bude třeba pro vyrovnání ztráty navýšit příspěvky členů a že byla od začátku požadována studie udržitelnosti, což se neuskutečnilo.<sup>186</sup>

#### **4.1.2 Komparace dotačních politik SMP s vybranými statutárními městy ČR**

Pro komparaci se statutárním městem Prostějov byla vybrána podobně velká města podle počtu obyvatel a to statutární města Přerov, Chomutov a Opava.

Následující tabulka č. 6 shrnuje počet obyvatel porovnávaných měst, skutečnou výši rozpočtu, schválenou výši dotace z dotačních programů, výši dotace přepočtenou na 1 obyvatele a počet podpořených žádostí na podporu sportu.

---

<sup>182</sup> ROZHLAS OLOMOUC [online]. *Spolek nemá z čeho splatit dluh*. Internetové stránky Českého rozhlasu Olomouc, 2020. [cit. 21.1.2020].

<sup>183</sup> IDNES [online]. *Hala sportovního bosse otevřela*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 21.1.2020].

<sup>184</sup> Rozhovor s předsedou spolku Janem Krchňavým.

<sup>185</sup> IDNES [online]. *Hala sportovního bosse otevřela*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 21.1.2020].

<sup>186</sup> Rozhovor se zastupitelkou Hanou Naiclerovou.



**Tabulka 6: Kritéria porovnávaných měst v oblasti podpory sportu 2018**

Město	Počet obyvatel	Skutečný rozpočet za rok 2018 (v tis. Kč)	Schválená výše dotace (v Kč)	Výše dotace přepočtená na 1 obyvatele	Počet podpořených žádostí
<b>Prostějov</b>	43 680	1 132 090	18 742 500	429,08	116
<b>Přerov</b>	43 186	1 059 381	12 420 000	287,59	111
<b>Chomutov</b>	49 000	1 167 478	36 160 500	737,96	52
<b>Opava</b>	56 638	1 456 151	8 599 200	151,82	125

Zdroj: vlastní zpracování dle měst Prostějov, Přerov, Chomutov, Opava

Jak je patrné z výše uvedené tabulky město Chomutov vynakládá ze srovnávaných municipalit na podporu sportu ze svých dotačních programů nejvíce finančních prostředků a to 36,1 mil. Kč. Toto potvrzuje přepočítaná výše dotací na jednoho obyvatele pro město Chomutov ve výši 737,96 Kč. Nejvíce žádostí bylo podpořeno v Opavě, naopak nejméně v Chomutově, který přes jejich nízký počet podpořil sport nejvyšším objemem dotací. Vybraná města hospodaří s obdobným rozpočtem. Město Opava, které má nejvíce obyvatel a hospodaří s nejvyšším rozpočtem z porovnávaných měst, poskytuje na programové dotace na sport nejnižší finance ve výši 8,5 mil. Kč.

#### **Dotační politika ve statutárním městě Přerov**

Koncepčním dokumentem pro oblast sportu je Akční plán statutárního města Přerov pro období 2017-2018. Dotační politika ve statutárním městě Přerov je zajištěna dotačními programy na podporu sportu. Ty jsou v pravomoci Odboru sociálních věcí a školství. Město má zřízeno Komisi pro školství a sport s počtem 9 členů. Na rok 2018 byly zavedeny níže uvedené programy pro oblast sportu:

- sportovní činnost dětí a mládeže do 18let
- provoz krytých i nekrytých sportovišť
- organizace sportovní akce<sup>187</sup>

Od roku 2016 byla nastavena jednotná kritéria hodnocení pro všechny žádosti dle předem zveřejněného bodového systému. Stanovení kritérií několikrát připomínkovaly pracovní skupiny a jejich konečná podoba byla před schválením zastupitelstvem projednána příslušnými výbory zastupitelstva. Formuláře k dotačním programům byly k dispozici v elektronické podobě. Pokud nastala situace, že žadatel nemohl pro podání žádosti využít

---

<sup>187</sup> MĚSTO PŘEROV [online]. *Komise Rady města*. Internetové stránky statutárního města Přerov, 2019. [cit. 10.11.2019].

řádně zveřejněný termín dotačního programu, mohl požádat orgány obce o poskytnutí individuální dotace. Pro tyto případy byla vyčleněna z rozpočtu města Přerova rezerva dotačního programu. Dle výše požadované individuální dotace byla žádost projednávána Radou nebo Zastupitelstvem města Přerova.<sup>188</sup>

Jak uvedl náměstek přerovského primátora Tomáš Navrátil, dotační programy na podporu kultury počítaly s částkou 1,9 mil. Kč, na sport s částkou 12,4 mil. Kč, na volnočasové aktivity bylo vyčleněno 464,6 tis. Kč a pro oblast sociální a zdravotní byla plánovaná částka 3,8 mil. Kč.<sup>189</sup>

Níže uvedená tabulka uvádí vyčleněnou a schválenou výši dotace pro jednotlivé dotační programy a počet podpořených žádostí v roce 2018. Z uvedených dat vyplývá, že za sledované období statutární město Přerov ze svého rozpočtu vyčlenilo částku 12,4 mil. Kč a ta byla v plné výši schválená. Podpořeno bylo celkem 111 žádostí. Což dokazuje, že dotační programy, které městem Přerov zveřejňuje, jsou plně využívány.<sup>190</sup>

**Tabulka 7: Objem podpory na sport z dotačních programů města Přerov 2018**

Dotační program	Vyčleněno (v Kč)	Schválená výše dotace (v Kč)	Výše dotace přepočtená na 1 obyvatele	Počet podpořených žádostí
<b>Sportovní činnost dětí a mládeže do 18let</b>	10 374 000	10 374 000	240,2	46
<b>Provoz krytých i nekrytých sportovišť</b>	1 449 000	1 449 000	33,55	16
<b>Organizace sportovní akce</b>	597 000	597 000	13,82	49
<b>Celkem</b>	<b>12 420 000</b>	<b>12 420 000</b>	<b>287,59</b>	<b>111</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle města Přerov (<https://www.prerov.eu/>)

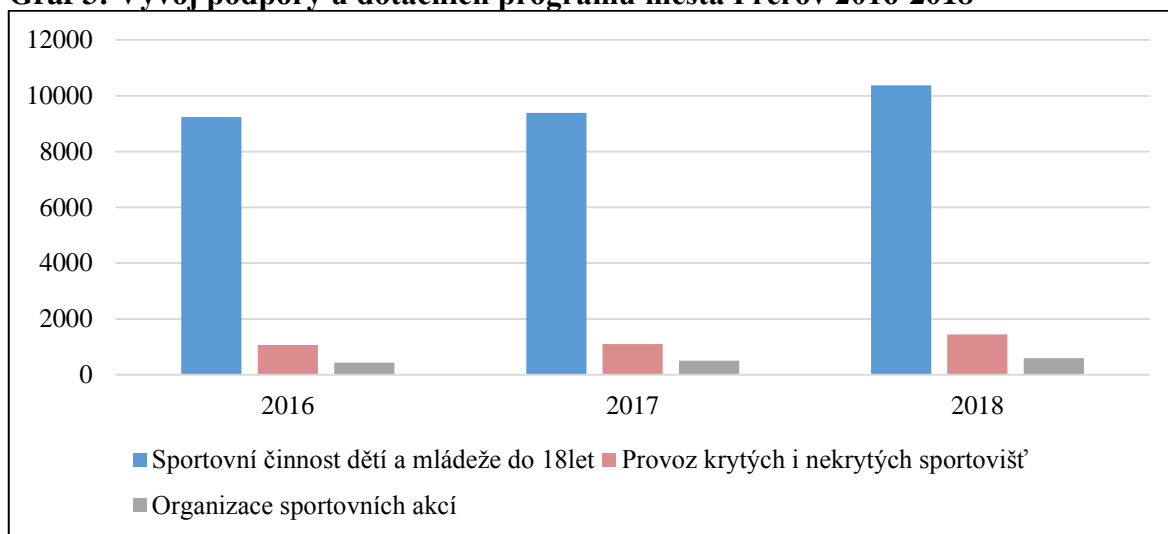
Jak ukazuje Graf č. 3 podpora pro oblast sportu z rozpočtu města Přerova má v průběhu let 2016-2018 rostoucí tendenci. V roce 2018 došlo k navýšení dotací o 1,6 mil. oproti roku 2016. Nejvyšší podpora byla za sledované období poskytována na sportovní činnost dětí a mládeže do 18let.

<sup>188</sup> MĚSTO PŘEROV [online]. *Plán rozvoje sportu statutárního města Přerova 2018-2019*. Internetové Stránky statutárního města Přerov, 2020. [cit. 14.1.2020].

<sup>189</sup> PARLAMENTNÍ LISTY [online]. *Přerov: Do dotací míří skoro 19 milionů korun*. Internetové stránky, 2009. [cit. 10.11.2019].

<sup>190</sup> Rozhovor s referentkou odboru Lucií Zbořilovou.

**Graf 3: Vývoj podpory u dotačních programů města Přerov 2016-2018**



Zdroj: vlastní zpracování dle města Přerov (<https://www.prerov.eu/>)

Statutární město Přerov nabízí občanům i návštěvníkům širokou škálu sportovního vyžití. Některá sportovní zařízení jsou spravována společností Teplo Přerov a.s., patří mezi ně Plavecký areál Přerov a koupaliště Penčice, zimní stadion a městská sportovní hala. Za zmínku stojí některá sportoviště, která provozuje a to přírodní areál Laguna – Skatepark, DiscGolfPark, Městský park Michalov – venkovní posilovny i pro seniory, síť cyklostezek a 92 dětských hřišť nacházejících se na území města.

Mezi významné sportovní areály na území města patří TJ SPARTAK PŘEROV, Sportovní klub Přerov 1908 z.s., TK PRECHEZA Přerov z.s., Tenisový klub Přerov a TJ Sokol Přerov. Lze uvést i Přerovskou rokli v majetku města, kde se konají autokrosově a motokrosově závody evropského formátu.<sup>191</sup>

### **Dotační politika ve statutárním městě Chomutov**

Dotační programy na podporu sportu má ve své kompetenci Odbor rozvoje a investic, oddělení investic a dotací. Město má zřízenou Komisi pro sport a volnočasové aktivity. Na rok 2018 byly zveřejněny následující dotační programy:

- sport a volný čas
- podpora sportovních akcí a talentovaných sportovců
- podpora vrcholového sportu

---

<sup>191</sup> MĚSTO PŘEROV [online]. *Plán rozvoje sportu statutárního města Přerova 2018-2019*. Internetové Stránky statutárního města Přerov, 2020. [cit. 14.1.2020].

Vyhodnocení žádostí o poskytnutí dotace započalo kontrolou podaných žádostí Komisí pro sport a volnočasové aktivity. Ty, které splnily kritéria formální a věcné kontroly, byly následně hodnoceny na jednání komise dle kritérií stanovených v dotačních programech a poté předloženy k rozhodnutí o přidělení dotace, a to podle kompetencí radě nebo zastupitelstvu města.

Jednotlivé dotační programy měly stanoveny odlišná hodnotící kritéria. Program Sport a volný čas byl určen pro žadatele, kteří uskutečňovali pravidelnou činnost dětí a mládeže na území města s výjimkou aktivit konaných ve specializovaných halách mimo jeho území. Pro DP Sport a volný čas byl objem finančních prostředků poměrně rozdělen mezi žadatele na základě stanovených koeficientů dotační míry na úhradu nájemného. Byla stanovena i dílčí kritéria pro hodnocení náročnosti a kvality. Maximální výše dotace byla stanovena na 70 % uznatelných nákladů. Žadatel byl oprávněn podat maximálně jednu žádost.

Z DP Podpora sportovních akcí a talentovaných sportovců byla poskytována podpora na účast v celorepublikových soutěžích. Dotace na akci byla podmíněna jejím konáním na území města, u dotace na účast bez podmínky území. Pro DP Podpora sportovních akcí a talentovaných sportovců byly žádosti vyhodnocovány na základě bodového hodnocení. Maximální výše dotace byla stanovena na 70 % uznatelných nákladů. Žadatel byl oprávněn podat maximálně 2 žádosti.

DP na podporu vrcholového sportu byl zaměřen na podporu klubů na vrcholové úrovni za účelem vyšší popularity sportu u obyvatel a prezentace města. Žadatelé byly právnické osoby zajišťující vrcholový sport na území města. Pro DP Podpora vrcholového sportu byla stanovena minimální spoluúčast financování žadatele o dotaci 40 % z uznatelných nákladů u nepodnikatelského subjektu a 60 % u podnikatelského subjektu. Žadatel byl oprávněn podat pouze jednu žádost. Min. výše dotace činila 250 tis. Kč a max. 12,5 mil. Kč. Postup pro hodnocení žádosti byl stanoven dle Zásad pro poskytování dotací z rozpočtu města.<sup>192</sup>

Přehled o objemu poskytnutých dotací je vyjádřen v Tabulce č. 8, kdy je zřejmá převaha dotačního programu Sport a volný čas v objemu vyčleněných (20 mil. Kč) i schválených finančních prostředků (19,9 mil. Kč) na podporu sportu, tak v počtu 32 podpořených žádostí.

---

<sup>192</sup> CHOMUTOV [online]. *Dotace z rozpočtu města 2018*. Internetové stránky statutárního města Chomutov, 2014. [cit. 20.1.2020].

**Tabulka 8: Objem podpory na sport z dotačních programů města Chomutov 2018**

Dotační program	Vyčleněno (v Kč)	Schválená výše dotace (v Kč)	Výše dotace přepočtená na 1 obyvatele	Počet podpořených žádostí
<b>Sport a volný čas</b>	20 000 000	19 900 000	406,12	32
<b>Podpora sportovních akcí a talentovaných sportovců</b>	500 000	360 500	7,35	12
<b>Podpora vrcholového sportu ve městě Chomutov</b>	16 000 000	15 900 000	324,48	8
<b>Celkem</b>	<b>36 500 000</b>	<b>36 160 500</b>	<b>737,96</b>	<b>52</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle města Chomutov (<http://www.chomutov-mesto.cz/>)

Je zřejmé, že vyčleněných prostředků z rozpočtu města na podporu sportu v částce 36,5 mil. Kč nebylo plně využito, jelikož schválené byly dotace ve výši 36,1 mil. Kč. Celkový počet podpořených žádostí byl vyčíslen na 52 a 7 zamítnutých. Důvodem jejich vyřazení byly administrativní chyby nebo jejich duplicita.<sup>193</sup>

Historicky to bylo v roce 2018 poprvé, kdy Chomutov tak vysokou částkou podpořil vrcholové sportovce. V rámci schváleného memoranda má vybraných osm klubů zaručeno, že podporu 16 milionů korun budou mít od města každý rok až do roku 2020. Z celkové částky (16 mil. Kč) nejvyšší dotaci obdržel klub Piráti Chomutov z nejvyšší hokejové soutěže - Extraligy ledního hokeje ve výši 12,5 mil. Kč.<sup>194</sup>

### **Dotační politika ve statutárním městě Opavě**

Na rok 2018 byl zveřejněn dotační program SPORT 2018, jehož administrátorem byl Odbor školství. Program se následně dělil na jednotlivé dotační tituly:

- celoroční sportovní činnost
- sportovní akce
- celoroční sportovní činnost vybraných subjektů

Podané žádosti pro jednotlivé dotační programy byly po kontrole věcné a formální správnosti zpracování posuzovány po obsahové stránce a hodnoceny dle stanovených kritérií Sportovní komisí Rady statutárního města Opavy. Následně byly předloženy k rozhodnutí o přidělení dotace, a to podle kompetencí radě nebo zastupitelstvu města.

<sup>193</sup> Rozhovor s referentkou odboru Monikou Macherovou.

<sup>194</sup> TÝDEN.CZ [online]. *Chomutov dá dotace hokejistům*. Internetové zpravodajství, 2006 [cit. 10.2.2020].

Dotační titul Celoroční sportovní činnost byl zaměřen na podporu účasti na soutěžích, konání sportovních akcí na území města a komplexní podporu agendy, kterou zajišťují střešní organizace. Max. výše poskytnuté dotace byla 500 tis. Kč a min. 8 tis. Kč. Výše dotace byla vyhodnocena propočtem dle velikosti členské základny a mohla být poskytnuta max. do výše 60 % skutečných celkových celoročních nákladů organizace.

Dotační titul Sportovní akce poskytoval podporu na pořádání sportovních akcí na území města. Žádosti byly komisí hodnoceny dle bodových kritérií. Min. výše dotace činila 10 tis. Kč, max. 40 tis. Kč. Minimální procento spoluúčasti žadatele na uznatelných nákladech projektu činilo 25 %.

V dotačním titulu Celoroční sportovní činnost vybraných subjektů se jednalo o podporu konkrétních 9 sportovních organizací. Min. výše dotace činila 8 tis. Kč., max. 800 tis. Kč. Její výše byla vyhodnocena propočtem dle velikosti členské základny a mohla být poskytnuta max. do výše 60 % skutečných celkových celoročních nákladů organizace.<sup>195</sup>

**Tabulka 9: Objem podpory na sport z dotačních programů města Opavy 2018**

Dotační program	Vyčleněno v Kč	Schválená výše dotace	Výše dotace přepočtená na 1 obyvatele	Počet podpořených žádostí
<b>Celoroční sportovní činnost</b>	4 000 000	4 004 200	70,69	73
<b>Sportovní akce</b>	800 000	800 000	14,10	43
<b>Celoroční sportovní činnost vybraných subjektů</b>	3 800 000	3 795 000	67,00	9
<b>Celkem</b>	<b>8 600 000</b>	<b>8 599 200</b>	<b>151,82</b>	<b>125</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle města Opavy (<https://www.opava-city.cz/cz/>)

Výše uvedená tabulka znázorňuje, že město Opava ze svého rozpočtu vynaložilo 8,5 mil. Kč na podporu sportu, tj. 151,82 Kč na 1 obyvatele. Nabízené dotační programy nebyly zcela využity, jelikož schválená výše dotace činila 8,5 mil. Kč. Nejvyšší podpora 4 mil. Kč byla zaměřena na celoroční sportovní činnost, představující 73 podpořených žádostí a celoroční sportovní činnost vybraných sportovních subjektů s 9 podpořenými žádostmi v průměrné výši 3,9 mil. Kč. Nejnižší podpora byla vynaložena na oblast sportovních akcí ve výši 800 tis. Kč s počtem přijatých žádostí 51 a s počtem podpořených žádostí 43. Pro tento titul byl

<sup>195</sup> OPAVA [online]. *Dotační program SPORT 2018*. Internetové stránky statutárního města Opava, 2019. [cit. 12.11.2019].

původní finanční požadavek žadatelů o dotaci ve výši 1,4 mil. Kč a většina dotací byla krácena.<sup>196</sup>

Při schvalování dotací na sport na rok 2018 upozorňovali někteří zastupitelé na nesrovnalosti v předložených tabulkách, nebo na nesoulad částek v jednotlivých navrhovaných dotačních titulech, ptali se, jak funguje financování prostřednictvím ČUS a co je to vůbec zastřešující organizace. Také je zajímavé, jak jsou administrovány doručené žádosti. Objevily se i výroky o nevhodném nakládání se státním majetkem a nekalém jednání. K tomu se vyjádřil náměstek primátora Martin Víteček (STAN), který uvedl, že se jedná o nejvíce transparentní systém, který existuje v ČR.<sup>197</sup>

Tomu však oponovala Hana Brňáková (Opavané), která uvedla, že pokud se jedná o dotace v sociální oblasti, je k nim potřeba mnohem přesnější struktura výdajů, než u těch sportovních a upozornila na rovné nastavení pravidel pro všechny.<sup>198</sup>

#### **4.1.3 Zhodnocení dotační politiky SMP a zvolených komparovaných měst**

SMP klade důraz na podporu sportovních organizací působících ve městě Prostějov, což potvrzuje skutečnost, že finanční prostředky poskytované z rozpočtu města na rozvoj sportovní činnosti a na sportovní akce mají ve sledovaném období rostoucí tendenci. O důležitosti sportu svědčí i rozhovory se zastupiteli SMP, jejichž názory na poskytování a fungování celého systému sportovních dotací se různí.

Před volbami 2018 zazněl názor na vhodnost založení fondu pro podporu sportu za účelem krytí nečekaných situací s negativním dopadem na sport a poskytnutí příspěvku talentovaným dětem, jejichž rodinná situace jim to neumožňuje. Ozývaly se hlasy upozorňující na nevhodný Plán rozvoje sportu, na kterém nelze stavět strategii podpory sportu na několik let dopředu. Volalo se po spravedlivějším systému podpory a jednoznačných kritériích pro sportovní dotace.

Po změně sportovní dotační politiky v roce 2019 někteří představitelé města poukazovali na nedokonalý systém, který upřednostňuje zejména velké sportovní kluby, které jsou silnější ve vyjednávání a pravidla byla vytvořena tak, aby vyhovovala vybraným oddílům. Dále na možnosti spravedlivého rozdělení podpory sportu mezi vrcholové sportovce a rekreační

---

<sup>196</sup> Rozhovor s referentem odboru Martinem Kokym.

<sup>197</sup> Rozhovor s náměstkem primátora Martinem Vlčkem.

<sup>198</sup> Rozhovor se zastupitelkou Hanou Brňákovou.

sporty. Někteří uváděli, že systém má jasně danou koncepci a klubům dává jistotu peněz na začátku sezony. Opozice upozorňovala na diskriminační postavení některých klubů. Všichni dotazovaní se však shodli na důležitosti podpory sportu.

U velkého projektu výstavby Národního sportovního centra, na kterém se město podílelo, bylo některými zastupiteli upozorňováno na netransparentní půjčky, na neexistující studie proveditelnosti a udržitelnosti, na následné ztrátové hospodaření, na které budou doplácet daňoví poplatníci, na nutnost navýšení členských příspěvků.

Kromě sportovní činnosti město podporuje sport také tím, že důležitá sportovní zařízení má ve svém majetku a jejich provoz zajišťují dvě příspěvkové organizace města. Město se podílí na nákladech a rekonstrukci těchto areálů.

Dotační politika SMP pro oblast sportu spočívá v poskytování dotací na sportovní činnost a na sportovní akce. Při vyhodnocování žádostí o poskytnutí dotace se do roku 2018 přihlíželo k několika aspektům např. velikosti členské základny, počtu mládeže, výši členských příspěvků, účelu požadované dotace, rozsahu působnosti, způsobu propagace regionu a počtu osob, které se projektu účastní. Tato kritéria však nebyla pevně stanovena a nebyla závazná. Volnější byla i alokace finančních prostředků z rozpočtu města dle aktuální situace a rezerv města, nebyly stanoveny minimální a max. částky poskytnuté dotace, ani povinná spoluúčast. Přihlíželo se také k vícezdrojovému financování, ale nebylo podmínkou pro poskytnutí dotace.

U dotací na pravidelnou činnost v letech 2017-2018 byly nejvyšší finanční prostředky poskytnuty organizacím, jejichž žádosti byly nad 50 tis. Kč, tj. subjektům, jejichž aktivity směřovaly k výkonnostní závodní přípravě. Přesto, že bylo zamítnuto minimum žádostí jak na sportovní činnost, tak na akce, byla výrazně krácena jejich požadovaná výše. Celkový počet žádostí v období 2014-2018 byl 476. Velikým problémem byla administrativní náročnost při podávání žádostí. Mezi nejčastější důvody zamítnutí dotace patřily administrativní chyby a nesprávně specifikovaný účel dotace, který byl odlišný od nastavených dotačních pravidel.

Vybraná komparovaná statutární města měla pro poskytování podpory z dotačních programů zvolena vlastní pevně stanovená dotační pravidla. Dotační programy jednotlivých měst spravují různé odbory, ale schvalovací proces je v podstatě stejný. Nejvyšší dotace do oblasti sportu poskytuje statutární město Chomutov. Z uvedených údajů vyplývá, že pouze město Přerov vyčerpalo veškeré finanční prostředky, které byly v rozpočtu pro danou oblast



alokovány. Je patrné, že nejvyšší díl dotací z rozpočtu všech komparovaných měst mířilo na podporu pravidelné sportovní činnosti. Posuzovaná města byla rozdílná i z pohledu počtu podpořených žádostí, nejvíce žádostí realizovalo město Opava a nejméně město Chomutov, přestože poskytlo nejvyšší objem peněžních prostředků na oblast sportu. Při srovnání SMP s početně si blízkými statutárními městy, SMP přispívalo na sportovní oblast méně než město Chomutov, ale více než města Přerov a Opava, což je viditelné i při přepočtu podpory na jednoho obyvatele.

## 4.2 Charakteristika vybraného kraje - Olomoucký kraj

Olomoucký kraj se nachází ve střední části Moravy. Jeho celková výměra činí 5 267 km<sup>2</sup> a tvoří 6,7 % z celkové rozlohy ČR a tím se řadí na 8 místo mezi čtrnácti kraji České republiky.<sup>199</sup>

Olomoucký kraj na severu sousedí s Polskem, na východě s Moravskoslezským krajem, na jihu se Zlínským a Jihomoravským krajem a na západě s Pardubickým krajem. Z geografického hlediska je na severu jeho hornatá část představující pohoří Jeseníky s nejvyšší horou Praděd (1 491 m n. m.). Na jihu kraje se rozprostírá úrodná rovina Haná. Krajem protéká řeka Morava.<sup>200</sup>

Olomoucký kraj má 632 156 obyvatel k 30. 6. 2019 a drží v počtu obyvatel 6. místo mezi kraji ČR, tj. 6,1 % z celkového počtu obyvatel České republiky.<sup>201</sup>

Struktura osídlení OLK je tvořena 402 obcemi, z nichž 30 je městem s 56 % obyvatel z celkového počtu Olomouckého kraje a 12 je městysem s 2,6 % obyvateli z celkového počtu OLK. Statut statutárních měst drží krajské město Olomouc a města Přerov a Prostějov. Průměrná hustota zalidnění je 121,1 obyvatel/km<sup>2</sup>, jde tedy o průměrně lidnatý kraj ČR. Věková struktura obyvatel Olomouckého kraje je rovna průměru ČR. Pro demografický vývoj Olomouckého kraje je za posledních dvacet let příznačný růst počtu poproduktivní složky obyvatelstva nad 65 let. Průměrný věk obyvatel v Olomouckém kraji 41,5 let je v souladu s průměrným věkem občanů v celé ČR 41,3 roku.

---

<sup>199</sup> RISY [online]. *Správní obvody obcí s rozšířenou působností*. Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj ČR, 2019. [cit. 5.11.2019].

<sup>200</sup> OL KRAJ [online]. *O Olomouckém kraji*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 6.11.2019].

<sup>201</sup> ČSÚ [online]. *Počet obyvatel v obcích*. Internetové stránky Českého statistického úřadu, 2019. [cit. 10.12.2019].

V Olomouckém kraji je 5 okresů - Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk. Z hlediska územně-správního tvoří společně se Zlínským krajem Region soudržnosti NUTS II - Střední Morava.

Na území Olomouckého kraje bylo stanoveno 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností, 20 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a 1 vojenský újezd Libavá.<sup>202</sup>

#### **4.2.1 Koncepční a institucionální podpora sportu v OLK**

Olomoucký kraj při vytváření koncepce a programového zajištění podpory sportu klade důraz na šest základních dokumentů - Dlouhodobý záměr výchovně vzdělávací soustavy OLK 2016-2020, Koncepce rozvoje cyklistiky v Olomouckém kraji 2018, Koncepce rodinné politiky Olomouckého kraje 2016-2018, Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu Olomouckého kraje pro období 2014-2018, Krajský plán vyrovnání příležitostí pro zdravotně postižené občany 2017-2020 a Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020.<sup>203</sup>

Olomoucký kraj je spravován zastupitelstvem OLK, které rozhoduje ve věcech samostatné působnosti. V přenesené působnosti zastupitelstvo kraje rozhoduje, jen pokud je to stanoveno zákonem. Členové zastupitelstva a zároveň zvolení představitelé politických stran a hnutí rozhodují o veřejnosprávní podpoře sportovních aktivit na území kraje. V oblasti samosprávy je na něj pohlíženo jako na hlavní orgán, nadřazený ostatním. V současné době má zastupitelstvo OLK 55 členů a je voleno na 4 roky občany kraje. Zastupitelstvo se schází nejméně jednou za tři měsíce.<sup>204</sup>

Jednou z institucí, kterou ustavuje zastupitelstvo je Výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost, v jehož pravomoci je dotační politika a poskytování podpor v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu. V současnosti má výbor 19 členů.<sup>205</sup>

---

<sup>202</sup> OL KRAJ [online]. *O Olomouckém kraji*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 6.11.2019].

<sup>203</sup> OL KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020].

<sup>204</sup> OL KRAJ [online]. *Zastupitelstvo*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 8.11.2019].

<sup>205</sup> OL KRAJ [online]. *Výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020].

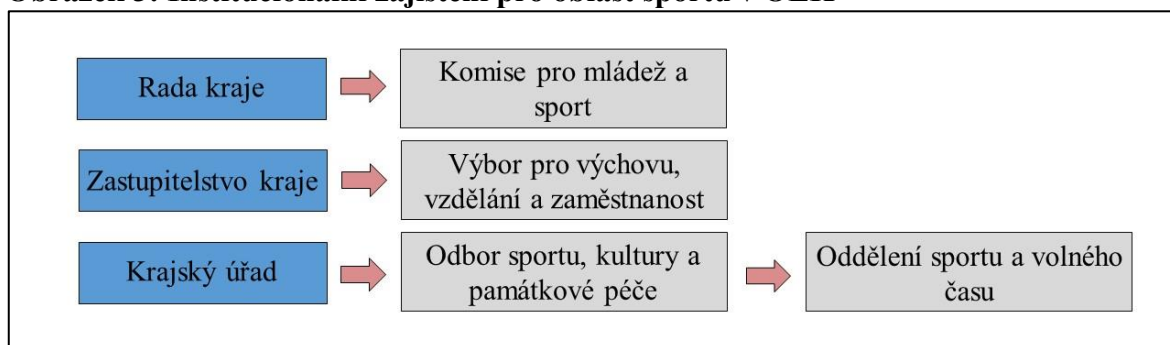
Rada kraje, výkonný orgán kraje v oblasti samostatné působnosti, ve věcech rozšířené působnosti dle zákona je tvořena z 11 členů - hejtmana, náměstků hejtmana a dalších členů rady. Schůze rady probíhají dle potřeby a nejsou veřejné.<sup>206</sup>

Rada kraje zřizuje Komisi pro mládež a sport, která má v oblasti sportu funkci iniciativní a poradní. V současnosti má komise 19 členů.<sup>207</sup>

Na Krajském úřadu Olomouckého kraje funguje Odbor sportu, kultury a památkové péče, který dále ustanovil Oddělení sportu a volného času. V samostatné působnosti administruje dotační programy a individuální žádosti OLK pro oblast sportu, kontroluje žádosti a koordinuje volnočasové činnosti mládeže vzhledem k dotačním titulům. Také připravuje podklady pro výstavbu, obnovu a provoz zařízení pro sport, jejichž zřizovatelem je OLK, zabezpečuje agendu Komise pro mládež a sport Rady kraje a podílí se na konání akce Sportovec OLK a na projektu Olympiáda dětí a mládeže. V přenesené působnosti spolupracuje se státními subjekty v oblasti sportu.<sup>208</sup>

Struktura orgánů majících vliv na oblast sportu v OLK je vyobrazena na níže uvedeném obrázku.

**Obrázek 3: Institucionální zajištění pro oblast sportu v OLK**



Zdroj: vlastní zpracování dle Olomouckého kraje (<https://www.olkraj.cz/index.php>)

#### 4.2.2 Aktéři sportu a sportovní infrastruktura v OLK

Analýze byla podrobena sportovní organizace Česká unie sportu a AŠSK. Mezi aktéry, kteří uskutečňují sportovní činnost v OLK řadíme, především školy, sportovní oddíly, Domy dětí a mládeže a Střediska volného času.

<sup>206</sup> OL KRAJ [online]. *Rada*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020].

<sup>207</sup> OL KRAJ [online]. *Komise pro mládež a sport*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020].

<sup>208</sup> OL KRAJ [online]. *Olomoucký kraj*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020].

Souvislost se sportovní školskou činností má tělovýchovné sdružení Asociace školních sportovních klubů České republiky (AŠSK ČR). Jedná se o sportovní zapsaný spolek, který je partnerem MŠMT a oficiálním zástupcem ČR v Mezinárodní federaci školního sportu. Jeho zájmem je udržet a vylepšit předpoklady pro tělovýchovné a sportovní aktivity dětí a mládeže na základních i středních školách. Cílem je podporovat pravidelné pohybové aktivity dětí a mládeže již od dětských let. Činnost AŠSK ČR prostupuje celým územím ČR a spolčuje 89 998 žáků základních a středních škol OLK. Aktivity asociace zajišťují dobrovolně odborníci z řad učitelů, rodičů a trenérů, které děti a mládež ovlivňují již na školách. V tabulce č. 10 jsou uvedeny počty sportovních klubů a členů AŠSK ČR za jednotlivé okresy Olomouckého kraje včetně celkových součtů za celou Českou republiku. Kluby jsou rozděleny podle typu školského zařízení.

**Tabulka 10: Počet sportovních klubů a členů AŠSK v OLK 2018**

Okres/kraj/ČR	Počet klubů celkem	Z toho kluby při ZŠ	Z toho kluby při SŠ	Z toho kluby při DDM	Z toho jiné	Počet členů
Jeseník	19	14	4	0	1	599
Olomouc	22	14	7	0	0	264
Prostějov	28	17	11	0	0	746
Přerov	28	14	13	0	1	1 333
Šumperk	19	16	2	1	0	839
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>116</b>	<b>76</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3 781</b>
<b>Česká republika</b>	<b>1 805</b>	<b>1 328</b>	<b>437</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>89 998</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy AŠSK 2018

Na základě výroční zprávy Asociace školních sportovních klubů z roku 2018 bylo v Olomouckém kraji evidováno 116 sportovních klubů (6,4 % z celkového počtu v ČR), s celkovým počtem členů 3 781 (4,2 % z celkového počtu v ČR). Nejvíce sportovních klubů bylo v OLK registrováno při ZŠ v počtu 76 a při SŠ v počtu 37. Z jednotlivých okresů potom dosahoval vyšších čísel v počtu sportovních klubů Přerov a Prostějov s počtem 28 klubů. Prvenství měl okres Přerov i v nejvyšším počtu členů tj. 1 333. Ve všech okresech se vyskytoval větší počet sportovních klubů na základních školách, než na školách středních, DDM a jiných.<sup>209</sup>

Česká unie sportu (ČUS) sjednocuje národní sportovní svazy, tělovýchovné jednoty a sportovní kluby, které jsou z hlediska právního, majetkového a organizačního nezávislé

<sup>209</sup> AŠSK [online]. *Výroční zpráva o činnosti 2018*. Internetové stránky Asociace školních sportovních klubů, 2019. [cit. 12.12.2019].

právnícké osoby. K hlavní činnosti ČUS náleží uskutečňování sportovní činnosti jak pro vlastní členskou základnu, tak pro veškeré obyvatelstvo. Vznik unie se datuje k roku 1990, dříve známá pod názvem Český svaz tělesné výchovy. ČUS je zapsaný spolek demokratické a nepolitické formy, který v roce 2018 sdružoval 74 národních sportovních svazů a 7 260 sportovních klubů a tělovýchovných jednot s celkovým počtem 1 128 059 členů. Svým pojetím činnosti a hierarchií splňuje ČUS evropský standard nevládních spolkových tělovýchovných a sportovních organizací. Vrcholným orgánem unie je valná hromada, která se setkává jedenkrát ročně. Tabulka č. 11 představuje data o členech ČUS v její krajské pobočce pro Olomoucký kraj. K datu 31. 12. 2018 bylo evidováno v Olomouckém kraji 370 oddílů tělovýchovných jednot a sportovních klubů s celkovým počtem 53 908 členů (4,7 % z celkového počtu v České republice).

**Tabulka 11: Počet TJ/SK a členů České unie sportu v OLK 2018**

Okres/kraj/ČR	Počet TJ/SK	Dospělí	Mládež	Z toho dorostenci	Z toho žáci	Počet členů
Jeseník	46	3 110	1 438	489	949	<b>4 548</b>
Olomouc	70	11 250	6 512	1 660	4 852	<b>17 862</b>
Prostějov	69	5 847	2 890	811	2 079	<b>8 737</b>
Přerov	85	8 556	3 879	1 169	2 710	<b>12 435</b>
Šumperk	100	7 093	3 233	887	2 346	<b>10 326</b>
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>370</b>	<b>35 856</b>	<b>17 952</b>	<b>5 016</b>	<b>12 936</b>	<b>53 908</b>
<b>Česká republika</b>	7 260	722 400	405 659	105 549	300 110	1 128 059

Zdroj: vlastní zpracování dle Ročenky ČUS 2018

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že největšího počtu 100 tělovýchovných jednot a sportovních klubů dosáhl okres Šumperk. Počtem členů byl však na nejvyšší příčce okres Olomouc s 17 862 členy. Co se týká věkové struktury členů, převládá kategorie dospělých, ti tvoří 4,9 % z celkového počtu členů v ČR, mládež tvoří 4,4 % všech členů. Dorostenci tvoří 4,7 % a žáci jen 4,3 % všech členů.<sup>210</sup>

Česká unie sportu sdružovala k 31. 12. 2018 v krajské organizaci pro OLK 22 sportovních svazů. Jejich seznam je uveden v příloze č. 4.

<sup>210</sup> ČUS [online]. *Ročenka 2018*. Internetové stránky České unie sportu, 2019. [cit. 19.12.2019].

#### 4.2.3 Výdaje na podporu sportu OLK

Zdrojem dat pro zjištění výdajů na podporu sportu Olomouckého kraje byl specializovaný informační portál Ministerstva financí – MONITOR, který zprostředkovává veřejnosti svobodný přístup k rozpočtovým a účetním informacím z úrovní státní správy a samosprávy.<sup>211</sup>

V Tabulce č. 12 lze spatřit skutečné celkové výdaje Olomouckého kraje v letech 2015-2018 a také jejich následné dělení na výdaje na sport a zájmovou činnost a z toho podíl výdajů na sport.

**Tabulka 12: Skutečné výdaje OLK na sport 2015-2018 (v tis. Kč)**

	2015	2016	2017	2018
<b>Celkové výdaje OLK</b>	11 558 325	11 299 968	12 564 888	15 398 104
<b>Sport a zájmová činnost</b>	73 183	168 731	122 869	231 777
<b>Z toho sport</b>	70 639	162 916	113 970	223 576
<b>Sport/celkové výdaje kraje</b>	0,61 %	1,4 %	0,9 %	1,4 %

Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

Průměrné výdaje za sledované období na podporu zájmové činnosti a sportu činily průměrně 149 mil. Kč/rok, z toho výdaje pouze na sport činily průměrně 142 mil. Kč/rok. Podíl sportu na celkových výdajích za dané období činil v průměru 1,07 %. Na základě analýzy bylo zjištěno, že výdaje na podporu sportu mají z dlouhodobého hlediska rostoucí tendenci.

#### 4.2.4 Dotační programy na podporu sportu z rozpočtu OLK

Olomoucký kraj podporuje sport a volný čas především prostřednictvím dotačních programů. Zdrojem dat pro jejich analýzu byla Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu OLK,<sup>212</sup> závěrečné účty Olomouckého kraje 2015-2018,<sup>213</sup> webové stránky kraje<sup>214</sup> a interní informace příslušného odboru OLK. Pro vyhodnocení žádostí podaných v rámci dotačních programů OLK byla ve sledovaném období stanovena závazná bodová kritéria označená písmeny A, B, C. Pro každé písmeno byla stanovena bodová škála v maximální výši 200 dosažitelných bodů. Maximální počet bodů, který mohla posuzovaná žádost dosáhnout, činil 600 bodů. Administrátor dotačních programů Odbor sportu, kultury a památkové péče

<sup>211</sup> MFČR [online]. *IISSP - Monitor*. Internetové stránky Ministerstva financí ČR, 2020. [cit. 17.1.2020].

<sup>212</sup> OL KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020].

<sup>213</sup> OL KRAJ [online]. *Závěrečné účty OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 11.11.2019].

<sup>214</sup> OL KRAJ [online]. *Krajský úřad OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 15.1.2020].

Krajského úřadu Olomouckého kraje předkládal přijaté žádosti i s bodovým hodnocením kritérií „A“ poradnímu orgánu - Komisi pro mládež a sport ROK. Ta provedla hodnocení z odborného pohledu - kritéria „B“. Poté žádosti hodnotila v rovině kritérií „C“ Rada Olomouckého kraje. Následně řídicí orgán, kterým je Rada OLK nebo Zastupitelstvo OLK rozhodovalo o poskytnutí dotace zejména dle dosaženého bodového hodnocení žádosti. Žádosti, které dosáhly v součtu od všech hodnotitelů výše do 200 bodů, byly zamítnuty, od 201-550 bodů jim bylo vyhověno, ale mohly být kráceny, od 551-600 bodů jim bylo vyhověno až do 100 % požadovaných financí.<sup>215</sup>

V níže uvedené tabulce je vyjádřen objem finančních prostředků podpory na sport z dotačních programů OLK v letech 2015-2018, jejichž přehled a bližší specifikace je uvedena v příloze č. 3 a v příloze č. 5. Z údajů je zřejmé, že podpora poskytovaná formou dotačních programů má ve sledovaném období vzestupnou tendenci. Alokované finanční prostředky nebyly plně čerpány. Finance z dotačních programů byly přesto téměř plně využity, tento rozdíl spočíval ve vratkách, kdy sportovní organizace musely vrátet část podpory z důvodu nedodržení dotačních pravidel. Celkový počet podpořených žádostí za sledované období činil 2 873, nejvíce jich bylo podpořeno v roce 2018, kdy byly zavedeny nové dotační programy a nejméně v roce 2016. Nejvyšší podpora byla ve sledovaném období poskytnuta v DP Podpora výstavby a rekonstrukce sportovních zařízení v OLK ve výši 78,2 mil. Kč a nejnižší v DP Dotace na získání trenérské licence ve výši 21 tis. Kč. Nejvyšší meziroční nárůst byl vysledován u DP Podpora celoroční sportovní činnosti o 31 mil. Kč. V Tabulce č. 13 je znázorněna výše alokované a skutečně vyplacené podpory na sport v rámci dotačních programů OLK.

**Tabulka 13: Objem podpory na sport z dotačních programů OLK 2015-2018 (v tis. Kč)**

Rok	Alokovaná částka	Upravený rozpočet	Skutečně vyplaceno	Podpořené žádosti
2015	15 588	15 588	15 588	538
2016	56 562	54 670	54 566	523
2017	55 950	57 970	56 800	705
2018	126 028	175 828	158 940	1 107
<b>Celkem</b>	<b>254 128</b>	<b>304 056</b>	<b>285 894</b>	<b>2 873</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle Olomouckého kraje (<https://www.olkraj.cz/index.php>) + Závěrečné účty OLK

<sup>215</sup> PROSTĚJOV [online]. *Dotační programy - sport*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 15.1.2020].

V roce 2018 byly uvedeny nové dotační programy na podporu sportu. A to programy na podporu vrcholového sportu a reprezentantů ČR OLK - Podpora přípravy dětí a mládeže na vrcholový sport, Podpora mládežnických reprezentantů do 21 let, Podpora reprezentantů ČR OLK. Také byl koncipován program na podporu rekreačního sportu - Program na podporu volnočasových a tělovýchovných aktivit OLK. Mezi zásadní dotační programy zveřejněné v roce 2018 patřil Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu – provoz a údržba SP a TV zařízení a Program podpora výstavby a rekonstrukce sportovních zařízení v obcích OLK. Z posledně zmiňovaného programu byla poskytnuta ve sledovaném období nejvyšší podpora ve výši 78,2 mil. Kč. Nejvyšší dotace byla poskytnuta Městu Kojetín (okres Přerov) ve výši 8 mil. Kč na rekonstrukci, modernizaci a rozšíření multifunkčního plážového sportoviště a druhou nejvyšší podporu ve výši 5,9 mil. Kč získal olomoucký zapsaný spolek Volley support na zařízení pro ubytování a regeneraci mládežnických a vrcholových sportovců OLK. Tento program je považován pro OLK za klíčový. Obce z tohoto programu v roce 2018 čerpaly 41 dotací a spolky 54 dotací. Celkově požadovaná částka činila 239 mil. Kč, žádosti tedy byly uspokojeny jen z 32,6 %. <sup>216</sup>

K dotační politice OLK se vyjádřil zastupitel Ivo Slavotínek (Koalice pro OIK), který uvedl, že pro rok 2018 byly posíleny finanční alokace dotačních programů a také byly zveřejněny nové dotační programy. Novinkou pro žadatele o podporu bylo konání seminářů, které objasňovaly podmínky jednotlivých programů. Také byl pro žadatele vytvořen snažší přístup pro podání elektronické žádosti, včetně možnosti vyzkoušení si elektronického podání žádosti nanečisto, bez jejího zaevidování do databáze. Zdůraznil důležitost transparentnosti. <sup>217</sup>

Zastupitel Radim Sršň (STAN + ProOl) uvedl, že dle jeho názoru by měla být podpora sportu realizována formou přímé podpory pro konkrétní kluby a akce, ne výběr dle nastavených kritérií, vzhledem k tomu, že ten využívají jen velké sportovní organizace, které systém znají a menší kluby z neznalosti a velké administrace dotace nevyužijí. <sup>218</sup>

Zastupitelem Rostislav Hrdiborský (ANO 2011) souhlasil s tím, že podávání žádostí je pro malé obce administrativně komplikované a proto raději o dotace nežádají, o tom vypovídá i

---

<sup>216</sup> OL KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020].

<sup>217</sup> Rozhovor se zastupitelem Ivem Slavotínkem.

<sup>218</sup> Rozhovor se zastupitelem Radimem Sršněm.



skutečnost vysokého procenta nepodpořených žádostí, především z důvodu administrativní chyby nebo chybného účelu poskytnutí podpory.<sup>219</sup>

Zastupitel Jaromír Malý (ČSSD) řekl, že je potřeba zaměřit se při poskytování dotací, také na náročnost daného odvětví a také na provozní náklady, které organizace se svým majetkem mají. Překážku spatřoval v požadované spoluúčasti. Není tak plně čerpáno, ze strany žadatele, přestože Olomoucký kraj je způsobilý podpořit organizaci více peněžními prostředky. V jedné variantě poskytnuté podpory musel žadatel vždy dodržet deklarovaný vlastní podíl nákladů a ve druhé musel dodržet vlastní podíl nákladů rovnající se výši schválené dotace. Jediná výhoda je u dotací do 35 tis. Kč, kdy není spoluúčast požadovaná.<sup>220</sup>

Také je potřeba se zaměřit na odpolitizování sportu, kdy část dotací z rozpočtu kraje roku 2018 směřovala k vlivným sportovním bossům, např. k Miroslavu Černoškovi, který je předsedou správní rady Tenisového klubu Prostějov. Další dotace získala, Černoškova soukromá agentura TK Plus, které kraj hradí pořádání akce Sportovec roku OLK.

Dotace byly přiděleny i fotbalovému klubu tehdejšího náměstka hejtmána pro sport Františka Jury (ANO 2011), který sám podepisoval dotace pro svůj klub. Navíc sám v zastupitelstvu pro ně hlasoval, přestože předem avizoval, že se jedná o střet zájmů. Nešlo o porušení zákona, ale nepochybně o porušení etického kodexu, což potvrdil i předseda protikorupčního sdružení Oživení Martin Kameník. „*A možná, což je ale jen spekulace, bychom mohli mluvit i o klientelismu v tom smyslu, že by si mohl podporou klubu kupovat politickou přízeň místních voličů či straníků,*“ Jura tyto skutečnosti odmítá a hovoří o transparentnosti postupu. Komunální volby v Prostějově vyhrálo hnutí ANO 2011 s lídrem kandidátky Františkem Jurou a následně novým primátorem města.<sup>221</sup>

### 4.3 Charakteristika komparovaného kraje - Jihomoravský kraj

Jihomoravský kraj se nachází v jihovýchodní části České republiky, poblíž rakouských a slovenských hranic, tvoří strategickou křižovatku Evropy. V 8. a 9. století bylo na jižní Moravě centrum Velkomoravské říše a v Brně již od 14. století sídlil moravský markrabě a

---

<sup>219</sup> Rozhovor se zastupitelem Rostislavem Hrdiborským.

<sup>220</sup> Rozhovor se zastupitelem Jaromírem Malým.

<sup>221</sup> HLÍDACÍ PES [online]. *Sportovní boss má blízko k rozpočtu kraje*. Internetové stránky Ústavu nezávislé žurnalistiky, 2020. [cit. 21.1.2020].

zasedal zde Moravský zemský sněm, který ovšem střídavě zasedal také v Olomouci a v době svého vzniku i ve Znojmě.

Jihomoravský kraj je vyšší územně samosprávný celek ČR. Je tvořen sedmi okresy Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov a Znojmo. Celkem se v něm nachází 673 obcí, z toho 49 měst, 39 městysů a 1 vojenský újezd. Obce jsou rozděleny do 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Sídlním městem JMK je Brno. Území kraje má rozlohu 7 188 km<sup>2</sup>, k úpravě hranic vojenského újezdu v okrese Vyškov došlo v roce 2016 a žije zde 1,18 mil. obyvatel.<sup>222</sup>

Hustota osídlení je v mezikrajovém srovnání třetí největší a rozlohou zaujímá JMK třetí pozici. JMK má zásadní ekonomický přínos, kdy HDP kraje znamená desetinu hrubého domácího produktu České republiky. Na jihu Moravy se nachází významná památka UNESCO Lednicko-valtický areál a v jeho blízkosti chráněná krajinná oblast Pálava. Dominantní je zde vinařství, cykloturistika, cestovní ruch. Turisticky lákavé je i CHKO Moravský kras či NP Podyjí a Slovácko, které je proslulé svými folklorními festivaly a Jízdou králů. Za zmínku stojí i sportovní vyžití a to například Masarykův okruh, který každým rokem přivítá velké množství nadšenců do motorismu. Jednou z událostí světového věhlasu, která se uskutečnila na jižní Moravě, byla Bitva tří císařů u Slavkova 2. prosince 1805, kdy francouzský císař Napoleon porazil spojená vojska rakouského císaře Františka a ruského cara Alexandra. Už prehistorické doby přinesly Moravě slávu v podobě obce Dolní Věstonice, které se staly významným nalezištěm z doby lovců mamutů, především tzv. Věstonické venuše.<sup>223</sup>

#### **4.3.1 Koncepční a institucionální podpora sportu v JMK**

Jihomoravský kraj při tvorbě koncepce a programového zajištění podpory sportu klade důraz na sedm základních dokumentů - Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020, Koncepce rodinné politiky Jihomoravského kraje na období 2015-2019, Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023, Koncepce rozvoje sportu v Jihomoravském kraji do roku 2025, Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského

---

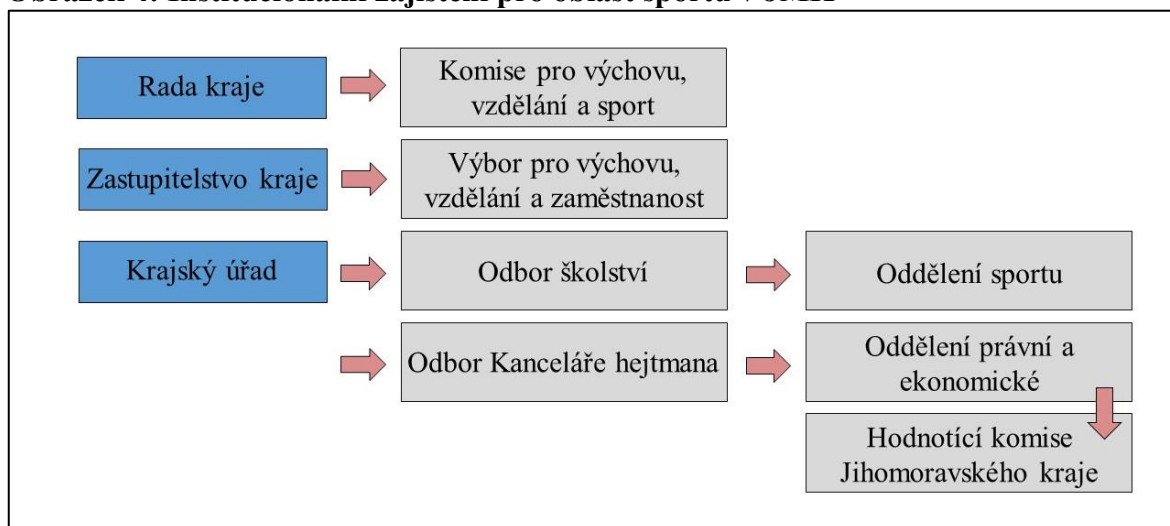
<sup>222</sup> ČSÚ [online]. *Počet obyvatel v obcích*. Internetové stránky Českého statistického úřadu, 2019. [cit. 10.12.2019].

<sup>223</sup> JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Charakteristika JMK*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2019. [cit. 22.12.2019].

kraje 2014-2020, Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 a Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2012-2020.<sup>224</sup>

Jednou z institucí, kterou ustavuje zastupitelstvo je Výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost, v jehož pravomoci je dotační politika a poskytování podpor v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu. Rada kraje ustavuje pro zajištění podpory sportu v JMK iniciativní a poradní orgán Komise pro výchovu, vzdělání a sport. Krajský úřad zřizuje Odbor školství s oddělením sportu. Ten v samostatné působnosti zabezpečuje úkoly při vyhotovení koncepce rozvoje sportu, administruje část individuálních dotací především na konání akcí, nebo na investiční projekty spolufinancované MŠMT. Dále uskutečňuje projekty v oblasti sportu, které zvyšují image kraje např. Sportovec roku, veletrh Sport Life apod., Také podává projekty za účelem získání financí mimo rozpočet zdrojů na tělovýchovu, spolupracuje s právním a ekonomickým oddělením v oblasti dotací a v přenesené působnosti kooperuje při vytváření státní politiky v oblasti sportu NNO. Odbor kanceláře hejtmána, oddělení právní a ekonomické zajišťuje administraci individuálních dotací a dále je předkládá k posouzení Hodnotící komisi JMK pro individuální dotace, ta následně rozhodne, zda bude žádost administrovat OKH nebo jiný odbor.<sup>225</sup> Struktura orgánů majících vliv na oblast sportu v JMK kraji je vyobrazena na níže uvedeném obrázku.

**Obrázek 4: Institucionální zajištění pro oblast sportu v JMK**



Zdroj: vlastní zpracování dle Jihomoravského kraje (<https://m.kr-jihomoravsky.cz/>)

<sup>224</sup> JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje sportu v JMK do roku 2025*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 16.1.2020].

<sup>225</sup> JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Jihomoravský kraj*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 18.1.2020].

#### 4.3.2 Aktéři sportu a sportovní infrastruktura v JMK

Stejně jako v Olomouckém kraji i v JMK patří k aktérům sportu školy, DDM a sportovní oddíly.

Na základě výroční zprávy Asociace školních sportovních klubů z roku 2018 bylo v Jihomoravském kraji evidováno 241 sportovních klubů (13,35 % z celkového počtu v ČR), s celkovým počtem členů 7 636 (8,48 % z celkového počtu v ČR). Nejvíce sportovních klubů bylo v JMK zaregistrováno při ZŠ v počtu 179 a při SŠ v počtu 58. Z jednotlivých okresů potom dosahovalo vyšších čísel v počtu sportovních klubů Brno-město se 71 kluby a Brno-venkov se 49 kluby, což je pochopitelné vzhledem k velikosti okresů je v nich soustředěna větší část sportovní infrastruktury. Prvenství v počtu členů držel okres Brno-město (2 808 členů) a Znojmo (1 113 členů). Ve všech okresech byl větší počet sportovních klubů na základních školách, než na školách středních. Sportovní kluby při DDM a jiné byly zastoupeny v počtu 4 klubů, jak je patrné z níže uvedené Tabulky č. 14.<sup>226</sup>

**Tabulka 14: Počet sportovních klubů a členů AŠSK ČR v JMK 2018**

Okres	Počet klubů celkem	Z toho kluby při ZŠ	Z toho kluby při SŠ	Z toho kluby při DDM	Z toho jiné	Počet členů
<b>Blansko</b>	26	18	8	0	0	539
<b>Brno-město</b>	71	47	23	0	1	2 808
<b>Brno-venkov</b>	49	41	8	0	0	1 101
<b>Břeclav</b>	13	8	5	0	0	757
<b>Hodonín</b>	26	23	3	0	0	726
<b>Vyškov</b>	26	20	4	1	1	538
<b>Znojmo</b>	30	22	7	1	0	1 113
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>241</b>	<b>179</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7 636</b>
<b>Česká republika</b>	1 805	1 328	437	21	19	89 998

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy AŠSK 2018

Česká unie sportu, Jihomoravská krajská organizace v roce 2018 evidovala celkem 745 sportovních klubů a tělovýchovných jednot (tj. 10,26 % z celkově registrovaných v rámci ČR) s celkovým počtem 118 129 členů (tj. 10,47 % z celé ČR). Tabulka č. 15 uvádí přehled TJ/SK a počtu členů v roce 2018 za jednotlivé okresy JMK.

<sup>226</sup> AŠSK [online]. *Výroční zpráva o činnosti 2018*. Internetové stránky Asociace školních sportovních klubů, 2019. [cit. 12.12.2019].

**Tabulka 15: Počet TJ/SK a členů České unie sportu v JMK 2018**

Okres	Počet TJ/SK	Dospělí	Mládež	Z toho dorostenci	Z toho žáci	Členové celkem
<b>Blansko</b>	113	11 623	3 086	783	2 303	14 709
<b>Brno-město</b>	156	28 921	14 853	4 060	10 793	43 774
<b>Brno-venkov</b>	111	10 705	4 503	1 250	3 253	15 208
<b>Břeclav</b>	80	7 625	3 046	871	2 175	10 671
<b>Hodonín</b>	115	8 223	4 280	1 424	2 856	12 503
<b>Vyškov</b>	72	8 508	1 880	673	1 207	10 388
<b>Znojmo</b>	98	7 097	3 779	999	2 780	10 876
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>745</b>	<b>82 702</b>	<b>35 427</b>	<b>10 060</b>	<b>25 367</b>	<b>118 129</b>
<b>Česká republika</b>	7 260	722 400	405 659	105 549	300 110	1 128 059

Zdroj: vlastní zpracování dle Ročenky ČUS 2018

Nejvíce početnou členskou základnou disponoval okres Brno-město s celkovým počtem 43 774 zaregistrovaných členů a se sportovními kluby a TJ v počtu 156 držel první místo v JMK. Významné rozdíly lze spatřit v celém kraji u kategorie dospělých a mládeže, kdy dospělých bylo 70 % a mládeže jen 30 % k celkovému počtu členů. Dorostenců bylo 8,5 % a žáků 21,47 % z celkové členské základny.

V příloze č. 6 uveden seznam krajských sportovních svazů, které svou sportovní činnost realizovaly k 31. 12. 2018 na území Jihomoravského kraje a byly evidovány pod Českou unií sportu, Jihomoravskou krajskou organizací v celkovém počtu 39 svazů.

#### 4.3.3 Výdaje na podporu sportu JMK

Zdrojem dat pro zjištění výdajů na podporu sportu Jihomoravského kraje byl specializovaný informační portál Ministerstva financí – MONITOR, který zprostředkovává veřejnosti svobodný přístup k rozpočtovým a účetním informacím z úrovně státní správy a samosprávy.<sup>227</sup>

V Tabulce č. 16 nalezneme skutečné celkové výdaje Jihomoravského kraje v letech 2015-2018 a také jejich následné dělení na výdaje na sport a zájmovou činnost a z toho podíl výdajů na sport.

<sup>227</sup> MFČR [online]. *IISSP - Monitor*. Internetové stránky Ministerstva financí ČR, 2020. [cit. 17.1.2020].

**Tabulka 16: Skutečné výdaje JMK na sport 2015-2018 (v tis. Kč)**

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Celkové výdaje JMK</b>	18 061 487	18 649 129	19 328 371	22 550 152
<b>Sport a zájmová činnost</b>	158 315	195 980	160 080	176 229
<b>Z toho sport</b>	126 074	165 712	128 194	143 957
<b>Sport/celkové výdaje kraje</b>	0,69%	0,88%	0,66%	0,63%

Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

Průměrné výdaje za zjišťované období na podporu zájmové činnosti a sportu dosahovaly průměrně 172 mil. Kč/rok, z toho výdaje pouze na sport činily průměrně 140 mil. Kč/rok. Sport na celkových výdajích za dané období činil v průměru 0,71 %. Na základě analýzy lze závěrem říci, že výdaje na podporu sportu mají z delšího časového období rostoucí vývoj.

#### **4.3.4 Dotační programy na podporu sportu z rozpočtu JMK**

Z rozpočtu Jihomoravského kraje bylo poskytováno do sféry tělovýchovy a sportu za poslední roky přes 120 mil. Kč ročně, což řadí JMK v porovnání s ostatními kraji na přední pozici v poskytování podpory. Nejvíce prostředků bylo poskytováno z Odboru školství oddělení sportu, potom ve formě individuálních dotací z Odboru kanceláře hejtmána a zbývající finance formou programových a individuálních dotací z jiných oddělení.<sup>228</sup>

Krajský úřad Jihomoravského kraje každým rokem ve sledovaném období vyhlašoval dva dotační programy související s oblastí tělovýchovy a sportu, nebo s rozvojem rekreační a sportovní infrastruktury. Mezi nosné dotační programy, jejichž administrátorem byl odbor školství se řadil Dotační program Podpora sportu v Jihomoravském kraji, který nesl v minulosti název Zkvalitnění sportovního prostředí v Jihomoravském kraji. Tento dotační program byl dále členěn na dva okruhy „A“ a „B“. Žádosti byly vyhodnoceny na základě stanovených hodnotících kritérií v jednotlivých okruzích. Podle součtu přidělených bodů bylo stanoveno pořadí jednotlivých žádostí v každém okruhu a podle toho byly žádosti Komisí pro výchovu, vzdělání a sport doporučeny k poskytnutí dotace až do vyčerpání objemu prostředků vyčleněných na jednotlivý okruh tohoto dotačního programu. Pro okruh A i B bylo maximum přidělených bodů 30. O poskytnutí dotace rozhodovala dle její výše rada nebo zastupitelstvo kraje.

---

<sup>228</sup> JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje sportu v JMK do roku 2025*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 16.1.2020].

Druhým významným dotačním programem byl DP Podpora sportovní činnosti dětí a mládeže v Jihomoravském kraji, kdy dotace směřovaly na činnost a úhradu běžných provozních nákladů sportovních klubů, které se věnovaly práci s dětmi a mládeží. Na spolufinancování tohoto dotačního programu se podílel ČOV a to přerozdělením prostředků odvedených z loterií a hazardu. V roce 2017 bylo spolufinancování ze strany ČOV ukončeno a dotační program byl transformován na dotační program Podpora individuálních sportovců v Jihomoravském kraji. Žádosti byly hodnoceny komisí rady na základě doložených dosažených sportovních výsledků v soutěžích dle klíče pro výpočet dotace a na základě doložených dosažených sportovních výsledků na národní úrovni. O poskytnutí dotace rozhodovala rada nebo zastupitelstvo kraje. Bližší specifikace dotačních programů je uvedena v Příloze č. 7.

**Tabulka 17: Objem podpory na sport z dotačních programů JMK 2015-2018 (v tis. Kč)**

Rok	Název programu	Vyčleněno na DP v tis. Kč	Počet žádostí	Požadovaná částka v tis. Kč	Počet podpořených žádostí	Celková výše finanční podpory v tis. Kč
2015	DP ZSP	35 000	395	43 847	316	35 182
	DP PSČDM	8 500	267	33 551	60	8 498
2016	DP ZSP	35 000	474	54 540	315	34 977
	DP PSČDM	11 095	259	32 725	88	11 429
2017	DP PS	35 000	518	73 211	242	34 589
	DP PIS	3 000	32	7 540	17	3 720
2018	DP PS	35 000	554	71 732	256	34 962
	DP PIS	3 000	33	11 874	25	2 994
	<b>Celkem</b>	<b>165 595</b>	<b>2532</b>	<b>329 020</b>	<b>1319</b>	<b>166 351</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle informací od příslušného odboru JMK

Z výše uvedené tabulky lze vysledovat, že za sledované období byla poskytnuta celková výše podpory z dotačních programů na sport ve výši 166 mil. Kč, tj. o 162 mil. Kč nižší než částka požadovaná. Alokovaný objem finančních prostředků se shodoval se skutečně poskytnutými. Vzhledem k celkovému počtu bylo podpořeno 52 % žádostí.

### **Významné sportovní akce JMK**

Jedná se o akce se sportovním a tělovýchovným zaměřením národního a nadnárodního významu, které jsou uskutečňovány v regionu Jihomoravského kraje. Tyto akce přispívají

k větší motivaci obyvatel kraje k vlastním sportovním aktivitám a podstatné je i hledisko ekonomického přínosu pro oblast, kde se akce konají. Jihomoravský kraj ze svého rozpočtu uvolňuje ročně přes 20 mil. Kč. Jedná se o tradiční sportovní akce, které se konají každým rokem a lze očekávat požadavek na spoluúčast i v dalším období, na tom základě lze připravovat rozpočet na další rok. Do této kategorie akcí lze zařadit akce s regionálním a nadregionálním charakterem, např. Grand Prix ČR motorky.

Zastupitelka Jihomoravského kraje Markéta Vaňková uvedla, že GP ČR nelze bez dlouhodobé finanční pomoci státu realizovat. Závody pořádá spolek založený krajem a městem. S promotéřskou společností DORNA má uzavřenou smlouvu na 5 ročníků.<sup>229</sup>

V dubnu 2019 JMK požadoval po vládě zvýšení dotace na konání Grand Prix ve výši 65 mil. Kč, ta však odsouhlasila jen částku 39 mil. Kč a apelovala na další zúčastněné aktéry, aby ve svých rozpočtech našli zbývající finance. Kraj, město Brno i firma Automotodrom (vlastník okruhu) zajistili dalších 10 mil. Kč a žádost o dotaci se opětovně dostala na projednávání vlády a byla schválena ve výši 55 mil. Kč. Kraj na GP přispívá pravidelně každým rokem 20 mil. Kč, na tento ročník 25 mil. Kč, město Brno bude přispívat částkou 15 mil. Kč a firma Automotodrom až do výše 5 mil. Kč. Veškeré tyto finance půjdou DORNĚ<sup>230</sup> na zalistovací poplatek ve výši 100 mil. Kč.

Celkové náklady ročníku 2018 byly 170 mil. Kč a ztrátové 31 mil. Kč.<sup>231</sup> Na základě tohoto ztrátového výsledku organizátoři GP podali žalobu na MŠMT, jelikož ho vinili z přidělené dotace v nízké výši a z porušení pravidel při výpočtu. Ministerstvo se však hájilo tím, že spolek neuvedl podstatné údaje o existujících jiných dotacích na akci od města a od JMK, také v ní byla vyčíslena nízká předpokládaná částka příjmů a chyběla výše přidružených příjmů, jako parkování a pronájem stánků. Dle ministerstva byla zveřejněna na GP speciální dotační výzva z důvodu transparentnosti a na tuto akci ministerstvo poskytlo nejvyšší dotaci ze všech větších sportovních akcí. Podle slov výkonného ředitele Svazu měst a obcí Pavla Drahovzala je soudní pře o dotace mezi městem, krajem a ministerstvem neobvyklá, jelikož

---

<sup>229</sup> Rozhovor se zastupitelkou Markétou Vaňkovou.

<sup>230</sup> Společnost Dorna Sports S. L. (DORNA) je promotérem motocyklového šampionátu a majitelem komerčních práv MotoGP. Společnost byla založena v roce 1988, jako mezinárodní sportovní, obchodní a mediální společnost se sídlem v Madridu, Barceloně, Tokiu a Londýně. Od roku 1992 je držitelem všech komerčních a televizních práv týkajících se motocyklového mistrovství světa MotoGP.

<sup>231</sup> IROZHLAS [online]. *Prosby premiéra byly vyslyšeny*. Internetové stránky Českého rozhlasu, 2020. [cit. 17.1.2020].



i v případě příznivého rozhodnutí soudu, jim na dotace soud záruku neposkytne. „Soud nemůže direktivně rozhodnout o výši přiznané dotace. Poskytovatel dotace opravdu nemůže být donucen k tomu, aby přiznal jinou výši dotace, než kterou přiznal. Toto je opravdu nenároková záležitost.“<sup>232</sup>

Vzhledem k tomu, že se jedná o akci celorepublikovou, je potřeba jednat s vládou o systémové podpoře tohoto závodu. K dotační problematice se také vyjádřila radní Jana Pejchalová, která uvedla, že se v mnoha případech setkala se stížnostmi ze strany sportovních organizací, především na přerozdělování peněz a členství v Unii sportu. Uvedla, že vzhledem k tomu, že národní a nadnárodní akce jsou velkou finanční zátěží pro krajský rozpočet, na akce lokálního významu by měla být zaměřena podpora z rozpočtu místních samospráv, vzhledem k tomu, že těchto akcí se v regionu kraje koná velmi mnoho a nejsou pro rozpočet tak zatěžující.<sup>233</sup>

Faktory, které by měly mít vliv na rozhodování o udělení dotace na uspořádání sportovní akce je přínos pro JMK a pro obyvatelstvo, orientace akce a její dosah, složitost organizace akce (povolení a poplatky). Významným faktorem je ziskovost, vzhledem k tomu, že některé akce vytvářejí zisk (startovné, zisk z televizních práv) jejich konání by se obešlo i bez dotace z veřejných rozpočtů.

#### **4.4 Zhodnocení podpory sportu ve vybraných krajích**

Tato kapitola pojednává o zhodnocení podpory sportu v Olomouckém a Jihomoravském kraji za období let 2015-2018. Pro posouzení podpory sportu a tělovýchovy ve vybraných krajích za dané období byla navržena níže uvedená hodnotící kritéria:

- Koncepční a institucionální zajištění sportu
- Aktéři sportu a sportovní infrastruktura
- Financování podpory sportu

##### **4.4.1 Zhodnocení koncepční a institucionální podpory sportu v OLK a JMK**

Podpora sportu v Olomouckém a v Jihomoravském kraji je umožňována dle platných legislativních předpisů a koncepčních a programových dokumentů v souladu se státní

---

<sup>232</sup> IROZHLAS [online]. *Grand Prix zažalovali ministerstvo školství*. Internetové stránky Českého rozhlasu, 2020. [cit. 17.1.2020].

<sup>233</sup> Rozhovor se zastupitelkou Janou Pejchalovou.

politikou České republiky. Jejím hlavním právním předpisem upravujícím oblast sportu je zákon č. 115/2001 Sb., včetně jeho novely č. 230/2016 Sb., která přinesla do oblasti sportu některé zásadní změny. Hned v úvodu zákon definuje priority v oblasti sportu, kterými jsou podpora sportu dětí a mládeže a jejich trenérů a podpora sportovních reprezentantů ČR. Úpravy zasáhly i do oblasti úkolů MŠMT. Tyto změny se týkaly především vytváření plánu sportu, kontroly použití podpory sportu ze státního rozpočtu, zajišťování podmínek pro sport dětí, mládeže a trenérů a jejich účast na sportovních akcích, vydávání programu prevence ovlivňování výsledků soutěží. MŠMT nově zřizuje příspěvkovou organizaci za účelem plnění závazků z Mezinárodní úmluvy proti dopingu ve sportu a vede elektronický rejstřík sportovních klubů a sportovců či trenérů požadujících dotace ze státního rozpočtu. Novela také upravuje úkoly krajů a obcí uvedeno v Kapitole č. 3.8.1.2. Dokumenty stanovující problematiku sportu v ČR lze rozčlenit na obecně platné, specifické a statistické, jejichž přehled je uveden v Kapitole č. 3.7 v Tabulce č. 1. Veškeré dokumenty jsou rovněž v souladu s pravidly Evropské unie, kde mezi nejvýznamnějšími dokumenty vystupuje Bílá kniha o sportu, Evropská charta sportu a Pokyny pro pohybovou aktivitu.

**Tabulka 18: Porovnání dokumentů stanovující problematiku sportu v OLK a JMK**

<b>Olomoucký kraj</b>	Strategie rozvoje územního obvodu OLK 2015-2020
	Koncepce rozvoje cyklistiky v OLK 2018
	Koncepce rodinné politiky OLK 2016-2018
	Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v OLK pro období 2014-2018
	Krajský plán vyrovnání příležitostí pro zdravotně postižené občany 2017-2020
	Dlouhodobý záměr výchovně vzdělávací soustavy OLK 2016-2020
<b>Jihomoravský kraj</b>	Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2012-2020
	Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021
	Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020
	Koncepce rodinné politiky JMK na období 2015-2019
	Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK na období 2016-2023
	Koncepce rozvoje sportu v Jihomoravském kraji do roku 2025
	Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje 2014-2020

Zdroj: vlastní zpracování dle Olomouckého a Jihomoravského kraje

Kromě zmíněných dokumentů na podporu sportu v České republice a na úrovni Evropské unie si kraje zhotovují vlastní strategické a koncepční materiály zaměřující se na oblast sportu. Mezi strategické dokumenty Olomouckého kraje patří Strategie rozvoje územního obvodu OLK 2015-2020. Koncepčně je sportovní oblast zajištěna navazujícími dokumenty,

kteře jsou uvedeny v Tabulce č. 18. Mezi hlavní strategické dokumenty Jihomoravského kraje se řadí Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2012-2020 a Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021. V tomto programu jsou uvedeny priority související se sportem a to Priorita I - dobudování infrastruktury, Priorita II - zajištění kvality života obyvatel a Priorita III - konkurenceschopnost podnikání. Na priority jsou vázány další koncepčními dokumenty na úrovni kraje uvedené v Tabulce č. 18.

Olomoucký i Jihomoravský kraj mají dostatečné strategické a metodické dokumenty pro zajištění rozvoje a podpory sportu na území krajů pro všechny sportovní subjekty. Novela zákona o sportu ukládala obcím a krajům povinnost zpracovat plán rozvoje sportu do 18měsíců ode dne nabytí účinnosti novely tj. do 1. 1. 2017. Oba kraje mají vytvořené Koncepce podpory sportu, které jsou předpokladem pro strategické a efektivní rozhodování v oblasti sportu a tělovýchovy, identifikují současnou společnost, směry vývoje sportu a jsou doporučením dotační politiky pro oblast sportu v krajích. Jsou tedy střednědobým plánem, který se město, či kraj zavázalo dodržet. Koncepce dává občanům prostor k posouzení, jak stávající političtí činitelé navrhované plány plní. Olomoucký kraj má zhotovenou Koncepci rozvoje tělovýchovy a sportu na období 2014-2018, nově Koncepci pro podporu sportu 2019-2023. Také Jihomoravský kraj má zpracovanou Koncepci rozvoje sportu do roku 2025. Ostatní programové dokumenty krajů se oblastí sportu dotýkají jen okrajově nebo jsou koncipovány jen pro konkrétní oblast sportu.

V Olomouckém i Jihomoravském kraji podporu sportu zajišťovaly kompetentní příslušné instituce, jejichž identifikace je znázorněna v níže uvedené tabulce. Při srovnání institucionálního zajištění OLK a JMK lze uvést, že zastupitelstva obou krajů mají zřizeny Výbory pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost, kam náleží i oblast sportu. Rady obou krajů zřídily komise, rozdílné jsou jen jejich názvy. Instituce pro zajištění sportu se liší pro Krajský úřad OLK, kdy byl zřízen Odbor sportu, kultury a památkové péče s Oddělením sportu a volného času, který řeší, jak dotace z dotačních programů, tak i individuální žádosti o podporu. Naproti tomu Krajský úřad JMK zřídil Odbor školství s Oddělením sportu, který vyřizuje podporu z dotačních programů a část individuálních podpor a další částí individuálních žádostí se zabývá Odbor kanceláře hejtmána, Oddělení právní a ekonomické, které žádosti předkládá Hodnotící komisi JMK pro individuální dotace a ta následně rozhodne, zda žádost bude administrovat OKH nebo jiný odbor.

**Tabulka 19: Porovnání institucionálního zajištění OLK a JMK**

<b>Kraj Olomoucký</b>	<b>Kraj Jihomoravský</b>
<u>Zastupitelstvo kraje</u> – Výbor pro výchovu vzdělání a zaměstnanost	<u>Zastupitelstvo</u> – Výbor pro výchovu vzdělání a zaměstnanost
<u>Rada Kraje</u> – Komise pro mládež a sport	<u>Rada kraje</u> – Komise pro výchovu vzdělávání a sport
<u>Krajský úřad</u> – Odbor sportu, kultury a památkové péče – Oddělení sportu	<u>Krajský úřad</u> Odbor školství – Oddělení sportu Odbor kanceláře hejtmána – Oddělení právní a ekonomické – Hodnotící komise

Zdroj: vlastní zpracování dle Olomouckého a Jihomoravského kraje

#### 4.4.2 Zhodnocení aktérů a sportovní infrastruktury OLK a JMK

Tato kapitola porovnává aktéry sportu a sportovní infrastrukturu v Olomouckém a Jihomoravském kraji v roce 2018. V níže uvedené tabulce je znázorněn počet klubů Asociace školních sportovních klubů, jejich kategorizace a celkový počet členů za sledované kraje a za Českou republiku.

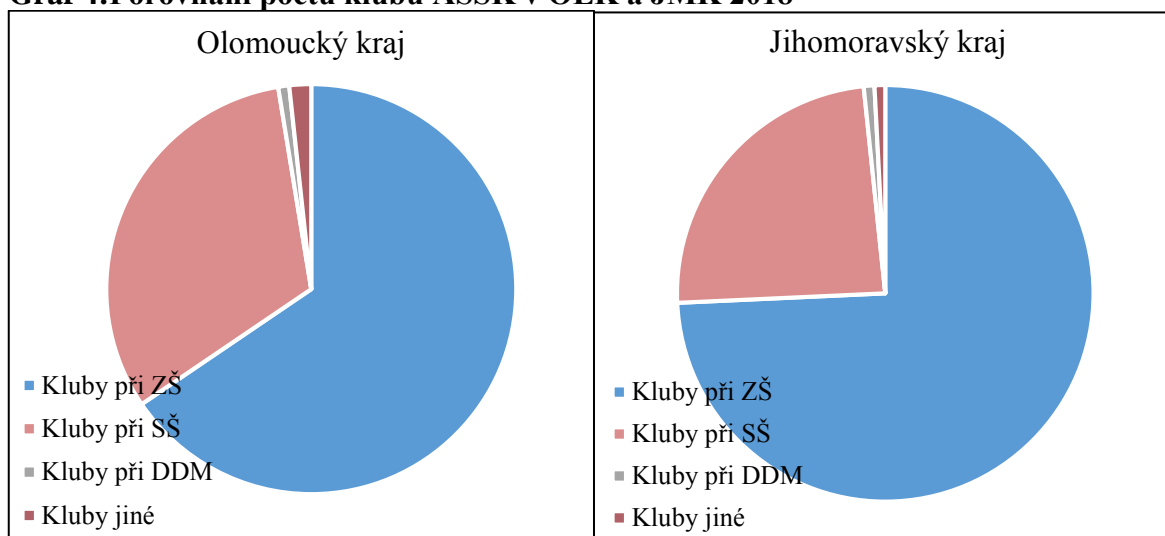
**Tabulka 20: Porovnání počtu klubů a členů AŠSK v OLK a JMK 2018**

	Počet klubů celkem	Z toho kluby při ZŠ	Z toho kluby při SŠ	Z toho kluby při DDM	Z toho jiné	Počet členů
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>116</b>	<b>76</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3 781</b>
<b>Podíl k ČR v %</b>	6,4	5,7	8,4	4,7	10,52	4,2
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>241</b>	<b>179</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7 636</b>
<b>Podíl k ČR v %</b>	13,35	13,47	13,27	9,5	10,52	8,4
<b>Česká republika</b>	<b>1 805</b>	<b>1 328</b>	<b>437</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>89 998</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy AŠSK 2018

Při srovnání Olomouckého kraje s Jihomoravským bylo zjištěno, že v OLK je celkem 116 sportovních klubů, tj. 6,4% z celkového počtu v ČR a zároveň o 125 méně, než v kraji Jihomoravském. Ten eviduje celkem 241 klubů, tj. 13,35 % z celkového počtu v ČR. Stejně tak i počet členů AŠSK je v OLK (3 781) přibližně o polovinu menší, než v kraji Jihomoravském (7 636). Početní zastoupení klubů při ZŠ v OLK je o 103 nižší než v JMK, stejná je i situace u klubů při SŠ, kdy byl počet členů OLK o 21 nižší, než v JMK. Počet klubů při DDM i ostatních klubů byl v obou krajích v rozmezí 1-2. Uvedená data jsou zpracována v níže uvedeném grafu.

**Graf 4: Porovnání počtu klubů AŠSK v OLK a JMK 2018**



Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy AŠSK 2018

Mezi největší střešní a servisní organizaci v ČR pro oblast sportu je zařazena Česká unie sportu s celkovým počtem členů 1,12 mil. a s hodnotou majetku ve výši 42 mld. Kč. V níže uvedené tabulce je znázorněn počet TJ/SK České unie sportu, jejich další rozdělení do jednotlivých kategorií dle věku členů a celkový počet členů.

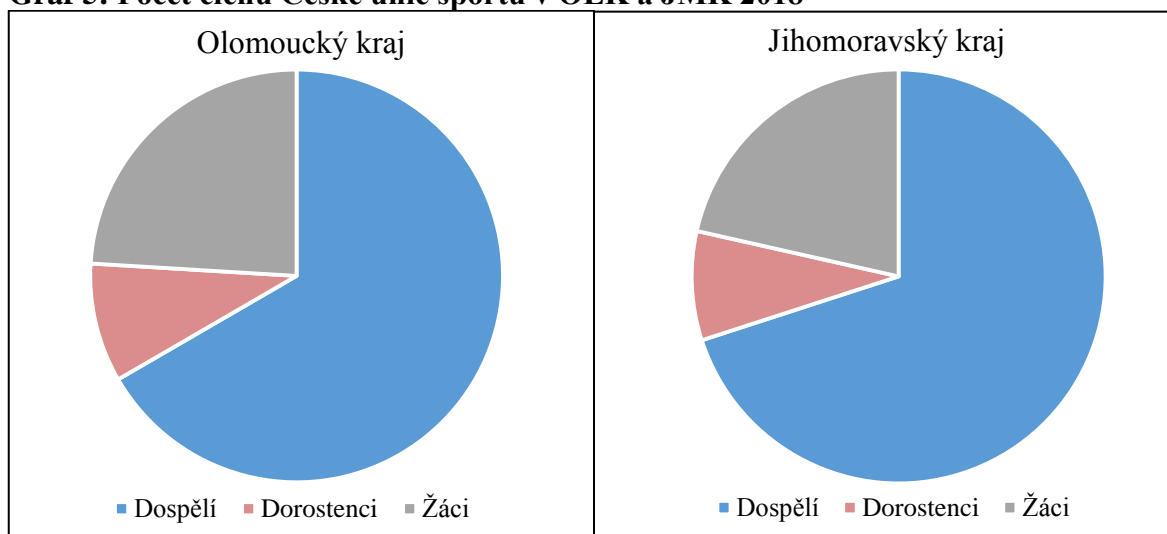
**Tabulka 21: Porovnání počtu TJ/SK a členů České unie sportu v OLK a JMK 2018**

	Počet TJ/SK	Dospělí	Mládež	Z toho dorostenci	Z toho žáci	Členové celkem
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>370</b>	<b>35 856</b>	<b>17 952</b>	<b>5 016</b>	<b>12 936</b>	<b>53 908</b>
<b>Podíl k ČR v %</b>	5,09	4,96	4,42	4,75	4,31	4,77
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>745</b>	<b>82 702</b>	<b>35 427</b>	<b>10 060</b>	<b>25 367</b>	<b>118 129</b>
<b>Podíl k ČR v %</b>	10,26	11,44	8,73	9,53	8,45	10,47
<b>Česká republika</b>	<b>7 260</b>	<b>722 400</b>	<b>405 659</b>	<b>105 549</b>	<b>300 110</b>	<b>1 128 059</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle Ročenky ČUS 2018

Při srovnání Olomouckého kraje s Jihomoravským bylo zjištěno, že v OLK fungovalo v roce 2018 celkem 370 sportovních klubů/SK, tj. 5,09 % z celkového počtu v ČR a zároveň o 375 méně, než v kraji Jihomoravském. Ten evidoval celkem 745 TJ/SK, tj. 10,26 % z celkového počtu v ČR. Stejně tak i počet členů ČUS byl v OLK (53 908) přibližně o polovinu menší, než v kraji Jihomoravském (118 129). Početní zastoupení dospělých v OLK bylo o 46 tis. menší než v JMK, stejná byla i situace u mládeže, kdy byl počet členů OLK přibližně o polovinu nižší, než v JMK. Uvedená data jsou zpracována v níže uvedeném grafu.

**Graf 5: Počet členů České unie sportu v OLK a JMK 2018**



Zdroj: vlastní zpracování dle Ročenky ČUS 2018

V Tabulce č. 22 jsou znázorněny zvolené indikátory sportovní infrastruktury v Olomouckém a Jihomoravském kraji.

**Tabulka 22: Porovnání zvolených indikátorů sportovní infrastruktury OLK a JMK**

	<b>Olomoucký kraj</b>	<b>Jihomoravský kraj</b>
<b>Rozloha kraje km<sup>2</sup></b>	5 267	7 188
<b>Počet obyvatel v kraji</b>	632 492	1 187 667
<b>Krajské sportovní svazy ČUS</b>	22	39
<b>Počet TJ/SK ČUS</b>	370	745
<b>Počet členů ČUS</b>	53 908	118 129
<b>Počet sportovních klubů AŠSK</b>	116	241
<b>Počet členů AŠSK</b>	3 781	7 636
<b>Nejpopulárnější sporty</b>	Fotbal, lední hokej, plavání, volejbal, lyžování, cyklistika, tenis, lyžování	Fotbal, lední hokej, házená, florbal, stolní tenis, judo, lyžování, cyklistika, volejbal, basketbal, plavání

Zdroj: vlastní zpracov. dle Monitor, ČSÚ, Ročenka ČUS 2018, Výroční zpráva AŠSK 2018

Výše uvedená tabulka ukazuje, že s přihlédnutím k rozdílné velikosti sledovaných krajů a počtu obyvatel jsou jednotlivé ukazatele ve zvolených indikátorech vyrovnané. Mezi oblíbené sporty shodně náleží fotbal a lední hokej, které jsou v ČR národním sportem.

#### **4.4.3 Zhodnocení finanční podpory sportu v OLK a JMK**

Pro zhodnocení finanční podpory sportu v Olomouckém a Jihomoravském kraji v letech 2015-2018 byly vybrána následující hodnotící kritéria:

1. Zhodnocení výdajů na podporu sportu z OLK a JMK
  - Porovnání výdajů na sport OLK a JMK s ostatními kraji
  - Porovnání výdajů na sport OLK a JMK
  - Podíl výdajů na sport k celkovým výdajům krajů
  - Výdaje na sport OLK a JMK na jednoho obyvatele
2. Zhodnocení dotační politiky OLK a JMK

##### **4.4.3.1 Zhodnocení výdajů na podporu sportu OLK a JMK**

###### **Porovnání výdajů na sport OLK a JMK s ostatními kraji**

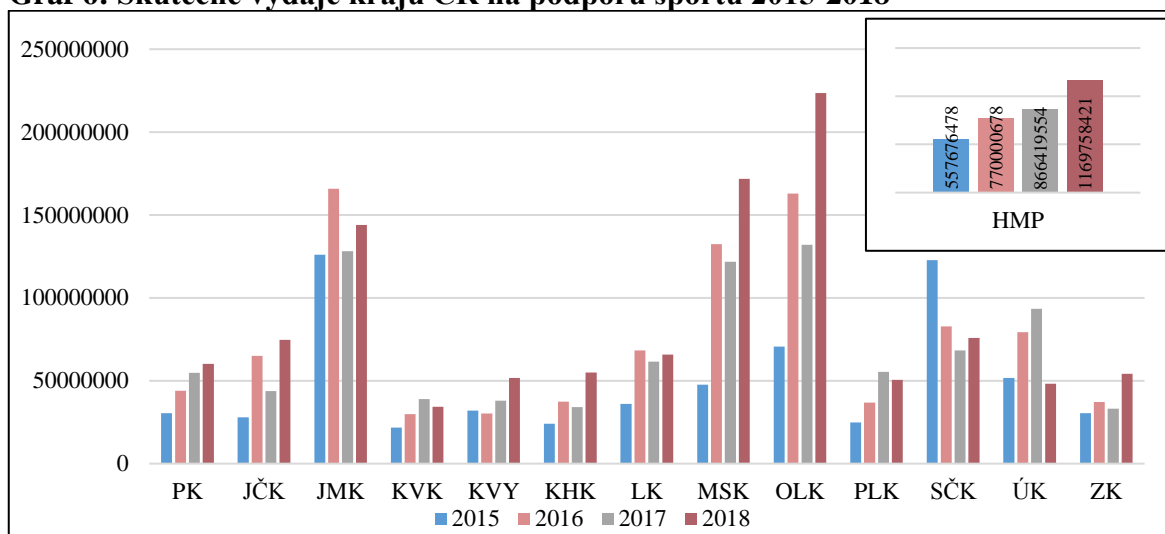
Prostřednictvím informačního portálu Ministerstva financí - MONITOR byla zjištěna data o rozpočtech jednotlivých krajů.<sup>234</sup>

V grafu č. 6 porovnáním jednotlivých krajů a celkového objemu finančních prostředků, které vynakládají na sport a tělovýchovu, bylo zjištěno, že nevyšší dotace na sport v letech 2015-2018 vynakládalo Hl. město Praha, které je však specifické a nelze ho srovnávat s ostatními kraji. Výše jím poskytnuté podpory na sport dosáhla 3,3 mld. Kč. Z hlediska ostatních krajů první místo obsadil kraj Olomoucký, který ve sledovaném období sport podpořil částkou 589 mil. Kč, druhou největší podporu poskytl ve výši 563 mil. Kč kraj Jihomoravský a třetí místo připadlo Moravskoslezskému kraji s podporou ve výši 473 mil. Kč. Nejmenší výdaje na podporu sportu ve sledovaném období poskytoval Karlovarský kraj a to 125 mil. Kč. Oproti roku 2017 zásadně navýšilo dotace do oblasti sportu Hl. město Praha a to o celých 300 mil. Kč. I v Olomouckém kraji došlo v roce 2018 k navýšení dotací na oblast sportu a tělovýchovy o téměř 100 mil. Kč oproti předchozímu roku. Srovnáním ostatních jednotlivých krajů byl u většiny z nich viditelný mírný postupný růst celkových výdajů na sport. U všech krajů, kromě Kraje Vysočina a Středočeského kraje bylo zřejmé navýšení finanční podpory, což mohlo být z části ovlivněno i politickými faktory tj. volbami do zastupitelstev krajů.

---

<sup>234</sup> MFČR [online]. *IISSP - Monitor*. Internetové stránky Ministerstva financí ČR, 2020. [cit. 17.1.2020].

**Graf 6: Skutečné výdaje krajů ČR na podporu sportu 2015-2018**



Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

Následně bylo zjištěno, že Olomoucký kraj v celkové výši poskytnuté podpory obsadil první místo, když ve sledovaném období sport podpořil částkou 589 mil. Kč, tj. 8,42 % z celkové podpory v ČR. Průměrná podpora na sport tedy činila 147 mil. Kč ročně. Jihomoravský kraj se umístil na druhém místě s celkovou výší poskytnuté podpory 563 mil. Kč tj. 8,06 % z celkové podpory v ČR. Průměrná podpora poskytnutá na sport činila téměř 141 mil. Kč ročně.

### Porovnání výdajů na sport OLK a JMK

Nyní bude srovnán z pohledu skutečných výdajů na podporu sportu za sledované období Olomoucký a Jihomoravský kraj. Jak je patrné z Tabulky č. 23 a Grafu č. 7 Olomoucký kraj měl nejnižší výdaje na podporu sportu v roce 2015 ve výši 70 mil. Kč, v následujícím roce 2016 byla tato podpora vyšší o 92 mil. Kč, následně klesla na 131 mil. Kč v roce 2017. Zásadní zvýšení podpory sportu z rozpočtu kraje bylo viditelné v roce 2018 ve výši 223 mil. Kč.

**Tabulka 23: Porovnání skutečných výdajů na sport OLK a JMK 2015-2018 (v tis. Kč)**

Kraj	2015	2016	2017	2018
<b>Olomoucký kraj</b>	70 639	162 916	131 970	223 567
<b>Jihomoravský kraj</b>	126 074	165 712	128 194	143 957

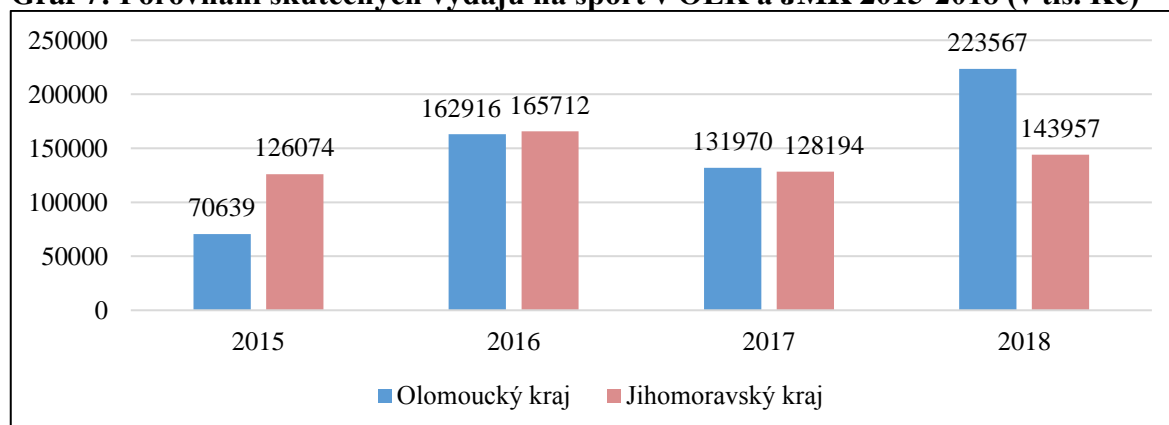
Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

Jihomoravský kraj ve srovnání s OLK v roce 2015 poskytoval dotace na sport ve výši 126 mil. Kč, tj. o 55 mil. Kč vyšší. V roce 2016 byla výše podpory u obou krajů téměř vyrovnaná a v roce 2017 byla situace totožná. Situace se změnila v roce 2018, kdy JMK z rozpočtu



uvolnil o 90 mil. Kč méně než OLK, tj. 143 mil. Kč. Oba kraje poskytly nejnižší výši podpory v roce 2015. Nejvyšší dotace na sport OLK realizoval v roce 2018 a JMK v roce 2016. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší poskytnutou podporou u OLK ve sledovaném období činil 152 mil. Kč a u JMK 39 mil. Kč.

**Graf 7: Porovnání skutečných výdajů na sport v OLK a JMK 2015-2018 (v tis. Kč)**



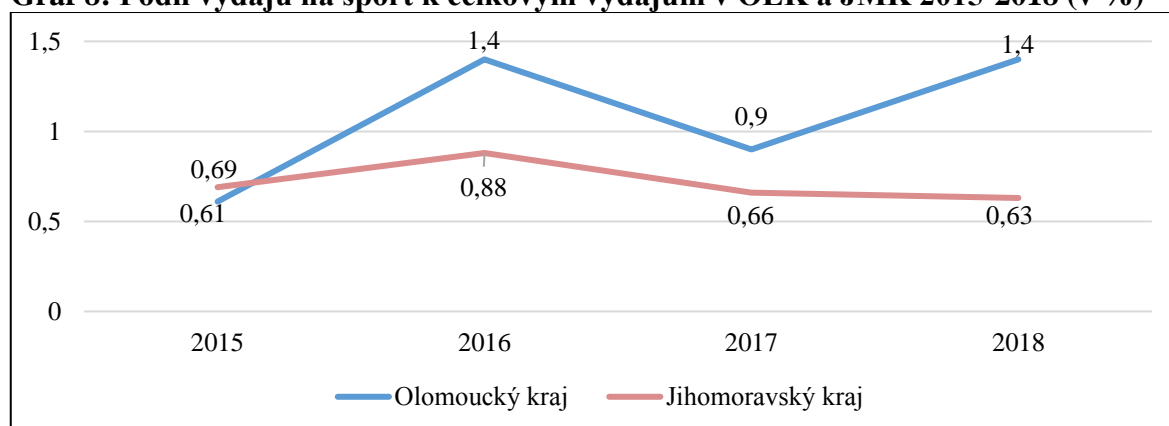
Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

#### Podíl výdajů na sport k celkovým výdajům krajů

Celkové výdaje OLK a JMK na podporu sportu za sledované období a jejich rozdělení na jednotlivé kategorie jsou uvedeny v Kapitole 4.2.3 a v Kapitole 4.3.3.

Podíl výdajů na sport k celkovým výdajům OLK a JMK je vyobrazen v níže uvedeném grafu. Za období 2015-2018 činil podíl výdajů na sport OLK k jeho celkovým výdajům průměrně 1,07 % a pro Jihomoravský kraj činil tento podíl 0,71 %. Srovnáním krajů tedy činil podíl výdajů na sport k celkovým výdajům OLK průměrně o 0,36 % více než pro kraj Jihomoravský.

**Graf 8: Podíl výdajů na sport k celkovým výdajům v OLK a JMK 2015-2018 (v %)**

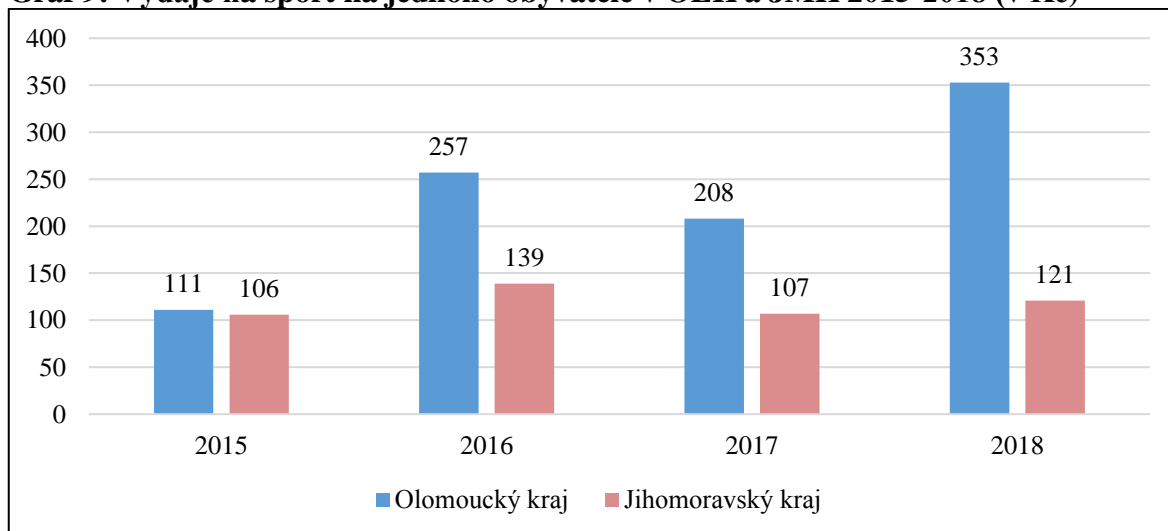


Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

### Výdaje na sport OLK a JMK na jednoho obyvatele

Výdaje na podporu sportu na jednoho obyvatele ve sledovaném období činily průměrně pro Olomoucký kraj 232 Kč a pro Jihomoravský kraj 118 Kč. Olomoucký kraj ve srovnání s Jihomoravským přispívá z krajského rozpočtu na 1 obyvatele částkou o 114 Kč vyšší.

**Graf 9: Výdaje na sport na jednoho obyvatele v OLK a JMK 2015-2018 (v Kč)**



Zdroj: vlastní zpracování dle MONITOR (<https://monitor.statnipokladna.cz/>)

#### 4.4.3.2 Zhodnocení dotační politiky OLK a JMK

Olomoucký i Jihomoravský kraj měl ve sledovaném období pro poskytování podpory z dotačních programů zvolena vlastní pevně stanovená dotační pravidla. Olomoucký kraj nabízel mnohem vyšší počet dotačních programů než kraj Jihomoravský, navíc každým rokem představoval programy nové, zatímco kraj JMK zavedenou dotační nabídku neměnil. Struktura programů se v OLK v průběhu let měnila, některé programy zanikaly, jiné byly nově vytvořeny. Program na podporu sportovní činnosti a Program na podporu sportu byly dále děleny na dotační tituly. Za poslední dva roky vzniklo několik nově koncipovaných programů zaměřených na podporu vrcholového sportu, rekreačního sportu a handicapovaných sportovců. Jihomoravský kraj měl za celé sledované období zavedeny jen dva stálé dotační programy.

**Tabulka 24: Zhodnocení dotačních programů OLK a JMK 2015-2018 (v tis. Kč)**

Druh dotace	r. 2015	r. 2016	r. 2017	r. 2018	Podpořené žádosti
<b>Dotační programy OLK</b>	15 588	54 566	56 800	158 940	2 873
<b>Dotační programy JMK</b>	43 680	46 406	38 309	37 962	1 319

Zdroj: vlastní zpracování dle Olomouckého a Jihomoravského kraje

Jak je patrné z výše uvedené tabulky za sledované období poskytl OLK z dotačních programů celkem 285 mil. Kč a JMK 166 mil. Kč. Přestože má OLK nižší rozpočet než JMK poskytuje z dotačních programů mnohem vyšší podporu do oblasti sportu. Nejvyšší finanční prostředky v OLK byly vynaloženy v roce 2018 především z důvodu vzniku nových programů a zejména Programu na podporu výstavby a rekonstrukci sportovních zařízení v obcích OLK pro který bylo alokováno 95 mil. Kč. V JMK byla největší podpora poskytnuta v roce 2016. OLK podpořil oproti JMK víc žádostí a to o 1 554.

Důležitost podpory sportu vyplývá také z rozhovorů se zastupiteli OLK, kteří mají odlišné názory na možnosti poskytování podpory a fungování celého systému. Upozornili na posílení finančních alokací u dotačních programů a na pořádání seminářů pro žadatele o dotace. Sdělili, že velkým problémem je administrativní náročnost při podávání žádostí a na zjednodušení přístupu pro podávání elektronické žádosti. Kladli důraz na transparentnost dotačního procesu. Někteří uvedli, že ideální by byla forma přímé podpory na konkrétní kluby a akce, ne výběr dle nastavených kritérií, vzhledem k tomu, že ty využijí jen velké sportovní organizace, které systém znají a menší kluby z neznalosti a velké administrace dotace nevyužijí. Shodli se v tom, že podávání žádostí je pro malé obce administrativně komplikované a proto raději o dotace nežádají. Překážku při poskytování dotací spatřovali v požadované spoluúčasti. Není tak plně čerpáno, ze strany žadatele, přestože Olomoucký kraj byl způsobilý podpořit organizaci více peněžními prostředky. Shodli se v názoru na nutnost odpolitizování sportu a na potírání korupce, aby většina dotací z rozpočtu nekončila u vlivných sportovních bossů.

V rámci šetření bylo zjištěno, že JMK vyžadoval k žádosti doložení údajů o členské základně formou čestného prohlášení žadatele, nelze však pravdivost důkladně ověřit, jelikož nelze zaručit aktuálnost dat. Při zavedení požadavku doložení jmenného seznamu členů došlo u některých organizací k výraznému poklesu počtu členů. Dotační podpora byla zaměřována především na výkonnostní sport dětí a mládeže a profesionální sport. Při tvorbě kritérií pro podporu byl zařazen ukazatel typu - podíl mládeže na celkové členské základně. Toto kritérium v praxi znevýhodňuje především menší organizace v oblastech mimo město a organizace, jejichž členskou základnu tvoří i dospělí a senioři. Kraj by měl přihlížet i na výkonnost sportu a na rozlišení podle pravidelné a nepravidelné činnosti. Ve vyhodnocení dotačních programů chybí kritéria - různorodost sportovních klubů a jejich činností. Podpora vrcholového sportu nemá jasně daný systém podpory. Nejčastějším důvodem

nevyhovění žádosti byl vysoký počet žadatelů, což ukazuje, že by se měly finanční prostředky navýšit, nebo naopak snížit maximální možná výše požadované podpory při zachování alokované částky na dotační program a tím uspokojit více žadatelů.

## **4.5 Sportovní organizace**

Sportovní organizace tvoří primární díl sportovní činnosti v České republice. Jejich cílem je rozvoj tělesné kultury a zvýšení kvality lidského života prostřednictvím sportu a především dětí a mládeže. Sportovní organizace vystupují v různých právních formách, např. spolky, akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným a příspěvkové organizace, jejich zřizovatelem je obec nebo kraj. Největší střešní a servisní organizací v oblasti sportu ČR je Česká unie sportu, z.s. Pomáhá zajišťovat svým členům kompletní servis tj. národním sportovním svazům, sportovním klubům a TJ vedení účetnictví, pořádání akcí, pomoc s financováním a legislativními předpisy. Mohou také organizovat a zajišťovat vlastní sportovní činnost pro své členy i veřejnost. Pečují o vlastní majetek, sportovní infrastrukturu. Na příkladu tří vybraných sportovních organizací byla provedena jejich analýza a následné vyhodnocení systému jejich fungování. Jedná se o fotbalový klub SK Líšeň se sídlem v Jihomoravském kraji, tenisový klub TK Precheza Přerov působící v Olomouckém kraji a florbalový klub FBŠ Hattrick Brno, se sídlem v Jihomoravském kraji. Jednotlivé organizace mají odlišné zaměření a to fotbal, tenis a florbal. Počet jejich členů, je stejně jako jejich financování odlišné. Přesto jsou všechny z nich v různé míře závislé na podpoře od města, městské části, kraje či MŠMT a využívání dotačních programů kvitují. Na základě polostrukturovaných rozhovorů s představiteli jednotlivých sportovních klubů byly výtěženy informace o chodu klubu a jeho financování. Otázky k rozhovorům jsou uvedeny v příloze č. 1.

### **4.5.1 Fotbalový klub SK Líšeň z.s.**

SK Líšeň je brněnský fotbalový klub, který byl založen roku 1924. V době svého vzniku měl klub 89 členů, k datu 23. 9. 2018 čítá členská základna 1 264 členů, z toho je 369 mládeže a 617 členů aktivních, soustředěných ve 28 mužstvech.<sup>235</sup>

---

<sup>235</sup> SK LÍŠEŇ [online]. SK Líšeň futsal. Internetové stránky, 2001. [cit. 4.1.2020].

V současnosti je klub brněnským druhým nejlepším fotbalovým klubem o čemž vypovídá jeho účast ve 3. nejvyšší soutěži Moravskoslezské fotbalové lize. Klub ke své sportovní činnosti využívá vlastní areál a 3 hřiště s různými druhy povrchů. Mládež využívá k tréninkům hřiště v Mariánském údolí. Klub disponuje statutem sportovního střediska mládeže, čímž se mládežnické celky zařadily do nejvyšších soutěží. Na mládež klub klade velký důraz, neboť v budoucnu bude mít vlastní kvalitní sportovce i pro mužské kategorie. Největší úspěchy zaznamenal klub v roce 1997-1998, kdy z 1. B třídy stoupal až do Moravskoslezské divize, až v říjnu 2007 dosáhl velkého vítězství na domácí půdě, kdy porazil v pohárovém utkání ČMFS mistrovský tým českého fotbalu SK Slavii Praha.<sup>236</sup> Za poslední roky je kladen důraz na obnovu fotbalového komplexu a zázemí pro fotbalisty. Klub spolupracuje se Základní školou Novolíšeňská, která nabízí třídy se sportovním zaměřením. Klub také plánuje za pomoci dotací od MŠMT, města Brna a městské části Brno-Líšeň revitalizaci povrchu hřiště.<sup>237</sup>

### **Financování klubu**

Klub SK Líšeň se řadí k neziskovým organizacím a financování jeho činnosti je zásadní existenční otázkou. Rozpočet fotbalového klubu je rozčleněn na veřejné a soukromé zdroje. Větší díl dotací je poskytován ze zdrojů veřejných. Každoročně se jedná o pohyblivou složku rozpočtu. Mezi veřejné zdroje se řadí dotace státních institucí a municipalit. Mezi soukromé zdroje se řadí členské příspěvky a sponzorské dary.

### **Veřejné zdroje**

Město Brno poskytlo SK Líšeň pro rok 2018 účelové dotace na zabezpečení provozu fotbalového areálu, celoroční činnost a soutěže družstev ve fotbalu a futsalu (1,1 mil. Kč), na celoroční činnost talentované mládeže (336 tis. Kč), na účast mládežnických týmů na turnaji Anton Cup 2018 ve Stuttgartu (15 tis. Kč), na celoroční činnost mládeže ve fotbalu (1,5 mil. Kč), na provoz fotbalového areálu a činnost družstev žen a dívek (150 tis. Kč), na regeneraci fotbalového hřiště s umělou trávou (3,5 mil. Kč), na příslušenství k regenerovanému hřišti např. střídačky, zábradlí, záchytné sítě, komunikace (370 tis. Kč). Jihomoravský kraj poskytl SK Líšeň pro rok 2018 účelové dotace na zajištění celoročního sportování mládežnických družstev (150 tis. Kč) a na dostavbu tribuny (1,5 mil. Kč).

---

<sup>236</sup> BRNĚNSKÝ DENÍK [online]. *Líšeň slaví, má scalp Slavie*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 7.1.2020].

<sup>237</sup> SK LÍŠEŇ [online]. SK Líšeň futsal. Internetové stránky, 2001. [cit. 4.1.2020].

MŠMT poskytlo SK Líšeň pro rok 2018 účelové dotace na podporu sportování mládeže (947 tis. Kč) a na regeneraci fotbalového hřiště umělou trávou (8,3 mil. Kč).

Městská část Brno-Líšeň poskytla SK Líšeň pro rok 2018 účelové dotace na umělou travu včetně podkladu (2 mil. Kč), na sportovní činnost mládeže (275 tis. Kč), na účast mládežnických týmů na turnaji Anton Cup 2018 ve Stuttgartu (20 tis. Kč), na vybudování hlasatelny (180 tis. Kč).

Obnova travního porostu, který byl za hranicí životnosti pro klub SK Líšeň, měl stát 13,8 mil. Kč. Z vlastních zdrojů měl klub hradit částku 56 tis. Kč. Statutární město Brno ze svého rozpočtu slíbilo poskytnout 3,5 mil. Kč s podmínkou spolupodílení se městské části, která měla přidat finanční prostředky ve výši 2 mil. Kč. Bez spolufinancování by nebylo možné získat mimořádné dotace od MŠMT ve výši 8,3 mil. Kč.<sup>238</sup>

Materiál mimořádně prezentoval na zastupitelstvu města Brna náměstek primátora Petr Hladík (KDU-ČSL). O podání žádosti o dotaci z Ministerstva školství pro SK Líšeň rozhodlo zastupitelstvo města Brna 25. 7. 2017, a současně město Líšni uložilo, aby se na financování podílela.<sup>239</sup>

Na základě pobídky klubu a města Brna svolal starosta Líšně mimořádné jednání zastupitelstva na den 14. 8. 2017. Jiný termín nebylo možné vybrat, jelikož následující den musela být žádost podána na ministerstvo. Návrh zastupitelé podpořili jednomyslně.

*„Pro Líšeň je příznivé, že projekt místních spolků zvítězí v celostátní konkurenci a zároveň přispěje k rozvoji lokálních aktivit, k vytváření hodnot a příležitostí pro sportovce v Líšni. Líšeň se podílela dvěma miliony a městské pozemky se zhodnotí sedmkrát.“* uvedl líšeňský starosta Břetislav Štefan (ČSSD). Uvedl také, že o nevyhovujícím stavu trávníku byl v minulých letech informován a podporu obnovy ze strany MŠMT vítá.<sup>240</sup>

## **Soukromé zdroje**

Mezi soukromé zdroje klubu se řadí členské příspěvky, které činí na hráče 3 000-4 000 Kč na rok. Příjmy plynou i ze sponzoringu, kdy klub má několik sponzorů, mezi ty hlavní patří společnost Progres klima CZ s r.o. a firma ZKL Group Brno, výrobce ložisek. Dále má 7

---

<sup>238</sup> Rozhovor s předsedou klubu Karlem Hladišem

<sup>239</sup> BRNO [online]. *Zápisy ze Zastupitelstva města Brna*. Internetové stránky statutárního města Brna, 2020. [cit. 8.1.2020].

<sup>240</sup> V LÍŠNI [online]. *Líšeň narychlo schválilo dotaci*. Internetové stránky, 2008. [cit. 10.1.2020].

významných sponzorů, 21 menších sponzorů a jednorázové dárce. Generální sponzor klubu chybí.

Náklady pro klub znamená doprava na soutěže, jelikož všechny celky SK Líšně v jarní části odehrají 242 mistrovských utkání a na 42 z nich musí vypravit klubový autobus. To vše by nebylo možné bez finanční podpory města, kraje a sponzorů. Další nákladovou položkou jsou mzdy, nájem a úhrada členských příspěvků FAČR, kdy děti platí 100 Kč a dospělí 200 Kč.

Jelikož si je klub vědom prioritní důležitosti podpory od státních i obecních institucí pověřená osoba klubu sleduje zveřejnění nových dotačních titulů, vyhodnotí jejich vhodnost pro potřeby fotbalu a poté předloží návrh klubovému výboru ke schválení a následně o ně požádá příslušnou instituci. Požadovaná výše podpory však spíše nedosahuje skutečně získanou výši finančních prostředků.

### **Shrnutí**

SK Líšeň je sportovním klubem s pevným základem, počtem členů převyšujícím i prvoligovou Zbrojovku. Většina dotačních programů zohledňuje počet členů klubu a tréninků včetně kvality soutěží, není to však pravidelný přísun financí. Díky dotacím se rozvíjí činnost i sportoviště klubu. Klub je závislý na dotacích poskytnutých z veřejných zdrojů, navíc mu chybí generální sponzor a to je spojeno s finančními nejistotami. To je v Brně problém, jelikož velkou pozornost na sebe vážou především sportovní organizace, jejichž činnost je viditelná pro širokou veřejnost. Do budoucna bude kladen důraz na udržení sponzorů, proto je třeba, aby se klub udržel v horní části tabulky soutěže. Komplikací by byla změna financování sportu z veřejných zdrojů, což by vedlo ke snížení výše peněžních prostředků a mělo by to pro klub existenční dopad, stejně jako změna přidělování peněžních prostředků vlivem zák. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, kterou byl ukončen příliv peněz přímo do sportu. Je nelehké určit kritéria výběru pro přidělování dotací, aby byly rozděleny spravedlivě. Je potřeba získávat pro fotbal mladou generaci, aby nedošlo k úbytku členské základny, která by negativně ovlivnila poskytování dotačních titulů.

Sponzora by bylo vhodné hledat ve sportovním odvětvím, je však třeba zhodnotit co by mohl klub sponzorovi nabídnout, tak aby to bylo přínosné pro obě strany, například umístění reklamních poutačů u fotbalové tribuny, vzhledem k vysoké návštěvnosti by to jistě bylo přínosné i pro sponzora, jelikož se každé domácí utkání přenáší na webové stránky TVCOM.cz. Nebo lze využít jako reklamní plochu dresy fotbalistů, nebo internetové stránky

klubu s návštěvností 5-10 tisíc sledujících. Dalším způsobem by mohlo být využití hřiště pro soukromé účely sponzora k pořádání podnikových akcí. Největším problémem klubu je nedostatek ploch pro trénink hráčů a jejich dlouhodobé využívání směřuje ke snížení kvality povrchu.<sup>241</sup> Je tedy potřeba získat dotace na rozšíření sportovního areálu a uskutečnit dohodu klubu, městské části a rodinou Belcredi, týkající se využitelnosti pozemků ve vlastnictví rodiny na zřízení nového sportovního hřiště se zázemím pro klub.<sup>242</sup>

#### **4.5.2 Tenisový klub TK Precheza Přerov z.s.**

Tenisový klub TK Precheza Přerov navazuje na tradici první tenisové společnosti ve městě, vzniklé v roce 1899. Ke dni 31. 12. 2018 má klub 203 hráčů do 18let a 13 družstev v různých věkových kategoriích. V letech 1924-1930 bylo družstvo, hrající pod názvem SK Přerov, nejsilnějším družstvem na Moravě. V roce 1970 družstvo vybojovalo postup do nejvyšší celostátní soutěže - 1. ligy. V roce 1982 získává družstvo poprvé titul mistra ČSSR a v roce 1988 tento titul obdrželo již po šesté. V roce 1993 se klub stal mistrem ČR smíšených družstev dospělých. Druhé místo v extralize získalo družstvo v letech 2006-2008. Klub se od svých začátků držel na předních místech sportovního žebříčku. Klub nabízí tréninkové hodiny, jsou poskytovány také služby tenisové akademie včetně ubytování. Klub má v nabídce kompletní program výuky tenisu i profesionálního tréninku pro všechny kategorie ATP, WTA, Juniory, Mladší a Starší žáky. Všechny programy a tréninkové plány jsou přizpůsobeny potřebám konkrétního hráče a sestaveny po konzultaci s trenéry. Přerovským klubem prošli i významné osobnosti Ctislav Doseděl, Lukáš Rosol, Jana Novotná a další.<sup>243</sup> Klub provozuje i tenisovou školičku, s jejíž pomocí se děti lépe zapojují do kolektivu, rozvíjí se u nich smysl pro partnerství, týmovou spolupráci a komunikaci. Tréninky jsou vedeny zábavnou a hravou formou s cílem získat zájem dětí. Výuku dětí zajišťují trenéři s příslušnou kvalifikací.<sup>244</sup>

#### **Financování klubu**

Rozpočet fotbalového klubu je rozčleněn na veřejné a soukromé zdroje, jejichž podíl je vyrovnaný. Každoročně se jedná o pohyblivou složku rozpočtu. Mezi veřejné zdroje se řadí

---

<sup>241</sup> Rozhovor s předsedou klubu Karlem Hladišem

<sup>242</sup> V LÍŠNI [online]. *Líšeň narychlo schválilo dotaci*. Internetové stránky, 2008. [cit. 10.1.2020].

<sup>243</sup> TENIS PŘEROV [online]. *Historie*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020].

<sup>244</sup> TENIS PŘEROV [online]. *Tenisová školička*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020].



dotace státních institucí a municipalit. Mezi soukromé zdroje se řadí příjem z reklamních smluv, příjem z bufetu a školné. Celková výše příjmů dosahovala v roce 2018 částky 5,4 mil. Kč.

### **Veřejné zdroje**

Mezi zásadní veřejné zdroje patří dotace města, kraje, ČTS a MŠMT (2,7 mil. Kč), které jsou získávány převážně na činnost mládeže, kdy tréninková hodina stojí 500-650 Kč. Roční trénink by tak vyšel na 70 tis. Kč, dítě v klubu uhradilo 30 tis. Kč, rozdíl ve výši 40. tis. Kč byl hrazen z přijaté dotace.

### **Soukromé zdroje**

Mezi prioritní soukromé zdroje se řadí příjem z reklamních smluv (1,5 mil. Kč), dále výtěžek z bufetu (300 tis. Kč) a školné (900 tis. Kč).

Náklady pro klub znamená především pronájem tenisových hal a dvorců – klub má v areálu dvorce na hru tenisu, bohužel není vlastníkem haly. O víkendech bývá navíc problém s dostupností těchto prostor. Mládež a trenéři musejí dojíždět do statutárního města Olomouce, kde využívají prostory k hraní. Mezi další patří náklady na sportovní vybavení, odměny trenérů, cestovné, ubytování a vklady do turnajů. Celková výše výdajů dosahovala v roce 2018 částky 5,5 mil. Kč. Z celkového rozpočtu vyplývalo, že byl klub 100 tis. Kč v mínusu, což bude u organizace této velikosti otázkou jen kratšího časového úseku.<sup>245</sup>

Mezi hlavní partnery klubu patří Precheza a.s., spadající do holdingu Agrofert, jehož zakladatelem je Andrej Babiš. Ministerstvo životního prostředí muselo v roce 2014 objasňovat, zda při vyšetřování ekologické havárie v Přerově, která je kladena za vinu firmě Precheza, nevyhovělo byznysovým zájmům miliardáře Andreje Babiše, šéfa hnutí ANO, když snížilo pokutu pro společnost ze sedmi milionů jen na půl milionu. Společnost se zřejmě partnerstvím se sportovními kluby snaží z malé části ospravedlnit škody na životním prostředí.<sup>246</sup>

---

<sup>245</sup> Rozhovor s manažerkou klubu Danielou Huťkovou.

<sup>246</sup> IHNED [online]. *Pokuta pro chemičku*. Internetové stránky Hospodářských novin, 1996. [cit. 13.1.2020].

## Shrnutí

Mezi výhody klubu patří jeho dobrá mediální propagace a kvalitní trenéři. Problémem jsou především vysoké ceny lekcí tenisu a také chybějící hala ve vlastnictví klubu.<sup>247</sup> Ta je však již v řešení, jelikož zastupitelstvo schválilo klubu dotaci ve výši 4 mil. Kč na výstavbu nové tenisové haly podmíněnou poskytnutou dotací od MŠMT z Programu 133530 Podpora materiálně technické základny sportu. Realizace uskutečnění tohoto záměru by měla v první etapě přijít na 38 mil. Kč.<sup>248</sup>

Manažerka klubu uvedla, že tenisté v současnosti absolvují tréninky v hale TJ Spartak Přerov, kde není vhodný povrch a z toho důvodu tam ani nelze pořádat turnaje A a B třídy. Klub již má vydané stavební povolení, čeká, zda MŠMT dotaci ve výši 20 mil. Kč uvolní, či odpoví jako v předchozích dvou případech, nesouhlasem z důvodu omezených finančních prostředků. Dotaci ve výši 10 mil. Kč na tento záměr již schválilo i zastupitelstvo.<sup>249</sup>

Realizována by měla být výstavba parkovacích míst, chodníků, oplocení, haly se třemi zastřešenými kurty a zázemí pro sportovce - šatny, posilovna, rehabilitace. Zazněly jak hlasy pro podporu tohoto záměru tak i hlasy proti. Projekt podpořil Radovan Raš'ák (ČSSD), který uvedl, že i města menší velikosti v dnešní době mohou nabídnout speciální tenisové haly a Přerov, který je proslulý tím, že vychovává mnoho talentovaných hráčů, si takový moderní stánek zaslouží. Naopak proti tomuto záměru vystupoval zastupitel Pavel Košutek (ANO), který se vyjádřil, že rozdávání milionových částek je velmi líbivé a lidé tomu rádi zatleskají. Uvedl, že pokud budou přiděleny čtyři miliony TK Precheza Přerov a další finance i sportovnímu klubu v Žeravicích, pak tyto peníze budou chybět na údržbu komunikací. Otázka stojí, jestli je to tak důležité, že se bude dál zanedbávat technická infrastruktura.<sup>250</sup>

### 4.5.3 Florbalový klub FBŠ Hattrick Brno z.s.

Vznik oddílu se datuje rokem 1999, kdy se založením dospělé složky stal z kroužku při ZŠ Janouškova sportovní klub. V prvních dvou letech v rámci Hattricku existovala jen kategorie juniorů. Tým mužů se v krajské soutěži vyskytl až v pozdější době. Masový nárůst počtu

---

<sup>247</sup> Rozhovor s manažerkou klubu Danielou Huřkovou.

<sup>248</sup> MĚSTO PŘEROV [online]. *Usnesení zastupitelstva 30/7*. Internetové stránky statutárního města Přerov, 2020. [cit. 8.1.2020].

<sup>249</sup> Rozhovor s manažerkou klubu Danielou Huřkovou.

<sup>250</sup> PŘEROVSKÝ DENÍK [online]. *Nová tenisová hala*. Internetové zpravodajství, 2019. [cit. 12.12.2019].

členů nastal v roce 2004 poté, co byla uvedena do provozu hala Hattricku na Lesné. Díky lepšímu zázemí klubu se uskutečnily náborů do všech věkových kategorií. Proměnou prošel i název oddílu – z původního SC Hattrick Brno FBŠ se v roce 2006 stal FBŠ Hattrick Brno. Klub v současné době patří mezi nejlepší florbalové kluby v ČR a ke dni 31. 12. 2018 měl 735 členů a 18 družstev.<sup>251</sup>

Významný post drží především na poli mládežnického florbalu. Brněnští talenti v minulosti došli dvakrát do finále světoznámého turnaje Gothia Innebandy Cup (2013, 2016), kdy v první účasti získali zlato. Mládežnická družstva FBŠ bývají v pravidelných intervalech medailisty na domácích soutěžích, například Prague Games nebo Hummel Open Game. Kvalitní práce s mládeží se projevuje v mužském florbalu. Hattrick od roku 2011 pravidelně nastupuje v druhé nejvyšší české soutěži. V letech 2012, 2014 a 2017 hrál baráž o postup do superligy, ale bez úspěchu. Cílem oddílu je směřovat mezi českou elitu. Mimo ligových zdarů se klubu povedlo probojovat se do finále B kategorie na největším světovém turnaji mužů Czech Open (2008). Hattrick prohrál proti finskému soupeři Chateau de Höpöhöpö 1:7.<sup>252</sup>

### **Financování klubu**

Klubový rozpočet činil v období 2014/2015 přibližně 2 mil. Kč. V letech 2017/2018 to bylo dvakrát víc, tedy 4 mil. Kč. Přirozeně byly vyšší i náklady, zvýšil se počet osob ve vedení klubu a trenérů. Výrazných změn k lepšímu doznalo vybavení klubu a jeho zázemí. Klub využil v rámci podpor všech dostupným dotačních programů. Výraznou částí rozpočtu byly právě dotace a to jak od statutárního města Brna, tak i od MŠMT. Nové možnosti prostřednictvím podpory vrcholového sportu od města Brna by klub dosáhl postupem do Tipsport Superligy. Rozpočet fotbalového klubu je rozčleněn na veřejné a soukromé zdroje. Větší díl dotací je poskytován ze zdrojů veřejných. Každoročně se jedná o pohyblivou složku rozpočtu. Mezi veřejné zdroje se řadí dotace státních institucí a municipalit. Mezi soukromé zdroje se řadí příspěvky od rodičů a sponzorské dary.

### **Veřejné zdroje**

Mezi veřejné zdroje patří dotace od MŠMT, města Brno, městské části (2,4 mil. Kč).

---

<sup>251</sup> ČESKÝ FLORBAL [online]. *FBŠ Hattrick Brno*. Internetové stránky, 2014. [cit. 20.1.2020].

<sup>252</sup> FBŠ HATTRICK [online]. *Informace o klubu*. Internetové stránky, 2020. [cit. 9.1.2020].

## Soukromé zdroje

Mezi nejvyšší soukromé zdroje příjmů patří příspěvky od rodičů (1,3 mil. Kč). Dalším příjmem je sportovní materiál (50 tis. Kč) od generálního partnera společnosti Hummel, zabývající se výrobou sportovního oblečení a obuvi. V 80. letech oblékali dresy této značky fotbalisté Realu Madrid, v 90. letech reprezentanti Dánska. Druhým generálním partnerem bylo i město Brno a mnoho dalších sponzorů.

Nejvyšší výdaje klubu putují na pronájmy hal, celkově činily 1,3 mil. Kč. Což je více než 32,5 % z celkového rozpočtu. Dalším velkým nákladem jsou odměny pro trenéry, celkově 830 tis. Kč za sezónu. Tato částka tvoří dalších 20,75 % z celkové sumy. Mezi další výdaje klubu patří pořádání zápasů, provoz webu, administrativa (384 tis. Kč), odměna rozhodčím (152 tis. Kč), startovné do soutěží (162 tis. Kč), cestovné (480 tis. Kč) a nákup sportovních potřeb (380 tis. Kč).

Členka výkonného výboru klubu Sabina Grycová uvedla, že většinu příjmů klub využil k údržbě hřiště, na vybavení hráčů nebo na uspořádání domácích zápasů.<sup>253</sup>

Příjmy jsou následně přerozdělovány na financování mládeže a financování mužského A-týmu. Financování mládeže se vyznačuje tím, že celková částka příjmů a veškeré dotace od institucí směřují v její prospěch. Tyto peníze je možné použít pouze na náklady související s mládeží, na pronájem hal, trenérů a cestovné. Čím jsou sportovci mladší, tím jsou náklady nižší, důvodem jsou nižší náklady na cestování, jelikož turnaje se konají v místě. Soutěže trvají i kratší dobu, snižují se i náklady na pronájem sportoviště včetně odměn trenérů a rozhodčích. Sektor mládeže generuje zisk 1,4 mil. Kč.

Financování A-týmu. Hráči bojující o postup do extraligy, nejsou to však profesionální hráči a nepobírají plat. Na druhé straně jim však klub zabezpečuje materiální vybavení a platí za ně pronájmy sportovišť, cestovné, odměny trenérům, rozhodčím, startovné, členské příspěvky také nemají povinnost hradit – celková hodnota nákladů činila 790 tis. Kč. Náklady na pronájmy sportovišť jsou vysoké (216 tis. Kč) vzhledem k tomu, že muži mají tréninky 4x týdně a soutěž o víkend. Také cestové ve výši 180 tis. Kč bylo značně vysoké, vzhledem k tomu, že na zápasy se cestuje do vzdálenějších měst (Ústí nad Labem, Chomutov). A-tým má několik trenérů (130 tis. Kč). K otázce příjmů lze konstatovat, že tým nemá sponzora. Město Brno dotuje činnost klubu částkou 200 tis. Kč. Příjmy měl A-tým

---

<sup>253</sup> Rozhovor se členkou VV klubu Sabinou Grycovou.

tedy jen z příspěvků ze společné klubové pokladny. Lze tedy říci, že ziskem, který vygenerovala mládež (1,4 mil. Kč. Kč) byl dotován mužský florbal. Podobně je na tom většina klubů podobné velikosti a zaměření.

### **Shrnutí**

Jak bylo zjištěno, největší mezery má klub ve financování mužského A-týmu. Tento stav by mohl klub řešit sponzoringem nebo postupem klubu do nejvyšší soutěže, kdy by mu město Brno zajistilo dotace na podporu vrcholového sportu v řádech mil. Kč a peníze, které generuje mládež, by mohly být využity na rozvoj její činnosti a zázemí. Mezery má klub i v trenérské oblasti, zvýšením znalostí trenérů by mohli být získáni další členové klubu, a jejich členské příspěvky by také zajistili vyšší příjem klubu.<sup>254</sup> Politika klubu je propojená s Brnem – Líšní, kde klub sídlí. Předseda klubu Dan Koubek kandidát v komunálních volbách 2018 za KDU-ČSL upozorňoval především na nedostačující halu na nejvyšší soutěž florbalu a doplnil: *„Klub FBŠ Hattrick Brno by chtěl vybudovat sportovní halu. Ta by primárně měla sloužit florbalu jako celku, nejenom našemu oddílu. Po letech marného boje na radnici jsme našli spojence i v této oblasti a nyní KDU-ČSL má výstavbu sportovní haly jako jednu z priorit svého volebního programu.“*<sup>255</sup>

#### **4.5.4 Výsledky analýzy vybraných sportovních organizací**

Pro potřebu analýzy byly vybrány organizace, které působí v oblasti sportu na území Olomouckého a Jihomoravského kraje. Vybrány byly kluby z různých sportovních odvětví a to florbal, fotbal a tenis. Jednotlivé kluby měly rozdílnou výši příjmů a nákladů a všechny pro svou činnost využívaly dotační programy s rozdílnou výší finanční podpory. Největší aktivitu týkající se oblasti poskytování dotací vyvíjel fotbalový klub SK Líšeň, který měl určenu odpovědnou osobu fotbalového oddílu pro oblast dotací. Tato osoba cíleně vyhledávala a vyhodnocovala vhodnost programů pro klub. Poté výbor klubu schvaloval vybrané programy a následně v daném termínu podával žádosti. Organizace využívala dotační programy jak od MŠMT, tak od města, kraje i městské části. Na žádosti o dotace se tato organizace zaměřuje už několik let, proto je minimum žádostí vyloučeno pro

---

<sup>254</sup> Rozhovor s členkou VV klubu Sabinou Grycovou.

<sup>255</sup> Rozhovor s předsedou klubu Danem Koubkem.

administrativní chybu, přesto požadované peněžní prostředky neodpovídají výši těch skutečně přidělených.

Podobně je na tom i florbalový klub FBŠ Hattrick Brno, kdy větší díl rozpočtu tvořily veřejné zdroje oproti soukromým, tedy dotace od MŠMT, města a městské části. FBŠ Hattricku Brno plynuly zásadní příjmy právě z dotací, ty však lze využít pouze na podporu sportující mládeže. Následně chyběly prostředky pro mužský tým, který byl dotován právě z členských příspěvků a ze zisku, který vygenerovala mládež. Ke zlepšení finanční situace klubu by pomohlo získat sponzora, který by zajistil financování jeho činnosti a klub by mohl vytvářet finanční plány a stanovovat si cíle na delší období. Ke zvýšení dotací by napomohl také postup klubu do nejvyšší soutěže, kdy by město Brno poskytlo několikamilionovou podporu na vrcholový sport.

Tenisový klub Precheza Přerov měl v rozpočtu vyrovnaný stav veřejných a soukromých zdrojů. V budoucnu bude klub čerpat vyšší dotace z veřejných zdrojů, vzhledem k plánované výstavbě nové haly. Tím zřejmě dojde i ke zvýšení soukromých zdrojů a nákladů klubu. Komplexním problémem společným pro všechny zmíněné kluby je nastavení pravidel pro dotační politiku ČR. Organizace žádosti o dotace směřují k příslušným institucím do konce roku, jejich poskytnutí se realizuje až na jaře a to kluby teprve zjišťují, zda neobsahovala žádost chyby a až v letních měsících klub zjistí, v jaké výši budou skutečně poskytnuty. Pro kluby, které jsou na těchto dotacích v mnoha případech existenčně závislé, je problémem plánování hospodaření.

#### **4.6 Návrhy a doporučení pro podporu sportu**

Prvořadým návrhem na zlepšení, který by zástupci obcí, měst a krajů uvítali, by bylo jednodušší fungování celého systému státní podpory. Oba kraje mají nově vypracované Koncepce rozvoje sportu, OLK do roku 2023 a JMK do roku 2025, ve které stanovují cíle, priority a vývoj podpory sportu v krajích, analyzují současný stav sportovní nabídky ve městě, chybí zde však analýza poptávky, či zpětná vazba občanů měst. Bylo by vhodné koncepce rozšířit o analýzu potřeb obyvatel a zpracovat ji do prováděcího plánu. Novela zákona č. 115/2001, o podpoře sportu přinesla novinku v podobě povinného rejstříku pro sportovní organizace, které požadují podporu ze státního rozpočtu. Vzhledem k výraznému posílení statistických informací ze sportovního prostředí by mohl být rejstřík rozšířen o normování, kdy by pro jednotlivé oblasti sportu byla určena příslušná norma podle toho, jak

by byl nákladný. Na základě tohoto systému, by se potom dala odvodit výše dotace dle počtu členů dané sportovní organizace, což by jistě mělo pozitivní vliv na vytváření finančních plánů, kdy se současným nastavením dotačního systému jich má většina problém. Organizace by každoročně znala svůj „příděl“ peněz a mohla by dlouhodobě plánovat svou činnost, akce a investice.

S růstem počtu dotačních programů stanovených na rok 2018 roste nejenom výše podpory, ale také zvýšená byrokracie. Účinným opatřením, jak zajistit podporu sportovním organizacím by mohlo být zajištění rozvrhnutí kompetencí a působnosti veřejných orgánů. Podporu sportu mají dle novely zákona o sportu v § 5 a § 6 stanovenu jak obec, tak i kraj v jejich samostatné působnosti a to konkrétně vytváření podmínek pro sport, mimo jiné zejména zajišťováním finanční podpory sportu ze svých rozpočtů. Bylo by tedy efektivnější, kdyby MŠMT státní finance předávalo přímo krajům a ty je přerozdělili mezi jednotlivé obce, které by je účinněji nasměrovaly ke sportovním organizacím. Stát by zpracovával jen dotace na vrcholový sport a reprezentaci ČR.

Analýzy sportovních organizací ukázaly, že až na výjimky plně nevyužívají dotační prostředky, v mnoha případech jsou jejich žádosti vyhodnoceny jako neplatné z důvodu administrativní chyby a administrátorem zamítnuty. Jedním z hodnotících kritérií při bodovém ohodnocení žádostí je velikost členské základny dané organizace, bylo by tedy vhodné zaměřit se na propagaci sportovní činnosti například pořádáním akcí a soutěží, které by byly zajímavé pro diváky a oslovily tím mladou generaci.

V mnoha obcích naráží sportovní odvětví především na nevyhovující úroveň sportovních zařízení a na vymezená procenta financí z rozpočtů obcí, která jsou většinou nízká, což může znamenat do budoucna i odklon zájmu dětí a mládeže od sportovních činností směrem k jiným a mnohdy i negativním aktivitám. Jednou s možností získání finančních prostředků by mohla být kooperace soukromého a veřejného sektoru, především v oblasti výstavby sportovních hal, jejichž ceny jsou v řádech desítek milionů. Pozornost je potřeba zaměřit ne na jednu konkrétní sportovní oblast, kde by bylo velmi složité hledat investora, příhodnější je realizovat halu multifunkční. Sponzorům nabídnout výhodu, či daňovou úlevu v případě obnovy sportovního zařízení ve špatném a nevyužitelném stavu.

Problém ve sportovní oblasti dětí bývá často také nedostatek financí na členské příspěvky nebo školné, sportovní náčiní, či sportovní potřeby. Souvislost je dána skutečností, že dobrovolníci ve sportu nejsou odměňováni a proto kroužků ubývá. Kraje by se měli snažit

podporovat sportovní činnost dětí a mládeže. Jednou z možností je zřídit fond, který by alokoval prostředky rodinám talentovaných dětí, kteří na jejich sportovní aktivity nemají prostředky, nebo by se z něj hradily členské příspěvky klubům.

Je třeba uvést i ne příliš zavedenou variantu podpory sportu. Příklad nalezneme i v jednom z komparovaných měst a to v Opavě a město Prostějov tuto metodu zvažuje. Jedná se o sportovní poukázky, které směřují od představitelů obcí, měst a krajů k zákonným zástupcům sportujících dětí, ti je následně odevzdají sportovnímu klubu a ten je postoupí zpět municipalitě. Pro získání sportovních poukázek má každý jejich poskytovatel stanovené vlastní podmínky. Jako každý systém i tento má své odpůrce i příznivce. Shodují se v jedné věci, kterou je jednodušší úřední postup, nižší administrativa a vyšší míra transparentnosti.



## 5 Závěr

Tématem diplomové práce je problematika spolkové činnosti a její podpory územními samosprávami. Konkrétně rozhodování a rozhodovací mechanismy městských a krajských samospráv v oblasti podpory sportu a sportovních spolků.

Sport je celosvětová aktivita, kterou se zabývají lidé v pravidelných intervalech, má příznivý vliv na jejich zdraví, kvalitu života a je přínosným faktorem pro hospodářství. Teoretická část diplomové práce poskytla podstatné informace o fungování systému podpory sportu v ČR. Finanční politika sportu v ČR je postavena na vícezdrojovém principu, přičemž domácnosti představují největší zdroj finančních prostředků mířících do tělesné kultury. Peněžní prostředky na sport jsou zajišťovány jak z veřejných, tak ze soukromých zdrojů a ty se vzájemně prolínají. Na podpoře sportovních organizací se podílí ze svých rozpočtů obce, kraje a stát prostřednictvím MŠMT, Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany. Ze získaných dat lze vyhodnotit, že podpora z veřejných zdrojů má ve sledovaném období rostoucí tendenci. V souladu s cílem diplomové práce byly zvoleny municipality statutární město Prostějov a Olomoucký kraj. Následně byla provedena komparace dotačních politik SMP a vybraných statutárních měst (Přerov, Chomutov, Opava) a dotační politiky OLK a JMK. Komparativní případová studie potvrdila, že všechny zkoumané municipality si jsou vědomy významnosti podpory sportu ve svém regionu, která je zajištěna kompetentními institucemi a dostatečnými strategickými a koncepčními dokumenty. Ty dávají občanům prostor k posouzení, jak stávající političtí činitelé navrhované plány plní. SMP klade důraz na podporu sportovních organizací působících ve městě Prostějov, což potvrzuje skutečnost, že finanční prostředky poskytované z rozpočtu města na rozvoj sportu měly ve sledovaném období rostoucí tendenci. Kromě sportovní činnosti město podporuje sport také tím, že důležitá sportovní zařízení má ve svém majetku a jejich provoz zajišťují dvě příspěvkové organizace města. Dotační politika SMP pro oblast sportu spočívá v poskytování dotací na sportovní činnost a na sportovní akce. Při vyhodnocení žádostí se přihlíželo k mnoha kritériím, ta však nebyla pevně stanovena a nebyla podmínkou pro poskytnutí dotace. Volnější byla i alokace finančních prostředků z rozpočtu města dle aktuální situace a rezerv města, nebyly stanoveny minimální a max. částky poskytnuté dotace, ani povinná spoluúčast. Doporučení k žádostem dávala sportovní komise, u žádostí do 50 tis. Kč přidělila i finanční prostředky a předložila ke schválení radě města. Dotace nad 50 tis. Kč sportovní

komise doporučila a rozhodovalo o nich zastupitelstvo města. Nejvyšší objem finančních prostředků získávaly organizace, jejichž aktivity směřovaly k výkonnostní závodní přípravě a organizace extraligy. Celkový počet žádostí v období 2014-2018 činil 476. Většina žádostí byla podpořena, byla však krácena jejich výše. Mezi nejčastější důvody zamítnutí dotace patřily administrativní chyby a nesprávně specifikovaný účel dotace. Vybraná komparovaná statutární města měla pro poskytování podpory z dotačních programů zvolena vlastní závazná pravidla. Nejvyšší dotace z dotačních programů do oblasti sportu poskytovalo statutární město Chomutov (36,1 mil. Kč). Nejvíce žádostí realizovalo město Opava a nejméně město Chomutov, přestože poskytlo nejvyšší objem peněžních prostředků na oblast sportu, což bylo dáno tím, že město Chomutov podpořilo 8 žádostí klubů vrcholového sportu částkou 16 mil. Kč. Při srovnání SMP s početně si blízkými statutárními městy, SMP přispívalo na sportovní oblast z programů částkou 18,7 mil. Kč, což bylo méně než město Chomutov, ale více než města Přerov (12,4 mil. Kč) a Opava (8,5 mil. Kč). Město Opava, které má nejvíce obyvatel a hospodařilo s nejvyšším rozpočtem z porovnávaných měst, poskytovalo na programové dotace na sport nejnižší finance a pouze město Přerov z vybraných měst vyčerpalo veškeré finanční prostředky, které byly v rozpočtu pro danou oblast alokovány.

Pro Olomoucký kraj je důležitost podpory sportu a jeho transparentnost zřejmá z rostoucí křivky poskytnutých finančních prostředků do oblasti sportu za sledované období, která byla výrazně navýšena v roce 2018 a činila 223,5 mil. Kč, tj. 1,4 % celkových výdajů OLK. Vliv na to měly nové dotační programy, které byly v tomto roce zveřejněny, zejména se jednalo o Program na podporu výstavby a rekonstrukci sportovních zařízení v obcích OLK, pro který bylo alokováno 95 mil. Kč. U programů byly posíleny finanční alokace a zavedena možnost seminářů pro žadatele o dotace. Byl zjednodušen přístup pro podání elektronické žádosti. Problémem je administrativní náročnost při podávání žádostí. Dotační programy jsou vyhodnocovány dle nastavených kritérií, které využívají spíše velké sportovní organizace, které systém znají a menší kluby z neznalosti a velké administrace dotace nevyužijí. Překážkou při poskytování dotací je požadovaná spoluúčast. Není tak plně čerpáno, ze strany žadatele, přestože Olomoucký kraj je způsobilý podpořit organizace více peněžními prostředky.

Komparací s Jihomoravským krajem bylo zjištěno, že za období 2015-2018 OLK poskytli z dotačních programů podporu v celkové výši 285 mil. Kč a JMK 166 mil. Kč, tj. o 119 mil.

Kč méně než OLK, především na to měl vliv nově zavedený dotační program s alokací 95 mil. Kč. Za období 2015-2018 činil podíl výdajů na sport OLK k jeho celkovým výdajům průměrně 1,07 % a pro Jihomoravský kraj činil tento podíl 0,71 %, tj. o 0,36 % méně. Výdaje na podporu sportu na jednoho obyvatele ve sledovaném období činily průměrně pro Olomoucký kraj 232 Kč a pro Jihomoravský kraj 118 Kč, tj. o 114 Kč méně než OLK. Přestože má OLK nižší rozpočet než JMK poskytuje z dotačních programů mnohem vyšší podporu do oblasti sportu. OLK podpořil oproti JMK za sledované období také víc žádostí a to o 1 554. Na to má vliv především to, že OLK nabízí mnohem vyšší počet dotačních programů než kraj Jihomoravský, navíc každým rokem představuje programy nové, zatímco kraj JMK zavedenou dotační nabídku dvou programů nemění. V rámci šetření bylo zjištěno, že při zavedení požadavku doložení jmenného seznamu členů došlo u některých organizací k výraznému poklesu počtu členů. Dotační podpora byla zaměřována především na výkonnostní sport dětí a mládeže a profesionální sport. Ve vyhodnocení dotačních programů chyběla kritéria – různorodost sportovních klubů a jejich činností. Nejčastějším důvodem nevyhovění žádosti byl vysoký počet žadatelů, což ukazuje, že by se měly finanční prostředky navýšit, nebo naopak snížit maximální možná výše požadované podpory při zachování alokované částky na dotační program a tím uspokojit více žadatelů.

Pro potřebu analýzy sportovních organizací byly vybrány ty, které působí v oblasti sportu na území Olomouckého a Jihomoravského kraje. Vybrány byly kluby z různých sportovních odvětví a to florbal, fotbal a tenis. Jednotlivé kluby mají rozdílnou výši příjmů a nákladů a všechny pro svou činnost využívají dotační programy s rozdílnou výší finanční podpory. Největší aktivitu týkající se oblasti dotací vyvíjí fotbalový klub SK Líšeň, který má určenu odpovědnou osobu fotbalového oddílu pro oblast dotací. Tato osoba cíleně vyhledává a vyhodnocuje vhodnost programů pro klub. Organizace využívá dotační programy jak od MŠMT, tak od města, kraje i městské části. Na žádosti o dotace se tato organizace zaměřuje už několik let, proto je minimum žádostí vyloučeno pro administrativní chybu, přesto požadované peněžní prostředky neodpovídají výši těch skutečně přidělených. Podobně je na tom i florbalový klub FBŠ Hattrick Brno, kdy větší díl rozpočtu tvoří veřejné zdroje oproti soukromým, tedy dotace od MŠMT, města a městské části. FBŠ Hattricku Brno plynou zásadní příjmy právě z dotací, ty však lze využít pouze na podporu sportující mládeže. Následně chybí prostředky pro mužský tým, který je dotován právě z členských příspěvků a ze zisku, který vygeneruje mládež. Ke zlepšení finanční situace klubu by pomohlo získat

sponzora, který by zajistil financování její činnosti a klub by mohl vytvářet finanční plány a stanovovat si cíle na delší období. Ke zvýšení dotací by napomohl také postup klubu do nejvyšší soutěže. Tenisový klub Precheza Přerov má v rozpočtu vyrovnaný stav veřejných a soukromých zdrojů. V budoucnu bude klub čerpat vyšší dotace z veřejných zdrojů, vzhledem k plánované výstavbě nové haly. Tím zřejmě dojde i ke zvýšení soukromých zdrojů a nákladů klubu. Komplexním problémem společným pro všechny zmíněné kluby je nastavení pravidel pro dotační politiku ČR. Organizace žádosti o dotace směřují k příslušným institucím do konce roku, jejich poskytnutí se realizuje až na jaře a to kluby teprve zjišťují, zda neobsahovala žádost chyby a až v letních měsících klub zjistí, v jaké výši budou skutečně poskytnuty. Pro kluby, které jsou na těchto dotacích v mnoha případech existenčně závislé, je problémem plánování jeho hospodaření. Mezi návrhy na zlepšení podpory sportu patří rozšíření Koncepce rozvoje sportu o analýzu potřeb obyvatel a její zapracování do prováděcího plánu. Rozšíření rejstříku pro sportovní organizace o normování, kdy by pro jednotlivé oblasti sportu byla určena příslušná norma podle toho, jak by byl nákladný. Organizace by každoročně znala svůj „příděl“ peněz a mohla by dlouhodobě plánovat svou činnost, akce a investice. Mezi hodnotící kritéria žádostí patří velikost členské základny, bylo by tedy vhodné zaměřit se na propagaci sportovní činnosti například pořádáním akcí a soutěží, které by byly zajímavé pro diváky a oslovily tím mladou generaci. Jednou z možností získání finančních prostředků by mohla být kooperace soukromého a veřejného sektoru, sponzorům nabídnout výhodu, či daňovou úlevu v případě obnovy sportovního zařízení ve špatném a nevyužitelném stavu. Mezi návrhy je řazena i alternativní varianta podpory, sportovní poukázky.

## 6 Seznam použitých zdrojů

### Knižní publikace

BAKEŠ, Milan. *Veřejná správa a právo: pocta prof. JUDr. Dušanu Hendrychovi k 70. narozeninám*. Edited by Vladimír Mikule - Vladimír Sládeček - Vladimír Vopálka - Dušan. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 1997. ISBN 8071791911.

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, Politologie, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.

BROKL, Lubomír. *Reprezentace zájmů v politickém systému České republiky*. Praha: Sociologické nakladatelství, 1997. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 80-85850-48-6.

ČÁSLAVOVÁ, Eva. *Management v tělesné výchově a sportu (vybrané kapitoly)*. 2. vydání. Praha: Univerzita Karlova, 2000. ISBN 8024600501.

ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru [specifika politického života v obcích ČR]*. Praha: Grada, Politologie, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, Jaroslav, KOPŘIVA Radek. *Základy veřejné správy*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3.

DOHNAL, Tomáš, HOBZA, Vladimír. *Vybrané kapitoly z komunální rekreace: vybrané kapitoly a případové studie pro školu i praxi*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2007. ISBN 9788024417837.

DOVALIL, Josef. *Výkon a trénink ve sportu*. Vyd. 2. Praha: Olympia, 2005. ISBN 80-7033-928-4.

DURDOVÁ, Irena. *Sport jako sociálně ekonomický fenomén*. 1.vyd. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2015. ISBN 978-80-248-3658-4.

EGER, Ludvík, JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, JEŽEK, Jiří. *Komunální tělovýchova a sport*. Plzeň: Vydavatelství Západočeské univerzity, 1998. ISBN 80-7082-477-8.

GREXA, Ján a Milena STRACHOVÁ. *Dějiny sportu: přehled světových a českých dějin tělesné výchovy a sportu*. Brno: Masarykova univerzita, 2011. ISBN 978-80-210-5458-5.

HEINELT, H., HLEPAS N. K. *Typologies od Local Government Systems*. In Bäck, Heinelt H. H., Magnier A. (eds.) *The European Mayor. Political Leaders in the Changing Context of Local Democracy*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006.

HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda -Teorie veřejné správy*. 4., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer a.s., 2014. ISBN 978-80-7478-561-0.

- HOBZA, Vladimír. *Aplikovaná ekonomie sportu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014. ISBN 978-80-244-4321-8.
- HOBZA, Vladimír, REKTOŘÍK Jaroslav. *Základy ekonomie sportu*. Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-04-3.
- HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-096-3.
- JACKSON, P. M., BROWN C. V. *Ekonomie veřejného sektoru*. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. ISBN 8086432092.
- KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.
- KUBÍČEK, Jiří. *Sport a právo*. Brno: Masarykova univerzita, 2012. ISBN 978-80-210-6040-1.
- MOURITZEN, Poul E., SVARA, J. H. *Leader at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2002.
- NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika sportu*. 1. vydání. Praha: ISV – nakladatelství, 2000. ISBN 8085866684.
- NOVOTNÝ, Jiří. *Sport v ekonomice*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-6660.
- PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.
- PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.
- PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.
- PELIKÁNOVÁ, Anna. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. Vyd. 2. Praha: Grada Publishing, Účetnictví a daně, 2016. ISBN 978-80-271-0339-3.
- POMAHAČ, Richard. *Průvodce veřejnou správou*. Praha: ISV, Právo, 1999. ISBN 80-85866-42-0.
- POMAHAČ, Richard. *Veřejná správa*. Praha: C. H. Beck, Beckovy mezioborové učebnice, 2013. ISBN 978-80-7400-447-6.
- PROROK, Vladimír. *Tvorba rozhodování a analýza v politice*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4179-6.
- PRŮCHA, Petr. *Místní správa*. 1., vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2011. ISBN 978-80-210-5590-2.

PRŮCHA, Petr. *Správní právo: obecná část*. 8., dopl. a aktualiz. vyd., (V nakl. Doplněk 3.). Brno: Doplněk, 2012. ISBN 978-80-7239-281-0.

REKTOŘÍK Jaroslav. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. Praha: Ekopress, 2007. ISBN 978-80-86929-29-3.

SKOVAJSA, Marek. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-681-0.

STRÁNSKÝ, Jaroslav. *Důsledky subsidiarity nového občanského zákoníku v pracovněprávních vztazích*. Brno: Masarykova univerzita, 2014. ISBN 978-80-210-7729-4.

STRECKOVÁ, Yvonne, MALÝ, Ivan. *Veřejná ekonomie: pro školu i praxi*. Praha: Computer Press, 1998. Business books (Computer Press). ISBN 8072261126.

VALEŠ, Lukáš. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006. ISBN 80-7380-010-1.

VANĚK, Miroslav. *Psychologie sportu: rozbor psychických složek sportovního výkonu*. Praha: Olympia, 1984.

VEDRAL, Josef a kol. *Zákon o obcích (obecní zřízení)*. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2008. ISBN 978-80-7179-597-1.

## **Právní předpisy**

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.

Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., ústavní zákon o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, a zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 46/2004 Sb.

Zákon č. 129/2000 Sb., zákon o krajích.

Zákon č. 130/2000 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů.

Zákon č. 131/2000 Sb., zákon o hlavním městě Praze.

Zákon č. 218/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

Zákon č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zákon č. 115/2001 Sb., zákon o podpoře sportu.

Zákon č. 186/2016 Sb., zákon o hazardních hrách.

Zákon č. 187/2016 Sb., zákon o dani z hazardních her.

Zákon č. 230/2016 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

### **Seznam internetových zdrojů**

AŠSK [online]. *Výroční zpráva o činnosti 2018*. Internetové stránky Asociace školních sportovních klubů, 2019. [cit. 12.12.2019]. Dostupné z: <https://www.assk.cz/down/2019/0423/vyrocní-zprava-2018.pdf>

BRNĚNSKÝ DENÍK [online]. *Líšeň slaví, má skalp Slavie*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 7.1.2020]. Dostupné z: [https://brnensky.denik.cz/fotbal\\_region/lisen\\_vs\\_slavie\\_fotbal\\_2007101.html](https://brnensky.denik.cz/fotbal_region/lisen_vs_slavie_fotbal_2007101.html)

BRNO [online]. *Zápisy ze Zastupitelstva města Brna*. Internetové stránky statutárního města Brna, 2020. [cit. 8.1.2020]. Dostupné z: <https://www.brno.cz/sprava-mesta/dokumenty-mesta/zapisy-ze-zastupitelstva-mesta-brna/?cislo=3330&rok=2017&dokument=3&platnost=1>

CISKO [online]. *Dokumenty*. Internetové stránky Centra individuálních sportů OLK, 2020. [cit. 16.1.2020]. Dostupné z: <http://www.cisko.cz/index.htm#dokumenty>

ČESKÝ FLORBAL [online]. *FBŠ Hattrick Brno*. Internetové stránky, 2014. [cit. 20.1.2020]. Dostupné z: <https://www.ceskyflorbal.cz/oddil/fbs-hattrick-brno>

ČSÚ [online]. *Počet obyvatel v obcích*. Internetové stránky Českého statistického úřadu, 2019. [cit. 10.12.2019]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-za0wri436p>

ČUS [online]. *ČUS představila vizi Koncepce státní podpory sportu*. Internetové stránky České unie sportu, 2020. [cit. 19.12.2020]. Dostupné z: <https://www.cuscz.cz/novinky/cus-predstavila-na-konferenci-svoji-vizi-koncepce-statni-podpory-sportu.html>

ČUS [online]. *Ročenka 2018*. Internetové stránky České unie sportu, 2019. [cit. 19.12.2019]. Dostupné z: <https://www.cuscz.cz/o-nas/rocenka-cus/rocenka-cus-2018.html>



EUROPA [online]. *Study on the funding of grassroots sports in the EU*. Internetové stránky, 2020. [cit. 6.1.2020]. Dostupné z: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/50e6357c-6e20-43fc-8cf7-b7ca073b197c>

FBŠ HATTRICK [online]. *Informace o klubu*. Internetové stránky, 2020. [cit. 9.1.2020]. Dostupné z: <https://www.hattrick-brno.cz/obsah/1-klub.html>

HLÍDACÍ PES [online]. *Sportovní boss má blízko k rozpočtu kraje*. Internetové stránky Ústavu nezávislé žurnalistiky, 2020. [cit. 21.1.2020]. Dostupné z: <https://hlidacipes.org/sportovni-boss-cernosek-ma-blizko-k-rozpocetu-kraje-teniste-i-soukroma-agentura-dostanou-pres-tri-miliony-korun/>

CHOMUTOV [online]. *Dotace z rozpočtu města 2018*. Internetové stránky statutárního města Chomutov, 2014. [cit. 20.1.2020]. Dostupné z: <https://www.chomutov-mesto.cz/cz/dotace-poskytovane-z-rozpocetu-mesta-v-roce-2018>

IDNES [online]. *Hala sportovního bosse otevřela*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 21.1.2020]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/prostejov-narodni-sportovni-centrum-hala-otevreni-miroslav-cernosek-spory-pujcka-odposlechy-dotace.A180914\\_427039\\_olomouc-zpravy\\_stk](https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/prostejov-narodni-sportovni-centrum-hala-otevreni-miroslav-cernosek-spory-pujcka-odposlechy-dotace.A180914_427039_olomouc-zpravy_stk)

IHNED [online]. *Pokuta pro chemičku*. Internetové stránky Hospodářských novin, 1996. [cit. 13.1.2020]. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-65659340-babisove-chemicce-precheza-umazali-pokutu-lide-babisova-ministra>

IROZHLAS [online]. *Grand Prix zažalovali ministerstvo školství*. Internetové stránky Českého rozhlasu, 2020. [cit. 17.1.2020]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/velka-cena-brna-dotace-ministerstvo-skolstvi\\_1811070848\\_pj](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/velka-cena-brna-dotace-ministerstvo-skolstvi_1811070848_pj)

IROZHLAS [online]. *Prosby premiéra byly vyslyšeny*. Internetové stránky Českého rozhlasu, 2020. [cit. 17.1.2020]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/moto-gp-brno-stat-dotace\\_1906101723\\_jak](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/moto-gp-brno-stat-dotace_1906101723_jak)

JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Dotační portál JMK*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 2.1.2020]. Dostupné z: <https://dotace.kr-jihomoravsky.cz/>

JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Dotační portál JMK, vzdělávání, sport a volný čas*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 10.2.2020]. Dostupné z: <https://dotace.kr-jihomoravsky.cz/Folders/761-1-Vzdelavani+sport+a+volny+cas.aspx>

JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Charakteristika JMK*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2019. [cit. 22.12.2019]. Dostupné z: <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=27204&TypeID=2>

JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Jihomoravský kraj*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 18.1.2020]. Dostupné z: <https://www.kr-jihomoravsky.cz/>

JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *JMK na veletrhu SPORT Life 2014*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 2.1.2020]. Dostupné z: <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=244063&TypeID=2>

JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje sportu v JMK do roku 2025*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 16.1.2020]. Dostupné z: <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=23&TypeID=1>

MĚSTO PŘEROV [online]. *Komise Rady města*. Internetové stránky statutárního města Přerov, 2019. [cit. 10.11.2019]. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/samosprava/rada-mesta/komise-rady-mesta/>

MĚSTO PŘEROV [online]. *Plán rozvoje sportu statutárního města Přerova 2018-2019*. Internetové Stránky statutárního města Přerov, 2020. [cit. 14.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/cs/magistrat/rozvoj-mesta/koncepce-studie-strategie/plan-rozvoje-sportu-statutarniho-mesta-prerova-2018-2019.html>

MĚSTO PŘEROV [online]. *Usnesení zastupitelstva 30/7*. Internetové stránky statutárního města Přerov, 2020. [cit. 8.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prerov.eu/filemanager/files/43068.pdf>

MFČR [online]. *IISSP - Monitor*. Internetové stránky Ministerstva financí ČR, 2020. [cit. 17.1.2020]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/informacni-systemy/iissp--monitor>

MFČR [online]. *Výsledky pozorování hazardních her 2017*. Internetové stránky Ministerstva financí ČR, 2019. [cit. 20.10.2019]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/archiv-zakon-c-202-1990-sb/vysledky-z-provozovani/2017/hodnoceni-vysledku-provozovani-loterii-2016-32211>

MŠMT [online]. *Analýza financování sportu v ČR*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 6.1.2020]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/analyza-financovani-sportu-v-ceske-republice>

MŠMT [online]. *Bílá kniha o sportu*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 7.9.2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/bila-kniha-o-sportu>

MŠMT [online]. *Investice*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 20.9.2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport-1/investice>

MŠMT [online]. *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport-1/koncepce-podpory-sportu-2016-2025>

MŠMT [online]. *Národní program rozvoje sportu pro všechny*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 9.9.2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/narodni-program-rozvoje-sportu-pro-vsechny>

MŠMT [online]. *Pokyny EU pro pohybovou aktivitu*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 7.9.2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/pokyny-eu-pro-pohybovou-aktivitu>

MŠMT [online]. *Výzva pořízení samostatného movitého majetku*. Internetové stránky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 20.9.2019]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/52098/>

OL KRAJ [online]. *Dotace na získání trenérské licence*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 16.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/dotace-na-ziskani-trenerske-licence-prijem-zadosti-1-3-18-5-cl-4162.html>

OL KRAJ [online]. *Komise pro mládež a sport*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/komise-pro-mladez-a-sport-cl-3863.html>

OL KRAJ [online]. *Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/koncepce-rozvoje-telovychovy-a-sportu-v-olomouckem-kraji-cl-4127.html>

OL KRAJ [online]. *Krajské dotační programy 2018*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/krajske-dotacni-programy-2018-cl-4059.html>

OL KRAJ [online]. *Krajský úřad Olomouckého kraje*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/index.php>

OL KRAJ [online]. *O Olomouckém kraji*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 6.11.2019]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/o-olomouckem-kraji-cl-1362.html>

OL KRAJ [online]. *Podpora celoroční sportovní činnosti*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/podpora-celorocni-sportovni-cinnosti-prijem-zadosti-19-10-2017-3-11-2017-cl-4066.html>

OL KRAJ [online]. *Podpora přípravy dětí a mládeže ve vrcholových sportovních klubech*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/podpora-pripravy-deti-a-mladeze-ve-vrcholovych-sportovnich-klubech-prijem-zadosti-19-10-2017-3-11-2017-cl-4067.html>

OL KRAJ [online]. *Podpora reprezentantů ČR z OLK*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/podpora-reprezentantu-cr-z-olomouckeho-kraje-prijem-zadosti-19-1-27-4-cl-4163.html>

OL KRAJ [online]. *Podpora sportovních akcí*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/podpora-sportovnich-akci-prijem-zadosti-1-6-22-6-cl-4147.html>

OL KRAJ [online]. *Program na podporu handicapovaných sportovců v OLK 2018*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/program-na-podporu-handicapovanych-sportovcu-v-olomouckem-kraji-v-roce-2018-prijem-zadosti-19-1-20-4-cl-4148.html>

OL KRAJ [online]. *Program na podporu sportovní činnosti dětí a mládeže v OLK 2018*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <http://www.olkraj.cz/program-na-podporu-sportovni-cinnosti-deti-a-mladeze-v-olomouckem-kraji-v-roce-2018-prijem-zadosti-1-6-27-7-cl-4183.html>

OL KRAJ [online]. *Program na podporu volnočasových aktivit a tělovýchovných aktivit v OLK 2018*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/program-na-podporu-volnocasovych-a-telovychovnich-aktivit-v-olomouckem-kraji-v-roce-2018-prijem-zadosti-30-3-2018-11-5-2018-cl-4253.html>

OL KRAJ [online]. *Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v OLK 2018*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/program-na-podporu-vystavby-a-rekonstrukci-sportovnich-zarizeni-v-obcich-olomouckeho-kraje-v-roce-2018-prijem-zadosti-19-1-18-5-cl-4149.html>

OL KRAJ [online]. *Rada*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/rada-cl-25.html>

OL KRAJ [online]. *Sport a volný čas*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 16.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/sport-a-volny-cas-cl-4126.html>

OL KRAJ [online]. *Výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/vybor-pro-vychovu-vzdelavani-a-zamestnanost-cl-3785.html>

OL KRAJ [online]. *Významné projekty*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 16.1.2020]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/vyznamne-projekty-cl-680.html>

OL KRAJ [online]. *Zastupitelstvo*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 8.11.2019]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/zastupitelstvo-cl-24.html>

OL KRAJ [online]. *Závěrečný účet*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2019. [cit. 11.11.2019]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/zaverecny-ucet-olomouckeho-kraje-cl-107.html>

OLYMPIC [online]. *Loterie pro sport*. Internetové stránky loterie pro sport, 2019. [cit. 18.10.2019]. Dostupné z: <https://www.olympic.cz/loterie/>

OPAVA [online]. *Dotiční program SPORT 2018*. Internetové stránky statutárního města Opava, 2019. [cit. 12.11.2019]. Dostupné z: <https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/granty/aktuality/seznam-zprav/dotacni-program-sport-2018.html>

PARLAMENTNÍ LISTY [online]. *Prerov: Do dotací míří skoro 19 milionů korun*. Internetové stránky, 2009. [cit. 10.11.2019]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/politika/obce-voicum/Prerov-Do-dotaci-letos-miri-skoro-19-milionu-korun-504851>

PRÁVNÍ RÁDCE [online]. *Výsledky pozorování hazardních her 2017*. Internetové stránky právních informací, 1996. [cit. 20.10.2019]. Dostupné z: <https://pravniciradce.ihned.cz/c1-65653510-novy-hazardni-zakon-udelal-podle-pravnika-sazky-z-ceska-pokusnou-laborator>

PROSTĚJOV [online]. *31. zasedání zastupitelstva*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 20.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/samosprava/zastupitelstvo-mesta/usneseni-a-zapisy/2018/31-zasedani-zastupitelstva-mesta-prostejova.html>

PROSTĚJOV [online]. *32. zasedání zastupitelstva*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 20.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/samosprava/zastupitelstvo-mesta/usneseni-a-zapisy/2018/32-zasedani-zastupitelstva-mesta-prostejova-dne-27-8-2018.html>

PROSTĚJOV [online]. *Dotační programy - sport*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/obcan/dotace/dotacni-programy-sport/>

PROSTĚJOV [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/filemanager/files/397363.pdf>

PROSTĚJOV [online]. *Program na podporu sportovní činnosti*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/filemanager/files/441670.pdf>

PROSTĚJOV [online]. *Průmysl města Prostějova*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 12.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/volny-cas/o-meste/historie/prumysl-mesta-prostejova-od-13-stoleti-do-roku-1989.html>

PROSTĚJOV [online]. *Samospráva*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 15.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/samosprava-4/#sek143840>

PROSTĚJOV [online]. *Statutární město Prostějov*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 13.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/>

PROSTĚJOV ONLINE [online]. *Primátor Pišťák povede město i následující čtyři roky*. Internetové zpravodajství, 2014. [cit. 10.1.2020]. Dostupné z: <https://www.prostejovonline.cz/aktuality/primator-prostejova-pistak-povede-mesto-i-nasledujici-ctyri-roky/>

PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online]. *ANO vyhrálo volby v Prostějově*. Internetové zpravodajství, 2019. [cit. 10.11.2019]. Dostupné z: [https://prostejovsky.denik.cz/zpravy\\_region/prvni-vysledek-z-prostejova-pevecko-pred-ano-20181006.html](https://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/prvni-vysledek-z-prostejova-pevecko-pred-ano-20181006.html)

PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online]. *Prostějov má primátora*. Internetové zpravodajství, 2020. [cit. 13.1.2020]. Dostupné z: [https://prostejovsky.denik.cz/zpravy\\_region/prostejov-ma-primatora-je-jim-sef-mistniho-fotbalu-20181030.html](https://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/prostejov-ma-primatora-je-jim-sef-mistniho-fotbalu-20181030.html)

PROSTĚJOV NA ROVINU [online]. *Plán rozvoje sportu 2018-2022*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020]. Dostupné z: [http://prostejovnarovinu.cz/wp-content/uploads/2018/09/plan\\_rozvoje\\_sportu\\_prostejov.pdf](http://prostejovnarovinu.cz/wp-content/uploads/2018/09/plan_rozvoje_sportu_prostejov.pdf)

PŘEROVSKÝ DENÍK [online]. *Nová tenisová hala*. Internetové zpravodajství, 2019. [cit. 12.12.2019]. Dostupné z: [https://prerovsky.denik.cz/zpravy\\_region/v-prerove-chteji-postavit-novou-tenisovou-halu-20170822.html](https://prerovsky.denik.cz/zpravy_region/v-prerove-chteji-postavit-novou-tenisovou-halu-20170822.html)

RISY [online]. *Správní obvody obcí s rozšířenou působností*. Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj ČR, 2019. [cit. 5.11.2019]. Dostupné z: <https://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti>

ROZHLAS OLOMOUC [online]. *Spolek nemá z čeho splatit dluh*. Internetové stránky Českého rozhlasu Olomouc, 2020. [cit. 21.1.2020]. Dostupné z: <https://olomouc.rozhlas.cz/spolek-prostejov-olympijsky-nema-z-ceho-splatit-dluh-za-sportovni-halu-6705641>

SK LÍŠEŇ [online]. SK Líšeň futsal. Internetové stránky, 2001. [cit. 4.1.2020]. Dostupné z: <http://www.sklesen.cz/stranky/index.php>

SPORTOVEC JMK [online]. *Sportovec JMK*. Internetové stránky, 2013. [cit. 2.1.2020]. Dostupné z: <http://www.sportovecjmek.cz/>

TENIS PŘEROV [online]. *Historie*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020]. Dostupné z: <http://www.tenis-prerov.cz/cs/historie>

TENIS PŘEROV [online]. *Tenisová školička*. Internetové stránky, 2020. [cit. 10.1.2020]. Dostupné z: <http://www.tenis-prerov.cz/cs/skolicka>

TÝDEN.CZ [online]. *Chomutov dá dotace hokejistům*. Internetové zpravodajství, 2006 [cit. 10.2.2020]. Dostupné z: [https://www.tyden.cz/rubriky/sport/hokej/extraliga/chomutov-da-na-sport-16-milionu-nejvice-dostanou-hokejiste\\_455550.html](https://www.tyden.cz/rubriky/sport/hokej/extraliga/chomutov-da-na-sport-16-milionu-nejvice-dostanou-hokejiste_455550.html)

V LÍŠNI [online]. *Líšeň narychlo schválilo dotaci*. Internetové stránky, 2008. [cit. 10.1.2020]. Dostupné z: <https://www.vlisni.cz/vase-tema/lisen-narychlo-schvalilo-dotaci-naridilo-ji-brno>

WHO [online]. *European Food and Nutrition Action Plan 2015-2020*. Internetové stránky, 2020. [cit. 6.1.2020]. Dostupné z: [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0008/253727/64wd14e\\_FoodNutAP\\_140426.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0008/253727/64wd14e_FoodNutAP_140426.pdf)

## **Rozhovory**

Rozhovor s primátorem SMP Františkem Jurou, červen 2019

Rozhovor se zastupitelem SMP Alešem Matyáškem, červenec 2018, červen 2019

Rozhovor se zastupitelkou SMP Ivanou Hemerkovou, červenec 2018, červen 2019

Rozhovor s předsedou ČUS Prostějov Borisem Vystavělem, červenec 2018, srpen 2019

Rozhovor se zastupitelem SMP Petrem Lyskem, červenec 2018, červen 2019

Rozhovor se zastupitelem SMP Petrem Ošťádalem, září 2019

Rozhovor s náměstkem primátora SMP Janem Krchňavým, září 2019

Rozhovor se zastupitelkou SMP Hanou Naiclerovou, září 2019

Rozhovor s referentkou statutárního města Přerov Lucií Zbořilovou, říjen 2019

Rozhovor s referentkou statutárního města Chomutov Monikou Macherovou, říjen 2019

Rozhovor s referentem statutárního města Opava Martinem Kokym, říjen 2019

Rozhovor se zastupitelkou města Opavy Hanou Brňákovou, říjen 2019

Rozhovor se zastupitelem OLK Ivem Slavotínkem, září 2019

Rozhovor se zastupitelem OLK Radimem Sršněm, září 2019

Rozhovor se zastupitelem JMK Rostislavem Hrdiborským, květen 2019

Rozhovor se zastupitelem JMK Jaromírem Malým, květen 2019

Rozhovor se zastupitelkou JMK Markétou Vaňkovou, květen 2019

Rozhovor se zastupitelkou JMK Janou Pejchalovou, květen 2019

Rozhovor s předsedou SK Líšeň z.s. Karlem Hladišem, duben 2019

Rozhovor s manažerkou klubu TK Precheza Přerov z.s. Danielou Huťkovou, duben 2019

Rozhovor s členkou VV FBŠ Hattrick Brno z.s. Sabinou Grycovou, květen 2019

Rozhovor s předsedou klubu FBŠ Hattrick Brno z.s. Danem Koubkem, květen 2019

## 7 Přílohy

### Příloha č. 1

#### Otázky pro respondenty

##### **Rozhovor s primátorem statutárního města Prostějov Františkem Jurou:**

1. Je podle Vás dotační systém SMP v oblasti sportu správně nastaven?

##### **Rozhovor se zastupitelem SMP Alešem Matyáškem:**

1. Je podle Vás dotační systém SMP pro oblast sportu správně nastaven?
2. Jaké jsou dle Vašeho názoru nedostatky dotační politiky SMP v oblasti sportu?
3. Jaké návrhy na zlepšení dotační politiky SMP v oblasti sportu doporučujete?
4. Jaký máte názor na vyhodnocování žádostí o dotace na sport?

##### **Rozhovor se zastupitelkou SMP Ivanou Hemerkovou:**

1. Bylo vyhověno všem žádostem o podporu sportu?
2. Jaké jsou dle Vašeho názoru nedostatky dotační politiky SMP v oblasti sportu?

##### **Rozhovor s předsedou ČUS Prostějov Borisem Vystavělem:**

1. Jaký je Váš názor na dotační politiku SMP v oblasti sportu?
2. Jaké návrhy na zlepšení dotační politiky SMP v oblasti sportu doporučujete?

##### **Rozhovor se zastupitelem SMP Petrem Lyskem:**

1. Jaký je Váš názor na dotační politiku SMP pro oblast sportu?
2. Jaké návrhy na zlepšení fungování dotační politiky SMP v oblasti sportu doporučujete?
3. Jsou nastavena dle Vašeho názoru rovná pravidla pro poskytování podpory pro všechny sportovní kluby?

##### **Rozhovor se zastupitelem SMP Petrem Ošťádalem:**

1. Jaký je Váš názor na dotační politiku SMP v oblasti sportu?
2. Jaké návrhy na zlepšení dotační politiky SMP v oblasti sportu doporučujete?

##### **Rozhovor s náměstkem primátora SMP Janem Krchňavým:**

1. Je podle Vás aktuální systém podpory sportu SMP nastaven správně?



2. Jste předsedou spolku Prostějov Olympijský z.s. Jaká opatření byla přijata, aby spolek neskončil ve ztrátě?

**Rozhovor se zastupitelkou SMP Hanou Naiclerovou:**

1. V čem spatřujete nedostatky projektu realizovaného spolkem Prostějov Olympijský z.s. ?
2. Jakým způsobem dle Vašeho názoru bude řešeno ztrátové hospodaření spolku?

**Rozhovor s referentkou odboru statutárního města Přerov Lucií Zbořilovou:**

1. Byly plně využity nabízené sportovní dotační programy města Přerov?
2. Kolik bylo podpořeno žádostí v rámci dotačních programů pro oblast sportu?

**Rozhovor s referentkou odboru statutárního města Chomutov Monikou Macherovou:**

1. Kolik bylo přijatých a zamítnutých žádostí v rámci dotačních programů pro oblast sportu města Chomutov?
2. Co bylo důvodem vyřazení žádostí?

**Rozhovor s referentem odboru statutárního města Opava Martinem Kokym:**

1. Byly plně využity nabízené dotační programy pro oblast sportu města Opava?
2. Kolik bylo podpořeno žádostí v rámci dotačních programů pro sport?
3. Byly uspokojeny všechny žádosti?

**Rozhovor se zastupitelkou města Opavy Hanou Brňákovou:**

1. V čem spatřujete nedostatky dotační politiky v oblasti sportu?
2. Je dle Vašeho názoru nastaven systém poskytování dotací na sport transparentně?

**Rozhovor se zastupitelem OLK Ivem Slavotínkem:**

1. Je dle Vašeho názoru nastaven systém poskytování dotací na sport v OLK transparentně?
2. Jaké formy pomoci s podáváním žádostí sportovním organizacím OLK nabízí?
3. Zůstaly alokace na sport pro rok 2018 ve stejné výši oproti minulému roku?
4. Jaká zlepšení systému pro žadatele o dotace OLK nabízí?

**Rozhovor se zastupitelem OLK Radimem Sršněm:**

1. V čem spatřujete nedostatky dotační politiky v oblasti sportu?
2. Jaké návrhy na zlepšení dotační politiky OLK v oblasti sportu doporučujete?

**Rozhovor se zastupitelem JMK Rostislavem Hrdiborským:**

1. Mají dle Vašeho názoru některé sportovní organizace v JMK při podávání žádostí výhodu?
2. Jaké byly důvody zamítnutí žádostí?

**Rozhovor se zastupitelem JMK Jaromírem Malým:**

1. V čem spatřujete překážku při poskytování dotací pro oblast sportu?
2. Jaké návrhy na zlepšení dotační politiky OLK v oblasti sportu doporučujete?

**Rozhovor se zastupitelkou JMK Markétou Vaňkovou:**

1. Jaký je přínos významných sportovních akcí konaných v regionu JMK?
2. Jaká je výše uvolněných finančních prostředků z rozpočtu JMK na tyto akce?

**Rozhovor se zastupitelkou JMK Janou Pejchalovou:**

1. Jaký je Váš názor na financování sportovních akcí nadnárodního a lokálního charakteru?
2. V čem spatřujete nedostatky dotační politiky JMK v oblasti sportu?

**Rozhovor s předsedou klubu SK Líšen z.s. Karlem Hladišem:**

**Rozhovor s manažerkou klubu TK Precheza Přerov z.s. Danielou Huťkovou:**

**Rozhovor s členkou VV klubu FBŠ Hattrick Brno z.s. Sabinou Grycovou a předsedou klubu Danem Koubkem:**

1. Jaký je rozpočet spolku na rok 2018?
2. Jakým způsobem je spolek financován?
3. Žádá spolek o dotace na oblast sportu z veřejných zdrojů?
4. Na jaký konkrétní účel byly finanční prostředky z dotací použity?
5. Co patří mezi soukromé zdroje příjmů spolku?
6. Na jaké potřeby vynakládá spolek nejvíce finančních prostředků?
7. Jaké jsou výhody klubu?
8. Jaké má klub problémy a jakým způsobem jsou řešeny?

## **Příloha č. 2**

### **Dotační programy statutárního města Prostějov, schválené zastupitelstvem v roce 2019**

#### **Dotační program: Podpora sportovní činnosti**

Dotační titul 1: Podpora přípravy dětí a mládeže na vrcholový sport

Spoluúčast žadatele: 30 %

Žadatelem nemůže být: fyzická osoba, tělovýchovná nebo tělocvičná jednota

Dotační titul 2: Podpora činnosti sportovních klubů na profesionální úrovni

Spoluúčast žadatele: 30 %

Žadatelem nemůže být: fyzická osoba, sportovní klub, který se neúčastní dvou nejvyšších republikových sportovních soutěží

Dotační titul 3: Podpora celoroční sportovní činnosti se spoluúčastí žadatele

Spoluúčast žadatele: 30 %

Dotační titul 4: Podpora celoroční sportovní činnosti bez doložení finanční spoluúčasti žadatele

Spoluúčast žadatele: není požadována

Maximální požadovaná výše dotace: 50 tis. Kč

#### **Dotační program: Podpora jednorázových sportovních akcí**

Dotační titul 1: Podpora jednorázových sportovních akcí se spoluúčastí žadatele

Spoluúčast žadatele: 30 %

Maximální požadovaná výše dotace: 1 mil. Kč

Dotační titul 2: Podpora jednorázových sportovních akcí bez doložení finanční spoluúčasti žadatele

Spoluúčast žadatele: není požadována

Maximální požadovaná výše dotace: 50 tis. Kč <sup>256</sup>

---

<sup>256</sup> PROSTĚJOV [online]. *Dotační programy - sport*. Internetové stránky statutárního města Prostějov, 2020. [cit. 15.1.2020].

**Příloha č. 3**

**Přehled dotačních programů OLK, alokovaná částka z rozpočtu kraje, upravený rozpočet, skutečně vyplacená výše dotace a počet podpořených žádostí v letech 2015-2018**

<b>Rok</b>	<b>Dotační program</b>	<b>Alokovaná částka</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečně vyplacená částka</b>	<b>Podpořené žádosti</b>
<b>2015</b>	Podpora sport. činnosti dětí a mládeže	3 367 451	3 367 451	3 367 451	154
<b>2016</b>		4 612 042	4 612 042	4 612 042	20
<b>2017</b>		4 000 000	4 000 000	4 000 000	169
<b>2018</b>		3 800 000	3 800 000	3 800 000	152
<b>2015</b>	Dotace na získání trenérské licence	21 000	21 000	21 000	16
<b>2016</b>		100 000	31 500	31 500	11
<b>2017</b>		100 000	100 000	100 000	25
<b>2018</b>		200 000	200 000	197 300	36
<b>2015</b>	Celoroční sportovní činnost	10 346 000	10 346 000	10 346 000	301
<b>2016</b>		38 500 000	42 079 000	42 079 000	312
<b>2017</b>		42 500 000	41 820 000	40 670 000	312
<b>2018</b>		25 000 000	30 100 000	30 100 000	279
<b>2015</b>	Podpora sportovních akcí	1 854 000	1 854 000	1 854 000	67
<b>2016</b>		12 100 000	7 111 000	7 001 795	119
<b>2017</b>		8 100 000	10 800 000	10 800 000	126
<b>2018</b>		9 300 000	15 000 000	14 924 728	253
<b>2015</b>	Podpora volnočasových a TV aktivit	0	0	0	0
<b>2016</b>		1 250 000	837 000	842 000	61
<b>2017</b>		1 250 000	1 250 000	1 230 000	73
<b>2018</b>		1 250 000	1 250 000	1 235 000	75
<b>2018</b>	Podpora reprezentantů ČR z OLK	2 000 000	2 000 000	2 000 000	97
<b>2018</b>	Podpora handicapovaných sportovců	800 000	800 000	800 000	9
<b>2018</b>	Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu-údržba sport. a TV zařízení	5 178 924	5 178 924	5 138 924	90
<b>2018</b>	Podpora přípravy dětí a mládeže ve vrcholových sport. klubech	22 500 000	22 500 000	22 500 000	21
<b>2018</b>	Podpora výstavby a rekonstrukcí sport. Zařízení v obcích OLK	56 000 000	95 000 000	78 244 144	95

Zdroj: vlastní zpracování dle Olomouckého kraje (<https://www.olkraj.cz/index.php>) + Závěrečné účty OLK

## Příloha č. 4

### Krajské sportovní svazy pod záštitou ČUS v OLK

Olomoucký svaz cyklistiky	Krajské horolezecké sdružení Olomouc
Olomoucký krajský fotbalový svaz	Krajský svaz jachtingu
Olomoucký krajský svaz házené	Krajský volejbalový svaz
Krajský svaz judo Olomouckého kraje	Olomoucký krajský triatlonový svaz
Severomoravský oblastní kuželkářský svaz	Krajský billiardový svaz Olomouc
Olomoucký krajský svaz ledního hokeje	Krajský svaz ČSPS – olomoucký kraj
Krajský svaz lyžařů Olomouckého kraje	Gymnastický svaz kraje Olomouc
Krajská nohejbalová sportovní komise	Olomoucký krajský svaz stolního tenisu
Šachový svaz Olomouckého kraje	Olomoucký krajský veslařský svaz
Krajský atletický svaz Olomouc	Olomoucká florbalová unie
Krajský svaz orientačních sportů Olomouckého kraje	Krajská rada Českého svazu kanoistů olomouckého kraje

Zdroj: vlastní zpracování dle ČUS (<https://www.cuscz.cz/>)

## Příloha č. 5

### Přehled dotačních programů OLK 2018

#### Dotační program: Program na podporu sportovní činnosti v OL kraji

##### Dotační titul 1: Podpora celoroční sportovní činnosti

Finance z tohoto dotačního titulu jsou mířeny do celoroční sportovní činnosti klubů sídlících v OLK. Především do oblasti zajištění, údržby a chodu sportovního areálu, pořízení sportovního materiálu.

- Pro dotace nad 35 tis. Kč je požadována spoluúčast, zohledňující výši poskytnuté dotace. Žadatel musí dodržet vlastní podíl nákladů rovnající se výši schválené dotace.
- Minimální výše dotace: 5 tis. Kč a maximální výše dotace: 3 mil. Kč.
- Žadatelem nemohou být příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je kraj, obec nebo stát, dále střešní sportovní organizace a jednotlivé sportovní svazy. Dotační titul není určen pro vrcholové sportovní kluby zaměřené na sport hendikepovaných sportovců.
- Žadatel může podat pouze jednu žádost v daném kalendářním roce.

##### Dotační titul 2: Podpora přípravy dětí a mládeže ve vrcholových sportovních klubech

Dotační titul je zaměřen na systematickou přípravu dětí a mládeže na vrcholový sport ve vrcholových sportovních klubech.

- Žadatelem nemůže být příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je kraj, obec nebo stát, dále střešní sportovní organizace a jednotlivé sportovní svazy. Dotační titul

není určen pro vrcholové sportovní kluby zaměřené na sport hendikepovaných sportovců.

- Není vyžadována povinná spoluúčast žadatele.
- Minimální výše dotace: 100 tis. Kč a maximální výše dotace: 4 mil. Kč.
- Žadatel může podat jednu žádost.

### **Dotační program: Program na podporu sportu v Olomouckém kraji**

#### Dotační titul 1: Podpora sportovních akcí

Z dotačního titulu lze žádat o dotaci na uspořádání sportovních akcí v OLK. Finanční prostředky jsou určeny na organizační zajištění akce, přípravu sportovního areálu, pořízení sportovního materiálu a cen pro účastníky – pohárů a medailí, technické zaopatření akce.

- Žadatelem nemůže být obec, dobrovolný svazek obcí a příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je kraj, obec nebo stát.
- Pro dotace nad 35 tis. Kč je požadována spoluúčast, zohledňující výši poskytnuté dotace. Žadatel musí dodržet vlastní podíl nákladů rovnající se výši schválené dotace. Pro dotace do 35 000 Kč není spoluúčast vyžadována.
- Minimální výše dotace: 10 tis. Kč a maximální výše dotace: 1 mil. Kč
- Žadatel může podat více žádostí na různé akce. Na tutéž akci však pouze jednu žádost o poskytnutí dotace v daném kalendářním roce.

#### Dotační titul 2: Dotace na získání trenérské licence

Finanční prostředky z tohoto titulu jsou mířeny na zvýšení vzdělání trenérů mládeže v Olomouckém kraji formou snížení nákladů na obdržení trenérského vzdělání. Příspěvek slouží k úhradě poplatku za trenérskou licenci A, B, C.

- Není vyžadována povinná spoluúčast žadatele.
- Minimální výše dotace: 500 Kč a maximální výše dotace: 20 tis. Kč.
- Žadatel může podat pouze jednu žádost.

#### Dotační titul 3: Podpora reprezentantů ČR z Olomouckého kraje

Z dotačního titulu lze požádat o finanční prostředky na sportovní činnost mládežnických reprezentantů ČR. Ti musí splňovat požadavky místa bydliště v OLK, musí to být fyzické osoby s trvalým bydlištěm v OLK. Cílem podpory je zlepšení sportovní přípravy mládežnických reprezentantů ČR z klubů se sportovním zaměřením z OLK.

- Dotační titul není určen pro reprezentanty ČR zaměřené na sport handicapovaných sportovců.

- Žadatel je povinen na projekt vynaložit z vlastních a jiných zdrojů částku odpovídající výši poskytnuté dotace, při dotaci do 35 tis. Kč není vyžadována spoluúčast.
- Minimální výše dotace: 10 tis. Kč a maximální výše dotace: 300 tis. Kč.
- Žadatel může v rámci vyhlášeného dotačního titulu podat pouze jednu žádost.

### **Dotační program: Podpora sportovní činnosti dětí a mládeže v OLK**

Tento dotační program je zaměřen na finance pro sportovní činnosti dětí a mládeže v OLK z oddílů, které mají v kraji sídlo své činnosti. Dotace je směřována především do podpory zajištění účasti mládežnických členů oddílů na sportovních akcích a s tím související úhrada dopravného, stravného, ubytování, opravy a chod sportovních areálů, pořízení materiálu na sport a příprava sportovních akcí, výcviku a náboru.

- Žadatelem nemůže být obec, dobrovolný svazek obcí a příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je kraj, obec nebo stát. Dále žadatelé, kteří podali žádost v dotačním titulu Podpora přípravy dětí a mládeže ve vrcholových sportovních klubech.
- Není vyžadována povinná spoluúčast žadatele.
- Minimální výše dotace: 10 tis. Kč a maximální výše dotace: 200 tis. Kč.
- Žadatel může podat více žádostí na různé projekty. Na tentýž projekt však žadatel může podat pouze jednu žádost v daném kalendářním roce.

### **Dotační program: Program na podporu volnočasových a tělovýchovných aktivit v OLK**

Z dotace na volnočasové a tělovýchovné aktivity v OLK lze požádat na aktivity spojené s volným časem a rozvojem opakujících se i příležitostných aktivit zaměřených na rekreační sport, tělovýchovu, které jsou obecně prospěšné a neziskové. Také na aktivity zájmových subjektů slučujících všechny věkové kategorie, na činnost dětských a mládežnických organizací a spolků. Dotace může být využita na účast a organizování soutěží, výstav a přehlídek ve sféře volného času.

- Žadatelem nemohou být obce, hasiči, spolky a pobočné spolky hasičů OLK (z důvodu možnosti čerpání dotací z jiného programu), příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je kraj, obec, nebo stát, dobrovolné svazky obcí.
- Pro dotace není požadována spoluúčast.
- Minimální výše dotace: 10 tis. Kč a maximální výše dotace: 35 tis. Kč.

- Žadatel může podat více žádostí na různé projekty. Na tentýž projekt však žadatel může podat pouze jednu žádost v daném kalendářním roce.

#### **Dotační program: Program na podporu handicapovaných sportovců v OLK**

Podpora z tohoto dotačního programu je směřována k handicapovaným sportovcům v Olomouckém kraji a to na jejich sportovní aktivity jak pro kluby, tak pro jednotlivce. Jedná se především o podporu jejich účasti na sportovních akcích, chodu sportovního areálu, pořízení sportovních potřeb a realizování sportovních a náborových akcí.

- Žadatelem nemůže být obec, dobrovolný svazek obcí a příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je kraj, obec nebo stát.
- Není vyžadována povinná spoluúčast žadatele.
- Minimální výše dotace: 10 tis. Kč a maximální výše dotace: 200 tis. Kč.
- Lze podat více žádostí na různé projekty. Na tentýž projekt v rámci vyhlášeného DP však žadatel může podat pouze jednu žádost v daném kalendářním roce.

#### **Dotační program: Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích v Olomouckém kraji**

Z tohoto programu lze žádat o dotace na výstavbu a obnovu tělovýchovných areálů za účelem zlepšení sportovních podmínek v obcích a městech Olomouckého kraje

- Žadatelem nemohou být příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je OLK nebo obec a dobrovolné svazky obcí.
- Podmínkou poskytnutí dotace je vícezdrojové financování. Žadatel – obec/město je povinen na akci vynaložit z vlastních a jiných zdrojů částku odpovídající výši poskytnuté dotace. Žadatel – právnická osoba – min. podíl spoluúčasti žadatele z vlastních a jiných zdrojů činí minimálně 30 % celkových předpokládaných uznatelných výdajů akce.
- Minimální výše dotace: 200 tis. Kč a maximální výše dotace: 8 mil. Kč.
- Lze podat více žádostí na různé akce. Na tutéž akci v rámci vyhlášeného DP však žadatel může podat pouze jednu žádost v daném kalendářním roce.

#### **Dotační program: Program na podporu investičních akcí v oblasti sportu - provoz a údržba sportovních a tělovýchovných zařízení v OLK**

Z tohoto programu lze požádat o finance na investiční akce v oblasti sportu, provozu a údržby a to konkrétně na koupi strojů sloužících k zajištění udržitelnosti či zlepšení kvality, pro poskytování služeb v oblasti sportu např. koupě menších traktorů a sekaček, zametací



stroje, stroje na úklid listí, trenažéry, hydraulické koše apod., jejichž hodnota je více než 40 tis. Kč za jedno zařízení.

- Žadatelem nemohou být příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je OLK, obec nebo stát, dobrovolný svazek obcí, střešní sportovní organizace, žadatel, který není vlastníkem sportovního zařízení, na jehož provoz a údržbu je dotace poskytována.
- Podmínkou poskytnutí dotace je vícezdrojové financování. Pro žadatele obec/město platí povinnost na akci vynaložit z vlastních a jiných zdrojů částku odpovídající výši poskytnuté dotace. Pro žadatele právnickou osobu platí min. podíl spoluúčasti žadatele z vlastních a jiných zdrojů ve výši min. celkových předpokládaných uznatelných výdajů akce.
- Minimální výše dotace: 40 tis. Kč a maximální výše dotace: 200 tis. Kč.
- Podat lze pouze jednu žádost.<sup>257</sup>

---

<sup>257</sup> OL KRAJ [online]. *Krajské dotační programy 2018*. Internetové stránky Olomouckého kraje, 2020. [cit. 8.1.2020].

## Příloha č. 6

### Přehled krajských sportovních svazů pod záštitou ČUS v JMK

Jihomoravský krajský atletický svaz	Česká basketbalová federace Jižní Morava
JM oblast České boxerské asociace	Jihomoravský krajský svaz házené
Český svaz cyklistiky, JMK	Regionální svaz hokejbalu, Morava jih
Český florbal, JMK	Český horolezecký svaz
Jihomoravský krajský fotbalový svaz	Jihomoravský krajský svaz juda
Český svaz kanoistů	Český krasobruslařský svaz
Česká softballová asociace	Jihomoravský krajský šachový svaz
Jihomoravský svaz stolního tenisu	Jihomoravský tenisový svaz
Český veslařský svaz	Jihomoravský krajský volejbalový svaz
Český svaz vzpírání	Jihomoravský svaz plaveckých sportů
Česká asociace pétangue klubů	Asociace rádiového orientačního běhu ČR
Český svaz pozemního hokeje	Český svaz orientačních sportů
Jihomoravský krajský nohejbalový svaz	Svaz lyžařů ČR – JMK
Svaz kulturistiky a fitness České republiky	Český minigolfový svaz
Jihomoravský krajský kuželkářský svaz	Svaz národní házené, Jihomoravská oblastní soutěžní komise
Český svaz ledního hokeje, Jihomoravský krajský svaz	Českomoravský billiardový svaz – JM oblast
Jihomoravské oblastní pracoviště Českého Badmintonového svazu	Krajský svaz jachtingu Jihomoravského kraje
Region Jih, pobočný spolek České baseballové asociace	Jihomoravská oblast České jezdecké federace
Česká gymnastická federace, Jihomoravská krajská soutěžní komise	Jihomoravská Oblastní soutěžní komise zápasu
Jihomoravská soutěžní oblast moderní gymnastiky (pro kraje Okresní organizace Jihomoravský a Zlínský)	

Zdroj: vlastní zpracování dle ČUS (<https://www.cuscz.cz/>)

## **Příloha č. 7**

### **Přehled dotačních programů JMK 2018**

#### Dotační program Podpora sportu v JMK

Okruh A: Podpora výstavby, rekonstrukcí a oprav sportovních zařízení, pořízení investičního movitého majetku sportovních zařízení a organizací

Okruh B: Podpora pravidelné činnosti sportovních organizací

- Žadatelé nemohou být obce, svazky obcí, příspěvkové organizace zřizované obcí a svazkem obcí nebo krajem, sbory dobrovolných hasičů, dále sportovní svazy a sportovní unie a členové Jihomoravské krajské unie ligových klubů z.s. v roce 2018.
- Každý žadatel může v rámci tohoto dotačního programu podat maximálně jednu žádost o dotaci, tj. pouze v okruhu A, nebo pouze v okruhu B.
- Pro okruh A min. výše dotace určená na jeden projekt činí 20 tis. Kč, max. výše činí 200 tis. Kč. Pro okruh B min. výše dotace určená na jeden projekt činí 20 tis. Kč, max. výše činí 150 tis. Kč.
- Minimální podíl spoluúčasti žadatele z vlastních nebo jiných zdrojů v okruhu A i B činí 30 % z celkových výdajů na projekt, který je předmětem dotace. Do vlastních nebo jiných zdrojů nelze zahrnout finanční prostředky, které byly poskytnuty z rozpočtu Jihomoravského kraje, a které nejsou evidovány v účetnictví žadatele.

#### Dotační program Podpora individuálních sportovců v JMK

Žadatelé o dotaci mohou být právnické osoby, jejichž hlavní náplní jsou činnosti v oblasti tělovýchovy a sportu se sídlem v JMK, jejichž členy tvoří individuální sportovci níže uvedených individuálních sportů. Jedná se o sporty zařazené do programu Olympijských či Paralympijských her. Jedná se i o sporty, které jsou nově zařazeny na program LOH 2020 v Tokiu a sporty uznané Českým nebo Mezinárodním olympijským výborem, které v současné době nejsou zařazeny do programu Olympijských/Paralympijských her, ale mají mezinárodní význam a pozitivní vliv na propagaci sportu.

- Žádost za jednotlivé individuální sportovce, podávají jejich sportovní organizace. Sportovní organizace může žádat o podporu pro více jednotlivých individuálních sportovců.
- V případě, že se individuální sportovec prozatím nezúčastnil soutěže/závodu mezinárodní úrovně a dle Přílohy č. 1 tohoto programu mu tedy přímo nevzniká možnost získání finanční podpory, avšak dosahuje velmi výrazných výsledků na národní úrovni a předpokládá se jeho účast, nebo se již kvalifikoval na soutěž/závod

mezinárodní úrovni, je možné žádat o částku ve výši maximálně 60.000,- Kč. Tyto žádosti budou dále individuálně hodnoceny komisí, která posoudí jejich relevantnost a navrhne konečnou výši dotace.<sup>258</sup>

---

<sup>258</sup> JIHOMORAVSKÝ KRAJ [online]. *Dotiční portál JMK, vzdělávání, sport a volný čas*. Internetové stránky Jihomoravského kraje, 2020. [cit. 10.2.2020].