

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** **JITKA POKORNÁ**

**Studijní obor:** Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

**Název práce (česky/anglicky):**

**Školní knihovna: založení, provoz, služby /  
School library: set up, administrative, service**

**Vedoucí práce:** **Mgr. Petra Šicová**

**Oponent práce:** Mgr. Olga Halamová

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	1
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
<b>Výsledný průměr</b>	1,2

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: výborně - 1**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. V práci není zmíněno, proč si autorka vybrala pro svůj projekt právě gymnázium v Chotěboři. Je možné toto vysvětlit?
2. Který z popisovaných automatizovaných knihovních systémů by byl -podle Vašeho názoru- pro školní knihovnu na gymnáziu v Chotěboři nejvhodnější a proč?
3. Jak může školní knihovna aktivně participovat na dění ve škole? Jmenujte konkrétní příklady, možno i z praxe vybraných školních knihoven v ČR.

## **Celkové zhodnocení práce:**

Bakalářská práce je věnována tematice školních knihoven v prostředí ČR.

V teoretické části práce jsou srozumitelně definovány základní termíny (*knihovna, školní knihovna, uživatel knihovny, knihovník, knihovní fond, služby knihoven, aj.*). Navazuje podrobně zpracovaná kapitola pojednávající o dějinách školních knihoven. Značná pozornost je věnována problematice právního ukotvení školní knihovny, zde jsou porovnávány dvě odlišné varianty: školní knihovna zřízená jako školní účelové pracoviště vs. školní knihovna plnící funkci veřejné knihovny podléhající knihovnímu zákonu. Zde autorka jednoznačně prokázala vysokou úroveň samostatné práce s odbornými informačními zdroji, zejména zákony a právními normami. Je zjevné, že se autorka v této oblasti dobře orientuje. Dále jsou velmi podrobně popsány jednotlivé typy školních knihoven, opět s oporou v relevantních odborných zdrojích. Navazující kapitoly přinášejí souhrn podstatných informací k zázemí (vybavení), personálnímu zabezpečení, provozu školní knihovny i poskytovaným službám. Není opomenuto ani téma automatizace, v němž jsou shrnuty výhody a možnosti komerčních i open source automatizovaných knihovních systémů vhodných pro tento typ knihoven. Teoretická část představuje téma školních knihoven v plné šíři, často až s přesahem a do hloubky, které jdou za rámec běžný pro tento typ závěrečné práce.

Empirická část bakalářské práce prezentuje návrh projektu reorganizace a modernizace školní knihovny na gymnáziu v Chotěboři. Autorka při přípravách projektu často konzultovala, hledala inspiraci a metodickou podporu v podobných knihovnách, účastnila se jednání s vedením gymnázia. Projektu lze v některých místech vytknout jistá slabší místa, občas je patrné, že se jedná o projekt studentský, nikoli odborníka z praxe. Podstatné je, že tento projekt byl vytvořen na míru konkrétní školní knihovně a je –po menších úpravách- připraven k realizaci v praxi. Jako součást projektu byly autorkou vytvořeny knihovní a výpůjční řád školní knihovny včetně ceníku a návrh na zápis do evidence veřejných knihoven při Ministerstvu kultury ČR. Tyto jsou součástí příloh práce.

Po formální stránce splňuje bakalářská práce všechny požadavky definované pro tvorbu závěrečných kvalifikačních prací na UHK. Hlavní název, anotace i obsah jsou v souladu. Rozsahem je práce nadstandardní, závěr končí na straně 62 a následují ještě dvě samostatné přílohy (7 stran). Teoretická část práce je podložena značným množstvím relevantních odborných informačních zdrojů. Práce (zejména její empirická část s návrhem projektu) je přínosná pro praxi.

### **Další poznámky k práci, kritické připomínky a doporučení:**

- Obsah na s. 7-8 je nekompletní, nejde za druhou úroveň členění, přestože v textu je užito členění až do čtvrté úrovně. Obsah takto sice působí přehledně, ale jde o formální chybu.
- Stylistika: místy poměrně těžkopádná vyjádření, nevhodné výrazy („zkostnatělý“, „kýžený“, „knihovní odborník“, atp.)

Chyby v textu (spíše ojedinělé překlepy a interpunkce):

- „keys word“ v anglické verzi anotace
- s. 29: „Je několik možností“
- s. 40: „zabývali jsme se knihovnou jako institucí“
- s. 41: „knhiovny“, aj.
- s. 22: „knihovní fond může být uložen na různých místech školy, a spravován několika pracovníky...“
- s. 51: „Než k tomu dojde je třeba...“, aj.

Náměty na rozšíření (např. v rámci diplomové práce):

- návrh projektu po konzultacích se zřizovatelem školní knihovny převést na skutečný projekt a dovést jej k realizaci,
- průzkum uživatelských potřeb mezi studenty a pedagogy na chotěbořském gymnáziu,
- rozšíření kapitoly o propagaci knihovny, včetně konkrétních ukázek vlastních prezentačních a propagačních materiálů v přílohách práce,
- pohled do praxe školních knihoven v zahraničí, aj.

### **Pozitivní přínos práce, pochvala za:**

- **Komplexní shrnutí** problematiky školních knihoven ve všech aspektech jejich zázemí, zabezpečení, provozu a služeb, umožňující rychlý **vhled** do tohoto tématu i pro nezasvěcené čtenáře.
- Jednoznačná **využitelnost pro praxi** (návrh projektu modernizace školní knihovny na Gymnáziu Chotěboř).
- Popis **netradiční metody financování** – crowdfunding.
- **Nadstandardní rozsah** práce.
- Dodržení pravidel **odborného stylu**.
- **Kvalita a rozsah** použitých **informačních zdrojů**.
- Schopnost **samostatné práce** a vysoká **úroveň práce s odbornými informačními zdroji**.
- Osobní **angažovanost**, aktivní **přístup** a **zájem** o téma.

**Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.**

**Datum a podpis vedoucího/opponenta práce:**