

# Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Jaroslava Čížková**

Název závěrečné práce: **Udržitelnost hranic a otevřenost potřebám klientů v paliativní péči**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Bakalářská práce se zaměřuje na komplexní pohled paliativní péče se všemi jejími aktéry. Jejím hlavní cílem je zjistit, jaké hlavní faktory mají vliv na udržitelnost hranic v paliativní péči, tedy identifikovat klíčové faktory, které ovlivňují udržitelnost hranic sociálních pracovníků v prostředí paliativní péče. Tento hlavní cíl je operacionalizován do třech dílčích cílů: Formulace hlavního cíle je adekvátní a realistická v oboru sociální práce.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je přiměřené.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Teoretická část vymezuje všechny klíčové pojmy a poznatky, vztahujícími se k deklarovanému výzkumu v empirické části práce. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Poznatky jsou aktuální, autorka průřezově popisuje všechny významné oblasti, je zde vidět autorčin zájem o dané téma. Systematické, přehledné zpracování. V práci není dodržena citační norma dle metodického pokynu ÚSP.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část je přehledná, vhodně doplněna tabulkami, výzkumná strategie je popsána a vhodně zdůvodněna. Autorka zvolila pro účely výzkumu kvalitativní výzkumnou strategii. Kvalitativní přístup realizovaný polo-strukturovanými rozhovory s pracovníky paliativní péče. Analýza dat z rozhovorů je provedena interpretační analýzou. Zvolená

výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Kvalitně provedena metodická část.

### **Hodnocení zpracování výsledků:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu je systematicky vedené, doplněné tabulkami a komentáři k jednotlivým položkám.

Interpretace je provedena, dle stanovených dílčích cílů, na základě zjištěných informací z výzkumného šetření.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Naplnění cílů práce vztahujících se k zjištění faktoru, které mají vliv na udržitelnost hranic v prostředí paliativní péče, lze hodnotit jako splněné. Interpretace je provedena přiměřeně, dle stanovených dílčích cílů, na základě zjištěných informací z výzkumného šetření. Závěry jsou popsány v závěru práce, zde mohla být interpretace výsledků přehledněji zpracovaná.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Formální stránka práce je bez zásadních připomínek

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Předložená bakalářská práce se věnuje ne příliš frekventovaně zastoupenému tématu hranic v paliativní péči. Z tohoto důvodu je práce velmi přínosná pro specifickou skupinu sociální a sociálně zdravotní praxe v oblasti paliativní péče.

### **Další připomínky:**

Bez připomínek

### **Otázky a podněty k obhajobě:**

Na str. 67. – uvádíte: Zjištěno bylo, že někteří informanti nemají konkrétní představu o tom, co hranice přesně zahrnují, avšak chápou jejich význam a důležitost.

V čem spatřujete příčinu tohoto zjištění?

**Celkové zhodnocení práce:**

**A** B C D E F (hodici se potrhňte nebo zakroužkujte)

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**V Hradci Králové 3. 5. 2024**

**PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.**

**Oponent práce**