

Posudek - magisterská práce

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Bc. Andrea Vodrážková

Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Biologie – Český jazyk a literatura

Název práce: **Tvorba českých jmen pro vybrané sinice a řasy a jejich použití ve výuce biologie**

Školitel: RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.
Ústav botaniky a zoologie, pracovní skupina hydrobiologie,
Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita, Brno

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Celkový rozsah diplomové práce , vyváženost jednotlivých částí a jejich strukturovanost (kapitoly, podkapitoly, odstavce).	5
2	Formulace cílů práce, jejich splnění a závěry.	5
3	Kvalita literární rešerše (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru).	5
4	Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	5
5	Metodika - logika postupu vlastní výzkumné práce	5
6	Experimentální náročnost práce.	5
7	Vyhodnocování a interpretace výsledků.	5
8	Jazyková a stylistická úroveň.	5
9	Správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin).	5
10	Grafická úprava textu a obrázků.	5
		5
Celkem bodů		50

Max
50

Slovní odůvodnění bodového hodnocení a přístupu studentky k vypracování práce:

Studentce Andree/Andreji Vodrážkové jsem za diplomovou práci **udělila plný počet bodů. Její přístup byl vždy 100 %**, což se odráží i v odevzdaném textovém zpracování, které navazuje na již dobře hodnocenou práci bakalářskou. **Najdeme zde všechny předepsané součásti**, cíle jsou přehledně uvedeny, následně s nimi výsledky i závěr konkrétně pracují.

Literární přehled zahrnuje vyčerpávající úvod do problematiky tvorby českých jmen sinic a řas a vyvozuje: pro vybrané zástupce používané ve výuce a na veřejnosti např. ve spojitosti s rozvojem vodního květu sinic **je didakticky vhodné a žádoucí používat a tvořit česká jména**. A to i přesto, že neexistují oficiálně daná pravidla, tak jak je tomu např. i u vyšších rostlin.

Ve vlastní časově velmi náročné práci, Andrea aktivním samostatným přístupem, za spolupráce s odborníky (Státní zdravotní ústav, univerzity, podniky Povodí) a pedagogy, za využití dotazníku, **navrhla používat 10 českých jmen sinic a řas ve výuce a popularizaci**:

- **sinice vodních květů**: jedovka (*Microcystis*) a růžencovka (*Anabaena*, *Dolichospermum*) a **biotechnologicky významnou sinici** spirulina (*Spirulina*),
- **ruducha/červená řasa pro výrobu sushi**: nori (*Porphyra*);
- **rozsivky a zelené řasy, se kterými se žáci běžně setkají ve vzorcích vody**: cyklotela (*Cyclotella*), barelovka (*Melosira*), útlice (*Nitzschia*), pinulárie (*Pinnularia*); zelené řasy: hvězdonožka (*Pediastrum*) a chlorela (*Chlorella*). Následně tato česká jména (vždy s latinským ekvivalentem v závorce) Andrea zpracovala do „Pracovního listu sinice a řasy pro 1. roč. SŠ“ vč. nezbytného autorského řešení.

V diskuzi si Andrea uvědomuje veškerá úskalí tvoření a využívání českých jmen sinic a řas a reflektuje je s ostatními dostupnými daty vč. vyjádření vlastního názoru.

Celkové hodnocení práce studentky a návrh hodnocení:

Andrea pracovala na složité kontroverzní problematice tvorby českých jmen sinic a řas u didakticky významných zástupců velmi svědomitě. Práce je velmi zdařilá a obsahuje cenné výsledky a shrnutí tématu.

Oceňuji tímto i odvahu studentky stanovit si toto téma samostatně a následně u něho vydržet i přes úskalí tvrdé kritiky od odborníků, kteří jsou zastánci výhradně latinských jmen, které jsou však na úrovni výuky ZŠ/SŠ a popularizace odrazující.

Byla bych osobně potěšena, kdyby Andrea použila své zkušenosti ve své profesi příp. i při dalším šíření výsledků – např. vytvoření posteru pro konferenci České algologické společnosti nebo článku do pedagogického periodika.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Navrhněte min. jedno doporučení/konkrétní postup, který má algologická/botanická komunita udělat, aby se pomohlo k jednotné tvorbě českých jmen.
- 2) Zrekapitulujte v bodech:
 - a) co jste podnikla k rozšíření výsledků Vaší práce mezi pedagogy /odborníky
 - b) co by pomohlo/jak pomůžete/pomohla jste k šíření výsledků diplomových prací s didaktickými pomůckami/pracovními listy/hrami aj. do výuky

V Brně dne 3. 6. 2024

.....
RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.