



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karolína Horáková
Název práce: Vliv fyzicko-geografických faktorů na provoz vybraných zimních středisek
Autor posudku: RNDr. Jiří Petera
Cíl práce: Analýza zhodnocení vlivu fyzicko-geografických faktorů na provoz vybraných zimních středisek

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Struktura předloženého textu je oproti zadání modifikována, přestože zachovává základní vymezení. Dílčí kapitoly nejsou dále číslovány, orientaci umožňuje pouze obsah. Metodické vymezení má spíše charakter anotace, přes zřejmý postup řešení tématu není stanovena transparentní metodika, čímž je formulovaná hypotéza bez přímého odvození. Způsob šetření je vymezen v empirické části (viz s. 24), kde je však kladen důraz na vysvětlení principu řízeného rozhovoru. Sběr dat a charakter zvolených prostředí respondentů je uveden následně. Osnova šetření a struktura řízených rozhovorů, původně zamýšlená jako součást příloh, však v práci přímo uvedena není. Jednotlivá sdělení i informace získané z dalších zdrojů jsou syntetizovány do formulací průběžných dílčích výsledků, které autorka shrnuje až v kapitole Shrnutí výsledků ... (s. 44) a Závěry a doporučení (s. 46) s příslušnými odkazy.

Teoretická východiska práce jsou sestavena účelově, menší pozornost je však věnována tematickým základům rozboru cestovního ruchu i fyzické geografie, o čemž také svědčí omezený výběr použitých zdrojů (pouze autoři Oriška, 1999, 2010 a Netopil, 1984). Těžiště tvoří spíše teoretické aplikace, což je dále využito jako dílčí zdroje šetření a tematická opora při tvorbě zamýšlených výsledků práce. Celé pojetí tak vytváří dojem sestavení souvislostí bez předem stanovené koncepce, řešení tématu práce

je založeno na interpretaci získaných podkladů se snahou o logické postupy formou vyhodnocení pro dosažení zamýšleného cíle. Některé marketingové údaje (viz např. termíny jarních prázdnin, ceníky v přílohách) se k řešení tématu přímo nevztahují. Text práce zatěžují dílčí formální nedostatky (viz např. chyby v textu označení tabulek, interval stránkování apod.).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se snaží poskytnout tematický úhel pohledu řešením vztahu návštěvnosti vybraných zimních středisek k aktuálním fyzicko-geografickým podmínkám formou vztahu zjištěných meteorologických ukazatelů a získaných informací. Preferuje výběr srážek a teplot, přestože i tyto hodnoty jsou přímo ovlivněny ostatními složkami přírodního prostředí, a vychází z dostupných informací, které mají spíše provozní charakter. Z této syntézy sestavuje případovou studii srovnání tří zvolených středisek, kdy nepřesně vymezena metodická struktura komplikuje posouzení přínosu autorky z hlediska dosažení stanoveného cíle. Je však nutné zohlednit její snahu o netradiční hodnocení v rámci vybraných kritérií a informační hodnotu. Dosažené výsledky však mají spíše interpretační charakter. Přesto je třeba brát v úvahu méně obvyklé kombinace použitých zdrojů jako přínos, přestože spíše z provozních hledisek. Při celkovém návrhu hodnocení je třeba zohlednit i prostorově náročné provedení výzkumu, takže přes uvedené připomínky práce prezentuje informovaný postup i zcela samostatnou tvorbu. Autorka tak předkládá původní materiál, jehož výsledky jsou v limitovaném rozsahu důvěryhodné.

Otázky k obhajobě:

1. Které společné a rozdílné charakteristické znaky lze vymezit v rámci komplexního rozboru fyzicko-geografických podmínek zkoumaných oblastí?
2. Jak se projevuje využití doplňkových služeb areálu v průběhu sezóny, pokud nejsou optimální meteorologické podmínky?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 12. května 2016

podpis