

Bakalářská práce

**Exekuční řád ČR s ukázkou
exekučního řízení**

2012 / 2013

Autor: Jana Ungerová

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

**Ekonomická fakulta
Katedra práva**

**Studijní program: Ekonomika a management
Obor: Obchodní podnikání**

Bakalářská práce

**Exekuční řád České Republiky s ukázkou
exekučního řízení**

**Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Rudolf Hrubý
Autor: Jana Ungerová**

2012 / 2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jana UNGEROVÁ**
Osobní číslo: **E110086**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Exekuční řád České republiky s ukázkou exekučního řízení**
Zadávající katedra: **Katedra práva**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem bakalářské práce je identifikace problémů současné praxe exekučního řízení, analyzovat je a na tomto základě se pokusit o jejich zevšeobecnění.

Osnova:

1. Úvod - vymezení cílů, metodiky a základních použitých pojmů.
2. Popis vlastního průběhu exekučního řízení.
3. Vlastní průzkum a jeho vyhodnocení.
4. Zhodnocení současné praxe a doporučení.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

Občanský soudní řád.

Exekuční řád.

Soudní řád správní.

Advokacie.

Exekuce v soudní praxi.

Zákon o exekucích č. 120/2001 Sb.

Kasíková, Kučera, Plášil, Šimka, Jirmanová, Hubáček: Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) 2. vydání.

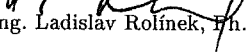
Odborná literatura.

Periodika a stránky www vztahující se k dané problematice.

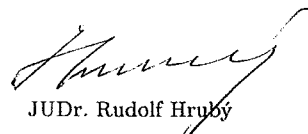
Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Rudolf Hrubý**
Katedra práva

Datum zadání bakalářské práce: **10. února 2012**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2013**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentské 18 (26)
370 05 České Budějovice


JUDr. Rudolf Hrubý
vedoucí katedry

Prohlašuji,

že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Dne: 10. 4. 2013

V Českých Budějovicích

Bakalářský rok: 2012/2013

Jana Ungerová vl.

Tímto bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce
JUDr. Rudolfu Hrubému za jeho odbornou pomoc a přínosné rady při jejím
vypracovávání.
Děkuji.

Jana Ungerová

Obsah:

1. Úvod – vymezení cílů, metodiky a základních pojmů	9
1.1. Cíle bakalářské práce.....	9
1.2. Fyzické a právnické osoby v exekučním řízení.....	10
1.3. Exekutor	10
1.4. Zastupování exekutora	14
1.5. Zahájení exekuce	15
1.6. Exekučním titulem rozumíme.....	16
1.7. Druhy výkonu rozhodnutí.....	16
1.8. Způsoby, kterými lze provést exekuci	17
1.9. Způsoby exekuce.....	17
1.10. Provedení exekuce	17
1.11. Součinnost třetích osob	20
1.12. Exekuční řízení	23
1.13. Návrh na nařízení exekuce	24
1.14. Exekuční titul.....	25
1.15. Nařízení exekuce a pověření exekutora.....	26
1.16. Věcná a místní příslušnost soudu	26
1.17. Exekuční příkaz	27
1.18. Součinnost oprávněného a povinného.....	29
1.19. Zánik a podmínky provedení exekuce.....	29
1.20. Prohlášení o majetku povinného	29
1.21. Odklad exekuce	30
1.22. Zastavení exekuce.....	30
1.23. Způsoby provedení exekuce.....	31
1.23.1. Exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů.....	31
1.23.2. Exekuce příkázáním pohledávky	32
1.23.3. Exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí.....	33
1.23.4. Exekuce prodejem podniku	34
1.24. Uspokojení práv na nepeněžitě plnění	35
1.25. Další činnost exekutora.....	35
1.26. Náklady exekuce.....	36

1.27. Odměna exekutora.....	37
1.28. Samospráva exekutorů	37
1.28.1. Revizní komise	38
1.28.2. Kárná komise	38
1.28.3. Zkušební komise	38
1.28.4. Kárná odpovědnost exekutora.....	39
1.28.5. Kárné řízení.....	39
1.28.6. Pozastavení výkonu exekutorského úřadu.....	41
1.28.7. Zahlazení kárného postihu	42
1.29. Ustanovení o doručování	42
1.30. Centrální evidence exekucí.....	42
2. Vlastní průzkum a jeho vyhodnocení.....	43
2.1. Oslovení respondentů	43
2.2. Grafické znázornění	43
2.3. Vyhodnocení vlastního výzkumu.....	46
3. Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE	47
3.1. Přehled exekučních řízení ve výkazu EXE.....	47
3.2. Výkazy v tabulkách	47
4. Ukázka konkrétního exekučního řízení	48
4.1. Exekutorský spis	48
5. Malé exekuční pohledávky	49
5.1. Možnosti navýšení těchto pohledávek	49
5.2. Statistický přehled v % v letech 2001 až 2012	49
5.3. Několik příkladů nesrovnalostí ve vymáhání pokud za jízdu bez platného cestovního dokladu.....	49
5.3.1. Příklad: Jaroslava Čiháková	50
5.3.2. Příklad: v Brně.....	51
5.3.3. Příklad: nesvéprávný muž.....	51
5.3.4. Příklad: padesátinásobek částky.....	52
5.3.5. Příklad: Jiří Vlasák.....	53

5.3.6. Příklad: Martin Plášil	53
6. Novelizace exekučního a občanského soudního řádu	54
6.1. Předžalobní výzva	54
6.2. Odlehčení soudů	54
6.3. Zrušení vymáhání pohledávky pomocí soudního výkonu rozhodnutí.....	54
6.4. Slučování exekucí	54
6.5. Limit pro cestovné exekutorů	55
6.6. Povinnost pořizovat záznamy u mobiliárních exekucí	55
6.7. Vracení neoprávněné zabavené věci	56
6.8. Dražba družstevních bytů, členských práv v bytovém družstvu	56
6.9. Odebrání řidičského průkazů	56
6.10. Prodloužení lhůty u dobrovolného plnění	56
6.11. Spojení opravných prostředků.....	57
6.12. Zákaz zabavování domácích zvířat	57
6.13. Exekuce formou správy (pronájmu) nemovitostí.....	57
6.14. Zrušení exekutorských zápisů.....	57
7. Závěr	58
7.1. Summary.....	60
8. Použitá literatura	62
9. Seznam použitých symbolů	64
10. Seznam příloh.....	65

1. Úvod – vymezení cílů, metodiky a základních pojmů

1.1. Cíle bakalářské práce

- Především si kladu otázku, nad vznikem exekucí a jejich příčinami.
- Jaké jsou podmínky pro výkon práce exekutora.
- Kdy, proč a z jakého důvodu se exekuční výkon zahajuje.
- Hypotéza č.:1 – Mají tzv. malé soudní exekuce převažující podíl.
- Hypotéza č.:2 – Zda se při tzv. malých soudních exekucích, dají poplatky snížit.
- Hypotéza č.:3 – Vede novelizace zákona o exekucích ke zlepšení a zkvalitnění průběhů exekucí.
- Ukázka konkrétního exekučního řízení.

S exekucí se v dnešní době setkáváme čím dál více. S rozmachem různých půjček, které zaplavily trh v naší republice po roce 1989 - kdy lidé byli nadšeni, že si mohou dovolit koupit věc, která přesahuje jejich dosavadní peněžní možnosti, přišly ruku v ruce i exekuce, jakožto následek špatného odhadu možnosti danou věc splácet. A nakonec to v mnoha případech končilo i následným půjčováním dalších půjček, kterými byly spláceny půjčky předešlé. Tento stav ale nebylo možné v řadě případů udržet a postupně narůstalo domácností, které své půjčky už nezvládaly splácet, neplnily své pohledávky a to do takové míry, že nastala exekuce.

Vlastní exekuční řízení se zahajuje na návrh. Je zahájeno vždy dnem, kdy návrh došel exekutorovi zároveň s jeho určením. Soud poté udělí pověření danému exekutorovi k provedení této exekuce. Při více návrzích na nařízení exekuce ve stejné věci, provede tuto exekuci exekutor, který je tímto pověřen soudem. Přerušit exekuční řízení nelze, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak. Prominout není možné ani zmeškání lhůty exekučního řízení.

Samotná exekuce nastává tehdy, když všechny náležitosti s tímto spojené jsou v souladu se zákonem a exekutor odejme movité i nemovité věci povinného do výše jeho dluhu. Tyto věci poté svým prodejem pokryjí daný dluh, který má subjekt vůči věřiteli. Kde movitý majetek se draží za 1/3 odhadní ceny a nemovitý majetek za 2/3 odhadní ceny.

Práce exekutorů je velmi zodpovědná, protože mají ve svých rukou nejen majetek daných občanů, kteří se dostali do této svízelné situace, ale i samotné osoby, které čekají, jak se vyřeší jejich tíživá situace.

Takto zjednodušeně jsem načrtla, co taková exekuce v sobě obnáší a nyní se ve své práci zaměřím na jednotlivé části, které exekuce v sobě obsahuje.

1.2. Fyzické a právnické osoby v exekučním řízení

Účastník exekučního řízení je dlužník (povinný) a věřitel (oprávněný). Ve společném jmění manželů na straně dlužníka je účastník i manžel dlužníka. Exekuce se tak týká nejen dlužníka, ale i jeho rodiny. Jde-li o vymáhání závazku vzniklého za doby trvání manželství, exekuce se vztahuje i na majetek ve společném jmění manželů. Zbavit se dluhů nelze ani rozvodem. Vypořádání majetku při rozvodu totiž musí vycházet ze zásady, že nesmí být dotčena práva věřitelů, jinak by byl tento právní úkon neplatný.

1.3. Exekutor

Dle §1 Soudní exekutor je FO, která splňuje předpoklady dle zákona. Je to osoba, kterou stát pověřil exekutorským úřadem. V rámci tohoto pověření exekutor provádí nucený výkon exekučních titulů – tj.: činnost podle tohoto zákona.

Dle §2 Exekutor při výkonu své exekuční činnosti je vázaný - jen Ústavou České republiky, zákony, jinými právními předpisy a rozhodnutími soudu vydanými v řízení o výkonu rozhodnutí a exekučním řízení. Exekutor vykonává exekuční činnost nezávisle.

Dle §3 Exekutor vykonává tuto exekuční činnost za úplatu. Činnost každého exekutora je neslučitelná s jinou výdělečnou činností s výjimkou správy vlastního majetku. Exekutor vykonávat činnost vědeckou, publikační, pedagogickou, tlumočnickou, znaleckou a uměleckou.

Dle §4 Exekutor má postavení veřejného činitele při výkonu exekuční činnosti, sepisování exekutorských zápisů a při činnostech vykonávaných z pověření soudu podle zvláštního právního předpisu.

Dle §5 Exekutor může zaměstnávat zaměstnance. Na základě písemného zmocnění uděleného exekutorem mohou jeho zaměstnanci vykonávat jednotlivé úkony exekuční činnosti za podmínek a v rozsahu stanoveném tímto zákonem. Na pracovní poměr zaměstnanců exekutora se vztahuje zvláštní právní předpis.

Dle §6 Orgánem samosprávy exekutorů je Exekutorská komora České republiky

Dle §7 Státní dohled nad exekuční činností a nad činností exekutora podle §74 odst. 1 písm. vykonává Ministerstvo spravedlnosti. Komora vykonává dohled nad činností exekutora a nad vedením exekutorských úřadů. Dohled se provádí zejména kontrolou spisů, listin a evidenčních pomůcek exekutora. Sledováním dodržování zákonnosti postupů při výkonu exekuční činnosti a prověřováním délky exekučního řízení.

Dle §8 Ministr spravedlnosti na návrh Komory jmenuje a odvolává exekutory¹. Po projednání s Komorou určuje počet exekutorských úřadů v obvodu každého okresního soudu a jejich případnou změnu. Na návrh Komory může přeložit exekutory s jejich souhlasem do obvodu jiného okresního soudu. Jmenuje z řad soudců jednu třetinu členů zkušební a kárné komise. Vyhláší výběrové řízení.

Dle §9 Exekutorem se může stát občan České republiky, který má plnou způsobilost k právním úkonům. Získal úplné vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České republice. Exekutor musí být bezúhonný, vykonal alespoň tříletou exekutorskou praxi, a složil exekutorskou zkoušku.

Exekutorskou praxí se rozumí praxe exekutora, exekutorského kandidáta a exekutorského koncipienta podle tohoto zákona. Komora započítá zcela do exekuční praxe praxi soudce, soudce Ústavního soudu, asistenta soudce Ústavního soudu nebo Nejvyššího soudu anebo Nejvyššího správního soudu, prokurátora, advokáta, notáře, komerčního právníka, státního zástupce, justičního čekatele, právního čekatele prokuratury, advokátního koncipienta, notářského koncipienta, notářského kandidáta, právního čekatele státního zastupitelství a právního čekatele u komerčního právníka; z jiné právní praxe může po vyjádření ministerstva započítat nejvýše 2 roky.

Exekutorskou zkouškou se rozumí odborná zkouška exekutora podle tohoto zákona. Komora uzná odbornou justiční zkoušku, soudcovskou zkoušku, jednotnou soudcovskou a advokátní zkoušku, prokurátorskou zkoušku, advokátní zkoušku, notářskou zkoušku, profesní zkoušku na komerčního právníka a závěrečnou zkoušku právního čekatele za exekutorskou zkoušku dle tohoto zákona.

Dle §10 Exekutora jmenuje do exekutorského úřadu ministr na návrh Komory do 1 měsíce od doručení návrhu Komory na jmenování exekutora, a to do sídla v obvodu okresního soudu. Návrh na jmenování exekutora podává na základě výběrového řízení Komora do 1 měsíce od ukončení výběrového řízení. Výběrové řízení je ukončeno

¹ Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava I., základní ustanovení

vydáním rozhodnutí prezidia Komory o tom, který uchazeč se ve výběrovém řízení umístil na prvním místě nebo kteří uchazeči uspěli tak, že splňují předpoklady na jejich jmenování.

Komora uskuteční výběrové řízení nejpozději do 1 měsíce od uvolnění exekutorského úřadu anebo, jde-li o zvýšení počtu exekutorských úřadů, do 1 měsíce poté, co se Komora dozví o zvýšení počtu exekutorských úřadů. Jestliže Komora nepodá ministrowi návrh na jmenování exekutora do 1 měsíce od ukončení výběrového řízení nebo neuskuteční výběrové řízení ve stanovené lhůtě, ministr vyhlásí výběrové řízení a na jeho základě jmenuje exekutora i bez tohoto návrhu.

Do výběrového řízení se může přihlásit ve lhůtě určené Komorou každý, kdo splňuje podmínky podle §9.

Dle §11 Exekutor může vykonávat svou činnost pouze, jestliže složil slib do rukou ministra. Exekutor je povinen uzavřít smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti, a prokázat se stejnopisem nebo ověřenou kopií této smlouvy Komore do 30 dnů po svém jmenování exekutorem. Jestliže exekutor zaměstnává zaměstnance, je povinen uzavřít smlouvu o pojištění své odpovědnosti i za škodu způsobenou jeho zaměstnanci v souvislosti s činností podle tohoto zákona. Pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti, musí trvat po celou dobu výkonu exekutorského úřadu.

Dle §12 Uchazeč vybraný ke jmenování do exekutorského úřadu skládá do rukou ministra před svým jmenováním tento slib: „Slibuji na svoje svědomí a občanskou čest, že budu zachovávat Ústavu České republiky, ústavní a jiné zákony a právní předpisy a budu je uplatňovat jako soudní exekutor podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, při výkonu exekuční činnosti budu postupovat nezávisle a spravedlivě a budu zachovávat povinnost mlčenlivosti o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti s vykonáváním exekuční nebo další činnosti exekutora.“

Odmítne-li uchazeč složit slib nebo složí-li slib s výhradou, nemůže být jmenován exekutorem a ministr jmenuje do exekutorského úřadu uchazeče, který se ve výběrovém řízení umístil na dalším místě pořadí za uchazečem, který odmítl složit slib nebo složil slib s výhradou.

Dle §13 Exekutor řídí činnost exekutorského úřadu, který jeho jménem plní všechny úkoly potřebné k řádnému výkonu exekuční činnosti. Exekutor při své činnosti používá průkaz exekutora, razítko a pečetidlo, které obsahují: jeho jméno, příjmení a titul, označení soudní exekutor, sídlo exekutora, státní znak České republiky. Průkaz exekutora, razítko a pečetidlo vydá exekutorovi Komora. Vzor otisku razítka a pečetidla exekutora je v příloze č. 1 k tomuto zákonu.

Dle §14 Sídlem exekutorského úřadu je obec, ve které je sídlo okresního soudu, do jehož obvodu byl exekutor jmenován. Jiné sídlo v obvodu tohoto soudu si exekutor může zvolit jen po projednání s Komorou. Exekutorský úřad se označí podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu.

Dle §15 Výkon exekutorského úřadu zaniká: smrtí exekutora, prohlášením exekutora za mrtvého, odvoláním exekutora, jestliže exekutor pozbyl státní občanství České republiky. Pakliže byl exekutor zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo byla tato způsobilost omezena.

Komora navrhne ministrovi odvolání exekutora: na žádost exekutora, jestliže byl exekutor pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo pro trestný čin spáchaný v souvislosti s exekuční činností. Na základě kárného opatření odvolání z exekutorského úřadu. Jestliže exekutor nedoloží komoře stejnopis nebo ověřenou kopii smlouvy o pojištění své odpovědnosti za škodu do 30 dnů po svém jmenování exekutorem nebo zanikne-li jeho pojištění odpovědnosti za škodu a exekutor jej do 30 dnů neobnoví, Jestliže si exekutor do 3 měsíců po složení slibu bez vážných důvodů neotevře v sídle exekutorského úřadu, do kterého byl jmenován, kancelář a nezačne vykonávat exekuční činnost; výkon exekuční činnosti je započat rovněž, je-li exekutor připraven vykonávat exekuční činnost. Jestliže soud na návrh Komory rozhodl, že exekutor vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemůže řádně nejméně po dobu 1 roku vykonávat exekuční činnost.

Komora navrhne ministrovi odvolání exekutora podle odstavce 2 písm. do 1 měsíce od doručení žádosti exekutora a podle odstavce 2 písm. nebo do 1 měsíce ode dne, kdy se dozvěděla o rozhodné skutečnosti. Ministr odvolá exekutora do 1 měsíce od doručení návrhu Komory na odvolání exekutora nebo od doručení žádosti exekutora o odvolání. Exekutor, který podal žádost o odvolání, je povinen vykonávat svůj úřad až do dne, ke kterému bude ministrem odvolán, v ostatních případech podle odstavce 2 je výkon úřadu exekutora pozastaven.

Pokud Komora v případech uvedených v odstavci 2 nepodá návrh na odvolání exekutora do 1 měsíce, může ministr po uplynutí této lhůty odvolat exekutora i bez návrhu Komory. [1]

1.4. Zastupování exekutora

Dle §16 Po jmenování exekutora do exekutorského úřadu mu Komora ustanoví na jeho návrh zástupce pro případ nemoci, dovolené, pozastavení výkonu exekutorského úřadu nebo z jiných vážných důvodů, pro které nemůže vykonávat svůj úřad. Komora ustanoví zástupce exekutorovi také tehdy, jestliže sám nenavrhl svého zástupce do 1 měsíce od svého jmenování, a také v případě pozastavení výkonu jeho úřadu. Komora zároveň určí podíl zástupce na odměně zastupovaného exekutora.

Zástupce je ustanoven z řad kandidátů exekutora, nejsou-li, z řad exekutorů jmenovaných v obvodu příslušného okresního soudu nebo jejich kandidátů, a nejsou-li, z řad exekutorů jmenovaných v obvodu příslušného krajského soudu nebo jejich kandidátů. Za zástupce exekutora je možné ustanovit exekutorského kandidáta, jen jestliže splňuje podmínky podle §11 odst. 1 písm. b).

Exekutor je povinen bez zbytečného odkladu oznámit vznik či zánik skutečnosti podle odstavce 1 písemně Komoře a svému ustanovenému zástupci. Oznámení o této skutečnosti obsahuje zejména důvod a den, od kterého exekutor nemůže vykonávat svůj úřad. Oznámení o zániku skutečnosti podle odstavce 1 obsahuje důvod a den, od kterého exekutor může vykonávat svůj úřad. Zastupování začíná dnem, kdy se zástupce dozví o skutečnostech podle odstavce 1, a končí, pominou-li důvody, pro které vzniklo. Bez zbytečného odkladu po dni ukončení zastupování se provede vyrovnání mezi zástupcem a zastupovaným exekutorem, a to ke dni ukončení zastupování.

Pokud zastupování trvá, nemůže zastupovaný exekutor vykonávat exekuční činnost. Zástupce exekutora odpovídá za škodu způsobenou porušením povinnosti mlčenlivosti. Za škodu způsobenou zaměstnanci zastupovaného exekutora odpovídá zastupovaný exekutor. Tím nejsou dotčena ustanovení zvláštního právního předpisu.

Ustanovení zástupce z řad kandidátů je podmíněno souhlasem exekutora, u něhož je kandidát v pracovním poměru. Proti rozhodnutí Komory o ustanovení zástupce a určení podílu na odměně zastupovaného exekutora lze podat opravný prostředek k soudu.

Dle §17 Zástupce exekutora podepisuje listiny svým jménem a příjmením a současně uvede také jméno a příjmení exekutora, kterého zastupuje. Jestliže je zástupce exekutorem, používá své razítko a pečetidlo. Jestliže je exekutorským kandidátem, používá razítko a pečetidlo exekutora, kterého zastupuje. Ustanovení tohoto zákona vztahující se na exekutora platí také pro exekutorského kandidáta, jestliže vykonává úřad exekutora jako zástupce exekutora.

Dle §18 Komora ustanoví exekutorovi nového zástupce, pakliže ustanoveným zástupcem je exekutor a výkon jeho exekutorského úřadu zanikl. Či ustanoveným zástupcem je exekutorský kandidát a Komora ho vyškrtně ze seznamu kandidátů a nebo zanikne-li jeho pojištění odpovědnosti za škodu a ani po upozornění Komory ho v určené lhůtě neobnoví anebo když kárná komise mu odňala právo zastupovat exekutora. Jestliže ustanovený zástupce požádá o uvolnění z funkce zástupce. Či o to požádá zastupovaný exekutor. [1]

1.5. Zahájení exekuce

Exekuce je zahájena podáním návrhu soudnímu exekutorovi. Ve smyslu §35 odst. 2, 3 e.ř., pakliže exekutor zjistí informace o majetku a místě pobytu tj.: sídle povinného. Následně dle těchto výsledků zjištění pak zvolí způsob, kterým bude exekuce probíhat a vydá proto příslušné exekuční příkazy. Exekuční řád stanoví jediným kritériem den a čas doručení usnesení o nařízení exekuce exekutorovi – tímto se určuje pořadí provádění té dané exekuce.

Exekutorovi náleží odměna za provedení exekuce. Peněžité částky, ze kterých se vypočítává odměna exekutorovi vychází z tohoto²:

- 15% do 3.000.000,-Kč základu
- 10% z přebývajících částky až do 40.000.000,-Kč základu
- 5% z přebývajících částky až do 50.000.000,-Kč základu
- 1% z přebývajících částky až do 250.000.000,-Kč základu
- nad 250.000.000,-Kč pro výpočet odměny exekutora se do základu nezapočítává.

Odměna za provedení exekuce na peněžité plnění činí nejméně 3.000,- Kč. [1]

² Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava II., Exekutor

1.6. Exekučním titulem rozumíme

- pravomocné a vykonatelné rozhodnutí soudu
- vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek, zejména rozsudek nebo trestní příkaz
- vykonatelný rozhodčí nález
- exekutorský zápis
- notářský zápis
- vykonatelné rozhodnutí orgánů státní správy a územní samosprávy [1]

1.7. Druhy výkonu rozhodnutí

1. Exekuce civilněprávní - soudy podle části šesté občanského soudního řádu v řízení o výkon rozhodnutí vykonávají rozhodnutí soudu vydaná v občanském soudním řízení, popřípadě jiná rozhodnutí či notářské zápisy, u nichž to občanský soudní řád v § 274 připouští. Nařídít a provést soudní výkon rozhodnutí lze jen způsoby uvedenými v občanském soudním řádu, který současně stanoví podrobná pravidla, jimiž se řídí postup jednotlivých způsobů výkonu rozhodnutí.

2. Exekuce daňová - zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, upravuje v § 73 vymáhání daňových nedoplatků, včetně nedoplatků na pokutách uložených podle zákona o správě daní a poplatků, daňovou exekucí, kterou provádí správce daně. Podle tohoto zákona postupují rovněž správní úřady a orgány obcí, kterým je svěřeno vybírání poplatků a odvodů sankční povahy, pokut a penále, pokud tyto příjmy jsou odváděny do státního rozpočtu, státních fondů nebo do územních rozpočtů. Tímto zákonem se řídí i vymáhání pokut uložených živnostenským úřadem podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

3. Exekuce správněprávní - zákon č. 500/2004 Sb., upravuje v ustanoveních § 103 a násl. postup v případech, kdy není dobrovolně splněna povinnost uložená správním rozhodnutím, smírem schváleným správním orgánem nebo výkazem nedoplatků jím sestaveným. Výkon rozhodnutí provádí k tomu příslušný orgán obce nebo správní orgán, a to způsobem, který připouští správní řád. V této souvislosti je třeba poukázat i na zákon č. 200/1990., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterým je v § 88 odst. 2 připuštěn výkon rozhodnutí o uložení pokuty za přestupek, o nároku na náhradu škody a o náhradě nákladů řízení.

4. Exekuce trestněprávní - výkon rozhodnutí v trestním řízení soudním je upraven v zákoně č. 141/1961 Sb., (trestní řád) ve znění pozdějších předpisů a týká se výkonu uložených trestů. [1]

1.8. Způsoby, kterými lze provést exekuci

Exekuci lze provést jen těmi způsoby, které umožňuje exekuční řád. V první řadě je třeba rozlišit, zda se jedná o exekuci na peněžitá nebo nepeněžitá plnění. Způsoby exekuce ukládající jinou povinnost než zaplacení peněžité částky se řídí povahou uložené povinnosti - odebráním věci, vyklizením, provedením práce a výkonu, rozdělením společné věci. Exekuci na peněžitá nebo na nepeněžitá plnění lze provést některým nebo kombinací některých níže uvedených způsobů. Vzhledem k tomu, že záleží na exekutorovi, pro který způsob se rozhodne, vždy by měl dbát na účelnost provedení exekuce vzhledem k výši vymáhané částky nebo charakteru vymáhané povinnosti. [1]

1.9. Způsoby exekuce

- srážkami ze mzdy, případně jiných příjmů (důchodů, nemocenské pojištění, apod.)
- prodejem movitých věcí
- prodejem nemovitostí
- příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu
- příkázáním jiné peněžité pohledávky
- postižením jiných majetkových práv
- prodejem podniku
- postižením nehmotných práv - průmyslových práv - ochranné známky, patenty, průmyslové vzory
- postižením cenných papírů, akcií, podílových listů, šeků
- zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitostech
- pozastavení řidičského oprávnění (výživné) [1]

1.10. Provedení exekuce

Exekuci provede exekutor, kterého v návrhu na provedení exekuce navrhne oprávněný a kterého soud svým rozhodnutím pověří provedením exekuce. Úkony exekutora se považují za úkony soudu.

Exekutor je vyloučen z provedení exekuce³, když se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti.

Důvodem k vyloučení exekutora nejsou okolnosti, které spočívají v postupu exekutora v exekučním řízení o projednávané věci. Jakmile se exekutor dozví o skutečnosti, pro kterou je vyloučen, oznámí ji neprodleně soudu. V řízení může zatím učinit jen takové úkony, které nesnesou odkladu.

Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora; o tom musí být exekutorem poučeni. Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy soud pověřil exekutora provedením exekuce; nevěděli-li v této době o pověření exekutora k provedení exekuce, důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 5 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit jen tehdy, když nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Námitka podjatosti musí obsahovat označení exekutora a uvedení okolností, které zakládají důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě údaj, kdy se o tomto důvodu účastník uplatňující námitku dozvěděl a jakými důkazy mohou být jeho tvrzení prokázána.

K rozhodnutí o námitce podjatosti předloží exekutor bez odkladu věc soudu; v řízení může zatím učinit jen takové úkony, které nesnesou odkladu. To neplatí, byla-li námitka uplatněna nejpozději v den skončení exekučního řízení či jeho zastavení, nebo tehdy, uplatnil-li účastník v námitce stejné okolnosti, o nich bylo soudem již rozhodnuto, nebo je-li námitka zjevně opožděná.

O vyloučení exekutora rozhoduje soud. Rozhodnutí o vyloučení exekutora se doručí oprávněnému, povinnému a exekutorovi. Proti rozhodnutí vydaném v řízení o vyloučení exekutora není přípustný opravný prostředek.

Rozhodne-li se, že exekutor je vyloučen z provedení exekuce, v exekuci pokračuje ten exekutor, kterého navrhne oprávněný a kterého provedením této exekuce pověří soud.

³ Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava III., Provedení exekuce

Exekutor může odmítnout provést požadovaný úkon jedině z některého z těchto důvodů: odporuje-li zákonu nebo právním předpisům a jestliže žadatel o provedení exekuce nesložil přiměřenou zálohu na náklady exekuce.

Exekutor je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl při provádění exekuční nebo další činnosti. Povinnosti mlčenlivosti může exekutora zprostit orgán Komory, a to pouze z důvodů zvláštního zřetele hodných, v nezbytné míře a pro jednotlivý případ. Exekutor je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se mohou dotýkat oprávněných zájmů účastníků exekučního řízení.

Účastník řízení, jeho oprávněného zájmu se skutečnost dotýká, může exekutora povinnosti mlčenlivosti o takové skutečnosti zprostit.

Exekutor nemá povinnost mlčenlivosti ve vztahu ke svému zaměstnanci, kterého pověřuje provedením jednotlivých úkonů podle zákona, pokud je tato osoba povinna sama povinnost mlčenlivosti zachovávat. Povinností mlčenlivosti není exekutor vázán v rozsahu nezbytném pro řízení před soudem nebo jiným orgánem, je-li předmětem řízení spor mezi ním a oprávněným nebo povinným nebo jejich právními nástupci.

Povinnosti mlčenlivosti se exekutor nemůže dovolat v kárném řízení podle tohoto zákona. Podrobnosti stanoví kárný řád. Povinností mlčenlivosti není dotčena zákonem uložená povinnost překazit spáchání trestného činu. Porušením povinnosti mlčenlivosti není plnění povinností vůči příslušné organizační složce Ministerstva financí podle zvláštního právního předpisu. Povinnost mlčenlivosti podle odstavce 1 trvá i po zániku výkonu úřadu exekutora.

Povinnost mlčenlivosti v rozsahu stanoveném v odstavcích 1 a 8 se obdobně vztahuje i na zaměstnance exekutora, na činnost exekutora v orgánech Komory, rovněž na členy orgánů Komory a její zaměstnance, i na všechny osoby, které se účastní kárného řízení podle tohoto zákona. U těchto osob trvá i po skončení jejich pracovního poměru u exekutora nebo u Komory, popřípadě po skončení jejich funkce v orgánu Komory.

Porušení povinnosti mlčenlivosti podle předchozích odstavců zakládá kárnou odpovědnost exekutora a jeho odpovědnost za škodu, která porušením této povinnosti vznikla. Exekutor odpovídá za škodu tomu, komu ji způsobil v souvislosti s činností podle tohoto zákona. Exekutor odpovídá za škodu i tehdy, když škoda způsobena při výkonu exekuční nebo další činnosti jeho zaměstnancem. Případná odpovědnost této osoby podle zvláštních předpisů tím není dotčena.

Exekutor se odpovědnosti podle odstavce 1 zproští, prokáže-li, že škodě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze na něm požadovat. Odpovědnost státu za škodu podle zvláštního právního předpisu tím není dotčena. [1]

1.11. Součinnost třetích osob

§33 Soudy, orgány státní správy a samosprávy, obce a jejich orgány, notáři a právnické a fyzické osoby, rozhodují-li o právech a povinnostech, jsou povinni sdělit exekutorovi na jeho písemnou žádost údaje o majetku povinného, které jim jsou známy z jejich úřední činnosti.

Policie České republiky je povinna poskytnout exekutorovi podle zvláštního právního předpisu na jeho žádost ochranu a součinnost při výkonu exekuční činnosti.

Orgány státní správy, orgány samosprávy a právnické osoby, které z úřední moci jsou zvláštním právním předpisem pověřeny k vedení evidence osob nebo jejich majetku nebo vzhledem k předmětu své činnosti vedou evidenci osob a jejich majetku, jsou povinny oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost údaje potřebné k provedení exekuce. Tuto povinnost má zejména orgán pověřený vedením katastru nemovitostí, orgán správy daní, orgán, který vede registr motorových vozidel, orgán správy sociálního zabezpečení, zdravotní pojišťovny, komoditní burzy, burza cenných papírů a centrální depozitář a jiné osoby oprávněné k vedení evidence investičních nástrojů. Pracovník správce daně, orgánu sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny se nemůže v odpovědi na písemnou žádost exekutora dovolat povinností mlčenlivosti podle zvláštního právního předpisu.

Banky, pobočky zahraničních bank a spořitelni a úvěrní družstva, pojišťovny, investiční společnosti a investiční fondy, obchodníci s cennými papíry, penzijní fondy podle zvláštního právního předpisu, Fond pojištění vkladů, notáři, advokáti, fyzické a právnické osoby jsou povinni sdělit exekutorovi na jeho písemnou žádost údaje o číslech účtů povinného, jakož i o jejich stavu a změnách a údaje o majetku, věcech, listinách či zaknihovaných cenných papírech povinného jimi spravovaných či u nich pro povinného či povinným uschovaných.

Po ta je povinna oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost údaje potřebné k provedení exekuce, zejména totožnost osob, které si pronajímají poštovní přihrádky nebo jiná doručovací místa, údaje o počtu tam došlých zásilek a jejich odesilatelích,

úhrn peněžních prostředků docházejících povinnému poštou nebo do jeho poštovní přihrádky, totožnost příjemce zásilek poste restante. Rovněž je povinna umožnit exekutorovi tyto údaje získat na poště a správnost údajů oznámených poštou na místě prověřit. Tuto povinnost mají i jiné osoby, pokud provádějí přepravu zásilek.

Provozovatelé telekomunikačních služeb jsou povinni oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost telefonní, dálkopisné a telefaxové stanice užívané povinným a údaje o nich, pokud nejsou uvedeny ve veřejně dostupných seznamech.

Pojišťovny jsou povinny oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost výplaty pojistných plnění ve prospěch povinného. Vydavatelé tisku jsou povinni oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost jméno osoby, která podala k uveřejnění inzerát, který se týká nakládání s majetkem povinného a byl uveřejněn pod značkou.

Dopravci a zasilatelé jsou povinni oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost odesílatele a adresáta přepravovaného nákladu, stejně jako údaje o přepravovaném zboží, je-li to třeba k provedení exekuce.

V elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup poskytne pro potřeby provedení exekuce exekutorům prostřednictvím Komory Ministerstvo vnitra údaje z informačního systému evidence obyvatelstva a z registru rodných čísel. Údaje se poskytnou o státních občanech České republiky, cizincích s povolením k pobytu nebo s povolením k přechodnému pobytu anebo s povolením k trvalému pobytu na území České republiky, cizincích, kteří na území České republiky pobývají na základě uděleného dlouhodobého víza podle zvláštního právního předpisu a cizincích, kterým byl udělen azyl na území České republiky.

Ministerstvo vnitra dále poskytuje exekutorům prostřednictvím Komory pro potřeby provedení exekuce z registru rodných čísel údaje o fyzických osobách, kterým bylo přiděleno rodné číslo, ale nejsou uvedeny v odstavci 1, v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poskytovanými údaji dle odstavce 1 jsou u státních občanů České republiky⁴:

1. jméno, popřípadě jména, příjmení, případně jejich změna, rodné příjmení,
2. datum narození,
3. pohlaví a jeho změna,

⁴ Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava III., Obecná ustanovení

4. místo a okres narození; u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, na jehož území k narození došlo,
5. rodné číslo,
6. státní občanství,
7. adresa místa trvalého pobytu včetně předchozích adres místa trvalého pobytu,
8. počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místě trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky,
9. zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům,
10. rodinný stav, datum jeho změny a místo uzavření manželství,
11. rodné číslo manžela; je-li manželem cizinec, který nemá přiděleno rodné číslo, jeho jméno, popřípadě jména, příjmení manžela a datum jeho narození,
12. datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí občana mimo území České republiky, datum a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
13. den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí

U cizinců uvedených v odstavci 1:

1. jméno, popřípadě jména, příjmení, jejich změna, rodné příjmení,
2. datum narození,
3. pohlaví a jeho změna,
4. místo a stát, na jeho území se narodil,
5. rodné číslo,
6. státní občanství,
7. druh a adresa místa pobytu,
8. číslo a platnost povolení k pobytu,
9. počátek pobytu, případně datum zrušení údaje o pobytu,
10. zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům,
11. správní vyhoštění a doba, po kterou není umožněn vstup na území České republiky,
12. rodinný stav, datum a místo jeho změny, jméno, popřípadě jména, příjmení manžela, rodné číslo nebo datum narození,
13. vyhoštění a doba, po kterou není umožněn vstup na území České republiky,

14. datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, stát, na jehož území k úmrtí došlo, popřípadě datum úmrtí,
15. den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí

U fyzických osob uvedených v odstavci 2⁵:

1. jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
2. den, měsíc a rok narození,
3. místo narození, u fyzické osoby narozené v cizině místo a stát narození,
4. rodné číslo,
5. pohlaví,
6. státní občanství

Exekutor může požádat o součinnost třetí osoby podle § 33 a ty jsou povinny ji poskytnout bezplatně, doloží-li exekutor své pověření k provedení exekuce, a jen v souvislosti s jejím prováděním; není však povinen dokládat způsob provedení exekuce.

Třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost podle § 33 bez zbytečného odkladu; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne. Způsobil-li škodu nesplněním této povinnosti státní orgán, právnická či fyzická osoba při výkonu veřejné správy, která jim byla svěřena, nebo územní samosprávný celek při výkonu státní správy, který na něj byl přenesen zákonem nebo při výkonu samosprávy, postupuje se podle zvláštního právního předpisu.

Za nesplnění povinností uvedených v § 33 může soud na návrh exekutora uložit třetím osobám pořádkovou pokutu. [1]

1.12. Exekuční řízení

Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný.

Jsou-li exekucí postiženy věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty patřící do společného jmění manželů, je účastníkem exekučního řízení, pokud jde o tyto věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, i manžel povinného.

⁵ Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava III., Obecná ustanovení

Proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, lze provést exekuci, jen jestliže je prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo přešlo či bylo převedeno právo z exekučního titulu. Přechod povinnosti nebo přechod či převod práva lze prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Prokáže-li se, že po zahájení exekučního řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva oprávněného, o něž v exekučním řízení jde, do řízení namísto dosavadního oprávněného vstupuje jeho právní nástupce. Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního oprávněného, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení. [1]

1.13. Návrh na nařízení exekuce

Exekuci lze nařídit jen na návrh oprávněného nebo na návrh toho, kdo prokáže, že na něho přešlo nebo bylo převedeno právo z rozhodnutí podle § 36 odst. 3 a 5. Oprávněný může podat návrh na nařízení exekuce podle tohoto zákona, nesplní-li povinný dobrovolně to, co mu ukládá exekuční titul podle tohoto zákona.

V návrhu na provedení exekuce musí být označen exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla; je-li návrh podán k soudu, musí být v návrhu označen rovněž soud, kterému je návrh určen. Z návrhu musí být dále patrné, kdo ho činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsán a datován. Kromě toho musí návrh na nařízení exekuce obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků (obchodní jméno nebo název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby), přesné označení exekučního titulu, uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena, a údaj o tom, zda, popřípadě v jakém rozsahu, povinný vymáhanou povinnost splnil, popřípadě označení důkazů, kterých se oprávněný dovolává.

K návrhu na nařízení exekuce je třeba připojit originál nebo úředně ověřenou kopii exekučního titulu opatřeného potvrzením o jeho vykonatelnosti nebo stejnopis notářského zápisu nebo exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti, ledaže je návrh na nařízení exekuce podáván u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně.

Neobsahuje-li exekuční návrh všechny stanovené náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, vyzve nejpozději do 15 dnů exekutor, kterému byl doručen exekuční

návrh oprávněného, aby návrh opravil nebo doplnil, určí mu lhůtu a poučí ho o tom, jak je třeba opravu nebo doplnění provést.

Není-li v určené lhůtě návrh řádně opraven nebo doplněn a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo není-li přiložen exekuční titul, exekutor exekuční návrh usnesením odmítne. O těchto následcích musí být oprávněný poučen. [1]

1.14. Exekuční titul

Exekučním titul musí být opatřen doložkou vykonatelnosti.

Exekučním titulem je: vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek, vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek, vykonatelný rozhodčí nález, notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu nebo exekutorský zápis podle § 78 písm. a), vykonatelné rozhodnutí orgánu veřejné správy včetně platebních výměrů, výkazů nedoplatků ve věcech daní a poplatků a jiných rozhodnutí, jakož i vykonatelný smír, vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení, jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.

Neobsahuje-li exekuční titul určení lhůty ke splnění povinnosti, má se za to, že povinnosti uložené exekučním titulem je třeba splnit do 3 dnů a, jde-li o vyklizení bytu, do 15 dnů od právní moci rozhodnutí. Má-li podle exekučního titulu uvedeného v odstavci 1 písm. a), b) nebo c) splnit povinnost více povinných a jde-li o dělitelné plnění, platí, že povinnosti, nestanoví-li exekuční titul jinak, jsou zavázáni splnit všichni povinní rovným dílem.

Exekuci rozhodnutí soudu o prodeji zástavy lze provést tehdy, obsahuje-li označení oprávněné a povinné osoby, zástavy a výši zajištěné pohledávky a jejího příslušenství.

Potvrzením o vykonatelnosti opatří exekuční titul podle § 40 odst. 1 písm. b), c), e), f) a g) ten orgán, který ho vydal, u smírů a dohod pak ten orgán, který je schválil.

Exekuci na majetek patřící do společného jmění manželů lze provést také tehdy, jde-li o vymáhání závazku, který vznikl za trvání manželství jen jednomu z manželů. Za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela se pro účely nařízení exekuce považuje také majetek, který tvoří součást společného jmění manželů jen

proto, že byl smlouvou zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů nebo byl smlouvou vyhrazen vznik společného jmění ke dni zániku manželství.

Při provádění exekuce se také nepřihlíží ke smlouvě, kterou byl zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek, který patřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky. Totéž platí, byl-li smlouvou rozšířen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek povinného, který nepatřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky.

Jestliže je to, co ukládá exekuční titul povinnému, vázáno na splnění podmínky nebo na splnění vzájemné povinnosti oprávněného, lze nařídit exekuci jen, prokáže-li oprávněný, že se podmínka splnila nebo že sám svou vzájemnou povinnost vůči povinnému již splnil, popřípadě je připraven ji splnit.

V případech uvedených v odstavci 1 je třeba k potvrzení o vykonatelnosti exekučního titulu připojit listinu vydanou nebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, z níž je patrné, že se splnila podmínka nebo že oprávněný splnil svou vzájemnou povinnost, popřípadě je připraven ji splnit. [1]

1.15. Nařízení exekuce a pověření exekutora

Dle §43 a, 44 e.ř. Exekutor, kterému došel návrh oprávněného na nařízení exekuce, předloží tento návrh spolu s exekučním titulem nejpozději do 15 dnů soudu a požádá ho o udělení pověření k provedení exekuce. Neobsahuje-li návrh všechny stanovené náležitosti nebo je nesrozumitelný nebo neurčitý, běží lhůta k předložení návrhu soudu a ode dne doručení opraveného či doplněného návrhu, popřípadě exekučního titulu exekutorovi. [1]

1.16. Věcná a místní příslušnost soudu

Věcně příslušným exekučním soudem je v prvním stupni okresní soud.

Místně příslušným exekučním soudem je soud, v jehož obvodu má bydliště povinný, je-li fyzickou osobou, a nemá-li bydliště, soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li povinný, který je fyzickou osobou, bydliště na více místech, jsou místně příslušnými všechny soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale. Nemá-li povinný bydliště v České republice ani se v ní nezdržuje, je příslušným soud, v jehož obvodu má povinný majetek; má-li majetek v obvodu více soudů, je příslušným soud, kterému byla jako prvnímu doručena žádost exekutora o udělení pověření nebo návrh na

provedení exekuce. Je-li povinný právnickou osobou, je místně příslušným soud, v jehož obvodu má povinný sídlo.

Dle § 46 Exekutor pověřený provedením exekuce tak činí i bez návrhu úkony směřující k jejímu provedení. Exekutor je povinen provádět exekuce v pořadí, v jakém mu byla doručena usnesení o nařízení exekuce.

Exekutor upustí od provedení exekuce jen tehdy, splní-li povinný dobrovolně to, co mu ukládá exekuční titul, a uhradí náklady exekuce. Prováděl-li exekutor exekuci prodejem nemovitosti, popřípadě podniku, oznámí příslušnému katastrálnímu úřadu, že upustil od provedení exekuce. [1]

1.17. Exekuční příkaz

Dle § 47 Exekutor poté, co mu bylo doručeno pověření k provedení exekuce, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena, a vydá exekuční příkaz ohledně majetku, který má být exekucí postižen. Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v tomto zákoně. Exekuční příkaz má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Podle exekučního příkazu se exekuce provede po právní moci usnesení o nařízení exekuce.

Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek. Majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Dle § 48 V písemném vyhotovení exekučního příkazu exekutor uvede

- a) soud, který rozhodl o pověření k provedení exekuce,
- b) označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce,
- c) exekuční titul a orgán, který jej vydal, nebo osobu, která jej vyhotovila,
- d) označení účastníků,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena,
- f) způsob provedení exekuce,
- g) označení osob, kterým se doručuje exekuční příkaz,
- h) výrok, poučení o odvolání, den a místo jeho vydání a podpis exekutora.

Dle § 49 Výrok exekučního příkazu ukládajícího zaplacení peněžité částky musí rovněž obsahovat:

- a) označení toho, vůči komu má povinný nárok na mzdu (plátce mzdy), jde-li o provedení exekuce srážkami ze mzdy povinného,
- b) označení peněžního ústavu a čísla účtu, jde-li o provedení exekuce příkázáním pohledávky povinného z účtu u peněžního ústavu; označí-li se více účtů povinného u téhož peněžního ústavu, uvede se také pořadí, v jakém z nich má být vymáhaná pohledávka odepsána,
- c) označení toho, vůči komu má povinný jinou pohledávku (dlužníka povinného), jde-li o provedení exekuce příkázáním jiné pohledávky povinného než z účtu u peněžního ústavu,
- d) označení toho, vůči komu má povinný jiné právo, než je uvedeno pod písmeny a), b) a c), které má majetkovou hodnotu a které není spojeno s osobou povinného a je převoditelné na jiného, nebo označení podílu v obchodní společnosti nebo označení členství v družstvu, jde-li o provedení exekuce postižením jiných majetkových práv povinného,
- e) označení věcí, které mají být prodány, případně spoluvlastnického podílu na nich, nebo údaj o tom, že mají být prodány všechny podle zákona postižitelné movité věci, jde-li o provedení exekuce prodejem movitých věcí povinného nebo spoluvlastnického podílu povinného na movitých věcech,
- f) označení nemovitosti, která má být prodána, případně spoluvlastnického podílu na ní, jde-li o provedení exekuce prodejem nemovitosti povinného nebo spoluvlastnického podílu povinného na nemovitosti,
- g) označení podniku nebo části podniku povinného anebo podílu povinného jako spolumajitele podniku, který má být prodán, jde-li o provedení exekuce prodejem podniku nebo části podniku povinného anebo podílu povinného jako spolumajitele.

Výrok exekučního příkazu o prodeji zástavy musí rovněž obsahovat označení movité věci nebo nemovitosti, která má být prodána. Ve výroku exekučního příkazu se uvedou další zákazy, příkazy a výzvy, které podle zvoleného způsobu provedení exekuce musí obsahovat usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu.

Exekuční příkaz doručí exekutor oprávněnému, povinnému a dalším osobám, kterým se podle zvoleného způsobu exekuce doručuje usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu.

Do vlastních rukou se osobám uvedeným v odstavci 4 doručuje v případech, v nichž podle zvoleného způsobu exekuce občanský soudní řád stanoví, že se doručuje do vlastních rukou usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí. [1]

1.18. Součinnost oprávněného a povinného

Dle § 50 Exekutor může vyzvat oprávněného, aby navrhl, jakým způsobem má provést exekuci, a označil plátce mzdy povinného či plátce jiného pravidelného příjmu povinného, popřípadě fyzickou nebo právnickou osobu, vůči které má povinný pohledávku, (dlužník povinného) a uvedl důvod této pohledávky; jde-li o pohledávku z účtu u peněžního ústavu, uvede oprávněný peněžní ústav a číslo účtu, z něhož má být pohledávka odepsána.

Považuje-li to exekutor za účelné, může předvolat povinného a vyzvat ho k dobrovolnému splnění povinnosti, kterou mu ukládá exekuční titul, a k prohlášení o majetku povinného. [1]

1.19. Zánik a podmínky provedení exekuce

Pověření k provedení exekuce zaniká, jestliže dle § 51:

- a) soud rozhodl o vyloučení exekutora,
- b) soud zastavil exekuci,
- c) pohledávka, její příslušenství a náklady exekuce byly vymoženy,
- d) soud pověřil provedením exekuce jiného exekutora.

Dle § 52 Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu. Exekutor je oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu. [1]

1.20. Prohlášení o majetku povinného

Dle § 53 Exekutor je oprávněn nahlédnout do soudního spisu o prohlášení majetku povinného nebo soudu navrhnout, aby předvolal povinného a vyzval ho k prohlášení o svém majetku.

Jestliže podá exekutor návrh na prohlášení o majetku, postupuje soud podle ustanovení § 250a–260h občanského soudního řádu; soud návrhu vyhově ve lhůtě 15 dnů. Ustanovení § 260b odst. 1 občanského soudního řádu se nepoužije. K návrhu na

prohlášení o majetku exekutor připojí exekuční titul, ledaže se návrh podává u soudu, který ve věci rozhodoval jako soud prvního stupně.

V ostatním má exekutor stejná práva, jaká ustanovení občanského soudního řádu upravující prohlášení o majetku přiznávají oprávněnému. [1]

1.21. Odklad exekuce

Dle § 54 O odkladu exekuce rozhoduje exekutor. Nevyhoví-li do 7 dnů, postoupí soudu. Odloží-li soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provádění exekuce.

Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu. [1]

1.22. Zastavení exekuce

Dle § 55 Exekutor nerozhoduje o zastavení exekuce podle ustanovení o zastavení výkonu rozhodnutí (§ 268 a 290 občanského soudního řádu).

Nesloží-li oprávněný ve lhůtě určené exekutorem přiměřenou zálohu na náklady exekuce, soud na návrh exekutora exekuci zastaví. Soud exekuci nezastaví pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky pro osvobození oprávněného podle zvláštního právního předpisu.⁶

Rozhodnutí o zastavení exekuce se doručí oprávněnému, povinnému, exekutorovi pověřenému provedením exekuce a katastrálnímu úřadu, v obvodu jehož územní působnosti se nachází sídlo soudu, který exekuci nařídil.

Dle § 56 Písemnosti v exekučním řízení doručuje vždy exekutor buď sám nebo prostřednictvím pošty nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek.

Dle § 57 Uvedení v předešlý stav je v exekučním řízení vyloučeno. [1]

⁶ Ustanovení o zastavení exekuce §268 A 290 Občanského soudního řádu.

1.23. Způsoby provedení exekuce

Dle § 58 Exekuci lze provést jen způsoby uvedenými v tomto zákoně.

Nepostačuje-li jeden z těchto způsobů k uspokojení oprávněného, lze exekuci v jednom exekučním řízení provést více způsoby, popřípadě i všemi zákonem stanovenými způsoby. K provedení exekuce více nebo všemi zákonem stanovenými způsoby lze přistoupit současně nebo postupně. Způsob provedení exekuce určí exekutor.

Dle § 59 Exekuci ukládající zaplacení peněžité částky lze provést:

- a) srážkami ze mzdy a jiných příjmů,
- b) příkázáním pohledávky,
- c) prodejem movitých věcí a nemovitostí,
- d) postižením podniku.

Způsob exekuce ukládající jinou povinnost než zaplacení peněžité částky se řídí povahou uložené povinnosti. Takovou exekuci lze provést:

- a) vyklizením,
- b) odebráním věci,
- c) rozdělením společné věci,
- d) provedením prací a výkonů.

Exekuci prodejem zástavy lze pro zajištěnou pohledávku provést prodejem zastavených movitých věcí a nemovitostí. [1]

1.23.1. Exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů

Dle § 60 Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na provádění exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy.

Dle § 61 Exekutor nerozhoduje podle ustanovení § 288 občanského soudního řádu v případě, že výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy je prováděn ve prospěch více oprávněných.

Exekutor provádí přípravné úkony pro rozhodnutí soudu o rozvrhu, jde-li o exekuci srážkami ze mzdy. [1]

1.23.2. Exekuce příkázáním pohledávky

Dle § 62 Exekutor nerozhoduje podle § 316 odst. 2 občanského soudního řádu⁷.

Exekutor provádí přípravné úkony pro rozhodnutí soudu o rozvrhu, jde-li o exekuci příkázáním pohledávky.

Dle § 63 Exekuci postižením jiných majetkových práv lze provést také postižením podílu povinného jako společníka nebo komanditisty ve společnosti nebo postižením členských práv a povinností povinného jako člena v družstvu (dále jen postižení podílu společníka ve společnosti).

Dle § 64 Patenty, průmyslové vzory a ochranné známky, které byly povinnému uděleny a jsou pro něj zapsány v patentovém rejstříku, v rejstříku průmyslových vzorů nebo v rejstříku ochranných známek vedeném Úřadem průmyslového vlastnictví (dále jen Úřad), a licence (souhlasy) k využívání vynálezu chráněného patentem, licence k využívání průmyslového vzoru chráněného osvědčením a licence k užívání ochranné známky, které povinný poskytl třetím osobám, exekutor sepíše, jakmile se o nich dozví. Patentové listiny a osvědčení o zápisu průmyslových vzorů a osvědčení o zápisu ochranných známek se vždy odevzdají exekutorovi. V případě potřeby nebo pochybností si exekutor vyžádá od Úřadu zprávu. Je-li třeba, při jejich odebrání se postupuje přiměřeně podle ustanovení o exekuci odebráním věci.

Po sepsání exekutor sdělí Úřadu, jaké patenty, průmyslové vzory a ochranné známky, které byly povinnému uděleny a které Úřad pro povinného zapsal do patentového rejstříku nebo do rejstříku průmyslových vzorů anebo do rejstříku ochranných známek, a jaké licence (souhlasy) k využívání vynálezu chráněného patentem, licence k využívání průmyslového vzoru chráněného osvědčením a licence k užívání ochranných známek, které povinný poskytl třetím osobám, byly sepsány, kdy k sepsání došlo a povinný s nimi nesmí počínaje tímto dnem nakládat. Úřad obsah sdělení zapíše do svého patentového rejstříku nebo rejstříku průmyslových vzorů anebo do rejstříku ochranných známek vedených podle zvláštních právních předpisů.

Sepsané patenty (patentové listiny), průmyslové vzory (osvědčení o zápisu průmyslových vzorů) a ochranné známky (osvědčení o zápisu ochranných známek do rejstříku) exekutor zpeněží; postupuje přitom přiměřeně podle ustanovení o exekuci prodejem movitých věcí. Všechna práva při převodu patentů, průmyslových vzorů a

⁷ Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava IV., Způsoby provedení exekuce.

ochranných známek, která jinak přísluší povinnému jako jejich majiteli zapsanému v patentovém rejstříku, v rejstříku průmyslových vzorů a rejstříku ochranných známek, vykonává po dobu exekuce exekutor.

Se získanou částkou se naloží jako s výtěžkem prodeje.

Pro exekuci práv z licence k využívání vynálezu chráněného patentem, práv z licence k využívání průmyslového vzoru chráněného osvědčením a práv z licence k užívání ochranných známek, které povinný poskytl třetím osobám, se použijí ustanovení o exekuci příkázáním jiných peněžitých pohledávek. Exekuční příkaz se doručí i Úřadu.

Po jejich zpeněžení exekutor vyrozumí Úřad o převodu patentu, průmyslového vzoru a ochranné známky a o nabyvateli těchto práv. Úřad poté provede zápis o převodu v patentovém rejstříku, v rejstříku průmyslových vzorů nebo v rejstříku ochranných známek. Byla-li exekuce zastavena, exekutor vyrozumí po právní moci rozhodnutí soudu Úřad. Exekucí nelze postihnout práva spojená výhradně s osobou povinného, zejména právo na původcovství.

Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na provádění exekuce příkázáním pohledávky přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky. [1]

1.23.3. Exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí

Při provedení exekuce prodejem movitých věcí povinného exekutor vždy, i bez návrhu oprávněného, zajistí movité věci, které sepsal. Zajištěné věci převezme do své úschovy nebo je uloží u vhodného schovatele. Tato exekuce se provádí až nakonec dle §58/2 e.ř.

K provedení exekuce prodejem nemovitostí povinného může exekutor přistoupit, jen jestliže bude listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře doloženo, že nemovitost je ve vlastnictví povinného.

Při provedení exekuce prodejem nemovitostí povinného exekutor nerozhoduje o závazcích vydražitele podle § 336n odst. 2 občanského soudního řádu.

Exekutor nerozhoduje podle § 337d občanského soudního řádu.

Znalec oceňuje nemovitost a její příslušenství a jednotlivá práva a závady s nemovitostí spojené obvyklou cenou podle zvláštního právního předpisu.

Exekutor pověřený provedením exekuce je oprávněn podat jménem oprávněného návrh na zřízení soudcovského zástavního práva.

Povinnost podle § 328a občanského soudního řádu je splněna vyvěšením veřejné vyhlášky na úřední desce exekutora a soudu; vedle tohoto zveřejnění může exekutor nabídku uveřejnit prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků nebo veřejně přístupné počítačové sítě. Povinnost nabídky se vztahuje na instituce, jejichž zřizovatelem je stát nebo obec.

Jde-li o vkladní listy, akcie, směnky, šeky nebo jiné listinné cenné papíry anebo o jiné listiny, jejichž předložení je třeba k uplatnění práva, exekutor podle povahy cenného papíru nebo listiny buď vyzve toho, kdo má plnit, aby odpovídající plnění odevzdal exekutorovi, přičemž postupuje přiměřeně podle ustanovení o exekuci příkázáním pohledávky, nebo se postará o jejich zpeněžení převodem na třetí osobu.

Jsou-li listinné cenné papíry nebo jiné listiny podle odstavce 1 předmětem finančního zajištění⁸ podle zvláštního právního předpisu nebo podle zahraniční právní úpravy, nelze po dobu trvání tohoto finančního zajištění provést výkon rozhodnutí prodejem těchto movitých věcí.

Při provedení exekuce prodejem nemovitosti povinného exekutor provádí přípravné úkony pro rozhodnutí soudu o rozvrhu, neprovádí však rozvrhová jednání. Částky přiznané věřitelům exekutor vyplatí podle pravomocných rozvrhových usnesení. Exekutor vrátí spis soudu, jakmile se vydražitel stal vlastníkem vydražené nemovitosti.

Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na provádění exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí. [1]

1.23.4. Exekuce prodejem podniku

K provedení exekuce prodejem podniku nebo části podniku povinného může exekutor přistoupit, jen když bude doloženo, že podnik nebo část podniku je majetkem povinného.

Při provedení exekuce prodejem podniku nebo jeho části exekutor nerozhoduje o závazcích vydražitele podle § 338za odst. 2 občanského soudního řádu.

Exekutor ustanoví v exekučním příkazu správce podniku. Správcem podniku může exekutor ustanovit také veřejnou obchodní společnost, která je zapsána v seznamu správců konkursní podstaty.

⁸ Ustanovení § 79 A až § 79c Trestního řádu se na listinné cenné papíry (v poměrech dané věci směnku) nevztahují. Dle rozsudku Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 C DO 577/2010, ze dne 25. 1. 2012

Při provedení exekuce prodejem podniku nebo jeho části exekutor provádí přípravné úkony pro rozhodnutí soudu o rozvrhu, neprovádí však rozvrhová jednání. Částky přiznané věřitelům exekutor vyplatí podle pravomocných rozvrhových usnesení. Spis vrátí soudu, jakmile do majetku vydražitele přešel vydražený podnik nebo jeho část.

Při oceňování podniku nebo jeho části se použije obvyklá cena podle zvláštního právního předpisu. Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na provádění exekuce prodejem podniku přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí prodejem podniku. [1]

1.24. Uspokojení práv na nepeněžitě plnění

Byl-li vydán exekuční příkaz k provedení prací a výkonů, které může vykonat i někdo jiný než povinný, postará se exekutor o to, aby práce, o které jde, provedl pro oprávněného někdo jiný, nedohodl-li se s oprávněným jinak.

Pokuty uložené při provedení exekuce podle ustanovení § 351 občanského soudního řádu je povinný vždy povinen zaplatit na účet soudu, který vydal usnesení o nařízení exekuce.

Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na provádění exekuce ukládající jinou povinnost než zaplacení peněžitě částky přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí k uspokojení nepeněžitých plnění. [1]

1.25. Další činnost exekutora

Exekutor může v rámci další činnosti poskytovat právní pomoc oprávněnému nebo povinnému po vydání exekučního titulu, jakož i v souvislosti s exekuční činností a další činností. Sepisovat listiny a vykonávat jinou činnost, stanoví-li tak tento zákon.

O úkony podle odstavce 1 může fyzická i právnická osoba požádat jakéhokoliv exekutora. O další činnosti musí exekutor a žadatel sepsat písemnou smlouvu.

Exekutor může v souvislosti s exekučním, soudním nebo jiným řízením přijímat do úschovy peníze, listiny a jiné movité věci. O přijetí do úschovy vydá exekutor tomu, kdo hodnoty skládá, písemné potvrzení.

Pověří-li soud exekutora, může exekutor provádět i jinou činnost, zejména doručovat písemnosti soudu a vykonávat činnost soudního vykonavatele podle zvláštního právního předpisu. V rámci další činnosti exekutor vykonává i jinou činnost, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.

Exekutor může též provést dražbu movité či nemovité věci na návrh vlastníka či osoby oprávněné disponovat s věcí. Přitom postupuje přiměřeně podle ustanovení tohoto zákona.

Na základě pověření soudu nebo státního zástupce zjišťuje exekutor majetek podléhající podle rozhodnutí vydaného v trestním řízení zajištění a osobně nebo prostřednictvím jiné osoby vykonává správu takového majetku. [1]

1.26. Náklady exekuce

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu.

Oprávněný má právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Náklady oprávněného hradí oprávněnému povinný. Náklady exekuce hradí exekutorovi povinný. Náklady exekuce a náklady oprávněného vymůže exekutor na základě příkazu k úhradě nákladů exekuce, a to některým ze způsobů určených k provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky. Náklady exekuce a náklady oprávněného určuje exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce, který doručí oprávněnému a povinnému.

Příkaz k úhradě nákladů exekuce obsahuje označení soudu, který pověřil exekutora provedením exekuce. Exekutora, který je pověřen provedením exekuce, exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila, oprávněného a povinného, povinnosti, která má být exekucí vymožena, a datum a podpis exekutora a poučení o námitkách.

Účastník řízení může podat u exekutora proti příkazu námitky do 3 dnů od doručení. Pokud exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu soudu (§ 45), který o námitkách rozhodne do 15 dnů. Rozhodnutí soudu o námitkách se doručí oprávněnému, povinnému a exekutorovi. Proti rozhodnutí soudu o námitkách není přípustný opravný prostředek.

Dojde-li k zastavení exekuce, může soud uložit oprávněnému, aby nahradil náklady exekuce. [1]

1.27. Odměna exekutora

Za exekuční činnost a další činnost podle tohoto zákona náleží exekutorovi odměna, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, a je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu.

Exekutor a oprávněný mohou uzavřít písemnou smlouvu o provedení exekuce, v níž mohou sjednat smluvní odměnu za provedení exekuce. Smluvní odměna není nákladem exekuce. Tato smlouva nabude účinnosti dnem, kdy je exekuční návrh o pověření exekutora provedením exekuce doručeno exekutorovi. Tím není dotčeno právo exekutora na odměnu, náhradu hotových výdajů, náhradu za doručení písemností a náhradu za ztrátu času.

Exekutor má právo požadovat od oprávněného přiměřenou zálohu na náklady exekuce. Za výkon další činnosti podle § 74 odst. 1 písm. a) náleží exekutorovi mimosmluvní odměna, nedohodne-li se s žadatelem jinak.

Za výkon činnosti podle § 76a náleží exekutorovi mimosmluvní odměna⁹.

O výši odměny podle odstavce 1 a nároku na náhradu dalších nákladů exekuce podle § 87 odst. 1 rozhoduje a přiznané náklady exekuce vyplácí soud nebo státní zástupce, který výkonem činnosti podle § 76a exekutora pověřil.

Podrobnosti o výši a způsobu určení odměny, hotových výdajů, náhrady za doručení písemností a náhrady za ztrátu času stanoví ministerstvo vyhláškou. [1]

1.28. Samospráva exekutorů

Zřizuje se Exekutorská komora České republiky se sídlem v Brně.

Komora je samosprávnou stavovskou organizací, která sdružuje všechny exekutory a vede seznam exekutorů, kandidátů a koncipientů. Exekutor se stává členem Komory okamžikem jmenování exekutorem. Členství v Komoře zaniká odvoláním exekutora, jeho smrtí nebo prohlášením za mrtvého.

Komora je právnickou osobou. Její příjmy tvoří členské příspěvky, dary a jiné příjmy. Členské příspěvky jsou exekutoři povinni platit ve výši stanovené sněmem exekutorů.

⁹ Úplné znění zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád), hlava VI., Náklady exekuce a náklady oprávněného.

Komora má tyto orgány: sněm, prezidium, prezidenta, revizní komisi, kárnou komisi, zkušební komisi. Komora může zřizovat poradní orgány. Funkční období členů orgánů Komory je tříleté. [1]

1.28.1. Revizní komise

Revizní komise má 5 členů.

Členové revizní komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu revizní komise. Revizní komise přezkoumává hospodaření Komory a podává zprávu o výsledku hospodaření Komory sněmu exekutorů; za tímto účelem musí být revizní komisi Komory umožněn přístup ke všem dokladům Komory. Vyjadřuje se k návrhu rozpočtu Komory. Schvaluje roční závěrečný účet Komory.

Předsedu revizní komise zastupuje místopředseda revizní komise. Členství v revizní komisi je neslučitelné s členstvím v prezidiu Komory a s členstvím v kárné komisi. [1]

1.28.2. Kárná komise

Kárná komise má 9 členů. Členové kárné komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu kárné komise.

Řízení, rozhodování a činnost kárné komise upraví Komora kárným řádem. Předsedu kárné komise zastupuje místopředseda kárné komise.

Členství v kárné komisi je neslučitelné s členstvím v prezidiu Komory a s členstvím v revizní komisi. [1]

1.28.3. Zkušební komise

Zkušební komise má 15 členů. Členové zkušební komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu zkušební komise. Předsedu zkušební komise zastupuje místopředseda zkušební komise.

Exekutorská zkouška se koná před tříčlenným zkušebním senátem složeným z 2 členů zkušební komise z řad exekutorů a z 1 člena zkušební komise z řad soudců; senátu předsedá člen určený předsedou zkušební komise.

Řízení, rozhodování a činnost zkušební komise upraví Komora zkušebním řádem. [1]

1.28.4. Kárná odpovědnost exekutora

Exekutor a kandidát exekutora je kárně odpovědný za kárné provinění.

Jestliže exekutor závazně nebo opětovně porušil povinnost stanovenou tímto zákonem nebo, když jeho chováním byla závazně nebo opětovně narušena důstojnost exekutorského povolání, může mu být v kárném řízení uloženo některé z těchto opatření: napomenutí, písemné napomenutí, pokuta a do výše stonásobku minimální mzdy, odvolání z exekutorského úřadu.

Jestliže se kárného provinění dopustil kandidát jako zástupce exekutora, může mu být uloženo kárné opatření uvedené v odstavci 2 písm. a) a b) nebo kárné opatření odvolání ze zastupování. Výnos pokut připadá Komoře. [1]

1.28.5. Kárné řízení

Kárná komise projednává kárná provinění a ukládá za ně kárná opatření. Kárnému senátu předsedá člen komise jmenovaný předsedou kárné komise. Kárné řízení se zahajuje na návrh.

Návrh na zahájení řízení je oprávněn podat ministr proti kterémukoli exekutorovi, případně kandidátovi. Předseda revizní komise proti kterémukoli exekutorovi, případně kandidátovi. Předseda okresního soudu proti exekutorovi, který má sídlo v obvodu tohoto soudu, případně kandidátovi tohoto exekutora. Předseda okresního soudu proti exekutorovi, který byl tímto soudem pověřen provedením exekuce, případně proti kandidátovi tohoto exekutora či zástupci exekutora.

Návrh na zahájení řízení musí být podán u kárné komise do 3 měsíců ode dne, kdy se kárný žalobce o kárném provinění dověděl, nejpozději však do 1 roku ode dne spáchání kárného provinění.

Návrh musí obsahovat jméno a příjmení exekutora, případně kandidáta, proti němuž návrh směřuje, jeho sídlo, případně sídlo exekutora, u něhož je kandidát zaměstnán, popis skutku, pro který se navrhuje zahájení kárného řízení, a označení důkazů, o které se návrh opírá. K návrhu se připojí důkazy, které má kárný žalobce k dispozici.

O zahájení kárného řízení vyrozumí předseda kárného senátu exekutora, případně kandidáta, proti němuž se kárné řízení vede, doručením návrhu na zahájení kárného řízení. Poučí jej o právu zvolit si obhájce z řad exekutorů nebo advokátů, vyjádřit se ke skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a navrhnout důkazy na svou obhajobu. O zahájení řízení se vyrozumí též ministr, pokud nepodal návrh na zahájení řízení.

Exekutor nebo kandidát, proti němuž bylo řízení zahájeno, má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, a navrhnout důkazy na svou obhajobu. Exekutor nebo kandidát může být v řízení zastoupen jiným exekutorem nebo advokátem. V řízení lze vyslyšet svědky, znalce a účastníky, jen když se dobrovolně dostaví a poskytnou výpověď.

Pověřený člen kárného senátu provede potřebná šetření, zejména zjistí potřebné další skutečnosti a důkazy, nejsou-li v návrhu uvedeny, a jde-li o listiny nebo jiné věci, opatří je k provedení důkazu. Úkony, které v kárném řízení nemohou být provedeny, provede na dožádání kárného senátu a na náklady Komory soud; soud požádání vyhoví, nejde-li o úkon podle zákona nepřijatelný. Soud přitom učiní všechna rozhodnutí, která jsou k provedení dožádání potřebná.

Kárný senát bez ústního jednání řízení zastaví, jestli byl návrh na zahájení kárného řízení podán opožděně nebo byl vzat zpět, byl exekutor odvolán nebo jestli výkon jeho úřadu zanikl, případně skončil-li pracovní vztah kandidáta u exekutora, zanikla odpovědnost exekutora, případně kandidáta, za kárné provinění. Nebo bylo o skutku, pro který se vede kárné řízení, pravomocně rozhodnuto v trestním řízení.

Kárný senát řízení přeruší, má-li za to, že skutek, který se exekutorovi, případně kandidátovi klade za vinu, má znaky trestného činu, a věc předloží příslušnému orgánu činnému v trestním řízení. Kárný senát přeruší kárné řízení také tehdy, dozví-li se, že pro skutek, pro který bylo kárné řízení zahájeno, se proti exekutorovi, případně kandidátovi vede trestní stíhání. Kárný senát pokračuje v řízení, jestliže orgán činný v trestním řízení rozhodl, že skutek by mohl být posouzen jako kárné provinění.

Nerozhodne-li kárný senát o zastavení nebo přerušení kárného řízení, určí jeho předseda termín ústního jednání a vyrozumí o něm kárného žalobce, exekutora, případně kandidáta, proti němuž návrh směřuje, a má-li obhájce, také jeho obhájce. Je-li třeba vyslechnout svědky, předvolá je předseda kárného senátu k ústnímu jednání.

Dojde-li kárný senát k závěru, že exekutor se dopustil kárného provinění, rozhodne, že je vinen, a uloží mu kárné opatření podle § 116 odst. 2. Dojde-li kárný senát k závěru, že kandidát se dopustil kárného provinění, rozhodne, že je vinen, a uloží mu kárné opatření podle § 116 odst. 2 písm. a) nebo b) nebo podle § 116 odst. 3.

Dojde-li kárný senát k závěru, že se exekutor, případně kandidát kárného provinění nedopustil nebo mu nelze kárné provinění prokázat, rozhodne, že exekutor, případně kandidát se kárného obvinění zprošťuje.

Kárný senát zastaví kárné řízení, když vyjde najevo některý z důvodů zastavení uvedených v §119 odst. 1 při ústním jednání. Pakliže kárný senát návrh na uložení kárného opatření zamítl nebo exekutora, případně kandidáta zprostil, má exekutor, případně kandidát, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok vůči státu na náhradu nákladů účelně vynaložených v souvislosti s kárným řízením.

Rozhodnutí kárného senátu musí být písemné a musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o opravném prostředku; pro doručování se použijí přiměřeně ustanovení zvláštních předpisů o doručování rozhodnutí vydaných ve správním řízení. Rozhodnutí kárného senátu se doručí exekutorovi, případně kandidátu, proti němuž se kárné řízení vede, a kárnému žalobci do vlastních rukou. Dále se doručí obhájci, když jej exekutor, případně kandidát má, a ministru, pokud nebyl kárným žalobcem.

Proti rozhodnutí může exekutor, případně kandidát a kárný žalobce podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání u kárné komise. Odvolání má odkladný účinek.

V řízení o odvolání se přiměřeně použijí ustanovení §118 a 119. O odvolání rozhoduje prezidium. Prezidium změní napadené rozhodnutí, jestliže kárný senát rozhodl nesprávně, ačkoli správně zjistil skutkový stav věci. Nejsou-li podmínky ani pro potvrzení, ani pro změnu rozhodnutí, prezidium je zruší a vrátí je kárnému senátu k dalšímu řízení nebo postoupí věc orgánu, do jehož pravomoci náleží; kárný senát je v tomto případě vázán právním názorem prezidia.

Proti rozhodnutí prezidia, které nabylo právní moci, je možno u soudu podat žalobu. [1]

1.28.6. Pozastavení výkonu exekutorského úřadu

Ministr může pozastavit exekutorovi výkon exekutorského úřadu, jestliže bylo proti němu zahájeno trestní řízení za úmyslný trestný čin nebo za trestný čin související s exekuční činností, a to až do právní moci rozhodnutí.

Ministr pozastaví exekutorovi výkon exekutorského úřadu po dobu výkonu trestu odnětí svobody, jestliže nejsou dány důvody pro jeho odvolání.

Po dobu pozastavení výkonu exekutorského úřadu nesmí exekutor vykonávat exekutorskou činnost. Proti rozhodnutí ministra o pozastavení výkonu exekutorského úřadu lze podat žalobu u soudu. [1]

1.28.7. Zahlazení kárného postihu

Po uplynutí 1 roku od právní moci rozhodnutí o uložení kárného opatření se pro účely kárné odpovědnosti hledí na exekutora, případně kandidáta, jako by nebyl pro kárné provinění stíhán. Jestliže výkon kárného opatření do té doby neskončil, kárný postih se zahazuje vykonáním kárného opatření. [1]

1.29. Ustanovení o doručování

Pokud občanský soudní řád stanoví, že listina má být vyvěšena na úřední desce soudu, platí, že tato povinnost je splněna vyvěšením na úřední desce exekutora, nestanoví-li tento zákon výslovně jinak. Povinnost zveřejnit vyhláškou různé údaje stanovená v zákoně je splněna jejich uveřejněním v Obchodním věstníku, pokud se zákon neomezuje na zveřejnění údajů na úřední desce soudu.

Pokud zákon stanoví, že rozhodnutí nebo listina mají být vyvěšeny na úřední desce soudu nebo na úřední desce exekutora, platí, že patnáctým dnem po vyvěšení byly doručeny účastníkům, kteří nejsou exekutorovi známi nebo jejich pobyt není znám. [1]

1.30. Centrální evidence exekucí

Komora vede centrální evidenci pravomocně nařízených exekucí, v níž se evidují usnesení soudu o nařízení exekuce a o pověření exekutora provedením exekuce a usnesení soudu o zastavení a odkladu exekuce.

Centrální evidence exekucí je veřejný seznam, který je veden, provozován a spravován Komorou. Zápisy do centrální evidence exekucí provede elektronicky exekutor, který je pověřen exekucí, v přiměřené lhůtě.

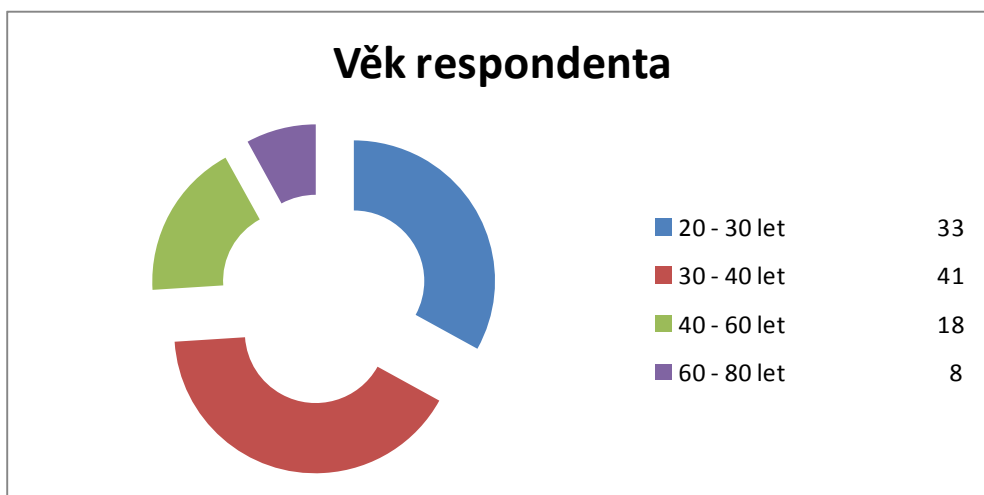
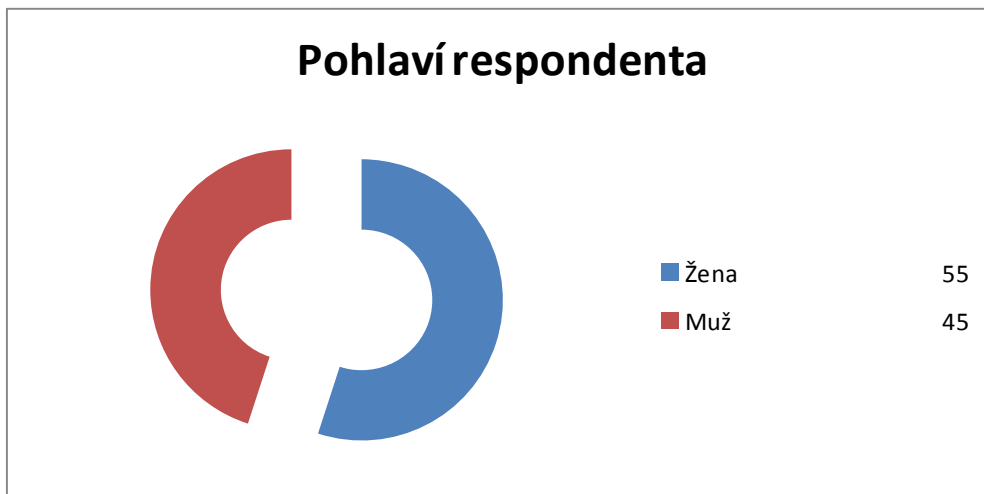
Postup pro zápis a výmaz údajů v centrální evidenci exekucí a pro její vedení, provoz a správu je upraven vyhláškou ministerstva. [1]

2. Vlastní průzkum a jeho vyhodnocení

2.1. Oslovení respondentů

Zeptala jsem se v Českých Budějovicích jednoho sta náhodně vybraných respondentů, jak oni vnímají exekuci, na příčiny daných exekucí, na osobní zkušenosti s nimi, a jejich zájmu o novelu exekučního zákona.

2.2. Grafické znázornění



Nejvyšší dosažené vzdělání respondenta



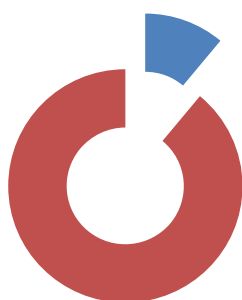
Základní	3
Středoškolské	46
Vyšší odborné	15
Vysokoškolské	36

Kategorie respondenta



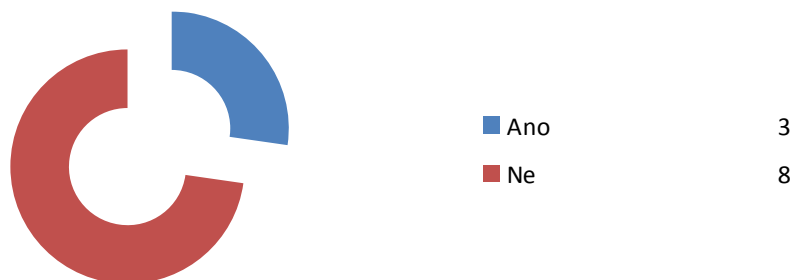
Student	19
Zaměstnanec	39
Nezaměstnaný	7
Mateřská dovolená	11
OSVČ	15
Důchodce	9

Osobní zkušenost respondenta s exekucí

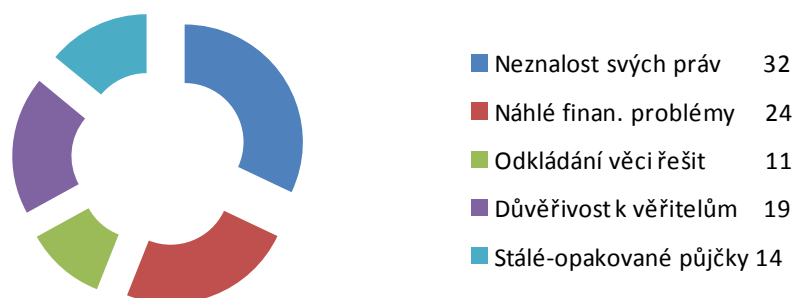


Ano	11
Ne	89

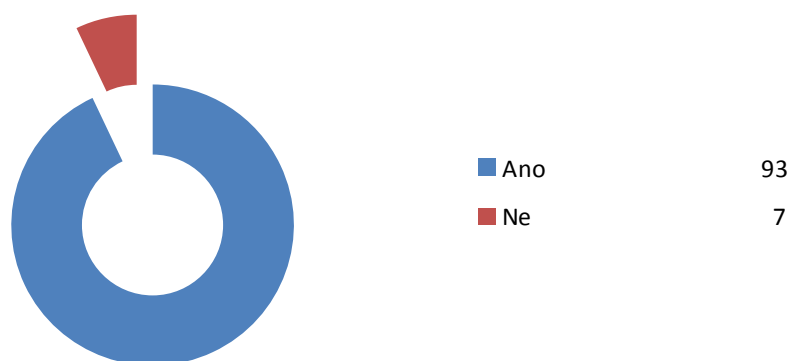
Spokojenost respondenta s postupem v exekčním řízení



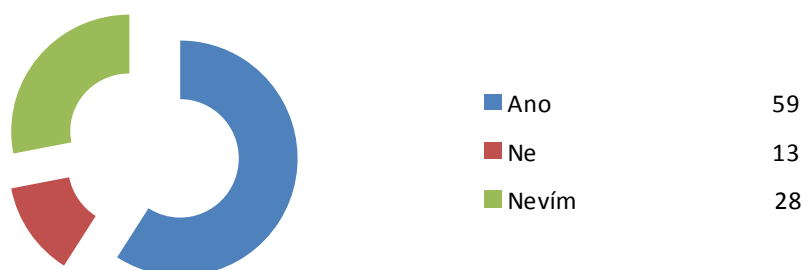
Příčiny dluhů vedoucích k exekuci dle respondenta



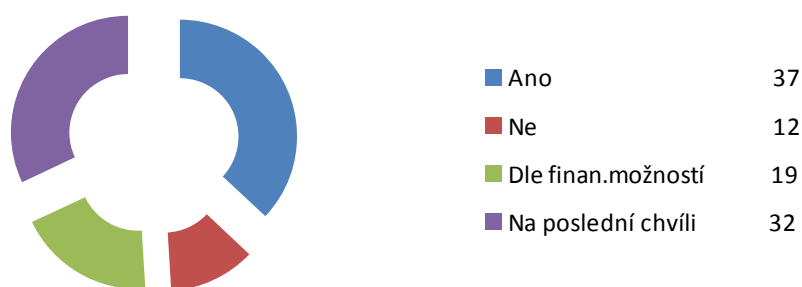
Je dobrá právní rada dle respondentů



Vede novela zákona ke zkvalitnění exekučních služeb dle respondentů



Hradí si respondenti své závazky vždy včas



2.3. Vyhodnocení vlastního výzkumu

Vždy záleží na člověku jako takovém. Na jeho odpovědnosti, přístupu k problému a snahou problém řešit. I zde vidíme, že z jednoho sta lidí celých 14% neplatí své závazky včas a 19% dle toho, kolik jim zbývá finančních prostředků. Z toho 7% si myslí, že právní rada je drahá a nevyplatí se vyhazovat peníze, když musí hradit svou pohledávku.

Každý člověk má jinou míru odpovědnosti, někdo nemá snahu své závazky plnit a jiný např. z důvodu ztráty zaměstnání svým povinnostem nemůže dostát. Nikdy se ale nevyplatí nechávat tuto situaci jen tak plynout. Čím dříve bude člověk daný problém řešit, tím dříve najde řešení z této situace. Doporučila bych se v této situaci poradit s odborníkem, který se tímto profesionálně zabývá. Ač se může na první pohled zdát, že člověk v tísní přijde ještě o další finanční prostředky, ve výsledku dobrá rada ušetří tisíce, statisíce a někdy i střechu nad hlavou.

3. Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE

3.1. Přehled exekučních řízení ve výkazu EXE

Na přesná čísla týkající se exekučních řízení jsem se informovala na okresním soudě v Českých Budějovicích. Zde jsem získala přesné výkazy o pohybu agendy rejstříku exekucí. Jsou dána v období prvního pololetí, třetího čtvrtletí a poslední čtvrtletí po jednotlivých měsících.

V každém výkazu jsou údaje o řízení, které nebyly vyřízeny z minulého období. Dále rejstřík poskytuje přehled o tom, kolik okresní soud v Českých Budějovicích exekučních řízeních vyřídí, nevyřídí a kolik je jich nepravomocně vyřízeno u soudu I. stupně či u odvolacího soudu. Dokument poskytuje informace o celkovém množství řízení, zapsaných do rejstříku za okres České Budějovice.

3.2. Výkazy v tabulkách

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1.1.2012 – 30.6.2012 – viz Příloha č. 2

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1.7.2012 – 30.9.2012 – viz Příloha č. 3

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1.10.2012 – 31.10.2012 – viz Příloha č. 4

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1.11.2012 – 30.11.2012 – viz Příloha č. 5

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1.12.2012 – 31.12.2012 – viz Příloha č. 6

4. Ukázka konkrétního exekučního řízení

4.1. Exekutorský spis

V každém exekutorském spise musí být jasně označen oprávněný a povinný.

Obvodní soud, zde v tomto konkrétním případě to byl Obvodní soud pro Prahu 4, vynesl rozsudek a dále nařídil exekuci, s označením JUDr. -----, soudního exekutora Exekutorského řádu České Budějovice, se sídlem -----.

Zde povinný Y dlužil oprávněnému X od 16. 9. 2006 částku 18.902,- Kč. Jelikož ale svým závazkům nedostál, byl oprávněný X, právně zastoupený advokátem JUDr. -----, adresou -----, nucen se obrátit na Obvodní soud pro Prahu 4.

K této původní částce byly přičteny úroky 5.160,30 Kč, nalézací řízení ve výši 15.069,- Kč a náklady exekuce, náklady oprávněného.

Vyúčtování exekuce: celková částka, kterou je povinný Y uhradit činí 57.278,90 Kč. Z toho oprávněnému X náleží 39.131,30 Kč a náklady exekuce v částce 18.135,20 Kč.

Usnesením – exekuce na majetek povinného – se provedením exekuce pověřil soudní exekutor.

Zároveň toto usnesení musí obsahovat Poučení, že lze podat odvolání a to do patnácti dnů ode dne doručení k Městskému soudu, zde konkrétně v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 4.

Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 nabylo právní moci dne 13. března 2009.

Exekuce byla zcela uhrazena dne 17. prosince 2009 a tímto také zanikla. Zánikem této exekuce zanikají i právní účinky všech exekučních příkazů, zápisů o existenci blokace pořízených a vydaných v tomto exekučním řízení.

Dokumentace k danému případu – viz Příloha č. 7

5. Malé exekuční pohledávky

5.1. Možnosti navýšení těchto pohledávek

V poslední době se hodně diskutuje o rozmezí úroků částek, které nám byly uloženy pokutou. Do popředí se dostávají pokuty od revizorů, kteří po udělení pokuty předají tyto pokutové bloky dopravnímu podniku, a podnik následně tyto pokuty vymáhá. A to sám o sobě nebo své pohledávky předá vymahačům, kteří je na lidech postupně vymáhají. Otázkou však zůstává, proč jsou pokuty z velké části vymáhány až po několika letech?

Tato částka tedy zatím stále roste a z počáteční pokuty za několik stovek se stane dluh ve výši několika desítek tisíc korun.

5.2. Statistický přehled v % v letech 2001 až 2012

Statistika				
rok	nápad	vymoženo v %	zastaveno v %	ukončeno v %
2001	16	50,00	43,75	93,75
2002	408	47,55	45,10	92,65
2003	504	54,56	39,29	93,85
2004	899	64,40	31,15	95,55
2005	560	63,72	30,44	94,16
2006	565	59,28	32,03	91,31
2007	587	61,55	26,33	87,88
2008	545	50,28	24,40	74,68
2009	746	43,97	33,65	77,61
2010	1007	31,48	21,55	53,05
2011	1120	19,38	9,29	28,66
2012*	548	13,32	2,74	16,06
celková vymoženost v uvedených letech v %		46,62		

Statistická data aktualizována ke dni 1.10.2012.
*nejsou zohledněny návrhy, o kterých dosud nebylo soudem rozhodnuto

Dle tabulky statistického přehledu je patrné, jak se zhoršuje finanční situace povinných a v důsledku toho vymahatelnost jednotlivých pohledávek.

5.3. Několik příkladů nesrovnalostí ve vymáhání pokud za jízdu bez platného cestovního dokladu

5.3.1. Příklad: Jaroslava Čiháková

Na černo nejela, přesto má zaplatit 650 tisíc korun. Po této ženě pražský dopravní podnik vymáhá za 41 pokut 658.984,60,-Kč. Paní Čihákové ukradli v roce 1998 občanský průkaz. Tento její ukradený občanský průkaz někdo předkládal při pokutách. Když se o černých jízdách spáchaných na svůj občanský průkaz dozvěděla, dopravní podnik se odmítl touto její situací zabývat. Jen čtyři pokuty, které nebyly ještě předány k exekuci, po předložení jejího dokladu o odcizení občanského průkazu okamžitě stornoval, ale dalších 41 pokut už vymáhal exekutor. Z toho dokumentace k 22 případům pokut již dopravní podnik skartoval, takže dnes nelze doložit, jakými doklady se černý pasažér revizorům prokazoval. Celková částka dluhu se vyšplhala k 650 tisícům Kč. Z tohoto činily náklady na exekutora a advokáta dopravního podniku 95 procent z celkové částky.

Paní Čiháková se nejprve sama bránila proti exekucím a to hned od té doby jak se o nich v roce 2010 dozvěděla. Po té co byl příběh paní Čihákové medializován, nabídla jí bezplatnou pomoc advokátní kancelář Adam Batuna Legal. K právní pomoci jí přispěla, ale až po téměř 18 měsících.

V předmětné věci bylo následně podáno 41 žalob pro zmatečnost, v rámci kterých advokát vždy požádal o odklad vykonatelnosti předešlého rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 2. Soud ovšem vyměřil paní Čihákové za každou tuto žalobu soudní poplatek a to ve výši 5.000,-Kč, vynásobeno 41 krát se poplatek rovnal částce dvě stě pět tisíc. Advokát jménem paní Čihákové požádal o osvobození od těchto soudních poplatků a to s ohledem na její finanční situaci. Obvodní soud pro Prahu 2, což byl ten samý soud, který paní Jarmilu Čihákovou 41 krát nezákonně odsoudil a zároveň porušil 41 krát pravidla při ustanovování opatrovníků, této žádosti o přiznání osvobození od soudních poplatků nevyhověl.

Spor byl postoupen Ústavnímu soudu.

Nález sp. zn. I. ÚS 264/06 – Ústavní soud dal za pravdu stěžovatelce, která tvrdila, že o obsahu rozsudku se dozvěděla až nahlédnutím do exekučního spisu.

Nález sp. zn. III. ÚS 1400/09 – Ústavní soud, proto vzal lhůty k podání ústavní stížnosti, v úvahu den kdy se stěžovatel o uvedeném rozsudku dozvěděl, což je den, kdy nahlédl do soudního spisu.

Advokát paní Čihákové Adam Batuna se sešel s tiskovou mluvčí pražského dopravního podniku. Aby nemusela platit za něco, co prokazatelně nespáchala a

nepřišla tak v exekuci o byt a neskončila na ulici - vyvstává zde jediné řešení: Dopravní podnik podá návrhy na zastavení exekucí. Dopravní podnik přesvědčí svého advokáta JUDr. Tomáše Sokola a exekutora JUDr. Juraje Podkonického, aby se vzdali svých nároků na odměnu a náhradu nákladů. Jejich nároky totiž činí cca 95 procent částky, která je požadovaná po paní Čihákové. Samotný nárok na proplacení pokut a poplatků za černé jízdy dopravního podniku je zanedbatelný. Podnik se nároku na uhrazení pokut a poplatků za černé jízdy, které paní Jaroslava Čiháková neabsolvovala, vzdá.

5.3.2. Příklad: v Brně

Loňského roku dostala v březnu paní z Brna dopis od exekutora. Zde jí bylo oznámeno, že má uhradit 1.000,-Kč. Důvod - měla před čtyřmi roky jet na černo. O rozhodnutí soudu, který jí tuto částku nařídil uhradit, vůbec nic netušila. Soudní zdůvodnění bylo jednoduché, prý nenašli ženu na adrese jejího trvalého bydliště. Jako osobou neznámého pobytu soudci ženě určili opatrovnici. Opatrovnice je pracovnice soudu, která ji zastupuje v odvolacích kolech.

Dle ústavního soudu, kam se žena odvolala, musí úřady a běžné soudy změnit svou zavedenou praxi. Opatrovníky těchto lidí, kteří dluží peníze, jsou ustanovováni jejich vlastní zaměstnanci. Od této praxe se má definitivně opustit. Smyslem role tohoto opatrovníka je především ochránit práva lidí, proti kterým je vedeno toto řízení. Otázka, která se zde sama nabízí je-jak to může vykonávat pracovník, kterého do této role dosadí úřad, který jej zároveň i platí?

5.3.3. Příklad: nesvéprávný muž

Tento muž musí za jízdu na černo uhradit 76 tisíc a nyní mu hrozí exekuce 23. července 2012 Soud muže zbavil právní způsobilosti kvůli duševní nemoci, což má i zanesené v občanském průkazu. Nesvéprávný člověk nemusí zcela odhadnout důsledky svého chování. Na toto, ale nebyl brán zřetel a dopravní podnik o uložené pokutě neinformoval jeho opatrovníka. Tím jeho dluh mezitím nabýval obřích rozměrů, muži nyní hrozí dokonce exekuce.

Exekutor může vymáhat za černou jízdu peníze i od nesvéprávného člověka. Tohoto muže revizoři přistihli celkem čtyřikrát. Za každou z jeho černých jízd musí uhradit 19.000,-Kč.

Tento nesvéprávný muž má u opatrovníka uloženy peníze z prodeje bytu. Může tedy dluh nyní uhradit. I když dle všeho se zde někde stala chyba.

Mluvčí Exekutorské komory Petra Báčová k tomuto podala vysvětlení, že exekutoři jsou zde jen "výkonnou silou" a nepřísluší jim hodnotit to, kdo je tímto dlužníkem. Vždy se řídí rozhodnutím soudu.

Dle Petry Hrubé z ministerstva spravedlnosti lze však zde podat návrh na zastavení exekuce, pakliže řízení trpělo nějakými vadami. A to v tomto případě by v úvahu jistě přicházelo.

5.3.4. Příklad: padesátinásobek částky

Muž, který za jízdy na černo dlužil na pokutách celkem 2.248,-Kč. Exekutoři po něm vymáhali víc jak padesátinásobek této částky. Exekutoři nespojili tyto jeho pohledávky do jednoho exekučního řízení a tím se výrazně navýšily náklady na exekuci. Soud proto označil celou věc za šikanózní a dal za pravdu dlužníkovi, který se proti vymáhané částce odvolal. Dle názoru ústavních soudců by tedy exekutoři měli související věci spojovat. Hlavně z důvodu hospodárnosti řízení, a zároveň také k minimalizaci zásahu do vlastnických práv dlužníků.

V této kauze se tak však nestalo. Muž označil výkon práva za šikanózní za účelem jednoduchého získání příjmů prostřednictvím těchto náhrad nákladů řízení. Ústavní soud zde potvrdil podezření dlužníka, že důvodem zde tak mohl být prospěch exekutora a oprávněného, tudíž věřitele - na úkor povinného, tedy dlužníka.

Tento muž navíc uhradil svůj dluh ještě před provedením samotné exekuce. Z tohoto důvodu měl exekutor dle nálezů Ústavního soudu dostat nižší náhradu. Mužova částka, kterou dlužil, činila 2.248,-Kč. Připočteme náhradu nákladů nalézacího řízení 18.500,-Kč, dále náklady oprávněného v exekučním řízení 34.200,-Kč a náklady celé exekuce 78.000,-Kč. Součet těchto nákladů celé exekuce převýšil padesátkrát vymáhanou částku.

Ústavní soudci zde sice mužově stížnosti vyhověli, zároveň však odmítli zrušení souvisejícího návrhu části dvou vyhlášek ministerstva spravedlnosti o náhradě nákladů advokátům a exekutorům. Dle Ústavního soudu lze obě vyhlášky vykládat v souladu s ústavou i bez zrušení konkrétních paragrafů.

5.3.5. Příklad: Jiří Vlasák

Jízda načerno pražskou MHD v roce 2000, bez lístku za osm korun se prodražila i Jiřímu Vlasákovi. On si, ale není vědom toho, že by za podobný přestupek dlužil jednou, natož za čtyři tyto přestupky, na které byla uvalena exekuce. Jak uvádí pan Vlasák zneužili jeho adresu.

Způsobená škoda... 8,-Kč (cena jízdenky v té době),

dlužná částka DPP Praha... 408,-Kč (z toho 400,-Kč byla pokuta),

odměna exekutora... 3.570,-Kč + 19 % DPH,

náklady exekuce ... 4.462,50,-Kč + 19 % DPH

plus další poplatky za kolky např. kolek za žádost, kolek za výkon rozhodnutí apod.

Celková částka: Pohledávka 408,-Kč + příslušenství 14.174,-Kč = celkem 14.582,-Kč."

Poté přišlo zaměstnavateli Jiřího Vlasáka v roce 2009 exekuční nařízení, s návrhem o stržení částky 15.000,-Kč z platu a zaslal ji exekutorovi, který takto vymáhal úhradu za nezaplacenou pokutu. Posléze i na další tři takovéto exekuční výměry. Kancelář Juraje Podkonického tak po panu Vlasákovi vymáhala více jak 60.000,-Kč.

Zaměstnavatel Jiřímu Vlasákovi uvěřil, že se jedná o exekutorský podvod, peníze z jeho platu odmítl vyplatit. Nicméně jej propustil, aby se touto věcí nadále nemusel zabývat.

Ovšem, když si pan Vlasák sehnal novou práci, přišly exekuční výměry opět novému zaměstnavateli. Dle jeho slov neměl peníze na to, aby se s Dopravním podnikem soudil, že zneužil jeho adresu z databáze a nainkasoval mu čtyři falešné pokuty. "

Jiří Vlasák téměř 63 tisíc splácel celý rok z platu a žil jen s vyměřeným minimem.

5.3.6. Příklad: Martin Plášil

Další špatné zkušenosti má pan Martin Plášil. Pan Plášil neuhradil tři pokuty za jízdu na černo v českobudějovické MHD. V roce 2006 na něj soud poslal exekutora. Tento exekutor pana Plášila vyzval, aby pokuty dodatečně zaplatil, ten tak obratem učinil. Exekutor mu přesto naučtoval ještě 19.500,-Kč, jako náklady za exekuci, která ovšem fakticky neproběhla. Pan Plášil se poté obrátil na Ústavní soud, ten se za něho postavil a v roce 2009 mu dal za pravdu a exekuční řízení bylo zastaveno.

6. Novelizace exekučního a občanského soudního řádu

Od 1. ledna 2013 platí novela exekučního řádu a občanského soudního řádu. Nejdůležitější změny jsou tyto:

6.1. Předžalobní výzva

Novela zákona zavádí tzv. předžalobní výzvu. Zde se stanoví povinnost věřitelům kontaktovat dlužníka ještě předtím, než podají návrh na zahájení exekučního řízení a tím vyzvat dlužníka k úhradě. K odeslání předžalobní výzvy, musí dojít nejpozději sedm dní před podáním návrhu na zahájení exekučního řízení. V případě, že věřitel tuto povinnost nesplní, bude mít dlužník nárok na náhradu nákladů řízení. Tato novinka slouží k zamezení několikanásobnému navýšení samotného dluhu v exekučním řízení.

6.2. Odlehčení soudů

Soudy už nenařizují exekuce tak jako doposud. Nebudou vydávat usnesení o nařízení exekuce a doložku o nabytí právní moci. Exekuce bude probíhat takto: soud pověří soudního exekutora takzvanou formou opatření, ten pak obešle dlužníka. V případě, kdy dlužník bude protestovat proti tomuto opatření, podá návrh na zastavení. Soudní exekutoři již nemusí čekat na pověření soudu, ale budou v některých případech rozhodovat sami, samozřejmě pod dohledem soudu.

6.3. Zrušení vymáhání pohledávky pomocí soudního výkonu rozhodnutí

Věřitelé v případě vymáhání pohledávky mohli zvolit ze tří způsobů: soudním výkonem rozhodnutí, exekucí prováděnou soudním exekutorem a prostřednictvím správní exekuce. Po novele si věřitelé mohou vybrat jen ze dvou způsobů: pomocí exekuce prováděnou soudním exekutorem či správní exekuci.

6.4. Slučování exekucí

Toto je významná změna, která snižuje dopady exekuce u dlužníka a umožňuje ušetřit velkou částku. Povinnost spojování exekucí, v sobě zahrnuje všechny pohledávky vedeny jedním věřitelem proti konkrétnímu dlužníkovi. Slučují se jak exekuce vedené pod jedním exekutorským úřadem či exekuce, které řeší různí exekutoři

a to na návrh dlužníka. Jedná se zde o pohledávky za černou jízdu v hromadných prostředcích apod.

6.5. Limit pro cestovné exekutorů

Novela stanoví limit pro náklady na cestu exekutora k dlužníkovi. Změna má zabránit neúměrnému navyšování nákladů, kterému je v exekučním řízení vystaven dlužník.

Tabulka 1: Náklady exekuce od 1. března 2012 při dobrovolném plnění dlužníka

Výše pohledávky za dlužníkem	Odměna exekutora	Paušální náklady exekuce	Celkem	Celkem vč. DPH (20 %)
0 Kč – 10 000 Kč	1 500 Kč	1 750 Kč	3 250 Kč	3 900 Kč
10 001 Kč – 20 000 Kč	1 500 Kč	3 500 Kč	5 000 Kč	6 000 Kč

6.6. Povinnost pořizovat záznamy u mobiliárních exekucí

Povinně musí exekutoři při provádění mobiliárních exekucí pořizovat videozáznam. Záznam o průběhu musí vzniknout i na žádost někoho z přítomných, tedy dlužníka, rodiny či majitele zabavovaných věcí. Je důležitá změna, kdy exekutoři právě při mobiliárních exekucích, často porušují zákon! Zabavují věci, kde je na místě jasně prokázáno, že nemůžou patřit dlužníkovi a nerespektují zákon 286/2009 § 68.

Vyškrtnutí věci ze soupisu zákon 286/2009 § 68.

Ten, jemuž svědčí právo k věci, které nepřipouští exekuci (dále jen „navrhovatel“) může podat návrh na vyškrtnutí věci ze soupisu. Návrh lze podat do 30 dnů ode dne, kdy se navrhovatel dozvěděl o soupisu věci, a to u exekutora, který věc pojal do soupisu. Opožděný návrh exekutor odmítne.

O návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu rozhodne exekutor do 15 dnů od jeho doručení. Nebyl-li návrh odmítnut pro opožděnost, rozhodne exekutor o návrhu na základě znaleckých posudků, zpráv a vyjádření orgánů, fyzických a právnických osob, notářských nebo exekutorských zápisů a jiných listin, předložených navrhovatelem společně s návrhem.

Exekutor vždy vyškrtne věc ze soupisu, souhlasí-li s tím oprávněný. Exekutor vždy vyškrtne věc ze soupisu, pokud během provádění exekuce vyjde najevo, že povinnému nepatří či patřit nemůže.

Žalobu na vyloučení věci podle §267 občanského soudního řádu může navrhovatel podat u exekučního soudu do 30 dnů od doručení rozhodnutí exekutora, kterým nevyhověl, byť jen zčásti, jeho včas podanému návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu. O tom musí být navrhovatel exekutorem poučen. Od podání návrhu na vyškrtnutí věcí ze soupisu do uplynutí lhůty podle věty první a po dobu řízení o žalobě nelze sepsané movité věci prodat.

6.7. Vracení neoprávněné zabavené věci

Po dohodě s majitelem mají exekutoři povinnost vracet neoprávněně zabavenou věc na místo, odkud ji vzali.

6.8. Dražba družstevních bytů, členských práv v bytovém družstvu

Velmi významná změna ku prospěchu dlužníka a věřitele je od roku 2013: budou se dražit i členská práva v bytových družstvech.

V minulých letech byla hodnota členských práv stanovena podle vypořádacího podílu dle obchodního zákoníku, která ve všech případech nedosahuje tržní hodnoty družstevního bytu. V praxi poté dlužník přicházel o družstevní byt v hodnotě i 2.000.000 Kč za směšných 30.000,- Kč a někdy i méně.

6.9. Odebrání řidičského průkazů

Exekutoři nově získávají možnost odebrat neplatičům výživného řidičský průkaz. Výjimku z tohoto pravidla tvoří povinní, kteří řidičský průkaz potřebují pro ke své obživě.

6.10. Prodloužení lhůty u dobrovolného plnění

Prodlužuje se lhůta pro dobrovolné plnění dluhu, která se po zaslání výzvy soudním exekutorem prodlužuje z 15 na 30 dní. V případě, že dlužník uhradí ve lhůtě svůj dluh, odměna exekutora je pouze ve výši 50 procent.

6.11. Spojení opravných prostředků

Tj. odvolání a návrh na zastavení exekuce. Zatímco dosud v rámci exekuce fungovaly dva opravné prostředky, a to odvolání a návrh na zastavení exekuce. Od nového roku pouze navrhne zastavení exekuce.

6.12. Zákaz zabavování domácích zvířat

Exekutorům je také od nového roku 2013 zakázáno zabavování domácích zvířat.

6.13. Exekuce formou správy (pronájmu) nemovitostí

Soudní exekutor může aktivně zabezpečit efektivní pronájem nemovitosti a tím přispět k dřívějšímu uspokojení nároku oprávněného.

6.14. Zrušení exekutorských zápisů

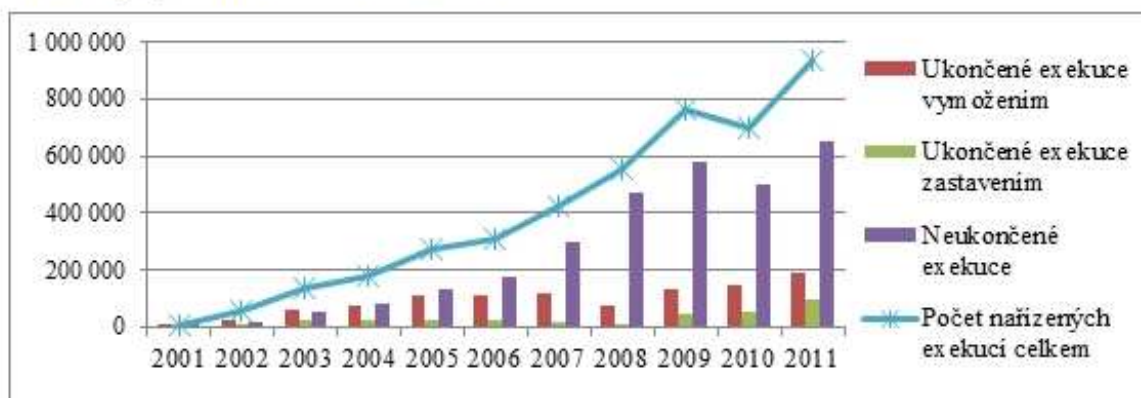
Novela zákona, která znemožnila provádět exekutorské zápisy samotnými exekutory. Ty nově mohou sepisovat pouze notáři. [11]

7. Závěr

Na počátku převážné části exekucí nejsou velké dluhy, ale drobné pokuty nebo nedoplatky, např.: za plyn či elektřinu, paušál mobilnímu operátorovi, zdravotní pojištění nebo jízda na černo. Uvádí se, že třetinu všech dluhů tvoří poměrně malé částky. Tímto se potvrzuje hypotéza č.:1, že převážný podíl exekucí tvoří tzv. malé exekuce.

Od roku 2001, kdy zahájili svou činnost soudní exekutoři, počet exekucí přesáhl čtyři miliony a vymáhaná průměrná částka činila 85.000,-Kč.

Graf 1: Vývoj exekucí v letech 2001 až 2011



Od 1. ledna 2013 byly učiněny změny a provedeny novelizace exekučního a občanského soudního řádu.

Co je pro obvyčejného člověka nejdůležitější a co nejvíce pocítí, pakliže se s exekucí na vlastní kůži setká, a to například opomenutím zaplacení pokuty jízdy bez platného cestovního dokladu - je fakt, že při více exekučních řízeních se mu všechny jeho pohledávky vedeny jedním věřitelem proti němu slučují. Tímto uhradí částku pouze jedenkrát, což v praxi znamená značnou úsporu finančních prostředků pro dlužníka. Tím na hypotézu č.:2, zda se dají snížit poplatky, můžeme odpovědět, že ano.

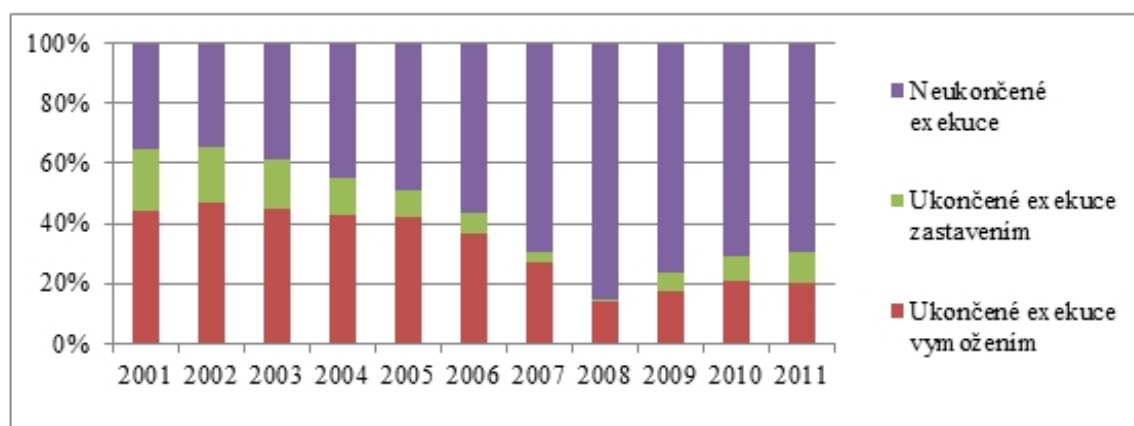
Dalším plusem je i fakt, že se již nebude moci stát, že k nic netušícímu člověku přijde exekutor do bytu a obstaví mu jeho věci. Tomuto by měla zcela zabránit předžalobní výzva. V této předžalobní výzvě se stanoví povinnost věřitelům vždy kontaktovat dlužníka ještě předtím, než podají návrh na samotné zahájení exekučního řízení. Touto

předžalobní výzvou se vyzývá dlužník k úhradě. K odeslání předžalobní výzvy, musí dojít a to nejpozději vždy sedm dní před podáním návrhu na zahájení exekučního řízení.

Tento zákon s jeho novelizací se nyní snaží předejít nesmyslně vysokým částkám, které měly původ ze stovkových položek a rovněž předchází situacím, kdy může nic netušící člověk přijít o střechu nad hlavou. Novelizace zákona o exekucích potvrzuje hypotézu č.:3, že se touto novelizací přispělo ke zkvalitnění exekučního zákona.

Sečteno a podtrženo, na základě této úpravy by se nyní mělo ulevit jak soudcům, tak i povinným.

Graf 2: Struktura nařízených exekucí (%)



Každý z nás řeší své situace jinak. A jak vyplývá z mého průzkumu, je dosti vysoké procento těch, kteří své závazky podceňují a nehradí je včas. Také je bohužel hodně lidí, kteří se do stavu platební neschopnosti dostanou ze dne na den, např. ztrátou svého zaměstnání. Kdy bez stálého příjmu, který pokrýval jejich dosavadní náklady, nemohou dostát svým závazkům.

Člověk by měl v těchto případech, vyhledat včas odbornou pomoc a poradit se, jak vyřešit vzniklý problém, aby finanční ztráty byly co nejnižší.

7.1. Summary

At the beginning most of the foreclosures are not large debts, but a small fine or arrears, eg for gas or electricity fee mobile operator health insurance or driving illegally. It is reported that one third of all debts make up a relatively small amount. This confirms Hypothesis 1, that the lion's share of foreclosures forms the small execution. Since 2001, when it started its operations bailiffs, the number of foreclosures has exceeded four million and the average amount recovered was 85.000,-CZK. From 1 January 2013 made changes and amendments made enforceable and Civil Procedure.

What is the for common man the most important and what most feel, unless with foreclosures firsthand encounters, for example, neglect to pay the fine driving without a valid travel document - is the fact that when multiple execution proceedings, he kept all his debts with one lender against him combine. This amount will pay only once, which means significant financial savings for the borrower. By the hypothesis No. 2, whether they can reduce fees, we can answer that yes.

Another plus is the fact that they will no longer be able to state that the unsuspecting man comes into the apartment and executor confiscate his stuff. This should completely avoid pre-trial challenge. In this pre-trial challenge to require creditors always contact the debtor before submitting a proposal at the very start enforcement proceedings. This pre-trial challenge is invited debtor to pay. To send pre-trial challenges must occur not later than seven days before always to the initiation of enforcement proceedings.

This Act with its amendment are now trying to prevent unreasonably high amounts, which were the origin of the items's small and also prevents situations where an unsuspecting person may lose the roof over their head. Amendments to the law on seizure confirms the hypothesis No. 3, that this amendment has contributed to the improvement of law enforcement.

Bottom line, on the basis of this adjustment should now be give relief as judges, as well as mandatory.

Each of us deal with situation differently deal. And as is clear from my research, is fairly high percentage of those who underestimate its obligations and is not paid on time. It is also unfortunately a lot of people who are in a state of insolvency will get

from day to day, such as losing their job. When no stable income to meet their current costs, can not meet its obligations.

One should in such cases, seek early professional help and advice on how to solve the problem that financial losses were minimal.

Keywords: judges

execution

debt

procedure

amendment

8. Použitá literatura

- [1] *Exekuční řád, Úplné změny zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů*, Parlament České Republiky, [online]. 2012 [citace 2012-12-11]. Inzerce. Dostupné z WWW: <http://i.iinfo.cz/urs-att/p_120-01-114816816266752.htm>.
- [2] *Exekuce a oddlužení* [online]. 2012 [citace 2012-12-11]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://oddluzeni-exekuce.blogger.cz/>>.
- [3] *Exekutorská komora ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2012 [citace 2012-12-11]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.ekcr.cz/>>.
- [4] *Exekuce – rady, zkušenosti o exekucích* [online]. 2012-2013 [citace 2013-01-17]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.pozor-exekuce.cz/category/konkurzni-rizeni/>>.
- [5] *Exekutorský úřad Praha 4* [online]. 2012 [citace 2012-12-11]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.tvrdkova.cz/statistika/468-statistika>>.
- [6] *Hypindex* [online]. 2012-2013 [citace 2013-01-17]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.hypindex.cz/exekuci-je-stale-vicundefined-veritele-vyhrabuji-stare-dluhy/>>.
- [7] KASÍKOVÁ, KUČERA, PLÁŠIL, ŠIMKA, JIRMANOVÁ, HUBÁČEK. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), komentář*, 2. vydání, Nakladatelství C.H. Beck,s.r.o., Praha 2009, ISBN 978-80-7400-179-6
- [8] *Naše půjčka* [online]. 2012 [citace 2012-12-10]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.nasepujcka.cz/exekuce/exekuce.html>>.
- [9] *Občanský soudní řád, zákon č. 99/1963 Sb.* - v platném znění: Newsletter, upravuje postup soudu a účastníků v občanském soudním řízení tak, aby byla zajištěna spravedlivá ochrana, [online]. 2012 [citace 2012-12-28]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=30398&fulltext=&nr=99~2F1963&part=&name=&rpp=15#local-content>>.
- [10] PORADNA, *Bezplatná právní poradna* [online]. 2012 [citace 2012-12-28]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.bezplatnapravniporadna.cz/online-zdarma/exekuce.html>>.

- [11] *Rychlá půjčka nebankovní* [online]. 2013 [citace 2013-01-17]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.rychla-pujcka-nebankovni.cz/Novela-Exekuce-2013/index.html>>.
- [12] *Sbírka zákonů České republiky*, Vydání 55–73, Czech Republic, Ministerstvo vnitra, Vydavatel: Tiskárna Ministerstva vnitra ČR, Praha 2000, [online]. 2013 [citace 2013-01-17]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.sbcr.cz/>>.
- [13] *Sbírka zákonů č. 89 / 2012* [online]. 2012 [citace 2012-12-11]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=24084>>.
- [14] *Soudní řád správní - zákon č. 150/2002 Sb., Správní řád - Část II. - Hlava XI. – Exekuce, Advokacie - zákon o advokacii – č. 85/1996 Sb. - Konsolidované znění* Autor: Česko, Vydavatel: Newsletter, Praha 2002, [online]. 2013 [citace 2013-01-17]. Inzerce. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1996-85>>.
- [15] TRIPES Antonín. *Exekuce v soudní praxi* - 3. vydání, Nakladatelství C. H. Beck, s.r.o., Praha 2006, ISBN 999-0-00-10016-3

9. Seznam použitých symbolů

ČR.....	Česká republika
DPH.....	Daň z přidané hodnoty
MHD.....	Městská hromadná doprava
DPP.....	Dopravní podnik hlavního města Prahy
FO.....	Fyzická osoba
ÚS.....	Ústavní soud
JUDr.....	Doktor práv
Kč.....	Korun českých
Sb.....	Sbírka
vl.....	Vlastní rukou
tj.....	To je
odst.....	Odstavec
č.....	Číslo
písm.....	Písmene
viz.....	Odkaz
apod.....	A podobně
atd.....	A tak dále
např.....	Například
sp.zn.....	Spisová značka
e.ř.....	Exekuční řád (zákon č.120/2001 Sb.)
č.....	Včetně

10. Seznam příloh

Příloha č. 1 :

Dotazník týkající se vlastních zkušeností a příčiny daných exekucí

Příloha č. 2 :

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1. 1. 2012 – 30. 6. 2012

Příloha č.: 3

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1. 7. 2012 – 30. 9. 2012

Příloha č.: 4

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1. 10. 2012 – 31. 10. 2012

Příloha č.: 5

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1. 11. 2012 – 30. 11. 2012

Příloha č.: 6

Výkaz o pohybu agendy rejstříku exe v období 1. 12. 2012 – 31. 12. 2012

Příloha č.: 7

Dokumentace k danému průběhu exekučního řízení

Dotazník týkající se vlastních zkušeností a příčiny daných exekucí		
DOTAZY PRO RESPONDENTY	MOŽNOSTI	ODOVĚDI
Pohlaví respondenta	Žena Muž	
Věk respondenta	20 - 30 let 30 - 40 let 40 - 60 let 60 - 80 let	
Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů	Základní Středoškolské Vyšší odborné Vysokoškolské	
Kategorie respondenta	Student Zaměstnaný Nezaměstnaný Mateřská dovolená OSVČ Důchodce	
Osobní zkušenosti s exekucí	Ano Ne	

DOTAZY PRO RESPONDENTY	MOŽNOSTI	ODOVĚDI
Spokojenost respondenta s postupem v exekučním řízení	Ano	
	Ne	
Příčiny dluhů vedoucích k exekuci dle respondenta	Neznalost svých práv	
	Náhle finanční problémy	
	Odkládání věci řešit	
	Důvěřivost k věřitelům	
Je dobrá právní rada, dle respondentů	Ano	
	Ne	
Vede novela zákona ke zkvalitnění exekučních služeb dle respondentů	Ano	
	Ne	
	Nevím	
Hradí si respondenti své závazky vždy včas	Ano	
	Ne	
	Dle finančních možností	
	Na poslední chvíli	

Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE

období: 01.01.2012 - 30.06.2012

Soud: OS České Budějovice

I. REJSTRÍK EXE

a	b	Počet věcí				
		nařízení exekuce	potvrzení evropského exekučního titulu	pomoc soudů před VR (§ 280 o.s.f.)	prohlášení o majetku (§ 260a a násl. o.s.f.)	prohlášení o vykonatelnosti (nařízení rady EU č. 44/2001)
		1	2	3	4	5
Nevyřízeno koncem minulého období	1	816	0	18	7	0
Obžívlo	2	8	0	0	0	0
Celkem zapsáno do rejstříku	3	6623	4	77	8	0
Celkem nový nápad	4	6599	4	77	8	0
Vyřízeno celkem	5	6838	4	61	6	0
v tom:						
nařízením exekuce	6	6695	x	x	x	x
z toho: ve lhůtě	7	3311	x	x	x	x
potvrzením evropského exekučního titulu	8	x	4	x	x	x
vydáno osvědčení o vykonatelnosti	9	x	x	x	x	0
provedením	10	x	x	54	3	x
postoupením	11	27	0	1	0	0
zamítnutím/nevychověním	12	16	0	5	2	0
zastavením	13	x	0	0	1	0
jinak	14	100	0	1	0	0
Nevyřízeno celkem	15	585	0	34	9	0
v tom:						
do 3 měsíců	16	579	0	31	6	0
přes 3 měsíce do 6 měsíců	17	2	0	3	1	0
přes 6 měsíců do 1 roku	18	3	0	0	2	0
přes 1 rok	19	1	0	0	0	0
Nepravomocně vyřízené celkem	20	5581	0	4	0	0
v tom:						
u soudu I. stupně	21	5567	0	4	0	0
u odvolacího soudu	22	14	0	0	0	0

II. OSTATNÍ ÚDAJE

a	b	Počet c
Nevyhlovená a nevypravená rozhodnutí ve lhůtě stanovená § 158/4 o.s.f. a § 35/6 VKŘ celkem	23	36

Vyhotoven dne	Razítko	Podpis předsedy soudu:	sestavil	Výkaz	kontroloval
---------------	---------	------------------------	----------	-------	-------------

Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE

období: 01.07.2012 - 30.09.2012

Soud: OS České Budějovice

I. REJSTŘÍK EXE

a	b	Počet věcí				
		nařízení exekuce	potvrzení evropského exekučního titulu	pomoc soudu před VR (§ 260 o.s.f.)	prohlášení o majetku (§ 260a a násl. o.s.f.)	prohlášení o výkonatelnosti (nařízení rady EU č. 44/2001)
Nevyřízeno koncem minulého období	1	585	0	34	9	0
Obžívlo	2	6	0	0	0	0
Celkem zapsáno do rejstříku	3	2650	0	43	1	0
Celkem nový nápad	4	2639	0	43	1	0
Vyřízeno celkem	5	2812	0	51	6	0
v tom:						
nařízením exekuce	6	2759	x	x	x	x
z toho: ve lhůtě	7	1270	x	x	x	x
potvrzením evropského exekučního titulu	8	x	0	x	x	x
vydáno osvědčení o výkonatelnosti	9	x	x	x	x	0
provedením	10	x	x	40	4	x
postoupením	11	7	0	1	0	0
zamítnutím/nevychováním	12	4	0	2	2	0
zastavením	13	x	0	0	0	0
jinak	14	42	0	8	0	0
Nevyřízeno celkem	15	418	0	26	4	0
v tom:						
do 3 měsíců	16	402	0	23	1	0
přes 3 měsíce do 6 měsíců	17	14	0	2	3	0
přes 6 měsíců do 1 roku	18	1	0	1	0	0
přes 1 rok	19	1	0	0	0	0
Napravomocně vyřízené celkem	20	4876	0	8	1	0
v tom:						
u soudu I. stupně	21	4856	0	8	1	0
u odvolacího soudu	22	20	0	0	0	0

II. OSTATNÍ ÚDAJE

a	b	Počet c
Nevyřizované a nevyřazené rozhodnutí ve lhůtě stanovené § 158/4 o.s.f. a § 353b VKŘ celkem	23	184

Vyhotoven dne	Razítko	Podpis předsedy soudu	sestavil	Výkaz	kontroloval
---------------	---------	-----------------------	----------	-------	-------------

Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE

období: 01.10.2012 - 31.10.2012

Soud: OS České Budějovice

I. REJSTŘÍK EXE

a	b	Počet věcí				
		1	2	3	4	5
Nevyřízeno koncem minulého období	1	418	0	26	4	0
Obživlo	2	3	0	0	0	0
Celkem zapsáno do rejstříku	3	910	0	4	0	0
Celkem nový nápad	4	908	0	4	0	0
Vyřízeno celkem	5	1080	0	18	2	0
v tom:						
nařízením exekuce	6	1061	x	x	x	x
z toho: ve lhůtě	7	552	x	x	x	x
potvrzením evropského exekučního titulu	8	x	0	x	x	x
vydáno osvědčení o vykonatelnosti	9	x	x	x	x	0
provedením	10	x	x	18	2	x
postoupením	11	6	0	0	0	0
zamítnutím/nevyhověním	12	1	0	0	0	0
zastavením	13	x	0	0	0	0
jinak	14	12	0	0	0	0
Nevyřízeno celkem	15	249	0	12	2	0
v tom:						
do 3 měsíců	16	237	0	12	0	0
přes 3 měsíce do 6 měsíců	17	9	0	0	2	0
přes 6 měsíců do 1 roku	18	2	0	0	0	0
přes 1 rok	19	1	0	0	0	0
Nepravomocně vyřízené celkem	20	4847	0	23	2	0
v tom:						
u soudu I. stupně	21	4830	0	23	2	0
u odvolacího soudu	22	17	0	0	0	0

II. OSTATNÍ ÚDAJE

a	b	Počet
Nevyhlovená a nevypravená rozhodnutí ve lhůtě stanovené § 168/4 o.s.ř. a § 35/6 VKŘ celkem	23	1

Vyhloven dne	Razítko	Podpis předsedy soudu	sestavil	Výkaz	kontroloval
--------------	---------	-----------------------	----------	-------	-------------

Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE

období: 01.11.2012 - 30.11.2012

Soud: OS České Budějovice

I. REJSTŘÍK EXE

a	b	Počet věcí				
		nařízení exekuce	potvrzení evropského exekučního titulu	pomoc soudu před VR (§ 260 o.s.ř.)	prohlášení o majetku (§ 260a a násl. o.s.ř.)	prohlášení o vykonatelnosti (nařízení rady EU č. 44/2001)
		1	2	3	4	5
Nevyřízeno koncem minulého období	1	249	0	12	2	0
Obžívlo	2	0	0	0	0	0
Celkem zapsáno do rejstříku	3	1104	1	12	0	1
Celkem nový nápad	4	1103	1	12	0	1
Vyřízeno celkem	5	935	0	10	2	0
v tom:						
nařízením exekuce	6	919	x	x	x	x
z toho: ve lhůtě	7	709	x	x	x	x
potvrzením evropského exekučního titulu	8	x	0	x	x	x
vydáno osvědčení o vykonatelnosti	9	x	x	x	x	0
provedením	10	x	x	9	2	x
postoupením	11	7	0	0	0	0
zamítnutím/nehovněním	12	1	0	0	0	0
zastavením	13	x	0	0	0	0
jinak	14	8	0	1	0	0
Nevyřízeno celkem	15	417	1	14	0	1
v tom:						
do 3 měsíců	16	405	1	13	0	1
přes 3 měsíce do 6 měsíců	17	9	0	1	0	0
přes 6 měsíců do 1 roku	18	2	0	0	0	0
přes 1 rok	19	1	0	0	0	0
Nepravomocně vyřízené celkem	20	4869	0	4	0	0
v tom:						
u soudu I. stupně	21	4866	0	4	0	0
u odvolacího soudu	22	23	0	0	0	0

II. OSTATNÍ ÚDAJE

a	b	Počet
Nevyhotovená a nevypravená rozhodnutí ve lhůtě stanovené § 158/4 o.s.ř. a § 35/6 VKŘ celkem	23	19

Vyřizován dne	Razítko	Podpis předsedy soudu	sestavil	Výkaz	kontroloval
---------------	---------	-----------------------	----------	-------	-------------

Výkaz o pohybu agendy rejstříku EXE

období: 01.12.2012 - 31.12.2012

Soud: OS České Budějovice

I. REJSTŘÍK EXE

a	b	Počet věcí				
		nařízení exekuce	potvrzení evropského exekučního titulu	pomoc soudu před VR (§ 260 o.s.f.)	prohlášení o majetku (§ 280a a násl. o.s.f.)	prohlášení o výkonatelnosti (nařízení rady EU č. 44/2001)
		1	2	3	4	5
Nevyřízeno koncem minulého období	1	417	1	14	0	1
Obživlo	2	1	0	0	0	0
Celkem zapsáno do rejstříku	3	811	0	8	0	0
Celkem nový nápad	4	811	0	8	0	0
Vyřízeno celkem	5	831	1	6	0	0
v tom:						
nařízením exekuce	6	796	x	x	x	x
z toho: ve lhůtě	7	594	x	x	x	x
potvrzením evropského exekučního titulu	8	x	1	x	x	x
vydáno osvědčení o výkonatelnosti	9	x	x	x	x	0
provedením	10	x	x	6	0	x
postoupením	11	11	0	0	0	0
zamítnutím/nevýhověním	12	1	0	0	0	0
zastavením	13	x	0	0	0	0
jinak	14	23	0	0	0	0
Nevyřízeno celkem	15	398	0	16	0	1
v tom:						
do 3 měsíců	16	383	0	15	0	1
přes 3 měsíce do 6 měsíců	17	7	0	1	0	0
přes 6 měsíců do 1 roku	18	7	0	0	0	0
přes 1 rok	19	1	0	0	0	0
Nepravomocně vyřízené celkem	20	5190	1	4	0	0
v tom:						
u soudu I. stupně	21	5172	1	4	0	0
u odvolacího soudu	22	18	0	0	0	0

II. OSTATNÍ ÚDAJE

a	b	Počet
Nevýhověná a navypravená rozhodnutí ve lhůtě stanovené § 158/4 o.s.f. a § 35/6 VKŘ celkem	23	1

Vyhotoven dne	Razítko	Podpis předsedy soudu	sestavil	Výkaz	kontroloval
---------------	---------	-----------------------	----------	-------	-------------

Obvodní soud pro Prahu 4	
Exekutorský úřad České Budějovice Šumavská ul. 17, 370 01	Doslo dne: 27.02.2009
..... příloh kolků
.....
.....
.....

87 Ne

EX 205/09
605/2009

JUDr. t

IČO : t

zapsaný v ČAK pod evid.č.7804
tel/fax :

bank. spoj. GE Money Bank a.s., č 1646133544/0600

E-mail :

www :

Obvodnímu soudu
pro Prahu 4oprávněný: , nar.
bytem

Právně zastoupen: JUDr. advokátem, nám.

povinný: spol. s r.o. IČ:
se sídlem ul.**Návrh na nařízení exekuce**s označením JUDr. Milana Bronce, soudního exekutora Exekutorského úřadu České Budějovice, se sídlem
Šumavská 17, 370 01 České BudějoviceDvojmoPřílohy:

- rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 j. č. 18 C 244/2007-56 ze dne 24.6. 2008
- rozsudek Městského soudu v Praze j.č. 68Co 450/2008-79 ze dne 15.12.2008
- plná moc

I.

1. Dne 24.6. 2008 vydal Obvodní soud pro Prahu 4 rozsudek j. č. 18 C 244/2007-56 , kterým uložil povinnému zaplatit mi do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku 18.902,- Kč s úroky z prodlení od 16.9.2006 do zaplacení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den kalendářního pololetí, v němž trvá prodlení žalovaného, zvýšené o 7 procentních bodů. Žaloba byla tímto rozsudkem do částky 19.828,60 Kč zamítnuta a žádnému z účastníků nebylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení.

2. Proti výše uvedenému rozsudku podala povinná odvolání, o kterém rozhodl dne 15.12. 2008 Městský soud v Praze rozsudkem j.č. 68Co 450/2008-79, kterým potvrdil rozsudek soudu prvního stupně a uložil žalované uhradit žalobci na nákladech odvolacího řízení částku 15.069,- Kč.

3. Shora uvedené rozsudky nabyly právní moci dne 26.1. 2009. Povinný dosud na dlužné částce neuhradil ničeho.

II.

Ze shora uvedených důvodů oprávněný navrhuje, aby soud vydal toto

usnesení:

I. Nařizuje se exekuce na základě rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 rozsudek j. č. 18 C 244/2007-56

- ze dne 24.6. 2008 a rozsudku Městského soudu v Praze j.č. 68Co 450/2008-79 ze dne 15.12.2008 k uspokojení pohledávky ve výši 18.902,- Kč s příslušenstvím které tvoří:
- úroky z prodlení z částky 18.902,- Kč od 16.9.2006 do zaplacení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den kalendářního pololetí, v němž trvá prodlení žalovaného, zvýšené o 7 procentních bodů až do zaplacení,
 - náklady nalézacího řízení ve výši 15.069,- Kč spočívající v odměně za právní zastupování advokáta a náhradě hotových výdajů advokáta pro JUDr. [...], advokáta se sídlem nám. [...], na jeho účet u GE Money Bank a.s. č. účtu 150293195/0600,
 - náklady exekučního řízení ve výši 6.616,40,- Kč spočívající v odměně za právní zastupování a náhradě hotových výdajů, vše s 19 % DPH, pro JUDr. [...], advokáta se sídlem nám. [...], na jeho účet u GE Money Bank a.s. č. účtu 150293195/0600,
 - náklady JUDr. Milana Bronce, soudního exekutora Exekutorského úřadu Exekutorského úřadu České Budějovice, se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice.
- II.** Provedením exekuce se pověřuje JUDr. Milan Bronec, soudní exekutor Exekutorského úřadu České Budějovice, se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice.

V. dne 24. 2. 2009

Exekutorský úřad České Budějovice

soudní exekutor JUDr. Milan Bronec

Šumavská ul. 17, 370 01 České Budějovice, tel.: 387436038, e-mail: urad@exekutor-cb.cz

Č.j. 8 EX 205/09-3

Katastrální pracoviště pro hlavní město Prahu
Pod sídlištěm 9/1800
182 21 Praha 8 - Kobylisy

Věc: **Poskytnutí součinnosti dle § 33 zák. č. 120/2001 Sb., exekuční řád a provedení zápisu exekuce v katastru nemovitostí**

Usnesením Obvodní soud pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4, byla na návrh oprávněného [...], bytem [...], 1, práv. zast. advokátem JUDr. [...], se sídlem AK nám. [...], PSC: [...], nařízena exekuce proti povinnému [...], s r. o., se sídlem [...], Praha 4, IČ: [...], ve smyslu ust. § 44 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen "e.ř."), jsem byl pověřen jejím provedením.

Dle §§ 33 a 34 zák. č. 120/01 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, **ž á d á m o poskytnutí veškerých informací o nemovitostech ve vlastnictví povinného z databáze všech katastrálních úřadů, tj. v rámci celé české republiky a provést zápis exekuce** (blokaci) u všech nemovitostí, které povinný

[...], s r. o., se sídlem [...], IČ: [...],
(příp. jeho manžel/ka), vlastní a současně žádám:

- zaslání příslušných opisů listů vlastnictví
- příslušné snímky z pozemkové mapy

Žádáme o vyhotovení přehledu vlastnictví i pokud povinný nic nevlastní

S ohledem na platnou právní úpravu zákona č. 634/2004 Sb. § 8 Odst. 2 písm. e) o správních poplatcích, žádám o sdělení požadovaných informací bezplatně.

Předem děkuji za požadované informace a žádám o jejich zaslání obratem.

Poučení: Podle § 34 odst. 1 e.ř. může soudní exekutor může požádat o součinnost třetí osoby podle § 33 e.ř. a ty jsou povinny ji poskytnout, doloží-li exekutor své pověření k provedení exekuce, a jen v souvislosti s jejím prováděním; není však povinen dokládat způsob provedení exekuce.

Podle § 34 odst. 2 e.ř. jsou třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost podle § 33 e.ř. bez zbytečného odkladu; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne. Způsobil-li škodu nesplněním této povinnosti státní orgán, právnická či fyzická osoba při výkonu veřejné správy, která jim byla svěřena, nebo územní samosprávný celek při výkonu státní správy, který na něj byl přenesen zákonem nebo při výkonu samosprávy, postupuje se podle zvláštního právního předpis (zákon č. 82/1998 Sb., ve znění zákona č. 120/2001 Sb.).

Podle § 34 odst. 3 e.ř. může za nesplnění povinností uvedených v § 33 e.ř. soud na návrh exekutora uložit třetím osobám pořádkovou pokutu (§ 53 o.s.ř.).

V Českých Budějovicích dne 28.04.2009

JUDr. Milan Bronec, v.r.
soudní exekutor

Vyřizuje: Radka Procházková

Příloha: usnesení Obvodní soud pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4

Exekutorský úřad České Budějovice

soudní exekutor JUDr. Milan Bronec

Šumavská ul. 17, 370 01 České Budějovice, tel: 387436038, e.mail: urad@exekutor-cb.cz

Č.j. 8 EX 205/09-6

Exekuční příkaz

Soudní exekutor JUDr. Milan Bronec, Exekutorský úřad České Budějovice, se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice,

pověřený k provedení exekuce usnesením o nařízení exekuce, vydaném Obvodním soudem pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4,

na návrh oprávněného: _____, bytem _____, I, práv. zast. _____, PSČ: _____
advokátem JUDr. _____ se sídlem AK nám. _____, PSČ: _____

proti povinnému:

_____ s r. o.
se sídlem _____, IČ: _____

pro 18.902,- Kč s příslušenstvím

vydává tento:

exekuční příkaz k provedení exekuce příkázáním pohledávky z účtu

I. podle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. 18 C 244/2007-56 ze dne 24.06.2008 a vykonatelného rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 68 Co 450/2008-79 ze dne 15.12.2008 (exekuční titul) a usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4 byla nařízena exekuce.

Podle ustanovení § 59 odst. 1, písm. b) a ustanovení § 65 e. ř. ve spojení s ustanovením § 303 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., o.s.ř., ve znění pozdějších předpisů, soudní exekutor **p ř í k a z u j e**
peněžnímu ústavu:

ČSOB, a.s., Radlická 333/150, Praha 5,

aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu a Příkazu k úhradě nákladů exekuce, nebyly z účtu povinného č. ú. 3633962/0300, vypláceny peněžní prostředky, prováděno započtení, a ani jinak nebylo s nimi nakládáno, a to až do výše

a) vybíhané pohledávky:

neuhrazená jistina ve výši 18.902,- Kč

úroky ve výši 9.25% ročně z částky 18.902,- Kč ode dne 16.09.2006 do 31.12.2006 ve výši 512,60 Kč,

úroky ve výši 9.5% ročně z částky 18.902,- Kč ode dne 01.01.2007 do 30.06.2007 ve výši 890,50 Kč,

úroky ve výši 9.75% ročně z částky 18.902,- Kč ode dne 01.07.2007 do 31.12.2007 ve výši 929,- Kč,

úroky ve výši 10.5% ročně z částky 18.902,- Kč ode dne 01.01.2008 do 30.06.2008 ve výši 989,60 Kč,

úroky ve výši 10.75% ročně z částky 18.902,- Kč ode dne 01.07.2008 do 31.12.2008 ve výši 1.024,30 Kč,

úroky ve výši reposazby navýšené o 7 procentních bodů z částky 18.902,- Kč ode dne 01.01.2009 do 26.02.2009 ve výši 273,- Kč,

úroky ve výši reposazby navýšené o 7 procentních bodů z částky 18.902,- Kč ode dne zahájení exekučního řízení, tj. ode dne 27.02.2009, do zaplacení

náklady předcházejícího soudního řízení v celkové výši 15.069,- Kč

b) náklady exekuce v celkové výši 18.123,30 Kč

- náklady právního zastoupení oprávněného 6.973,- Kč

Podle § 87 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., dále jen EŘ, má oprávněný právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Oprávněný uplatnil náhradu svého právního zastoupení, účtovaných dle ust. § 3 a 6 vyhl. č. 484/2000 Sb., kterou se stanoví výše odměny právního zástupce

- náklady exekutora v celkové výši 11.150,30 Kč

Což jsou hotové výdaje ve výši 3.500,- Kč určené dle § 13 vyhl. č. 330/2001 Sb., v platném znění, odměna exekutora ve výši 5.870,- Kč, která je stanovena v souladu s ust. § 6 vyhl. č. 330/2001 Sb., v platném znění, a 19% DPH 1.780,30 Kč, neboť exekutor je plátcem DPH.)

II. Soudní exekutor tímto zakazuje povinnému jakkoli nakládat s pohledávkou z účtu u peněžního ústavu podléhající exekuci, zejména ji vybrat.

Dále soudní exekutor upozorňuje povinného a peněžní ústav, že dle § 304 odst. 3 o.s.ř. ztrácí povinný okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen tento exekuční příkaz, právo vybrat peněžní prostředky z účtu (účtů), použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to až do výše vymáhané pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce.

III. Soudní exekutor přikazuje peněžnímu ústavu, aby po doručení vyznění soudního exekutora o tom, že usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci, odepsal částku, až do výše vymáhané pohledávky, z účtu (účtů) povinného - č. 3633962/0300, 195301646/0300

a připsal ji na účet soudního exekutora č. ú. 75 75 25 73 / 0300, variabilní symbol 20509, jenž je vedený u ČSOB, pobočka v Českých Budějovicích.

IV. Po doručení vyznění soudního exekutora o tom, že Příkaz k úhradě nákladů exekuce nabyl právní moci, odepsal částku ve výši nákladů exekuce z účtu (účtů) povinného č. 3633962/0300 a připsal ji na účet soudního exekutora č. ú. 75752573/0300, variabilní symbol VS 20509, jenž je vedený u ČSOB, pobočka v Českých Budějovicích.

V. Soudní exekutor přikazuje peněžnímu ústavu, aby odepisoval vymáhanou pohledávku, její příslušenství a náklady exekuce postupně z účtů v tomto pořadí:

1. číslo účtu 3633962/0300, 195301646/0300

Upozornění:

Jestliže dlužník povinného dobrovolně nesplní své povinnosti vyplývající pro něho z tohoto exekučního příkazu, může oprávněný uplatnit vlastním jménem pohledávku povinného žalobou proti dlužníku povinného (tzv. poddlužnickou žalobou dle § 315 o.s.ř.)

Poučení: Dle ust. § 47 odst. 3 e. ř. není proti exekučnímu příkazu přípustný opravný prostředek.

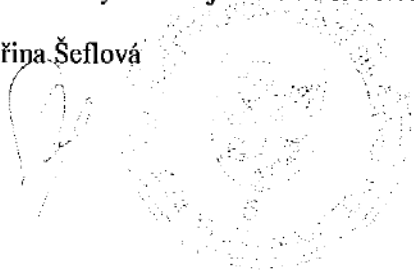
Dle ust. § 47 odst. 4 e. ř., majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Dle § 65 e.ř. ve spojení s § 315 o.s.ř. nevyplatí-li dlužník povinného oprávněnému (soudnímu exekutorovi) jinou peněžitou pohledávku, může se oprávněný (soudní exekutor) domáhat vlastním jménem na dlužníkovu povinného vyplacení pohledávky v řízení podle části třetí o.s.ř. popřípadě v řízení podle zvláštního zákona.

Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora. Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy soud pověřil exekutora provedením exekuce; nevěděl-li v této době o pověření exekutora k provedení exekuce, může námitku uplatnit do 5 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit jen tehdy jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek. K rozhodnutí o námitce podjatosti předložil exekutor bez odkladu věc soudu.

V Českých Budějovicích dne 28.05.2009

Za správnost vyhotovení: Kateřina Šeflová



JUDr. Milan Bronec v. r.
soudní exekutor

205709 K



23-11-2009

17. 9. 2009

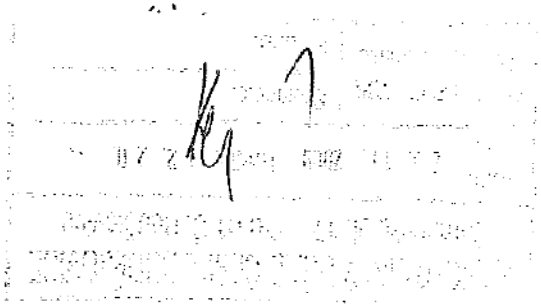
67 Ne 605/2009-4

USNESENÍ

lf

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Kymličkovou ve věci exekuce

oprávněného nar.
zastoupen JUDr., advokát, nám.
proti povinné I. s r.o., IČ:
ul.) Praha 4
pro 18.902,- Kč s přísl.,



t a k t o :

I. Soud nařizuje podle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 24.6.2008 č.j. 18 C 244/2007-56, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 15. 12. 2008 č.j. 68 Co 450/2008 - 79, k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 18.902,- Kč s úroky z prodlení p.a. od 16.9.2006 do zaplacení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné k prvnímu dni kalendářního pololetí, v němž trvá prodlení povinné, zvýšené o sedm procentních bodů, pro náklady odvolacího řízení ve výši 15.069,- Kč a pro náklady exekuce a náklady oprávněného, které budou v průběhu řízení stanoveny,

exekuci na majetek povinné.

II. Provedením exekuce se pověřuje soudní exekutor :
JUDr. Milan Bronec, Exekutorský úřad České Budějovice
se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 4. V odvolání nelze namítat jiné skutečnosti než ty, jež jsou rozhodné pro nařízení exekuce, k ostatním soud nepřihlédne a nařízení exekuce potvrdí. Neobsahuje-li odvolání skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo neobsahuje-li žádné skutečnosti, soud usnesením odvolání odmítne.
Po doručení usnesení o nařízení exekuce nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb, udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný (§ 44 odst. 7 exekučního řádu).

V Praze dne 13. března 2009

JUDr. Lenka Kymličková v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení: Rýpřlová



ORIGINÁL

Exekutorský úřad České Budějovice

soudní exekutor JUDr. Milan Bronec

Šumavská ul. 17, 370 01 České Budějovice, tel: 387436038, e.mail: urad@exekutor-cb.cz

Č.j. EX 205/09-14

ČSOB, a.s.
Radlická 333/150
Praha 5

VYROZUMĚNÍ O NABYTÍ PRÁVNÍ MOCI EXEKUCE

Ve věci exekuce nařízené usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4

na návrh oprávněné/ho - I
proti povinnému/ná -
se sídlem

se sídlem
spol. s r. o.

, IČ: :

pro pohledávku 18.902,- Kč s přísl.

sděluji jako soudní exekutor -

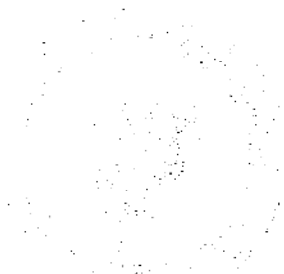
- usnesení o nařízení exekuce Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j.: 67 Nc 605/2009-4 nabylo právní moci dne 17.09.2009
- exekuční příkaz ze dne 28.5.2009 č.j. 8EX 205/09-6 nabyl právní moci

Dlužník povinného - ČSOB, a.s., Radlická 333/150, Praha 5 - je povinen vyplatit postíženou pohledávku (§ 314a odst. 1 o.s.ř.) na účet soudního exekutora - č. účtu 75 75 25 73/0300, VS 20509

V Českých Budějovicích dne 26.11.2009

JUDr. Milan Bronec v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad České Budějovice

vyřizuje: Kateřina Šeflová



Č. j. 8 EX 205/09-15

Příkaz k úhradě nákladů exekuce

Soudní exekutor JUDr. Milan Bronec, Exekutorský úřad České Budějovice, se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice, pověřený k provedení exekuce v usnesení o nařízení exekuce, vydaném Obvodním soudem pro Prahu 4ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4, podle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. 18 C 244/2007-56 ze dne 24.06.2008 a vykonatelného rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 68 Co 450/2008-79 ze dne 15.12.2008 (exekuční titul),
na návrh oprávněného:

proti povinnému:

se sídlem AK nám.
l. s r. o., se sídlem

práv. zast. advokátem JUDr.
IV, PSC.: 3
, IČ:

pro pohledávku ve výši 18.902,- Kč s příslušenstvím,

v y d á v á v souladu s ust. § 87 odst. 4 a ust. § 88 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „e. ř.“) tento:

p ř í k a z k ú h r a d ě n á k l a d ů e x e k u c e

Povinný/á: l. s r. o., se sídlem , IČ:

je povinen/a u h r a d ě t náklady exekuce, které byly k dnešnímu dni určeny ve výši:

18.135,20 Kč

z toho: **I. náklady soudního exekutora se určují takto:**

- **odměna exekutora 5.880,- Kč**

Odměna exekutora je v tomto příkazu vyčíslena exekutorem v souladu s ust. § 6 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., odměna soudního exekutora se vypočítává ze základu pro určení odměny za provedení exekuce, tj. jistiny ve výši 18.902,- Kč, úroky z prodlení 5.160,30 Kč a nákladů soudního řízení ve výši 15.069,- Kč, celkem tedy ze základu 39.131,30 Kč, který se dle § 27 vyhlášky č. 330/2001 Sb. zaokrouhuje na celé stokrory nahoru. Odměna činí 15 % ze základu až do 3.000.000,- Kč, 10 % z přebývajících částky až do 40.000.000,- Kč základu. Odměna se zaokrouhuje na celé desetikoruny nahoru, nejméně však odměna exekutora činí 3 000 Kč.

- **náhrada hotových výdajů – paušál dle § 13 vyhlášky č. 330/2001 Sb., ve znění vyhlášky č. 291/2006 Sb., v celkové výši 3.500,- Kč**

Soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, o čemž mu bylo Finančním úřadem v Českých Budějovicích vydáno osvědčení o registraci, proto je povinnému uložena povinnost uhradit

- **19 % DPH ve smyslu § 87 e.ř., v celkové výši 1.782,20 Kč**
tj. 19% DPH z odměny soudního exekutora ve výši 1.117,20 Kč, z náhrady hotových výdajů ve výši 133,- Kč,

II. náklady oprávněného 6.973,- Kč

Podle § 87 odst. 2 zákon. č. 120/2001 Sb. má oprávněný právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Oprávněný uplatní náhradu svého právního zastoupení účtovaných právním zástupcem dle ust. vyhlášky č. 484/2000 Sb., kterou se stanoví paušální sazby výše odměny za zastupování účastníka advokátem nebo notářem při rozhodování o náhradě nákladů v občanském soudním řízení.

III. Jestliže vzniknou další náklady exekuce, vydá soudní exekutor další příkaz k úhradě nákladů exekuce.

Náklady exekuce lze uhradit na účet soudního exekutora č. účtu 75 75 25 73/0300, VS 20509

Poučení: Dle ust. §88 odst. 3 e.ř. může účastník řízení podat u soudního exekutora proti příkazu k úhradě nákladů exekuce námitky do 8 dnů od doručení. Pokud soudní exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu soudu (§45 e.ř.), který o námitkách rozhodne do 15 dnů.

V Českých Budějovicích dne 01.12.2009

Za správnost vyhotovení: Kateřina Šeflová

JUDr. Milan Bronec v. r.
soudní exekutor

Exekutorský úřad České Budějovice

soudní exekutor JUDr. Milan Bronec

Šumavská ul. 17, 370 01 České Budějovice, tel: 387436038, e-mail: bronec@exekutor-cb.cz

Č.j. 8 EX 205/09- 17

ČSOB, a.s.

Radlická 333/150, Praha 5, 150 57.

Vyrozumění o zániku pověření k provedení exekuce (pohledávka a náklady exekuce vymoženy)

Soudní exekutor JUDr. Milan Bronec, Exekutorský úřad České Budějovice, se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice, pověřený k provedení exekuce v usnesení o nařízení exekuce, vydaném Obvodním soudem pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4, na návrh oprávněného: , bytem ; práv. zast. advokátem

proti povinnému: JUDr. , se sídlem AK nám. , PSČ:
, spol. s r. o., se sídlem , IČ:

pro pohledávku ve výši 18.902,- Kč, s příslušenstvím a náklady exekuce, vydává v souladu s ust. § 51 písm. c) e.ř., § 52 odst. 1 e.ř. ve vazbě na § 254 odst. 1 o.s.ř., věta druhá, toto:

Vyrozumění:

I. Soudní exekutor JUDr. Milan Bronec, Exekutorský úřad České Budějovice, se sídlem Šumavská 17, 370 01 České Budějovice, při provádění exekuce z pověření soudu dle usnesení o nařízení exekuce, vydaném Obvodním soudem pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4, zcela vymohl pohledávku její příslušenství a náklady exekuce.

II. Zánikem exekuce zanikají i právní účinky všech exekučních příkazů, zápisů a záznamů o existenci exekuce (blokace) pořízených a vydaných ve shora uvedeném exekučním řízení u bankovních účtů povinného vedených u peněžního ústavu - ČSOB, a.s.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že soudní exekutor při provádění exekuce zcela vymohl pohledávku oprávněného včetně příslušenství a náklady exekuce, zaniklo ve smyslu ust. § 51 písm. c) e.ř. pověření soudního exekutora k provedení exekuce a tím zanikla i tato exekuce.

Exekuce zanikla a tím zanikly právní účinky všech exekučních příkazů, zápisů a záznamů o existenci exekuce (blokace) pořízených a vydaných ve shora uvedeném exekučním řízení.

V Českých Budějovicích dne 17.12.2009

JUDr. Milan Bronec v.r.
soudní exekutor

vyřizuje: Radka Procházková

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD ČESKÉ BULHAROVCE Šumavská ul. 17, 370 01 Č. Budějovice	
číslo: 27 04 dne: 27. 04. 2011	číslo: 13 00
soudní exekutor: Státnice: 1 JUDr. Marie Brunc: 13	přílohy: 3

P o u ě n í

Účastníci řízení mají právo vyjádřit se k osobám soudců a přísedících, který má v rozvrhu vše projednat a rozhodnout. Účastníci řízení mají právo vyjádřit se k osobám zapisovatelů nebo jiných zaměstnanců soudu znalce, tlumočnicka a pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

Účastník je povinen námitku podjatosti soudce, přísedícího uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce přísedícího o jehož vyloučení jde nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15 dnů poté, co se o něm dozvěděl. To platí i pro uplatnění námítky podjatosti zapisovatele nebo jiného zaměstnavatele soudu, znalce, tlumočnicka, notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

a/ V námitce podjatosti musí být zřetelně uvedeno, kdo ji činí, které věci se týká, co sleduje, proti kterému soudci / přísedícímu/ směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl a jakými důkazy může být prokázán.

b/ je-li námitka podjatosti učiněna písemným podáním, musí z tohoto podání být také patrné, kterému soudu je určeno, musí být podepsáno a datováno a musí být předloženo soudu s potřebným počtem stejnopisů i přílohami, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a po jednom vyhotovení obdržel každý z účastníků. Jestliže je to třeba.

c/ Pokud námitka nebude obsahovat náležitosti uvedené pod písmenem a) nebude k ní soud přihlížet.

S o u d :

ČR - Obvodní soud pro Prahu /
 ul. 28. pluku 1533/29b
 100 83 Praha 10 - Višovice

Exekutorský úřad České Budějovice, soudní exekutor JUDr. Milan Bronec
Šumavská ul. 17, 370 01 České Budějovice, tel: 387436038,
IČ 66242355, DIČ CZ6210071736

Čj. EX 205/09-19

VYÚČTOVÁNÍ EXEKUCE

Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 13.03.2009 č.j. 67 Nc 605/2009-4, byla nařízena exekuce, k vymožení pohledávky ve výši 18.902,- Kč s přísl. na návrh oprávněného:

vytmem v. práv. zast. advokátem JUDr.
se sídlem AK nám. , PSČ:

proti povinnému:

pol. s r. o., se sídlem , IČ:

na exekuci EX 205/09 57.278,90 Kč
bylo vymoženo celkem

a to:

nárok oprávněného		39.131,30 Kč
jistina	18.902,- Kč	
úroky	5.160,30 Kč	
náklady předch. soudního řízení	15.069,- Kč	
náklady exekuce oprávněného	6.973,- Kč	6.973,- Kč
z toho 19% DPH		

vyúčtování nákladů exekutora		11.162,20 Kč
odměna exekutora	5.880,- Kč	
19% DPH z odměny	1.117,20 Kč	
náhrada hotových výdajů	3.500,- Kč	
19% DPH z hotových výdajů	665 Kč	
Přeplatek – bude vrácen povinnému	12,- Kč	12,- Kč

Exekuce je zcela zaplacená a tím zanikla. Zánikem exekuce zanikají i právní účinky všech exekučních příkazů, zápisů a záznamů o existenci exekuce (blokace) pořízených a vydaných pod sp. zn. 8EX205/09 v tomto exekučním řízení.

v Českých Budějovicích dne 17.12.2009

vyřizuje: Radka Procházková

JUDr. Milan Bronec v.r.
soudní exekutor