



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Mudroch

Název práce: Komparativní testování použitelnosti webových stránek lyžařských škol

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem je přiblížit problematiku testování použitelnosti, provést testování použitelnosti u vybraných webových stránek lyžařských škol a provést komparaci výsledků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V práci se vyskytuje několik jazykových chyb, např. s. 2 - „valná část a teoretických poznatků“, s. 27 - „udivili dva prvky“, s. 20 - „dozvíme se mnohem tímto způsobem mnohem víc“, několik chyb v interpunkci, např. s. 21 - „... co má potomka“, s. 35 - „...že tento ceník“, s. 2 - „... a proto je velmi důležité“.

V uvedeném seznamu použitých zdrojů se objevuje nejednotnost citací - rok vydání. V práci se zdroji bych doporučila zakomponovat odkaz na citovaného autora do textu, místo uvedení na konci odstavce. Tím je narušena plynulost a „čtivost“ textu a na

několika místech není jasné, zda autor citoval práci zmíněného autora pouze v daném odstavci nebo v celé kapitole.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práci hodnotím po metodické stránce jako velmi zdařilou, cíl byl splněn s využitím vhodných metod. Práce působí komplexně a přehledně, informace jsou zpracovány a uvedeny v logické návaznosti. Výsledky jsou podrobně popsány a utříděny, výzkumné otázky jsou zodpovězeny na základě autorem zvolených kritérií kvalitativního výzkumu, autor vzal v úvahu reliabilitu pomocí souběžného kritéria (verbální hodnocení účastníků testování a hodnocení na škále), zde bych ale doporučila ještě konfrontaci s dalšími odbornými názory. Oceňuji, že autor zvolil zajímavé téma s výstupem do praxe, a také fakt, že velká část teoretických poznatků, z kterých autor v práci vychází, byla získána překladem z originálních textů v anglickém jazyce.

Otázky k obhajobě:

1. Autor v teoretické části doporučuje použití externí kamery, není však jasné, zda byla použita (v kap. 4.2 autor uvedl pouze notebook + externí myš). Pokud nebyla použita kamera, vysvětlete, z jakého důvodu, a co bylo tedy „záznamem z testu“, na základě kterého bylo provedeno vyhodnocení (viz str. 15).
2. Jako kritérium výběru účastníků výzkumu autor uvádí „věk, pohlaví a znalost PC“, není ale dále specifikováno. Mezi účastníky jsou 2 ženy a 2 muži, znalost PC od minimální po velmi pokročilou... jaký byl tedy záměr výběru?
3. Čas jednoho testu byl 60 – 90 min, nenalezla jsem ale v popisu výzkumu informaci, zda byly testovány všechny vybrané webové stránky v jeden den? Jak účastníci zvládali tuto časovou náročnost a jak byli motivováni k účasti na výzkumu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 22. ledna 2016

podpis