

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Management rizik a strategie udržitelnosti v nábytkářské společnosti v Česku a na Slovensku

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Sitár Ivan

Oponent práce: Doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D.

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | X |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | X |
| | Relativně jednoduché | |
| Struktura práce | Úplná, logická | |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | X |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | X |
| | Aktuální prameny | |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | X |
| | Využitě pasivně, věcně správně citované | |
| | Nedostatečně využitě | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | X |
| | Postačující množství | |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | X |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|-----------------------------|--|----------|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | X |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Závěrečná práce je aktuální, ale vykazuje několik nedostatků. Cílem práce je "analýza rizik". Analýza nemůže být cílem, ale nástrojem k jeho dosažení. Teoretická část je postavena na dosti velkém souboru zdrojů. Současně obsahuje části textu, u nichž nejsou uvedeny zdroje a také relativně dosti časté přímé citace. Dále je částečně zaměřena mimo vazbu na praktickou část. Metodický postup pro praktickou je velmi obecný a nekonkrétní. Z práce lze usuzovat, že v praktické části byla použita metoda literární analýzy a pro větší část textu a výstupy nelze z textu přesně identifikovat zvolený postup. Uvedené varianty "košíků" postrádají vyhodnocení rizik, což je tématem práce. V práci je používána první osoba a formulace např. "budu se snažit", "pokusím se", "50-tých". I přes uvedené nedostatky má práce určitý přínos a to jak v teoretické části, tak i praktické.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké metody jsou použitelné pro identifikování rizik a jaké byly použity v práci?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká je využitelnost metody Business Continuity Management při řízení rizik?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

| | | |
|---------------------------|-------------------------|----------|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě | X |
| | nedoporučuji k obhajobě | |

Datum: 21.09.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz