

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora	Tereza Nová				
Název práce	Edukace držitelů vodičích psů v České republice				
Studijní obor	B7506 Speciální pedagogika - intervence				
Vedoucí práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 57					
Tab.	0	Grafy	3	Přílohy	5
Použitá literatura		nečíslováno			

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku)*

Téma práce je v ČR dosud málo publikačně i výzkumně zpracované. Využití získaných dat lze chápat jako základní screening současného stavu a otevření diskuze k dalšímu vzdělávání v uvedené specializaci. Práce otevírá možnosti pro další výzkumná šetření.

Zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle)*

Cíl práce je v zadání jasně definován, logicky vystavěn. Východisková část práce s využitím odborných zdrojů dostatečně přibližuje specifika vybraného tématu. Výzkumná část BP vhodně přispívá k hlubšímu porozumění uvedené problematice. Metodika práce je odpovídající a vede k získání odpovídajících výsledků. Cíl práce považuji za splněný s dále uvedenými připomínkami.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce obsahuje minimální zásadní a související data k řešené problematice. Teoretickou část lze hodnotit jako stručnou sondu do problematiky. Výzkumné šetření včetně formy prezentace dat vypovídá o malé zkušenosti autorky a je realizováno pouze na bazální úrovni využití logických operací. Autorka však na dané úrovni informace zpracovává a vyvozuje závěry. Získaná data mohou být prospěšná ve SP teorii i praxi například na úrovni potřeb standardizace nabízených edukačních služeb.

Dále uvádím konkrétní připomínky ke struktuře a obsahu:

Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.

Autorka měla více energie věnovat získání širšího v. vzorku. Zjištěná data autorka mohla lépe vědecky využít, pokud by zvolila vhodnější metodiku. Data bylo možné prezentovat přehledněji v tabulkách.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků, vhodně je řešena struktura práce. Stylistika i gramatika jsou na dobré úrovni. Nedostatkem je absence číslování grafů. Autorka splnila formální nároky na odborný text BP.

### Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Zhodnoťte hlavní přínos DP pro speciálně pedagogickou teorii a praxi - jak lze výsledky sledování konkrétně využít v praxi?

Jaké obtíže Vás při zpracování v. šetření překvapily?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

15. 6. 2016 v Hradci Králové

.....  
datum a místo

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....  
podpis autora posouzení