

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tereza Nová
 Název práce: Edukace držitelů vodičích psů v České republice
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ věnuje problematice osob se zrakovým postižením, definuje specifika edukace osob se zrakovým postižením a dále se pak věnuje nárokům na držitele vodičích psů, výcviku vodičích psů a seznamuje s jednotlivými výcvikovými středisky vodičích psů v ČR a jejich programem.

V praktické části BP se pak zaměřila na zjištění možností další edukace majitelů vodičích psů + možnostem jejich dalšího výcviku, a to jak z pohledu pracovníků výcvikových středisek, tak i vybrané skupiny majitelů vodičích psů.

Cíle TČ i PČ BP byly naplněny.

a) připomínky:

- ✓ občas výskyt vazebných předložek na koncích řádků;
- ✓ Úvod má být číslován č. 9 (ne 1);
- ✓ Úvod je koncipován jako reflexe obsahu/rozšířená anotace BP = hodí se spíše do závěru práce;
- ✓ v úvodu kapitol není třeba vymezovat, co bude jejich obsahem, nejedná se o studijní text;
- ✓ každá nová kpt. má začínat na nové straně;
- ✓ citace z 1 zdroje není třeba uvádět za každým odstavcem;

- ✓ citace v textu – uvedení stran i u nepřímých citací ???;
- ✓ dále pak citace např. na str. 6 Růžičková (rok???) uvádí, že; obdobně tamtéž Moravcová (rok??? In); str. 14 Jesenský (rok???) atp.

b) kladné stránky práce:

- zajímavé téma;
- propojení TČ a PČ BP;
- vhodně zvolená metodologie včetně propojení kvantitativně-kvalitativního pojetí práce;
- vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
2. V čem spatřujete přínos Vaší práce pro SP teorii a praxi?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 10. srpna 2016

oponent bakalářské práce