

**Univerzita Hradec Králové**  
**Fakulta informatiky a managementu**  
**Katedra ekonomie**

**Veřejné zakázky ve státní organizaci**

Diplomová práce

Autor: Bc. Kateřina Obermajerová  
Studijní obor: Informační management

Vedoucí práce: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Hradec Králové

Březen 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

Vzhledem k citlivosti číselných údajů, prohlašuji, že informace, které jsem měla možnost získat z interních zdrojů (tudíž nejsou veřejnosti dostupné), jsem použila pouze pro zpracování výzkumné části své diplomové práce a nebudou již dále šířeny.

V Hradci Králové dne 19.4.2016

Bc. Kateřina Obermajerová

Poděkování:

Ráda bych poděkovala vedoucí mé diplomové práce Ing. Libuši Svobodové, Ph.D. za poskytnutí odborných rad, věcné připomínky, ochotu a vstřícný přístup během zpracování práce.

Velké poděkování náleží celé mé rodině za podporu a trpělivost.

*„Když jsou lidé čestní, zákony mají smysl, když jsou zkorumpovaní, zákony se porušují“*

Benjamin Disraeli

*„Informační management je vědomý proces, při němž jsou shromažďována data, která jsou využívána pro podporu rozhodování a řídicích procesů na všech úrovních řízení podniku.“*

Matthew Hilton

## **Anotace**

Předmětem diplomové práce „Veřejné zakázky ve státní organizaci“ je analýza procesu zadávání veřejných zakázek ve státní organizaci Správa železniční dopravní cesty. Dokument je zpracován na základě odborné literatury a získané praxe.

Práce je rozdělena na 2 části, z nichž první část pojednává o veřejných zakázkách v České republice včetně vyjmenování změn, které budou plynout z nové zákonné úpravy. Druhá část je věnována postupům zadávání veřejných zakázek ve vybrané organizaci a obsahuje praktickou ukázkou realizované veřejné zakázky. Závěrem práce je návrh efektivnějšího řešení hodnocení u veřejných zakázek dané organizace.

### **Klíčová slova:**

Zadávání veřejných zakázek, zákon o veřejných zakázkách, výběrové řízení, uchazeč, nabídka, zadavatel.

## **Annotation**

The intent of this thesis "Public procurement in the state organization" is an analysis of the procurement processes in the state organization processes Railway Infrastructure Administration to - port route. The document is processed using professional literature and gained experience.

The work is divided into 2 parts, the first part focuses on public procurement in the Czech Republic, including naming changes that will flow from the new legislation. The second part is dedicated to public procurement procedures in an organization and includes practical demonstration implemented public procurement. Finally, work is to design efficient appraisal solutions for the procurement organization.

### **Key words:**

Public procurement, law on public procurement tender, selection procedure, tenderer, tender, contracting authority.

# Obsah

Obsah.....	VI
I. Úvod.....	1
1.1 Metodika a cíl práce.....	1
II. Veřejné zakázky v České republice .....	2
1. Pojem veřejná zakázka .....	2
1.2 Vývoj zadávání veřejných zakázek v ČR .....	4
1.3 Členění veřejných zakázek.....	6
1.3.1 Dělení veřejných zakázek dle předpokládané hodnoty .....	7
1.3.1.1 Nadlimitní veřejné zakázky .....	7
1.3.1.2 Podlimitní veřejné zakázky .....	8
1.3.1.3 Veřejné zakázky malého rozsahu .....	8
1.3.1.4 Významné veřejné zakázky .....	8
1.3.2 Dělení veřejných zakázek dle předmětu .....	9
1.3.2.1 Veřejné zakázky na dodávky .....	9
1.3.2.2 Veřejné zakázky na stavební práce.....	9
1.3.2.3 Veřejné zakázky na služby .....	10
1.4 Zadávání zakázek podle zákona.....	10
1.4.1 Zadavatel .....	11
1.5 Výjimky z působnosti zákona .....	13
1.6 Změny v legislativě.....	13
1.6.1 Novely stávajícího zákona.....	14
1.6.2 Předpokládané změny v roce 2016.....	15
2. Zadávací řízení.....	16
3. Lhůty.....	19
4. Zadávací dokumentace .....	19

4.1	Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům.....	20
4.2	Dodatečné informace k zadávacím podmínkám .....	21
4.3	Prohlídka místa plnění .....	21
4.4	Kvalifikace .....	21
4.4.1	Prokazování splnění kvalifikace.....	21
5.	Nabídka.....	22
5.1	Otevírání obálek s nabídkami .....	23
5.2	Posouzení nabídek.....	23
5.3	Jedna nabídka.....	24
5.4	Celý proces otevírání nabídek v bodech.....	24
5.5	Hodnotící kritéria .....	25
5.6	Hodnocení nabídek .....	25
5.7	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek.....	26
5.8	Mimořádně nízká nabídnutá cena.....	27
6.	Ukončení zadávacího řízení.....	28
6.1	Uzavření smlouvy .....	29
6.2	Oznámení o výsledku zadávacího řízení.....	30
6.3	Zrušení zadávacího řízení .....	30
6.4	Písemná zpráva zadavatele.....	31
6.5	Celý proces činností zadavatele po skončení zadávacího řízení v bodech.....	32
6.6	Zveřejňování smluv .....	32
6.7	Námítky .....	33
6.8	Podnět Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže .....	34
6.9	Postup zadavatele při přezkoumání námitek.....	34
7.	Dohled nad zadáváním veřejných zakázek.....	34

7.1	Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele .....	35
8.	Správní delikty.....	36
III.	Veřejné zakázky ve vybrané instituci .....	37
9.	Správa železniční dopravní cesty s. o. ....	37
9.1	Směrnice 53 .....	39
10.	Veřejné zakázky na stavební práce u Oblastního ředitelství Hradec Králové .....	40
10.1	Struktura společnosti.....	40
10.2	Správa budov a bytového hospodářství .....	41
10.3	Veřejné zakázky na stavební práce.....	43
10.4	Rozdíl smluvní a konečné ceny .....	46
10.5	Frekvence vypisování soutěží.....	46
10.6	Doba realizace.....	47
11.	Evidence veřejných zakázek.....	48
12.	Testování a zodpovězení hypotéz .....	49
12.1	Závislost druhu veřejné zakázky na čtvrtletí.....	49
12.1.1	Testování hypotézy .....	51
12.1.2	Výsledek testování hypotézy.....	52
13.	Analýza vybrané veřejné zakázky .....	53
	Oprava omítky budovy OŘ HK .....	53
13.1	Kritérium hodnocení.....	55
14.	Vícekritériální hodnocení .....	55
14.1	Příklad výpočtu .....	57
15.	Návrh nového řešení .....	59
16.	Vyhodnocení řešení .....	59
IV.	Shrnutí výsledků.....	61



V.	Závěry a doporučení .....	63
VI.	Citovaná literatura .....	65
VII.	Seznam tabulek .....	67
VIII.	Seznam grafů.....	68
IX.	Seznam obrázků.....	69
X.	Seznam příloh.....	70
XI.	Zadání práce .....	110

# I. Úvod

Hlavním předmětem diplomové práce je otázka veřejných zakázek ve státní organizaci, mechanismus zadávání a hodnocení. Cílem tohoto výzkumu, tedy i celé práce, je nastínění současného stavu zadávání veřejných zakázek, přehled o výběrových řízeních ve státní organizaci a navržení objektivnějšího vyhodnocování.

Diplomová práce se v první části zabývá základním vymezením pojmu veřejné zakázky, členěním a zadáváním i výjimkami z působnosti zákona. Nedílnou částí této kapitoly je i vývoj právní úpravy zadávání veřejných zakázek v České republice a změnami v legislativě, které se připravují v roce 2016. Následuje vysvětlení celého procesu výběrového řízení tak, jak je uvedeno v zákoně.

Druhá část se zabývá veřejnými zakázkami ve státní organizaci Správa železniční dopravní cesty. Následuje analýza vybrané veřejné zakázky, na které se autorka plně podílela.

Pro naplnění cíle diplomové práce jsou použity tyto metody zkoumání: pro popis vývoje zákona o veřejných zakázkách metoda historická (studium dostupné odborné literatury a historických pramenů), metoda analýzy a syntézy bude využita při popisu zákona o veřejných zakázkách a následně při definování typů hodnocení, které by bylo možné používat mnohem častěji.

Na závěr práce je poskytnut nástroj k vyhodnocování výběrových řízení pomocí vícekritériálního hodnocení.

## 1.1 Metodika a cíl práce

Cílem diplomové práce je zjištění, zda má smysl, aby se veřejné zakázky hodnotily pomocí vícekritériálního hodnocení.

Pro analýzu byly využity interní informace státní organizace Správa železniční dopravní cesty. Identifikace vítězných uchazečů není uváděna. Při analýze zakázky jsou popsány všechny procesy, které ve společnosti probíhají a všechny jsou aktivně autorkou využívány. Všechna data byla přenesena do programu MS Excel, kde byla následně popsána. Součástí diplomové práce je ověření hypotézy, zda je závislost mezi obdobím a strukturou veřejných zakázek vypisovaných v tomto období. Ověřování hypotézy bylo provedeno pomocí statistického testu nezávislosti.

Na konci práce je popsán konkrétní postup při odlišném způsobu hodnocení, který autorka navrhuje a při kterém využila doporučení Ministerstva pro místní rozvoj.

## II. Veřejné zakázky v České republice

V oblasti zadávání veřejných zakázek není mnoho zdrojů literatury. Veřejné zakázky se řídí zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a vzhledem k tomu, že je často novelizován, uvádí dostupná vydaná literatura v některých případech zkreslující informace.

Nový zákon, který by měl vejít v platnost v dubnu roku 2016, implementuje požadavky Evropské komise a přinese zjednodušení zadávání zakázek zvláště s ohledem na starosty obcí. Na konci ledna roku 2016 šel tento zákon do druhého čtení v Poslanecké sněmovně ČR. Klíčový zákon prošel všemi výbory.

Návrhem zákona se zabývaly tři výbory poslanecké sněmovny a projednávání v nich vyústilo v doporučení výborů zákon schválit ve znění jimi doporučovaných pozměňovacích návrhů. Do zákona budou implementovány dle Ministerstva pro místní rozvoj pouze ty, jež jsou v souladu s texty evropských zadávacích směrnic. Lze počítat s tím, že předmětem diskuse ve druhém čtení bude zejména problematika změn smluv či ukončení smluv, rozšíření definice dotovaného zadavatele, nebo limit pro koncese malého rozsahu. Zákon by měl výrazně snížit administrativní zátěž (nebude třeba ke každé nabídce vyhotovovat protokol). Zadavatel dostane k dispozici celou řadu kritérií, podle kterých se bude moci rozhodovat o kvalitě nabídek. Nebude tedy muset pokaždé soutěžit výhradně na nejnižší nabídnutou cenu, jako je tomu nyní. Zákon umožní vyloučit nespolehlivého dodavatele, který předchozí zakázku zkažil nebo nedokončil, a přitom se opět hlásí do dalšího výběrového řízení. Cílem je jasně stanovit pravidla, nikoliv sepsat podrobný návod. Ministerstvo pro místní rozvoj tvoří sadu návodných metodik pro zadavatele, které doplní schválený zákon. Zákon je stručnější a tím by měl být přehlednější. Směřuje od obecného ke konkrétnímu. [1]

### 1. Pojem veřejná zakázka

Institut veřejných zakázek plní funkci účelného a hospodárného naplnění potřeb zadavatele. Veřejná zakázka je zvláštní způsob uzavírání smluv, kdy jednou ze stran uzavírající smlouvu je zadavatel ve smyslu zákona o veřejných zakázkách. [2, str. 19] Veřejná zakázka je alokací veřejných zdrojů, kdy se subjekt veřejného sektoru rozhodne pořídit určitý veřejný statek či veřejnou službu formou nákupu od

externího producenta. Z ekonomického hlediska by mělo platit, že tento způsob nákupu je ekonomicky racionálnější než získání daného statku či služby formou vlastní institucionální produkce. [3, str. 160] Klíčovým důvodem v problematice zadávání veřejných zakázek je nejenom proces úspor, ale i boj proti korupci. [4, str. 11]

Předmětem zakázky je úplatné poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Charakteristickým rysem je tedy úplatnost, kdy dochází k vynakládání veřejných prostředků. Jedná se o specifický případ uzavírání smlouvy, jemuž předchází zadávací řízení, které zajišťuje soutěž a vybírá nejvhodnější nabídku. Hlavním principem zadávání veřejných zakázek je v první řadě úspora finančních prostředků, které se docílí vytvořením transparentního soutěžního prostředí, jež zabezpečuje efektivní a účelové vynakládání veřejných prostředků. [2, str. 19]

Zadávání veřejných zakázek se řídí zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách dále jen „zákon“, implementující příslušné předpisy Evropské unie.

Základním rysem veřejné zakázky je povinnost jejího zadavatele zajistit ji v zadávacím řízení dle uvedeného zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel je povinen postupovat v souladu s tímto zákonem, a to především dodržovat zásadu transparentnosti, vyvarování se jakéhokoli projevu diskriminace jednotlivých uchazečů a rovného zacházení se všemi soutěžiteli. Veřejná zakázka je realizovaná na základě písemné smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Zákon č. 137/2006 Sb., upravuje dle § 1:

- a) postupy při zadávání veřejných zakázek,
- b) soutěž o návrh,
- c) dohled nad dodržováním tohoto zákona,
- d) podmínky vedení a funkce seznamu kvalifikovaných dodavatelů a systému certifikovaných dodavatelů.

Proces přípravy, výběru, realizace a kontroly veřejné zakázky věcně upravují mimo zákona 137/2006 Sb. i další zákony, jež stanovují jednotlivým zadavatelům povinnosti související s nakládáním s veřejnými zdroji. Především zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České

republiky, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Kraje a obce pak nesmí opomenout také zákon č. 129/2000 Sb., o krajích. [3, str. 160] Věcná stránka je předmětem formální i obsahové kontroly – auditu ze strany Nejvyššího kontrolního úřadu. [3, str. 161]

## 1.2 Vývoj zadávání veřejných zakázek v ČR

Veřejné zakázky hrály od počátku civilizačního procesu klíčovou roli při rozvoji státu a společnosti.

S ukončením barterového obchodu a rozvojem peněz, řemesel a státního uspořádání, začal i vývoj veřejných zakázek. Zmíníme-li nejstarší řecké i římské památky, ale i středověké hrady a opevnění, v pozdějším období i zámky, můžeme říci, že všechny tyto velkolepé stavby zhotovené na žádost panovníků lze v dnešní době označit jako veřejnou zakázku na stavební práce. Také postup, kdy byly architektonické plány zpracovávány k jednotlivým stavbám, a předkládány panovníkům lze přirovnat k dnešní soutěži o návrh. Začátek právního zakotvení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se objevuje o mnoho staletí později, až ve středověku.

Prvním průkopníkem byla Francie ve stavebním řádu z roku 1535, kde byla první zmínka o právní úpravě pravidel pro zadávání veřejných zakázek. V Německu se veřejnou soutěží zadávaly veřejné zakázky od roku 1542 při stavbě pevnosti v Ingolstadtu. V Rakousku-Uhersku a tedy i v českých zemích bylo zadávání veřejných zakázek upraveno v nařízení č. 61/1909 ř. j. o zadávání státních dodávek a prací a také celou řadou prováděcích předpisů. Existovalo také několik rezortních předpisů, např. na stavbu železnic. [6, str. 1-3]

Vznikem Československa v roce 1918 bylo spojení i převzetí rakouského práva a tím i právní úpravu zadávání veřejných zakázek, a to na základě recepční normy (zákonem č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu Československého). [7, str. 52].

Zákonem č. 337/1920 Sb. byl dále vydán zadávací řád (Nařízení vlády republiky Československé č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací ze dne 17. prosince 1920). Účelem tohoto nařízení bylo zajistit účelné a efektivní hospodaření se státními prostředky, vytvoření konkurenčního prostředí, odstranění korupce a zajištění kvalitního provedení dané zakázky. [7, str. 52]

Po roce 1948 ztratilo zadávání veřejných zakázek z důvodu nefungování tržního systému svůj základní smysl. Zakázky byly přidělovány monopolně přímo státním podnikům na základě centrálně řízeného hospodářství.

Změna politického systému v roce 1989 přinesla změnu ekonomiky z centrálně řízené na tržní, což znamenalo nutnost úpravy celého systému zadávání veřejných zakázek. Na základě úsilí našeho státu o zapojení se do evropských struktur a spolupráce s jejich institucemi bylo nutné zabezpečit efektivní fungování hospodářské soutěže tak, aby představovala účinný nástroj pro úsporu veřejných prostředků.

Jako první byl dne 1. října 1990 Úřadem racionalizace ve stavebnictví formou metodického pokynu přijat Zadávací řád staveb. Byl zde vymezen pojem a účel úpravy veřejné soutěže, užší soutěž, zadání z volné ruky, obsah podmínek a nabídkové řízení. Některé nedostatky Zadávacího řádu staveb byly postupně odstraňovány novelami.

Velkým ucelenějším zákonem byl pak zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabyl účinnosti 1. ledna 1995 a stal se první zákonnou právní úpravou v České republice. Jednalo se první pokus o zákonnou regulaci zadávání veřejných zakázek s vymezením základních pojmů a postupů zadávání veřejných zakázek. Mimo jiné umožňoval uchazečům podávat námítky a návrhy na přezkum zadávacího řízení a stanovoval dohled nad dodržováním zákona Ministerstvu pro hospodářskou soutěž. Zákon byl však koncipován stručně a obsahoval celou řadu nedostatků, proto za dobu své platnosti doznal četné novelizace.

Další velice důležitou kapitolou pro veřejné zakázky je přijetí Evropské dohody (účinnost od 1. února 1995). Stát se díky této Dohodě zavázal zadávat veřejné zakázky na základě nediskriminace a vzájemnosti.

Po vstupu České republiky do Evropské unie bylo nutné uvést národní legislativu do plného souladu s evropskými právními předpisy. V rámci procesu přejímání evropských směrnic do českého práva se oblast veřejných zakázek promítnula do přijetí druhé zákonné úpravy v podobě zákona č. 40/2004 Sb. ze dne 17. 12. 2003, o veřejných zakázkách, kde byl kladen hlavní důraz na slučitelnost se všemi platnými směrnici EU. Nepřijetím tohoto zákona by Česká republika čelila hrozbě nemožnosti čerpat od okamžiku vstupu do EU finanční prostředky ze strukturálních a dalších fondů Evropské unie.

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách nově definoval veřejné zakázky, pojem zadavatele, rozdělil je na nadlimitní a podlimitní a umožnil nové druhy zadávacích řízení včetně jejich uveřejňování. Z důvodu dalšího legislativního vývoje v EU a špatnou provázaností s ostatními zákony zůstal v platnosti pouhé 2 roky.

Nový zákon č. 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006, o veřejných zakázkách po tak krátké době platnosti staré právní úpravy implementoval příslušné směrnice Evropských společenství a upravil postupy v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek. Jedná se o třetí právní úpravu veřejných zakázek, tento, dosud platný zákon, v průběhu svého působení doznal již téměř dvacet novelizací.

Zákon upravuje a vymezuje postup při zadávání veřejných zakázek a je koncipován do 9 částí a 3 příloh.

### 1.3 Členění veřejných zakázek

Veřejné zakázky se dělí dle předpokládané hodnoty nebo dle předmětu. [5]

**Obrázek 1: Základní dělení veřejných zakázek**



Zdroj: Vlastní zpracování

### 1.3.1 Dělení veřejných zakázek dle předpokládané hodnoty

Hodnotu veřejné zakázky stanoví vždy zadavatel před zahájením zadávacího řízení jako předpokládanou výši závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky. Rozhodujícím kritériem je cena bez daně z přidané hodnoty. [2, str. 21]

Předpokládanou hodnotu zadavatel stanoví v souladu s pravidly stanovenými v zákoně a na základě údajů a informací o zakázkách stejného nebo velmi podobného rozsahu, při stanovení ceny může také použít průzkum trhu. Pro stanovení výše ceny je rozhodný den odeslání oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení. [8, str. 20]

Rozdělování předmětu zakázky tak, aby docházelo ke snížení předpokládané hodnoty pod zákonem stanovené finanční limity je výslovně zakázáno. [2, str. 21]

Finanční limity jsou přesně definované v nařízení vlády č. 77/2008 Sb. a dle těchto hodnot jsou děleny na:

- nadlimitní
- podlimitní
- malého rozsahu
- významné

#### 1.3.1.1 Nadlimitní veřejné zakázky

Jedná se o zakázky, jejichž předpokládaná hodnota dosáhne minimálně částky:

a) na dodávky a služby

1. hodnota zakázky na dodávky nebo služby je vyšší než 3 395 000 Kč a zadavatelem je Česká republika nebo státní příspěvková organizace,
2. hodnota zakázky na dodávky nebo služby je vyšší než 5 244 000 Kč a zadavatelem je územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace, nebo právnická osoba zřízená za účelem uspokojování veřejného zájmu, či je financována převážně státem,
3. hodnota zakázky na dodávky nebo služby je vyšší než 10 489 000 Kč a zakázka je zadávána sektorovým zadavatelem. [9]

b) na stavební práce

Pokud celková předpokládaná cena je vyšší než 131 402 000 Kč. [9]



### **1.3.1.2 Podlimitní veřejné zakázky**

Podlimitními veřejnými zakázkami se rozumí veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 korun bez DPH a v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 korun bez DPH. Podlimitní veřejná zakázka je ohraničena dolní hranicí. Horní hranice je pak tvořena hodnotami stanovenými pro nadlimitní veřejné zakázky. [5]

### **1.3.1.3 Veřejné zakázky malého rozsahu**

Veřejné zakázky malého rozsahu není zadavatel povinen zadávat dle zákona o veřejných zakázkách. I v tomto případě však platí, že zadavatel je povinen dodržet podmínku transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace. Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne 2 000 000 korun bez DPH v případě, že jde o veřejnou zakázku na dodávky nebo na služby. V případě veřejné zakázky na stavební práce jde o veřejnou zakázku malého rozsahu v případě, že její předpokládaná hodnota nedosáhne 6 000 000 korun, rovněž bez DPH. [5]

### **1.3.1.4 Významné veřejné zakázky**

Zákon zavedl také termín „Významná veřejná zakázka“, pro kterou platí, že se jedná o veřejnou zakázku, kterou zadává:

- Česká republika nebo státní příspěvková organizace, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 300 000 000 Kč,
- územní samosprávný celek nebo jiná právnická osoba, má-li postavení veřejného zadavatele, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 50 000 000 Kč.

Při stanovování předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky resp. služby rozlišujeme dva typy a to:

- a) výše odpovídá předpokládané výši celkového peněžního závazku zadavatele za dobu účinnosti smlouvy na dodávky (služby). Smlouva je uzavřena na dobu určitou,
- b) smlouva je uzavřena na dobu neurčitou, předpokládaná výše celkového peněžního závazku zadavatele se určuje za 48 měsíců. [8, str. 25]

### 1.3.2 Dělení veřejných zakázek dle předmětu

Dle předmětu lze veřejné zakázky dělit na veřejné zakázky:

- na dodávky
- na služby
- na stavební práce

#### **1.3.2.1 Veřejné zakázky na dodávky**

Předmětem veřejné zakázky je pořízení věci, a to formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu nebo pachtu zboží a také nájmu nebo pachtu zboží s právem následné koupě (leasing). Kromě pořízení zboží se může jednat také o poskytnutí služeb nebo stavebních prací spočívajících v umístění, montáži nebo uvedení takového zboží do provozu. Platí pouze, pokud uvedené činnosti nejsou základním účelem veřejné zakázky, ale pouze jejím nezbytným doplněním. Rozsah doplňkové služby ale nemůže spočívat ve zhotovení stavby. [5]

#### **1.3.2.2 Veřejné zakázky na stavební práce**

Veřejnou zakázkou na stavební práce je veřejná zakázka, jejímž předmětem je podle § 9 zákona:

1. provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona (vyjmenované úkony ve stavebnictví),
2. provedení stavebních prací dle bodu 1. a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost,
3. zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, jež je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci a popřípadě i s ní související projektová nebo inženýrská činnost. [2, str. 20]

Veřejnou zakázkou na stavební práce je rovněž veřejná zakázka, jejímž předmětem je vedle plnění dle bodů 1,2,3 také poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky dodavatelem. [2, str. 20] Za veřejnou zakázkou na stavební práce se považují i stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, jež zadavateli poskytuje jiná osoba.

Pokud jsou stavební práce společně s projektovou a inženýrskou činností je celý tento balík činností považován za jednu veřejnou zakázkou na stavební práce. Za-

davatel však může, a často to také dělá, zakázku rozdělit. [8, str. 13] Do předpokládané hodnoty nesmí zadavatel zahrnout předpokládanou hodnotu dodávek nebo služeb, pokud tyto dodávky nebo služby nejsou nezbytné k provedení předmětu veřejné zakázky na stavební práce. Zadavatel při stanovení ceny by měl postupovat tak, aby jeho předpoklad o předpokládané budoucí výši peněžního závazku byl co nejpřesnější. U spotřebního materiálu je možné použít průzkum trhu na základě e-mailového nebo telefonického dotazování. Při investicích malého rozsahu je možné využít katalogových cen případně u běžných nákladů je možné použít nákladové standardy. U komplikovaných případů se pak využije kombinace stanovení předpokládané hodnoty s využitím průmyslově-inženýrské metody s mixem parametrické metody či analogické metody stanovení nákladů. [3, str. 170]

### **1.3.2.3 Veřejné zakázky na služby**

Veřejnou zakázkou na služby je veřejná zakázka, jejímž předmětem je to, co není předmětem veřejné zakázky na dodávky či na stavební práce. [2, str. 20]

Veřejnou zakázkou na služby je mimo jiné ta, jejímž předmětem je také:

1. poskytnutí dodávky, pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo
2. provedení stavebních prací, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, ale jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby.

Jednotlivé služby se dále dělí do kategorií stanovených v přílohách č. 1 a č. 2. zákona. [5]

## **1.4 Zadávání zakázek podle zákona**

Podle ustanovení zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách není zadavatel povinen zadávat veřejné zakázky malého rozsahu, je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6 zákona o veřejných zakázkách (zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace). [8, str. 23]

### 1.4.1 Zadavatel

Pro účely zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách dle § 2 se za zadavatele veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“) považuje veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel.

#### **Veřejným zadavatelem je dle § 2 zákona:**

- Česká republika,
- státní příspěvková organizace,
- územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek (jedná se o obce a kraje, které mají právní subjektivitu),
- jiná právnická osoba, pokud:  
byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a
- je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu. [5] (otázkou zařazení subjektu do této kategorie je podmíněno tím, zda si stát vyhradil kontrolu podnikatelské činnosti subjektu, je-li patrný zájem státu na jeho rozvoji spočívajících například ve státních dotacích apod.) [2, str. 25]

**Dotovaný zadavatel** je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 procent z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč; peněžní prostředky jsou poskytovány z veřejných zdrojů i v případě, pokud jsou poskytovány prostřednictvím jiné osoby. [5]

**Sektorový zadavatel** je osoba vykonávající některou z relevantních činností (v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství, činností souvisejících s poskytováním či provozováním dopravních sítí, činnosti spojené s poskytováním vyhrazených poštovních služeb a činnost prováděná při využití geograficky vymezeného území podle § 4), pokud

a) tuto relevantní činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva, nebo

b) nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv; dominantní vliv veřejný zadavatel uplatňuje v případě, že:

1. disponuje většinou hlasovacích práv sám či na základě dohody s jinou osobou, nebo
2. jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu. [5]

### **Sdružení zadavatelů**

Za jednoho zadavatele se dle tohoto zákona považuje i několik zadavatelů, pokud se sdruží či se jinak spojí pro účely společného postupu směřujícího k zadání veřejné zakázky (dále jen „sdružení zadavatelů“). V takovém případě jsou zadavatelé povinni před zahájením zadávacího řízení uzavřít písemnou smlouvu, ve které si upraví vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením a stanoví způsob jednání. [5]

**Centrální zadavatel** je veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání, spočívající v tom, že

- a) pro jiného zadavatele pořizuje dodávky či služby, jež jsou předmětem veřejných zakázek, jež následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly dodávky či služby pořízeny, nebo
- b) provádí zadávací řízení a zadává veřejnou zakázku na dodávky, služby či stavební práce na účet jiných zadavatelů. [5]

Nastane-li situace, že jeden subjekt spadá do více kategorií zadavatelů (především souběh osoby veřejného a dotovaného zadavatele) využije se ustanovení zákona pro veřejného zadavatele. Jiným případem může být souběh osob sektorového, dotovaného nebo veřejného zadavatele. V tomto případě je stěžejní otázkou výkon relevantní činnosti či nikoliv. [8, str. 35]

**Dodavatel** je definován v § 17 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách jako fyzická nebo právnická osoba, jež dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, má-li místo podnikání, své sídlo nebo místo trvalého pobytu na území České republiky, případně jím je zahraniční dodavatel.

**Uchazeč** je vymezen jako dodavatel, jež podal nabídku v zadávacím řízení. [2, str. 28]

### **Zájemce**

- dodavatel, který podal žádost o účast ve stanovené době,
- dodavatel, který byl vyzván k jednání zadavatelem. [2, str. 28]

## **1.5 Výjimky z působnosti zákona**

Zákon uvádí také taxativní výčet výjimek, kdy se daná ustanovení nepoužijí, což znamená, že se neuplatní postup zákona. Výjimky jsou uvedeny v § 18 zákona.

### a) veřejné zakázky malého rozsahu

Jedná se o zakázky, u nichž zákon nestanovuje závazný postup zadavatele při jejich zadávání a na ně se nevztahuje ani samotný pojem zadávání, musí však vždy dodržet základní zásady zákona. [2, str. 29]

### b) podlimitní veřejné zakázky

Využití této výjimky je umožněno pouze u veřejného zadavatele. Výčet vyjmenovaných podlimitních zakázek je uveden v §18 zákona. Příkladem mohou být dodávky a služby, které poskytuje Vězeňská služba České republiky, poskytování humanitární pomoci, koupě nebo opravy zbraní apod.

### c) veřejné zakázky bez ohledu na hodnotu

Jedná se o zakázky, jejichž předmětem jsou např. utajované informace, veřejné zakázky spojené se zvláštními bezpečnostními opatřeními, služby ve výzkumu apod. [2, str. 31]

## **1.6 Změny v legislativě**

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v rámci snah o jeho zjednodušení a zprůhlednění celého systému udělování veřejných zakázek skýtá mnoho legislativních změn. Ty velmi podstatným způsobem mění dosavadní zákonnou úpravu. Na základě nových směrnic EU s termínem transpozice do vnitrostátního práva

s termínem do 18. 4. 2016 [8, str. 4] se předpokládá zákon podstatně přepracovat nebo zcela nahradit jiným předpisem.

### 1.6.1 Novelý stávajícího zákona

V novelizacích daného zákona zmiňme pouze ty nejdůležitější změny.

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů nabyt účinnosti dne 1. 7. 2006 [2, str. 10]. Podstatnou novelou, kde se výrazně promítly změny evropských směrnic, byl zákon č. 179/2010 Sb. Cílem této novely bylo zejména zjednodušení procesu zadávání veřejných zakázek a zvýšení transparentnosti při nakládání s veřejnými prostředky.

Tzv. „transparenční novela“ provedená zákonem č. 55/2012 Sb. pak významně snížila limity pro veřejné zakázky, zvýšila nároky na přípravu veřejné zakázky, zrušila možnost losování a zavedla povinnost zadavatele uveřejňovat smlouvy s dodavateli včetně skutečně uhrazené ceny za veřejnou zakázku.

Tato novela byla velice kritizována pro svoji přehnanou tvrdost a zmírnění podmínek pak bylo výsledkem přijetí zákonného opatření č. 341/2013.

Před nabytím účinnosti nového zákona o zadávání veřejných zakázek, který na základě zavádění nové směrnice o zadávání veřejných zakázek 2014/24/EU, je připravován s účinností od 1. 1. 2016, resp. 1. 4. 2016, vyvstala potřeba úpravy stávajícího zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, tzv. Technickou novelou. Je představována zákonem č. 40/2015 Sb., obsahovala další, pro zadavatele velice podstatné změny, a to pouze v konkrétních místech.

Přínosem novely je snížení administrativních, časových a finančních nákladů účastníků zadávacích řízení, celkové zefektivnění jednotlivých fází zadávacího řízení a zrychlení prezumného řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Účelem této dílčí novely je eliminace problematických oblastí stávající právní úpravy a odstranění nedostatků účinného znění zákona o veřejných zakázkách. Provedené změny mají opět převážně technický charakter a částečně zohledňují nová pravidla vyplývající z evropských směrnic přijatých v únoru 2014. Zahrnuje fakt, že pokud zadavatel zvolí pro hodnocení veřejné zakázky v zadávacím řízení kritérium ekonomické výhodnosti, může rozšířit dílčí hodnotící

kritéria o hodnocení organizace, kvalifikace a zkušenosti pracovníků podílející se na plnění zadávané veřejné zakázky.

Další podstatnou změnou pak je možnost zadat dodatečné stavební práce a dodatečné služby. Nově se jedná o „okolnosti, které zadavatel jednající s náležitou péčí, nemohl předvídat“ dle zákona. [5] To, mimo jiné, souvisí s navýšením limitu rozsahu dodatečných stavebních prací nebo služeb, a to až o třicet procent z ceny původní veřejné zakázky. Tato aplikace změněného zákonného ustanovení umožňuje zadavateli pružněji reagovat na nepředvídatelné změny v průběhu realizace zakázky. Zadání víceprací musí být však vždy zadavatelem objektivně zdůvodněno.

Jako velmi kladná je považována změna, kdy je zrušena povinnost anulovat veřejnou zakázku v případě, pokud byla podána pouze jedna jediná nabídka. V praxi je někdy nemožné vysoutěžit smlouvy na plnění veřejné zakázky a to zejména u vysoce specifického zboží.

Mezi nejpodstatnější změny, které daná norma přináší, patří zejména zvýšení limitu pro veřejné zakázky malého rozsahu na dvojnásobek a možnost předkládat doklady na výzvu zadavatele.

Tato novela je označována jako první krok v plánovaných změnách v oblasti veřejného investování, který předchází přípravě zcela nového zákona o veřejných zakázkách a bude již plně reflektovat obsah nových evropských směrnic.

### 1.6.2 Předpokládané změny v roce 2016

Nový zákon o veřejných zakázkách vejde v platnost v roce 2016. Termín účinnosti tohoto zákona Ministerstvo pro místní rozvoj předpokládá od 1. 4. 2016. Zákon vychází ze směrnic EU, které byly schváleny v dubnu 2015. Nový zákon nebude pouhým přepisem směrnice, ale v určitých ohledech bude přísnější.

Bude se jednat o výraznou změnu oproti dosavadní úpravě zadávání veřejných zakázek v celoevropském modernizačním trendu. Novela má za cíl zabránit soustavnému novelizování, což je velkým problémem současného zákona o veřejných zakázkách. Návrh zákona nově upravuje pravidla pro zadávání veřejných zakázek, povinnosti dodavatelů, nové fakturace, zvláštní důvody pro ukončení smluv na veřejné zakázky, a dále pak výkon státní správy v oblasti zadávání veřejných zakázek.



Směrnice EU zavádí nově například zásadu přiměřenosti u veřejných zakázek, podávání nabídek elektronicky i nové druhy zadávacího řízení. Norma také nutí zadavatele k tomu, aby rozdělovali zakázky na části a tím umožnili i vstup menším podnikům. EU také rozšiřuje hodnotící kritéria u zakázek.

Shrnutí základních principů nového zákona patří:

- regulace implementuje evropské směrnice do českého právního řádu,
- zákon je stručnější, přehlednější, směřuje od obecného ke konkrétnímu,
- dochází ke zpřísnění pro posílení transparentnosti zadávacích řízení a ke zvýšení odpovědnosti zadavatele,
- zadavatel bude moci vyloučit dodavatele, který se v minulosti neosvědčil,
- norma se podrobněji věnuje problému dodatečných prací, který často omezuje zadavatele. Bude možné změnit smlouvy, a to až do výše padesáti procent za splnění přísných podmínek,
- nová možnost zadavatele dožádat se chybějících dokladů od dodavatele při hodnocení veřejné zakázky, avšak bez dopadu na naplnění hodnotících kritérií.

Na formulování požadavků k zákonu se v široké diskusi podíleli zástupci zadavatelů, dodavatelů, profesních svazů, neziskových organizací, ale i zástupci poslaneckých a senátorských klubů napříč celým politickým spektrem. [10]

## 2. Zadávací řízení

Základní zásady zadávacího řízení se řídí § 6 zákona a jsou to:

- a) **Transparentnost** - zásada se projevuje v celém způsobu vedení zadávacího řízení, povinnostech zadavatele k uveřejňování informací, pořizování písemných záznamů o celém řízení, uveřejňování smluv a skutečnou cenu.
- b) **Rovné zacházení** – projevuje se v povinnostech zadavatele přistupovat ke všem uchazečům stejně. Zadavatel vystupuje jako neutrální osoba. Zadavatel nesmí poskytnout některým uchazečům více informací o předmětu veřejné zakázky.

- c) **Zákaz diskriminace** – zásada, že žádný uchazeč nesmí být zvýhodněn proti jiným. [8, str. 47]

Zadavatel může pro zadání každé veřejné zakázky použít otevřené nebo užší řízení, a pokud jsou splněny podmínky dané v zákoně, může použít jednací řízení s uveřejněním nebo bez uveřejnění. Soutěžní dialog nebo zjednodušené podlimitní řízení může navíc použít veřejný zadavatel, při splnění podmínek daných zákonem. [8, str. 35]

### **Definované druhy zadávacích řízení:**

#### **Otevřené řízení**

Jedná se o nejobvyklejší druh, který je možné využít kdykoliv. V průběhu řízení v případech nadlimitních a podlimitních zakázek se upravují pouze délky lhůt a způsoby prokázání kvalifikace. Zadavatel v tomto řízení oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadání veřejné zakázky, což je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání kvalifikace. [8, str. 48-49]

**Užší řízení** je možné využít kdykoliv, upraveno v § 28 zákona. Tento typ řízení je dvojfázový. Zadavatel nejdříve vyzývá neomezený počet účastníků k prokázání kvalifikace a následně uchazeče, jež splnili kvalifikaci, vyzve k podání nabídky. [8, str. 50]

**Jednací řízení s uveřejněním**, které je možné využít pouze při splnění zákonných podmínek uvedených v § 29 až 33 zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel oznamuje svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení je výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace. [5, str. 29] Podstatou je, že zadavatel sjednává smluvní podmínky pouze s jedním nebo více dodavateli. V zásadě je jednací řízení s uveřejněním přípustné tehdy, pokud se zadavatel neúspěšně pokusil zadat veřejnou zakázku v otevřeném, užším a zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu. [8, str. 51] Sektorový zadavatel pak může nadlimitní veřejnou zakázku zadat, aniž by před tímto postupem musel použít jiný druh zadávacího řízení. Jednací řízení s uveřejněním zahajuje zadavatel oznámením, které je současně výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním. Na základě tohoto oznámení zájemci podávají žádost o účast a prokáží splnění kvalifikace. Následně zahájí zadavatel jednání se zájemci o konečné podobě nabídky. Veřejný zadavatel u zakázek v

oblasti obrany či bezpečnosti a sektorový zadavatel jsou oprávněni předem omezit počet zájemců. [8, str. 51-53]

**Jednací řízení bez uveřejnění** je možné využít při splnění zákonných podmínek, bez ohledu na typ zadavatele. Užití není vázáno na jakýkoliv finanční limit. Zadavatel v tomto řízení oznamuje konkrétnímu zájemci nebo omezenému počtu zájemců svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto řízení. Tento typ jednacího řízení je procesně obdobný jednacímu řízení s uveřejněním s tím rozdílem, že jednání o podmínkách plnění probíhá před samotným podáním nabídek. Dalším významnějším rozdílem je výčet podmínek, za kterých může zadavatel jednací řízení bez uveřejnění použít. První typ podmínek připouští použití tohoto druhu zadávacího řízení předcházejícím neúspěšným zadáním veřejné zakázky v jiném druhu zadávacího řízení (tj. v otevřeném, užším, zjednodušeném podlimitním nebo jednacímu řízení s uveřejněním), ve kterém nedošlo k zadání veřejné zakázky pro absenci či nevhodnost nabídek, případně proto, že nebyly podány žádné žádosti o účast. Pokud jsou tyto podmínky splněny a zadavatel podstatně nezměnil zadávací dokumentaci, je oprávněn zadat zakázku v jednacímu řízení bez uveřejnění. Druhý typ výjimek připouští použití zadávacího řízení bez uveřejnění, aniž by tomuto zadávacímu řízení předcházel dřívější pokus o zadání veřejné zakázky v jiném druhu řízení. Podmínky dovolují zadání v případě, kdy veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodů ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem. Další možností je použití jednacího řízení bez uveřejnění v naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a nemohl jej předvídat, a z časových důvodů nemůže zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení. Uvedené podmínky jsou velmi neurčité a výrazně snižují otevřenost tohoto druhu řízení. [8, pp. 53-58]

**Soutěžní dialog**, je určen pro zadání zvláště složitých veřejných zakázek a v praxi se vyskytuje poměrně zřídka. Lze ho využít pouze při splnění zákonných podmínek. Podstatou soutěžního dialogu je umožnit zadání takové veřejné zakázky, u které nemá zadavatel jasné představy o způsobu jejího plnění (technické podmínky, finanční požadavky) a v rámci soutěžního dialogu hledá společně s dodavatelem (dodavatelem) vhodné řešení. Po nalezení vhodného řešení jsou zájemci vyzváni k podání nabídek a následně zadavatel vybere nejvhodnější nabídku. Situace, kdy by

zadavatel vedl soutěžní dialog pouze s jedním zájemcem, našel vhodné řešení a následně fázi ukončil, je nepřípustné. [8, str. 59-60]

**Zjednodušené podlimitní řízení** oproti klasickému otevřenému řízení přináší několik zjednodušení (snížení administrativy, celková rychlost). Lze ho využít pouze při splnění zákonných podmínek. Zjednodušené podlimitní řízení je vyhrazeno pro veřejné zadavatele. Zadavatel podle vlastního uvážení zašle nejméně pěti zájemcům výzvu k podání nabídek a zároveň výzvu zveřejní. Povinnost zveřejnit výzvu je splněna uveřejněním na tzv. profilu zadavatele. Zadavatel není povinen uveřejnit výzvu v informačním systému veřejných zakázek. Otevřenost tohoto typu zadávacího řízení je nízká, neboť stanovení okruhu možných dodavatelů je plně závislé na zadavateli. Závislost dodavatelů na zadavateli vytváří ideální korupční příležitosti. Zadavatel je sice povinen přijmout a hodnotit nabídku dodavatele, který nebyl písemně vyzván k předložení nabídky, ale protože je písemná výzva zveřejněna lokálně, je zde nižší pravděpodobnost, že nabídku podá více předem nevyzvaných dodavatelů. Objevuje se zde faktor nedostatečné informovanosti dodavatelů. [8, str. 69-70]

### 3. Lhůty

Průběh celého zadávacího řízení je vázáno na lhůty specifikované v zákoně. Všechny lhůty určené veřejným zadavatelem musejí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky a jsou přesně stanoveny v § 39 zákona o veřejných zakázkách.

### 4. Zadávací dokumentace

Při přípravě dokumentů potřebných pro zadávací řízení je zadávací dokumentace tou nejdůležitější složkou. Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky nezbytných pro zpracování nabídky. [5, § 44] Za správnost a úplnost dle § 44 zákona odpovídá vždy zadavatel, součástí zadávací dokumentace musí být:

- a) obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny,
- b) technické podmínky (§ 45) nebo zvláštní technické podmínky (§ 46a), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,

- c) požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací (§ 46b), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- d) požadavky na zabezpečení dodávek (§ 46c), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- e) požadavky na varianty nabídek podle § 70, pakliže je zadavatel připustil,
- f) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- g) podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- h) způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
- i) požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil, a
- i) jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky

Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce mimo těchto náležitostí musí obsahovat také příslušnou dokumentaci v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. [2, str. 37-38] Vymezení charakteristik a požadavků na dodávky a služby musí být stanoveny objektivně tak, aby byl vyjádřen jejich účel využití požadovaného plnění zadavatelem. [5, str. 45] Musí být dodrženo, že ze strany zadavatele nedošlo k manipulaci s technickými podmínkami a tím k záměrnému zvýhodnění některého z uchazečů. Současně musí platit, že technické podmínky nebyly stanoveny diskriminačně, aby poskytly některému uchazeči konkurenční výhodu nebo mu bránily v hospodářské soutěži. [3, str. 173]

#### 4.1 Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům

Přesné parametry pro poskytování zadávací dokumentace jsou uvedeny v § 48 zákona. Musí platit, že zadavatel v otevřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení, užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, s výjimkou postupu sektorového zadavatele (§ 33), uveřejní na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to minimálně do konce lhůty pro podání nabídek; neplatí to v případě, pokud by uveřejněním došlo k vyzrazení nebo ohrožení utajovaných informací. Nabídku může podat také dodavatel, který nepožádal zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace nebo který si zadávací dokumentaci nevyzvedl. [5, § 48]

## 4.2 Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Dodavatel je dle zákona oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dodatečné informace odešle zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace předána. Zadavatel může také poskytnout dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti. [8, str. 83]

## 4.3 Prohlídka místa plnění

Zadavatel může, je-li to vhodné či potřebné, umožnit prohlídku místa plnění všem dodavatelům v době určené v zadávacích podmínkách. [8, str. 84]

## 4.4 Kvalifikace

Kvalifikovaným dodavatelem pro plnění veřejné zakázky podle §50 zákona je ten, který:

- a) splní základní kvalifikační předpoklady podle § 53,
- b) splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 54,
- c) předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku a
- d) splní technické kvalifikační předpoklady podle § 56.

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví veřejný zadavatel v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace těchto požadavků může být také uvedena v kvalifikační či zadávací dokumentaci. Veřejný zadavatel je povinen omezit rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky. Veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, jež by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek. Kvalifikace dodavatele nesmí být předmětem hodnotících kritérií. [5]

### 4.4.1 Prokazování splnění kvalifikace

Veřejný zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele. [5] Veřejný zadavatel si nemůže určit, že nebude požadovat žádné kvalifikační po-

žadavky. Zadavatel je tak pouze oprávněn při dodržení zákona zjednodušit prokazování kvalifikace pro zájemce, kde to zákon dovoluje (použití čestných prohlášení místo dokladů) [8, str. 86]

Není-li dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit doklady vymezené v zákoně.

Je-li předmět veřejné zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem podávají společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu. Splnění kvalifikace musí prokázat všichni dodavatelé společně. Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. [5]

## 5. Nabídka

Předpokladem zadání veřejné zakázky dodavateli je podání nabídky uchazečem. V ní musí být uvedeny identifikační údaje uchazeče, návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jménem uchazeče a mohou v ní být další dokumenty požadované zákonem nebo zadavatelem. [8, str. 110]

Součástí nabídky musí být také dle § 68 zákona

- a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,
- b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje deset procent základního kapitálu,
- c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku nesmí být současně subdodavatelem prokazující kvalifikaci u jiného dodavatele ve stejném zadávacím řízení. V takovém případě jsou všechny tyto nabídky vyřazeny. Nabídky se podávají v listinné podobě anebo v elektronické podobě pomocí elektronických nástrojů. Nabídka v listinné podobě musí být podána v uzavřené a

řádně označené obálce. [11, str. 67] Uchazeč podá nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. [5]

## 5.1 Otevírání obálek s nabídkami

K otevírání obálek s nabídkami zadavatel musí ustanovit minimálně tříčlennou komisi. [11, str. 71] Členové komise jsou povinni zachovat mlčenlivost o skutečnostech, jež se dozvěděli v souvislosti s účastí v komisi. [11, str. 113] Komise pro otevírání nabídek se musí seznámit se seznamem obdržených nabídek, aby mohla konstatovat svoji nepodjatost. [11, str. 114] Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Otevírání obálek musí být zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Na nabídku podanou po uplynutí lhůty pro podání nabídek je pohlíženo, jako by nebyla podána. [5] Zadavatel pozdě podanou nabídku neotevřít, ale archivuje.

## 5.2 Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které nesplňují tyto požadavky, jsou ze soutěže vyřazeny. Pro vyloučení však není přípustné nevyhovující formální zpracování nabídky (např. využití kroužkové vazby apod.). [11, str. 69] Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska zadávacích podmínek posoudí komise také výši nabídnutých cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, zda není nabídnutá cena extrémně nízká.

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nebo nejnižší nabídková cena. [5, str. 78] Použití kritéria ekonomické výhodnosti zvolí zadavatel v případě, že dospěje k závěru, že použití jediného hodnotícího kritéria by vedlo k porušení hospodárnosti nebo je vzhledem k předmětu zakázky toto kritérium nevhodné. Zadavatel musí dodržet povinnosti dané zákonem a to stanovit hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny a současně dodržet povinnost určit hodnotící kritéria tak, aby se vztahovala k nabízenému plnění veřejné zakázky. Obsahem této varianty hodnocení je rozložení hodnocení na více podmnožin dílčích kritérií. [3, str. 178]

V případě využití kritéria nejnižší nabídnuté ceny musí být splněn požadavek hospodárného použití zdrojů. Minimalizací ceny bude splněno předmětné plnění



veřejné zakázky tedy její účel. Zadavatel je povinen dle zákona 320/2001 Sb., aby hospodárné vynaložení zdrojů vedlo k dodržení odpovídající kvality. Zadavatel tedy může vymezit potřebné prahové hodnoty jednotlivých parametrů a jejich ukazatelů ve vztahu k předmětnému plnění veřejné zakázky. [3, str. 174]

O výsledku hodnocení veřejné zakázky je vystavena zpráva o posouzení a hodnocení nabídek. [5] Zadavatel má povinnost zadávací řízení bezodkladně zrušit ihned poté, vyskytnou-li se zákonné důvody pro zrušení řízení. [8, str. 114]

### 5.3 Jedna nabídka

V případě, že zadavatel obdrží pouze jednu nabídku, jedná se o situaci, která je v rozporu se zákonem a to o konání soutěže. Výjimečně může nastat situace, že existuje pouze velmi omezený okruh potencionálních uchazečů, či jen jediný. Velice často se jedná o následek stanovení nepřiměřeně přísných a omezujících podmínek případně se také běžně stává, že zadavatel způsobí chybu a tím nedůvodně omezuje okruh zájemců. [8, str. 114]

### 5.4 Celý proces otevírání nabídek v bodech

1. Zadavatel zahájí zadávací řízení a ustanoví lhůtu pro podání nabídek,
2. zadavatel jmenuje komisi pro otevírání obálek a specifikuje termín,
3. zadavatel obdrží nabídky v daných termínech,
4. zadavatel zaznamená pořadové číslo nabídky, datum a čas doručení,
5. po ukončení lhůty k podání nabídek, zadavatel seznámí členy komise s údaji o uchazečích a každý člen komise může vyjádřit svoji podjatost,
6. zadavatel překontroluje účast uchazečů, nechá případně podepsat prezenční listinu,
7. komise zahájí otevírání obálek, ty jsou otevírány v pořadí, v němž byly podány,
8. komise provede kontrolu u každé nabídky, zda je nabídka zpracována v daném jazyce, obsahuje návrh smlouvy, identifikační údaje uchazeče, přečte nabídkovou cenu, případně číselné vyjádření jiného hodnotícího kritéria,
9. komise vypracuje protokol. [8, str. 115]

## 5.5 Hodnotící kritéria

Zadavatel je povinen uvést hodnotící kritéria již do zadávací dokumentace. Základním hodnotícím kritériem je dle § 78 zákona

- a) nejnižší nabídková cena nebo
- b) ekonomická výhodnost nabídky.

Pokud je jediným hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, bude jako nejvýhodnější nabídka hodnocena ta nejlevnější, při splnění všech požadavků zadavatele. V situaci, že základní hodnotící kritérium je ekonomická výhodnost, musí zadavatel stanovit dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah mezi cenou a užitnou hodnotou. Tato kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být dle zákona:

- nabídková cena,
- kvalita,
- provozní náklady,
- zabezpečení dodávek,
- technická úroveň nabízeného plnění,
- záruční servis,
- funkční vlastnosti,
- dodací lhůty,
- funkční vlastnosti
- návratnost nákladů apod.

## 5.6 Hodnocení nabídek

Jedná se o proces, při kterém hodnotící komise zkoumá předložené nabídky, co do jejich souladu s požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace a doložení požadovaných dokladů. Komise doporučuje zadavateli výběr nejvhodnější nabídky. Pokud zadavatel dojde k závěru, že komise porušila při své činnosti zákon, může rozhodnout odlišně než komise. [8, str. 117] Hodnocení nabídek provede hodnotící komise dle hodnotících kritérií. Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky a stanovit jejich pořadí podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pokud zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky pod-

le dílčích hodnotících kritérií a ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek odůvodnit přiřazení konkrétních hodnot u každého dílčího hodnotícího kritéria jednotlivé nabídky. [5] Závěry komise musí být odůvodnitelné a přezkoumatelné pro účely kontroly ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. [8, str. 126] Je-li základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. [5]

Pokud zadavatel zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený zákonem, rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek stanoví zadavatel jinou hodnotící komisi nebo může provést nové posouzení a hodnocení nabídek sám. Důvody pro nové posouzení a hodnocení nabídek zadavatel připojí k původní zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče. [5] Je nepřípustné, aby pro veřejnou zakázku, kde zadavatel stanovil jediným hodnotícím kritériem nabídkovou cenu, poté hodnotící komise zahrnula do hodnocení i další skutečnosti, které může považovat za účelné, ale které měly být předmětem dílčích kritérií. [8, str. 125] Zadavatel je zodpovědný za zákonnost celého zadávacího řízení i v případě, že některé úkony provádí hodnotící komise.

## 5.7 Protokol o posouzení a hodnocení nabídek

Komise sepisuje protokol o otevírání obálek.

Ustanovení § 80 zákona o veřejných zakázkách upravuje minimální obsahové požadavky na zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, jež provádí hodnotící komise:

- seznam posuzovaných nabídek,
- seznam vyřazených nabídek s uvedením důvodu,
- popis způsobu hodnocení nabídek,
- výsledek hodnocení nabídek,
- popis hodnocení jednotlivých nabídek v případě využití hodnotících kritérií,
- údaj o složení hodnotící komise. [8, p. 127]

Po ukončení své činnosti předá zprávu společně s nabídkami a ostatní dokumentací zadavateli. [5]

Zadavatel umožní uchazečům na jejich žádost nahlédnout do seznamu nabídek a pořídit si z něj opis, výpis nebo kopii. [8, str. 117]

Vzhledem k případným následným přezkumům zákonitosti postupu zadavatele je doporučováno, aby hodnotící komise do zápisu zanesla všechny skutečnosti týkající se posouzení a hodnocení jednotlivých nabídek. Zprávu hodnotící komise popisují všichni členové hodnotící komise. Poté předá komise výsledek hodnocení zadavateli společně se všemi nabídkami a ostatní dokumentací související se zadávacím řízením potažmo s uchazeči. Hodnotící komise doporučí zadavateli nejvhodnější nabídku, ten provádí výběr sám. Každý člen hodnotící komise může trvat na tom, aby bylo uvedeno jeho odlišné stanovisko k posouzení a hodnocení nabídek, pokud se neshoduje se závěry komise. Zadavatel má ze zákona povinnost do uzavření smlouvy umožnit všem uchazečům na jejich žádost nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, pořídit si z ní výpisy, opis případně kopie. Lhůta pro podání námitek začíná běžet ode dne vyhotovení zprávy o posouzení. [8, str. 127]

## 5.8 Mimořádně nízká nabídnutá cena

Situace, kdy je předložena nabídka, jež je s ohledem na předmět plnění a předpokládanou hodnotu oceněna takovou cenou, která vzbuzuje pochyby o tom, že předmět plnění nebude moci být za tuto cenu skutečně poskytnut, je nežádoucí. K mimořádně nízké ceně může dojít hned z několika důvodů. Uchazeč mohl špatně pochopit zadávací dokumentaci a z toho důvodu sestavil nesprávnou cenu, uchazeč mohl také nabídnout mimořádně hospodárné řešení, mohl mít oproti ostatním nějakou zdůvodnitelnou výhodu nebo se může jednat o úmysl uchazeče využít nekvalitní materiály či jinak nejakostní plnění. Další variantou je to, že uchazeč se bude snažit sjednat další vícepráce, které mu vygenerují další – ušlý zisk. [8, str. 128]

Pokud nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabízenou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, je obligatorní povinností hodnotící komise vyžádat si od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši ceny podstatné. Mimořádně nízká nabídková cena se posuzuje s ohledem na předmět zakázky, nikoliv s porovnáním s ostatními uchazeči. V rámci vyjádření od uchazeče, který nabídl příliš nízkou cenu plnění veřejné zakázky, musí komise konkrétně vymezit, v čem spatřuje důvody nízké nabídkové ceny. [8, str. 128]

Objektivními příčinami mimořádně nízké nabídnuté ceny může vzít v úvahu hodnotící komise zejména tyto příčiny:

- ekonomické aspekty konstrukčního řešení,
- výjimečně příznivé podmínky,
- objev nového technického řešení,
- originalitou stavebních prací, dodávek, služeb,
- potencionální možnost uchazeče získat veřejnou podporu apod. [8, str. 130]

Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění mimořádně nízké ceny přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise. Uchazeč musí věcně zdůvodnit svoji nabízenou cenu. Pokud uchazeč nezdůvodní objektivně mimořádně nízkou nabídnutou cenu, nedostaví-li se k vysvětlení nebo posoudí-li komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, je nabídka vyřazena. Uchazeč musí tedy vždy své jednání pečlivě zdůvodnit a poskytnou potřebné listiny či doklady. [8, str. 130]

## 6. Ukončení zadávacího řízení

Dle § 81 zákona o veřejných zakázkách zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako

- ekonomicky nejvýhodnější, nebo
- nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Faktické ukončení zadávacího řízení je buď uzavřením smlouvy, nebo zrušením zadávacího řízení. [8, str. 130] Po výběru nejvhodnější nabídky zašle zadavatel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky všem dotčeným zájemcům resp. uchazečům. Minimální obsahové požadavky na oznámení o výběru nejvhodnější nabídky jsou následující:

- identifikační údaje uchazečů, u nichž byla nabídka hodnocena,
- výsledek hodnocení nabídek,
- odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky,
- počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny,
- poučení o lhůtě pro podání námitek dle § 10 zákona o veřejných zakázkách.

## 6.1 Uzavření smlouvy

Právní úprava zadávání veřejných zakázek reguluje pro zadavatele kontraktační proces zcela odchylným způsobem, než je definováno v obecných úpravách zakotvených v Občanském zákoníku. Tento postup se vyznačuje velkou regulovatelností a omezuje smluvní volnost zadavatele ve vztahu k výběru druhé smluvní strany. [4, str. 27] Uzavření smlouvy je právním jednáním zadavatele a uchazeče. [8, str. 132]

Jako součást své nabídky předkládají uchazeči podepsaný návrh smlouvy. V případě samotného podpisu smlouvy s vybraným uchazečem pak obě strany uzavírají novou smlouvu, podepsaný výtisk nevyjímají z nabídky. Smlouva musí odpovídat návrhu smlouvy tak, jak byla předložena vítězným uchazečem a posouzena též hodnotící komisí. [8, str. 132] Druh smlouvy není pevně určen, je závislý na druhích plnění. Zpravidla se může jednat o smlouvy o dílo (stavební práce), příkazní smlouvy, smlouvy o poskytování služeb, kupní smlouvy atd. [8, str. 132]

Zadavatel smí uzavřít smlouvu s uchazečem až po uplynutí lhůty pro podání námitek. Do té doby může provést ostatní úkony předcházející samotnému podpisu smlouvy (kontrola dokladů o prokázání kvalifikace, sjednání termínu podpisu smlouvy a další administrativní úkony). Po uplynutí lhůty pro podání námitek uzavře zadavatel smlouvu s vítězným uchazečem do 15 dnů. [8, str. 133]

V případě, že nedojde k uzavření smlouvy s vítězným uchazečem z důvodů na jeho straně, zadavatel může uzavřít smlouvu s dalším uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Obdobně platí i v případě třetího uchazeče, že druhý v pořadí uzavře smlouvu či nebude poskytovat součinnost při uzavírání smlouvy. Zadavatel však již nemůže uzavřít smlouvu se čtvrtým v pořadí, není-li smlouva uzavřena s prvními třemi uchazeči dle pořadí nabídek. V tomto případě by muselo být zadávací řízení zrušeno. [8, str. 133]

Zadavatel je povinen písemně oznámit informaci o uzavření smlouvy uchazečům, s nimiž by bylo možné uzavřít smlouvu (druhý a třetí uchazeč v pořadí hodnocených nabídek). Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících z dané smlouvy uzavřené s uchazečem. Zadavatel má právo odstoupit z uzavřené smlouvy v případě, že dodavatel uvedl v nabídce informace, které neodpovídají skutečnosti a mohou mít vliv na výsledek zadávacího řízení. [8, str. 133]

Z právních úprav vyplývá v rámci zákona č. 199/1994 Sb. a zákona č. 40/2004 Sb. přímá úprava absolutní neplatnosti smluv v případě shledaného porušení zákona.

Při analýze platnosti smluv uzavřených v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách je rozhodující za jaké právní úpravy byla smlouva uzavřena a také o jak závažné porušení se jedná. [4, str. 25]

## 6.2 Oznámení o výsledku zadávacího řízení

Uveřejňování oznámení o výsledku zadávacího řízení je jeden z projevů transparentnosti požadované zákonem. Veřejný zadavatel má povinnost odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek do 15 dnů od uzavření smlouvy. V případě sektorového zadavatele je tato lhůta stanovena v délce 30 dnů. Oznámení se odesílá na předepsaném formuláři či prostřednictvím webové aplikace. [8, str. 134]

## 6.3 Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel může ukončit výběrové řízení jeho zrušením. Musí být splněny zákonné důvody. Zadavatel **má povinnost** zrušit bezodkladně zadávací řízení vždy, pokud:

- nebyly podány žádné nabídky ve stanovené lhůtě, resp. žádosti o účast, potvrzení zájmu o účast,
- všichni zadavatelé byli vyloučeni ze zadávacího řízení,
- nebyla uzavřena smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné smlouvu uzavřít (uchazeči 1. - 3.)
- dle § 32 zákona o veřejných zakázkách nebylo splněno, že v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít upravený návrh smlouvy, nebo zadavatel dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy nevyzval. [8, str. 135]

Zadavatel **nemá povinnost** bezodkladně zrušit zadávací řízení pokud:

- zadavatel stanovil minimální počet zájemců, jež měli podat žádost o účast, nebo potvrzení zájmu o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem a tento stanovený požadavek nebyl splněn, případně nebyl naplněn po posouzení kvalifikace,
- počet uchazečů vyzvaných zadavatelem k podání nabídky v užším řízení, jednacím řízením s uveřejněním nebo soutěžním dialogem byl nižší či roven minimálnímu počtu uchazečů,

- první případně druhý uchazeč odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli součinnost k jejímu řádnému uzavření tzn., že zadavatel nemusí uzavřít smlouvu s uchazečem třetím v pořadí,
- odpadly průkazné důvody pro pokračování v zadávacím řízení z důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, musí se jednat o podstatnou událost, pro kterou již není účelné v zadávacím řízení pokračovat,
- v průběhu zadávacího řízení vznikly takové důvody, které není možné na uchazeči požadovat a není možné pokračovat v zadávacím řízení (vyskytly se chyby v zadávacím řízení apod.). [8, str. 135-136]

Zadavatel může zrušit jednací řízení bez uveřejnění nebo řízení na základě rámcové smlouvy do doby uzavření smlouvy bez splnění jakéhokoliv zákonného důvodu pro zrušení řízení. [8, str. 136] Zadavatel nesmí zahájit zadávací řízení, kterému předcházelo zadávací řízení s obdobným předmětem plnění, před zrušením předchozího zadávacího řízení. Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů od přijetí rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení. Zadavatel je povinen zaslat oznámení o zrušení zadávacího řízení od přijetí rozhodnutí o zrušení do dvou dnů všem zainteresovaným uchazečům. [8, str. 137]

## 6.4 Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel je povinen, po skončení zadávacího řízení vyhotovit písemnou zprávu, kterou uveřejní na svém profilu zadavatele u příslušné veřejné zakázky. Minimální obsahové položky:

- identifikační údaje zadavatele,
- předmět veřejné zakázky,
- cena sjednaná ve smlouvě,
- druh zadávacího řízení,
- identifikační údaje vybraného uchazeče,
- zdůvodnění výběru uchazeče,
- vymezení obsahu zakázky provedené subdodávkou,
- identifikační údaje ostatních uchazečů a jejich nabídnuté ceny,



- identifikační údaje vyloučených uchazečů včetně odůvodnění,
- došlo-li k vyloučení z důvodu mimořádně nízké ceny, odůvodnění vyloučení,
- důvod použití metody zadávacího řízení,
- případný důvod zrušení zadávacího řízení,
- ostatní podmínky u zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti jsou uvedeny v § 23 zákona o veřejných zakázkách. [8, str. 138]

Zadavatel uveřejní na svém profilu písemnou zprávu do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení. [8, str. 138]

## 6.5 Celý proces činností zadavatele po skončení zadávacího řízení v bodech

1. Zadavatel rozhodl o výběru nejvýhodnější nabídky.
2. Odeslání rozhodnutí o výběru.
3. Plynutí zákonné lhůty pro podání námitek.
4. Uzavření smlouvy s vybraným uchazečem.
5. Oznámení uchazečům (2. a 3. v pořadí) o uzavření smlouvy.
6. Odeslání oznámení do Věstníku veřejných zakázek.
7. Zveřejnění písemné zprávy zadavatele. [8, p. 139]

Lhůty pro jednotlivé kroky jsou jasně vymezeny v zákoně o veřejných zakázkách.

## 6.6 Zveřejňování smluv

Tato podmínka je platná pro otevřené řízení u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek a zjednodušené podlimitní řízení u podlimitních veřejných zakázek. Povinnost uveřejnit celé znění smlouvy nebo rámcové smlouvy má veřejný zadavatel na svém profilu do 15 dnů od jejího uveřejnění v případě, že tato smlouva nespadá pod zákonné výjimky. [8, str. 140] Výjimkou je ochrana informací a údajů dle zvláštních předpisů (utajované informace, zvláštní bezpečnostní opatření, zpravodajské služby).

Povinnost zveřejnění ceny na profilu zadavatele se nevztahuje na smlouvy na zakázky malého rozsahu v objemu do 500 tis. Kč a smlouvy uzavřené na základě některých výjimek. Musí se zveřejňovat seznam subdodavatelů a jejich vlastnická struktura. Platí pro subdodavatele, kterým bylo uhrazeno více než deset procent

(pět procent u významných veřejných zakázek) z celkové ceny krátkodobých veřejných zakázek a u zakázek s dobou trvání delší než rok pak cena uhrazená za rok. Povinnost zveřejnění seznamu subdodavatelů a jejich vlastnické struktury se nevztahuje na smlouvy na zakázky malého rozsahu a smlouvy uzavřené na základě některých výjimek. [12]

U akciových společností musí být přílohou seznamu také seznam vlastníků akcií se souhrnnou jmenovitou hodnotou vyšší než 10 % základního kapitálu ne starší než 90 dnů. [12]

Následky při nedodržení zákona nebo při nesprávném uveřejňování na profilu zadavatele mohou zadavatelům způsobit velké problémy, popř. finanční sankce při případném přezkumu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Sankční postihy ze strany orgánu dohledu za nesplnění povinnosti uveřejnění, mohou dosáhnout až do výše 20 mil. Kč. V případě opakovaného porušení povinnosti uveřejnit požadované náležitosti na profilu zadavatele až do výše 40 mil. Kč. [5]

## 6.7 Námitky

Námitky jsou jednáním uchazeče nebo zájemce, který u zadavatele namítá chyby při postupu vedení konkrétního zadávacího řízení. [8, str. 164] Kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh, může zadavateli podat zdůvodněné námitky. Ty lze podat proti všem úkonům zadavatele a musí být doručeny zadavateli do 15 dnů a v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Před uplynutím lhůty pro podání námitek a do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu. Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Námitky neobsahující náležitosti zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovateli. Podání námitek řádně a včas je pak hlavní podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci.

Stěžovatel, který nevyužil možnosti podat námitky, není oprávněn podat jakýkoliv podnět k Úřadu o ochraně hospodářské soutěže. [5]

## 6.8 Podnět Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Podnět je možností, jak upozornit na nezákonné postupy zadavatele při vedení veřejné zakázky. Úřad musí podnět prošetřit, nalezne-li pochybení, zahájí správné řízení z moci úřední. Podnět nemá okamžitý účinek. [8, str. 168]

## 6.9 Postup zadavatele při přezkoumání námitek

Zadavatel je povinen přezkoumat podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odeslat stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy. Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručí stejnopis návrhu zadavateli. Zadavatel nerozhoduje o námitkách, které byly podány opožděně nebo které vzal stěžovatel zpět. [5]

Vypořádání zadavatele s podanými námitkami:

- odmítnutí námitek: nesplňují formální požadavky,
- nevyhovění námitkám: zadavatel neshledal porušení zákona.
- vyhovění námitkám: zadavatel shledal své pochybení.

V případě, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistí, že některým úkonem porušil zákon, může přijmout opatření k jeho nápravě tzv. autoremenduru, i když proti takovému úkonu námitky neobdržel. [5]

## 7. Dohled nad zadáváním veřejných zakázek

Dohled nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek vykonává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Provádí obecný monitoring procesů, šetří předložené podněty. Úřad má pravomoc k zakázkám nadlimitním a podlimitním a v rámci soutěže o návrh, nemá pravomoc dohledu k zakázkám malého rozsahu. [8, str. 169]

Úřad vykonává dohled dle zákona o veřejných zakázkách nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, při kterém:

- vydává předběžná opatření,
- rozhoduje, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky a soutěži o návrh postupoval v souladu se zákonem,
- ukládá nápravná opatření,
- kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu.

Úřad projednává správní delikty dle zákona a ukládá sankce za jejich spáchání. [5]  
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže sídlí v Brně.

## 7.1 Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Přezkoumání jednotlivých úkonů zadavatele v rámci veřejné zakázky provádí vždy Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Řízení o přezkumu se zahajuje na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední. [8, str. 170]

### **Postup řízení o přezkoumání**

#### 1. Návrh na zahájení řízení.

Lze podat proti všem úkonům zadavatele, které vylučují zásady stanovené v § 6 zákona o veřejných zakázkách, s důsledky vzniklé újmy navrhovatele a to např.: zadávacím podmínkám, obsahu oznámení resp. výzvy, vyloučení uchazeče, rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky atd.

#### 2. Kauce.

Z důvodu zabránění bezdůvodným návrhům, které jsou účelné pro prodloužení zadávacího řízení je stanoven institut kauce. Tu skládá stěžovatel společně při podání návrhu. Výše kauce je stanovena na částku jedno procento z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky minimálně ve výši 50 000 Kč, maximálně ve výši 10 000 000 Kč. Cena se vypočítá z nabídkové ceny bez DPH. Složená kauce propadá, a složitel nemá nárok na její vrácení v případě, že Úřad pravomocným rozhodnutím návrh zamítne nebo pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení.

#### 3. Účastníci řízení.

Je zadavatel vždy a v řízení na návrh také navrhovatel.

#### 4. Předběžná opatření.

Úřad může před vydáním rozhodnutí nařídít zadavateli tato předběžná opatření: zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení nebo pozastavit zadávací řízení.

#### 5. Rozhodnutí o návrhu.

O podaném návrhu Úřad může rozhodnout buď procesně, nebo o meritu věci. [8, str. 170-175]

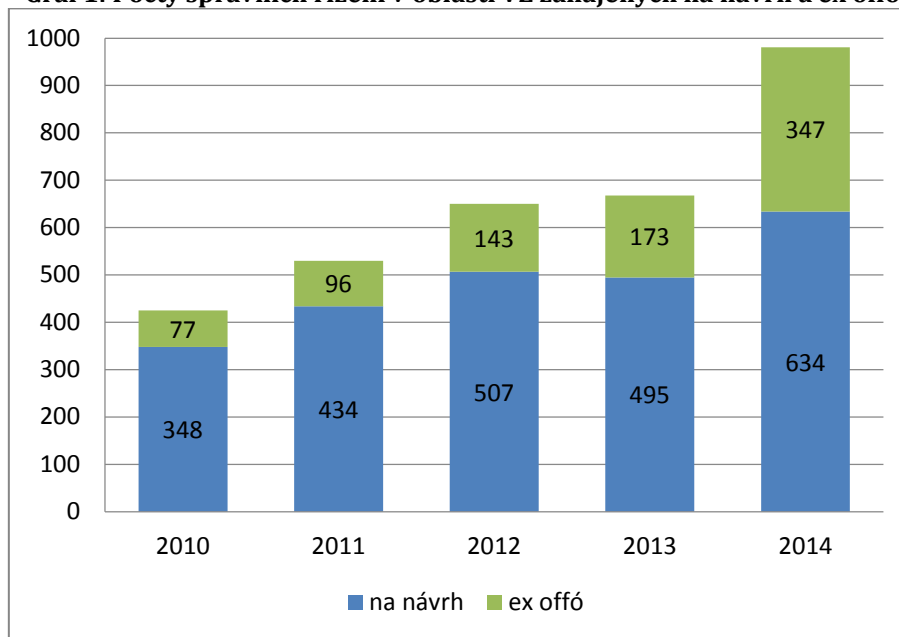
## 8. Správní delikty

Správní delikty jsou založeny na principu objektivní odpovědnosti. Správním deliktem je protiprávní jednání, jež naplňuje znaky dané zákonem a za které mohou oprávněné orgány uložit stanovený trest, projednává je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Druhy správních deliktů:

1. Správní delikty zadavatelů.
2. Správní delikty dodavatelů.
3. Big rigging – jedná se o zakázanou dohodu o ovlivňování nabídek mezi uchazeči o zakázku. Uchazeči se před podáním nabídek dohodnou, že nebudou postupovat samostatně, podají nabídky ve vzájemném souladu nebo se někteří uchazeči vzdají své účasti v zadávacím řízení. Toto jednání vede ke zvýšení cen na trhu a snížení kvality plnění. [8, str. 178-182]

Nejvyšší pokutou uloženou za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže je částka 979,221 mil. korun - pokuta se týkala největších výrobců tzv. plynem izolovaného spínacího ústrojí (PISU). Bylo prokázáno jednání „big rigging“, kdy se účastníci řízení mezi sebou domlouvali na tom, kdo nabídne jakou cenu PISU, aby došlo k přidělení zakázky předem dohodnuté společnosti. Správní řízení zahájil ÚOHS v srpnu 2006 po předchozí podání společnosti ABB, která se k účasti v kartelu přiznala a předložila relevantní důkazy. Této společnosti byla pokuta v rámci tzv. leniency programu prominuta. Sankcionováno bylo 16 společností, které se kartelu účastnily. Verdikt o existenci kartelu byl potvrzen rozhodnutím ze dne 26. dubna 2007. [13]

**Graf 1: Počty správních řízení v oblasti VZ zahájených na návrh a ex offó**



Zdroj: [13]

### **III. Veřejné zakázky ve vybrané instituci**

Následující část diplomové práce je věnována analýze současného stavu výběrových řízení ve státní organizaci Správa železniční dopravní cesty. Konkrétně se jedná o organizační složku Oblastního ředitelství Hradec Králové a její Správu budov a bytového hospodářství, která se zabývá stavebními opravami budov.

#### **9. Správa železniční dopravní cesty s. o.**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (SŽDC) vznikla dne 1. 1. 2003 na základě zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci, Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o transformaci), jako jeden z právních nástupců státní organizace České dráhy. Státní organizace tedy vznikla bez založení, funkci zakladatele vykonává, jménem státu Ministerstvo dopravy České republiky.

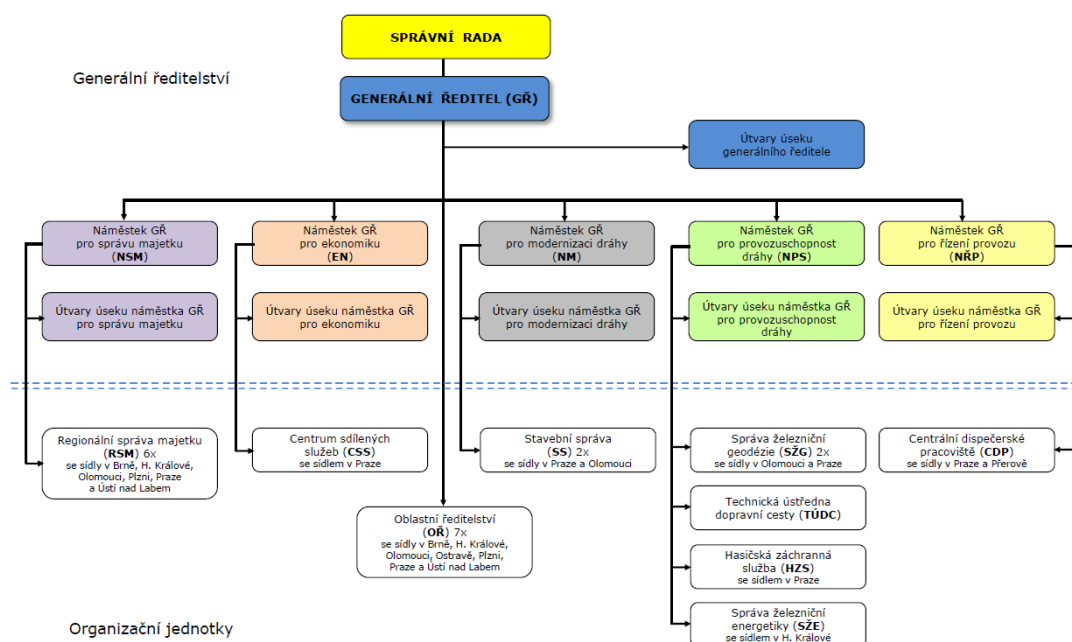
Správa železniční dopravní cesty hospodaří s majetkem státu, plní funkci vlastníka a provozovatele dráhy celostátní a drah regionálních ve vlastnictví státu, jejich provozuschopnost, modernizaci a v nezbytném rozsahu zajišťuje dopravní potřeby státu a dopravní obslužnost. V současnosti je vlastníkem většiny železničních tratí České republiky stát, zastoupený právě státní organizací Správa železniční do-

pravní cesty. České dráhy, akciová společnost jsou pak největším národním dopravcem. [13] Organizace v současnosti zaměstnává okolo 18 000 zaměstnanců pracujících ve 203 profesích a v 17 organizačních jednotkách rozmístěných v jednotlivých regionech ČR. Jedná se o největšího zaměstnavatele v železniční dopravě. [14] V současné době se připravuje transformace společnosti. Část podniku Českých drah, akciové společnosti bude připojena ke struktuře stávající společnosti. Jedná se o část s názvem Regionální správa majetku a to v 6 organizačních jednotkách. Tato oblast nyní představuje pouze přechod zaměstnanců. O převodu části podniku zahrnující převod velkého množství budov do majetku Správy železniční dopravní cesty se vede celá řada jednání a to jak na úrovni vlády České republiky, tak na půdě Evropské unie.

Činnost SŽDC je dlouhodobě zaměřena především na přípravu a realizaci investičních akcí s důrazem na tyto priority:

- modernizaci železničních koridorů, železničních uzlů a vybraných ostatních celostátních a regionálních tratí s cílem vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravní obslužnosti,
- elektrizace vybraných železničních tratí a
- zvýšení bezpečnosti železniční dopravy. [14]

Obrázek 2: Organizační struktura SŽDC



Zdroj: [13]

Přidělení finančních prostředků a schválení plánu je věcí Generálního ředitelství Správy železniční dopravní cesty sídlící v Praze, který vrcholově zaštiťuje chod a řízení celé společnosti. Veškeré finanční prostředky jsou poskytovány ze státního rozpočtu České republiky. Dohled nad dodržováním zákona a ostatních legislativních ustanovení je věcí nejvyššího kontrolního úřadu, který pravidelně prověřuje uplatňování těchto zákonů.

## 9.1 Směrnice 53

Pro zadávání veřejných zakázek platí, pro všechny úkony zadavatele v rámci zadávacího řízení principy a zásady obsažené v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Zaměstnanci Správy železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen „SŽDC“), postupují dle interního předpisu: směrnice č. 53 (dále jen „směrnice“), který je v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, a to v případě zadávání veřejných zakázek, jejichž zadavatelem (samostatně nebo ve sdružení) je státní organizace Správa železniční dopravní cesty. SŽDC je v postavení sektorového i veřejného zadavatele. [15, str. 12]

SŽDC vede registr veřejných zakázek, ve kterém se evidují veškeré plánované a schválené veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou od 200 000,- Kč bez DPH v příslušném účetním období. Součástí spisu každé veřejné zakázky je Žádost na založení do registru veřejných zakázek. Zadavatel je dále povinen v souladu s vnitřní směrnicí SŽDC č. 94, uveřejňování obchodních smluv, uveřejnit obchodní smlouvu, která je výsledkem zadávacího řízení, s hodnotou plnění od 200 000,- Kč bez DPH (včetně), na internetových stránkách SŽDC v sekci veřejných zakázek. SŽDC vede Centrální evidenci smluv (dále jen „CES“). Do této evidence je zadavatel povinen ukládat originály všech smluv, včetně dodatků, příloh, apod. [15, str. 12]

Ve směrnici se dále uvádějí postupy totožné s již citovanými v zákoně o veřejných zakázkách. Text směrnice č. 53 je uveden v Příloze č. 1.

Ve všech případech zahájení zadávacího řízení je zadavatel povinen oznámení uveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek ([www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz))

Pokud se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku zahajovanou oznámením, je zadavatel povinen uveřejnit oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie.



Věstník veřejných zakázek je součástí Informačního systému o veřejných zakázkách ([www.isvz.cz](http://www.isvz.cz)). Správcem je Ministerstvo pro místní rozvoj, zajišťuje uveřejňování informací povinně uveřejňovaných zadavatelem, a to prostřednictvím formulářů. U každého druhu formuláře jsou obsaženy metodické pokyny pro jeho vyplnění. Rozdílnost v zadávání veřejných zakázek je specifikována v následující tabulce.

**Tabulka 1: Rozdílnost ve výběrových řízeních dle předpokládané hodnoty**

Předpokládaná hodnota zakázky v Kč	Počet oslovených uchazečů	Lhůta pro podání nabídky	Počet členů v komisi	Uveřejnění
do 3 000 000	3	5 kalend.dnů	3	ne
do 10 000 000	6	7 kalend.dnů	3	ano
do 30 000 000	6	10 kalend.dnů	3	ano
nad 30 000 000	6	14 kalend.dnů	5	ano

Zdroj: vlastní zpracování

## 10. Veřejné zakázky na stavební práce u Oblastního ředitelství Hradec Králové

### 10.1 Struktura společnosti

Oblastní ředitelství Hradec Králové se sídlem v Hradci Králové je jednou ze 17 organizačních jednotek Správy železniční dopravní cesty, státní organizace. Plní funkci správce území Pardubického, Královehradeckého a Libereckého kraje. Ve své svěřené oblasti zajišťuje provozuschopnost tratí zahrnující údržbu a opravy železniční dopravní cesty, řízení provozu, vyjadřování se ke stavbám v ochranném pásmu dráhy, správu movitého a nemovitého majetku a další činnosti související s předmětem podnikání Správy železniční dopravní cesty, státní organizace. Všechna oblastní ředitelství mají víceméně stejnou podnikovou strukturu a hierarchii. Ta se odvíjí od předmětu konkrétní činnosti.

Členění je následující:

- Aparát OŘ Hradec Králové
- Správa mostů a tunelů
- Správa tratí
- Správa zabezpečovací a sdělovací techniky
- Správa budov a bytového hospodářství

- Správa elektrotechniky a energetiky
- Provozní obvody

Každá odborná správa má přesně vymezenou oblast své činnosti a odpovědnosti. Disponuje přidělenými finančními prostředky a řídí se schváleným plánem oprav a údržby pro kalendářní rok. Prostředky jsou přidělovány z Generálního ředitelství všem Oblastním ředitelstvím průběžně po celý kalendářní rok. Jednotlivá Oblastní ředitelství rozdělí finanční části do jednotlivých odborných správ, které na základě výše přidělu zpracují plány oprav s konkrétními názvy a finančními objemy a ty jsou pak souhrnně předloženy na Generální ředitelství k odsouhlasení. Po schválení tohoto plánu začínají odborné správy s přípravami jednotlivých veřejných zakázek.

## 10.2 Správa budov a bytového hospodářství

Práce se dále zabývá činností jediné odborné správy Oblastního ředitelství Hradec Králové a to Správou budov a bytového hospodářství (dále „Správa budov“).

Činnost Správy budov je zaměřena zejména na opravné a udržovací práce budov v majetku SŽDC s. o. Jedná se o budovy, nástupištní přístřešky, zastřešení ostrovních nástupišť, výstupů z podchodů, zastávky, strážní domky, stavědla a některé výpravní budovy. Správa budov se řídí interním předpisem SŽDC S7 pro správu budov, inženýrských sítí a ostatního dlouhodobého hmotného majetku obdobného charakteru, který stanovuje základní pravidla. Základní pojmy a vysvětlující činnosti zde vymezené jsou:

- Správce – organizační složka provozovatele dráhy, která je pověřena výkonem správy svěřeného majetku, majetek eviduje, pečuje o jeho údržbu, řádně s ním hospodář a chrání jej před zneužitím, poškozením, zničením, ztrátou nebo rozkrádáním.
- Uživatel – fyzická nebo právnická osoba, která má na užívání dlouhodobý hmotný majetek nebo jeho části uzavřenou se SŽDC smlouvu o dočasném užívání, nebo organizační složka SŽDC.
- Provozovatel – organizační složka SŽDC, právnická nebo fyzická osoba, která příslušné zařízení (např. kotelnu) obsluhuje.

- Pověřená osoba – osoba pověřená zastupovat SŽDC při styku s orgány státní správy.
- Údržba – souhrn prací a stavebních úprav na dlouhodobém hmotném majetku, kterými se průběžně odstraňují drobné závady, zpomaluje fyzické opotřebení, předchází poruchám a zachovává se původní funkce objektu.
- Oprava – souhrn prací a stavebních úprav prováděných k odstranění částečného fyzického opotřebení nebo poškození za účelem uvedení do předchozího nebo provozuschopného stavu. Je možné použití jiných než původních materiálů, dílů, součástí nebo technologií, pokud tím nedojde k technickému zhodnocení objektu.
- Rekonstrukce – souhrn prací a stavebních úprav dlouhodobého hmotného majetku, kdy na základě celkového stavu daného majetku není zcela technicky možné, ekonomicky výhodné nebo perspektivní zachování původní funkce opravou. Rekonstrukcí dojde ke zhodnocení objektu (jedná se o investici).
- Modernizace – souhrn prací a stavebních úprav dlouhodobého hmotného majetku s cílem dosažení vyšších technických parametrů, užitné hodnoty a použitelnosti majetku. Modernizací dojde ke zhodnocení objektu (jedná se o investici). [16, str. 7-8]

Správce je povinen provádět dohlédací činnost na spravovaných objektech jako jsou pravidelné, mimořádné prohlídky a revize. Dále je povinen v rámci své plánované činnosti zajišťovat údržbu a opravy spravovaného majetku a dle platné plánovací metodiky navrhnout jeho rekonstrukci a modernizaci. V případě plánování investice nebo rozsáhlé opravy u objektů, které primárně neslouží provozování železniční dopravní cesty, je třeba předem ověřit, zda nejsou předmětem budoucího prodeje, převodu práva hospodaření nebo privatizace. Péči o stavebně technický stav objektů lze zajistit prostřednictvím fyzických, příp. právnických osob oprávněných k této činnosti. V případě zajištění prací spojených s údržbou a opravami spravovaného majetku dodavatelsky musí být dodržena ustanovení příslušných právních předpisů a vnitřních předpisů SŽDC. [16, str. 10-11]

Správcovská organizační složka odpovídá zejména za:

- řádné vymezení dodacích lhůt, kvalitativních podmínek, způsobu stanovení ceny, záručních podmínek a lhůt apod.,

- předání a převzetí místa prováděných prací,
- kontrolu a převímku provedených prací,
- uplatnění reklamací zjištěných zjevných i skrytých závad a nedodělků. [16, str. 12]

Za úplatu a na základě smluv a dohod správce zajišťuje rozhodující služby spojené s provozem budov (např. dodávku tepla, dodávku vody, vypouštění odpadních vod, odvoz odpadu, plošnou deratizaci a desinfekci, revize spalinové cesty komínů). V oblasti bytového hospodářství správce zajišťuje hospodaření s bytovým fondem ve smyslu platných právních předpisů. Sjednává nájemní smlouvy, předepisuje výši nájemného včetně změn a kontroluje jeho placení. Zajišťuje služby týkající se provozu bytů a bytových objektů a náklady na tyto služby rozúčtovává jednotlivým nájemcům. [16, str. 13-14] Správce pečuje o řádný technický a provozní stav spravovaného dlouhodobého hmotného majetku podle předem vypracovaného a schváleného plánu v členění na hlavní činnost a investice. U každého majetku musí být zjistitelné náklady vynaložené na jeho údržbu, opravy a rekonstrukce v jednotlivých letech a činnostech. Správce zajišťuje rovněž investorskou činnost potřebnou pro vydání správního rozhodnutí ve smyslu Stavebního zákona a Zákona o dráhách pro realizaci stavby. [17, str. 16]

### 10.3 Veřejné zakázky na stavební práce

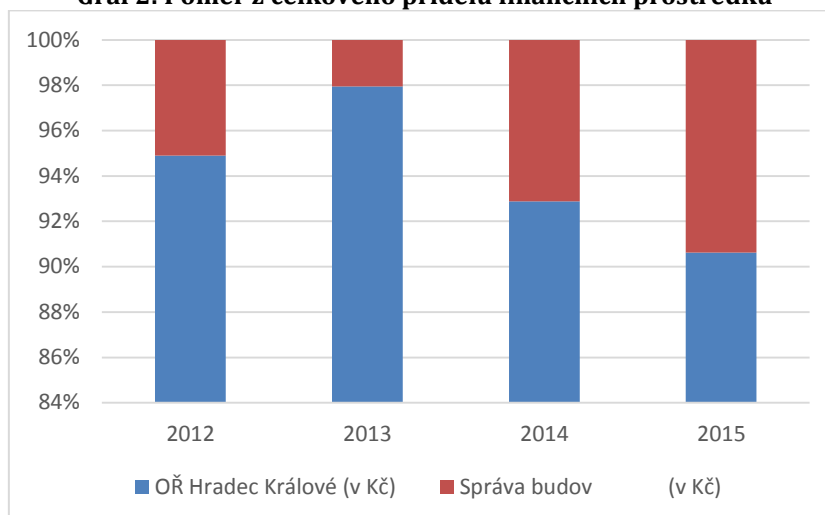
Hlavní činností správy budov jsou veřejné zakázky na stavební práce. Z celkového objemu přidělených finančních prostředků, který je specifikován v tabulce tvoří průměrně 6 procent.

**Tabulka 2: Poměr z celkového přidělu finančních prostředků**

	OŘ Hradec Králové (v Kč)	Správa budov (v Kč)
2012	837 500 000	44 955 890
2013	1 371 444 456	28 694 914
2014	965 000 000	73 972 855
2015	885 500 000	91 688 770

Zdroj: vlastní zpracování

**Graf 2: Poměr z celkového přidělu finančních prostředků**



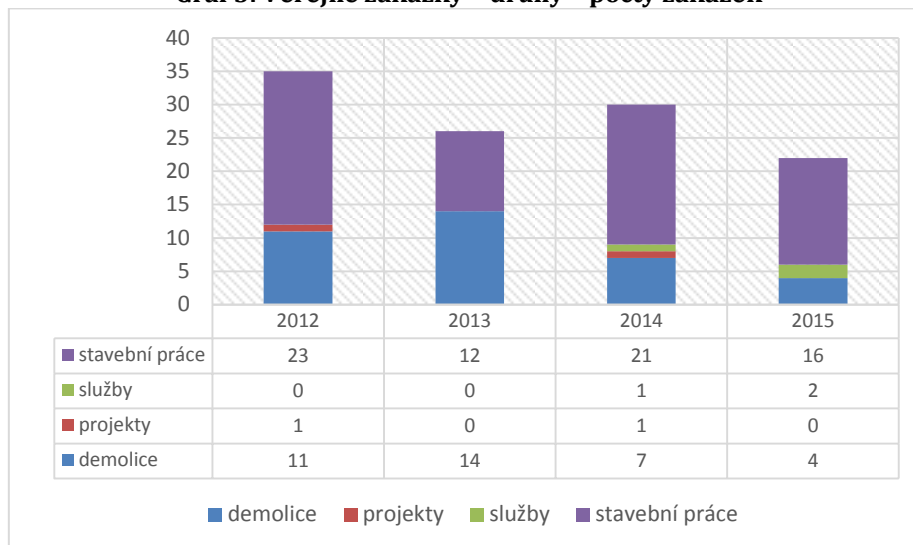
Zdroj: vlastní zpracování

V celkovém měřítku se převážně jedná o opravy provozních budov, hal, zpevněných ploch a demolic nevyhovujících objektů. Vždy se musí jednat o opravy prováděné na majetku Správy železniční dopravní cesty. Zpravidla u 30 procent zakázek je nutné vypracování projektové dokumentace, její cena je pak součástí celkové ceny za provedené dílo.

Údaje o veřejných zakázkách správy budov uváděné v tabulkách jsou v rozpětí let 2012 – 2015. Starší data nejsou předložena z důvodu sloučení organizačních jednotek SŽDC v roce 2011 a to oblastí Hradec Králové, Pardubice a Liberec. Nejednalo by se o porovnatelné hodnoty.

V grafu je znázorněn poměr zakázek nad 200 tis. Kč s ohledem na specifikaci předmětu díla. Ve všech letech převažují stavební práce až na rok 2013, kdy počet zakázek demolic převýšil počet stavebních prací o 2 zakázky. Zakázky projektů se zde objevují velice málo, neboť cena projektu obvykle nepřekročí cenu 200 tisíc a není tedy zahrnuta v zakázkách podléhající výběrovým řízením. Služby se začínají objevovat až od roku 2014, kdy je organizací vyvíjen tlak na efektivnější provádění úklidových služeb, zrušení stávajících nevýhodných smluv a snížení celkových nákladů. V tabulce jsou zahrnuty i počty zrušených zakázek, v roce 2012 a 2015 se jednalo vždy o 1 zakázku, v roce 2013 o 3 zakázky, v roce 2014 nebyla žádná zakázka zrušena. Důvodem zrušení je překročení předpokládané ceny nebo nedostatečný počet srovnatelných nabídek.

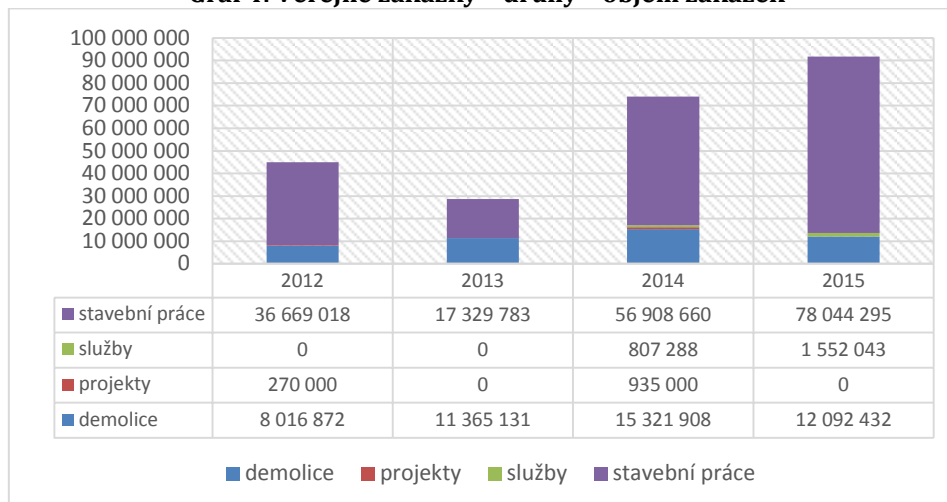
**Graf 3: Veřejné zakázky – druhy – počty zakázek**



Zdroj: vlastní zpracování

V následujícím grafu je zřejmý velký nárůst co do celkového objemu vynaložených prostředků za veřejné zakázky od roku 2014, kdy se objem oproti roku 2013 navýšil o 35,8 procent. Hodnota vynaložených prostředků za demolice je ve srovnatelných hodnotách průměrně okolo 11 mil. Kč za rok. Demolují se převážně strážní domky, které jsou ve špatném technickém stavu a nesplňují hygienické podmínky na to, aby byly nadále využívány k bydlení. Zde se často objevuje otázka, zda objekt například strážního domku je výhodnější pro organizaci zdemolovat a snížit její výnosy nebo naopak nemovitost prodat a výnosy zvýšit. Z krátkodobého hlediska by bylo výhodnější pro organizaci odprodej, ale z dlouhodobějšího hlediska není tento krok správný. SŽDC s. o. prodá nemovitost v blízkosti trati s tím, že budoucí majitel je srozuměn, že jsou zde překračovány hygienické normy. Toto „věcné břemeno“ může být uvedeno i v kupní smlouvě. Ve chvíli kdy nový majitel dále nemovitost prodá dalšímu zájemci, věcné břemeno není v další smlouvě uplatněno a majitel má tedy zákonnou možnost požadovat po SŽDC s. o. zbudování protihlukových stěn, což organizaci přináší další náklady. Proto organizace postupuje většinou cestou demolic.

**Graf 4: Veřejné zakázky – druhy – objem zakázek**



Zdroj: vlastní zpracování

Počet předložených nabídek v jednotlivých výběrových řízeních je nejčastěji 3.

## 10.4 Rozdíl smluvní a konečné ceny

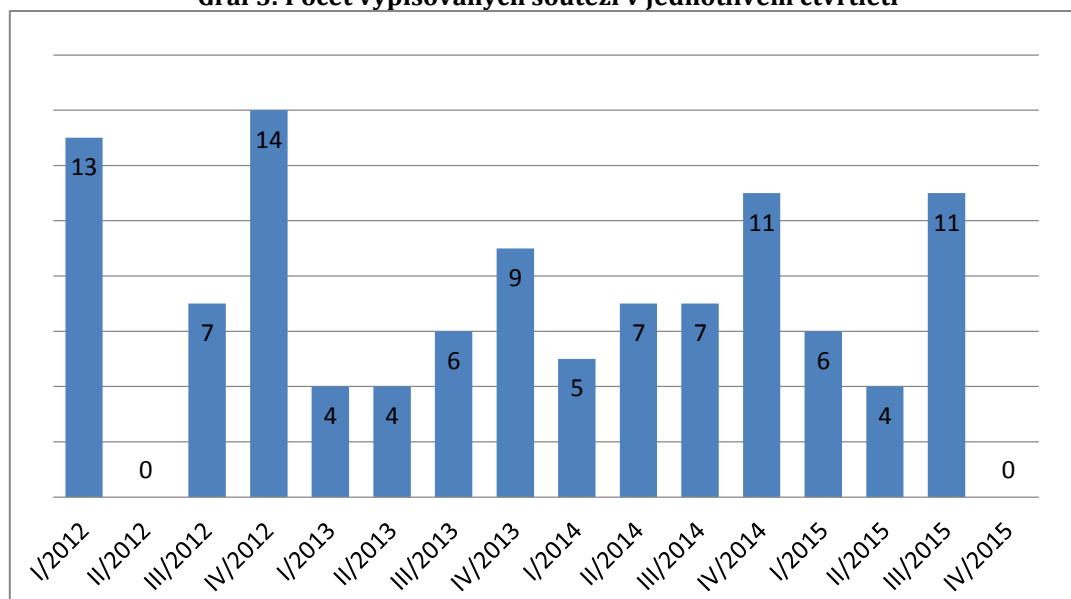
Jak je zřejmé ve výsledných tabulkách uvedených v příloze 2, veřejných zakázek Správy budov z jednotlivých let není změna smluvní a konečné ceny za dílo obvyklá. Uchazeč má k dispozici veškeré údaje k tomu, aby stanovil cenu, za kterou je schopný stavbu realizovat. Pouze v roce 2015 došlo ke změně ceny. V případě zakázky s názvem: „Žst. Liberec - oprava 2. nástupiště a stavědla č. 4“, došlo ke zvýšení ceny z důvodu osazení informačních panelů, které odpovídají novým směrnícím a tím změně elektroinstalace. Tyto změny vyplynuly až při samotné realizaci stavby. U zakázky s názvem: „Oprava TO Jičín - II. etapa“ došlo k nárůstu ceny o 2.326.531 Kč. Bylo to způsobeno velkými změnami v obvodové konstrukci, která v průběhu stavby vykazovala velké statické narušení. Tyto okolnosti nebyly zřejmé před započítáním stavby a byly zjevně skryté. V obou případech bylo nutné vypracovat dodatky již uzavřených smluv s důkladnou analýzou a odůvodněním zjištěného stavu.

## 10.5 Frekvence vypisování soutěží

Frekvence vypisování je odvislá od přidělených peněz z Generálního ředitelství resp. z Ministerstva dopravy. Finanční krytí jsou přidělována čtvrtletně. V grafu je

uvedena frekvence dle jednotlivých čtvrtletí. Nejvíce soutěží se vypisuje na konci roku, resp. v roce 2015 ve třetím čtvrtletí.

**Graf 5: Počet vypisovaných soutěží v jednotlivém čtvrtletí**



Zdroj: vlastní zpracování

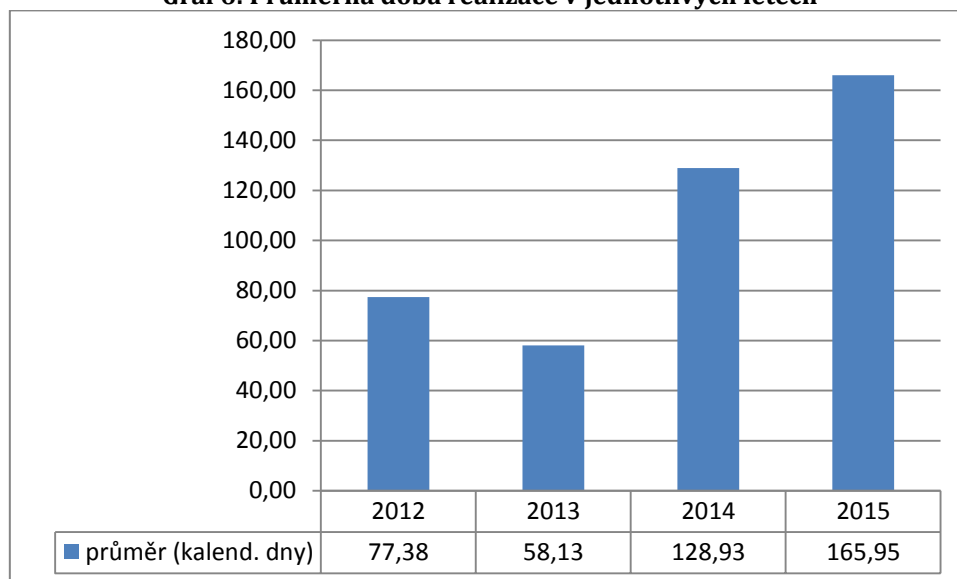
## 10.6 Doba realizace

Doba plnění resp. doba realizace jednotlivých zakázek je závislá na rozsahu jednotlivých akcí tedy požadavků investora. Některé zakázky se stávají přechodovými akcemi mezi jednotlivými roky. Termín u každé zakázky stanovuje zadavatel při vypisování jednotlivých soutěží. V případě nedodržení termínu daného ve smlouvě, musí zadavatel uzavřít dodatek ke stávající smlouvě s vysvětlením důvodu. Dodatky jsou vypracovávány v průměru 2 za kalendářní rok.

Doba realizace je vyjádřena v grafu průměrem za kalendářní rok v počtu dnů. Doba plnění smlouvy se každým rokem zvyšuje. V roce 2015 byl průměr zvýšen zejména smlouvou na provádění úklidových služeb, která je uzavírána na celý rok, dále pak velkou investiční akcí: Oprava 2. nástupiště a stavědla č. 4 v železniční stanici Liberec a v neposlední řadě i demolicí postradatelných budov, kdy delší realizaci způsobují přeložky kabelových sítí nebo přístupy přes jednotlivé pozemky vlastněné cizími subjekty.



**Graf 6: Průměrná doba realizace v jednotlivých letech**



Zdroj: vlastní zpracování

## 11. Evidence veřejných zakázek

Evidence zakázek probíhá v programu Microsoft Excel, který patří do skupiny programů nazývaných tabulkové procesory nebo spreadsheets. Představují komplexní program pro řešení obecných výpočtů. Nabízí širokou škálu funkcí matematických, statistických, finančních včetně schopnosti grafické prezentace dat i možností provádět složitější odborné analýzy či rozborů. Spolu s textovými editory je nejpoužívanějším nástrojem pro široké spektrum uživatelů počítačů. Charakteristické pro něj je to, že poskytuje uživatelům různých profesí řadu nástrojů, které jim dávají možnost zpracovávat svoje data vlastními silami bez pomoci odborníků.

Každé oblastní ředitelství si vede svoji evidenci dle vlastních potřeb. Využívá jen omezené možnosti používání daného programu. Nezpracovává žádné grafy ani složitější statistické výpočty. Tabulky za jednotlivá období (roky) jsou odlišné, obsahují řadu různých údajů, jsou vždy jinak sestaveny.

Oblastní ředitelství Hradec Králové eviduje všechny zakázky centrálně v rámci Technického oddělení, které spravuje celkovou agentu veřejných zakázek. Agenda je přístupná ze síťového sdíleného disku k nahlížení a k úpravám pouze vyjmenovaným zaměstnancům, kteří získali oprávnění. Celý proces k získání přístupu je dán vnitřními předpisy. Oprávnění jednotlivých uživatelů je omezeno na nahlížení nebo nahlížení/editace. Přístupy do jednotlivých souborů jsou nadále omezeny na informace, které jednotlivý uživatel potřebuje znát ke své práci.

## 12. Testování a zodpovězení hypotéz

Součástí diplomové práce je stanovena hypotéza, která bude v následujících kapitolách testována a přijata nebo případně zamítnuta. V rámci testování došlo k ověření hypotézy, že je závislost mezi obdobími a strukturou veřejných zakázek vypisovaných v tomto období.

Ověřování hypotézy bylo provedeno pomocí statistického testu nezávislosti označovaného jako chí-kvadrát na hladině významnosti 0,05. Porovnávají se empirické a teoretické četnosti s předpoklady, že ani jedna teoretická hodnota nesmí být menší než 1 a maximálně 20 procent teoretických četností může být menší než 5.

Empirické četnosti byly získány z výsledků vypsání veřejných zakázek. Pro potřebu testování byla využita data za čtvrtletí v jednotlivých letech s tím, že byly přiřazeny počty zakázek stavebních prací a demolic. Zakázky určené na projekty a služby nebyly v testu užity pro svoji malou četnost. Tím se z kombinačních tabulek získaly marginální četnosti a sdružené pravděpodobnosti. Teoretické četnosti byly stanoveny dle vzorce:

$$n_{ij}^T = \frac{n_i \cdot n_j}{n}$$

Následně se porovnaly empirické a teoretické četnosti. Testová kritéria byla zjištěna dle vzorce pro chí-kvadrát

$$\chi^2 = \sum \frac{(n_i - n_{ij}^T)^2}{n_{ij}^T}$$

se stupni volnosti

$$\chi_{1-\alpha; (r-1)(s-1)}^2$$

Dále bylo dle rozhodovacího pravidla rozhodnuto o přijetí nebo zamítnutí hypotézy na hladině významnosti 0,05 (5 %).

### 12.1 Závislost druhu veřejné zakázky na čtvrtletí

V této kapitole bude zkoumána domněnka, že Správa budov vypisuje určité druhy zakázek v závislosti na období v roce. Na začátku roku a na jeho konci by měly být vypisovány zakázky na demolice, u kterých není takový požadavek na vhodné klimatické podmínky.

Je testována na hladině významnosti 0,05 hypotéza (tj. na 95 % se předpokládá, že nastane tato situace), že druh zakázky nezávisí na období. Pro testování byla použita data uvedená v tabulce viz. níže pomocí kontingenční tabulky v MS Excel kde marginální hodnoty označují součty řádků tedy zastoupení stavebních prací a součty sloupců tedy počet demolic. Počty stavebních prací a demolic bylo nutné sloučit do jednotlivých let a čtvrtletí z důvodu dodržení podmínky pro tento druh testování.

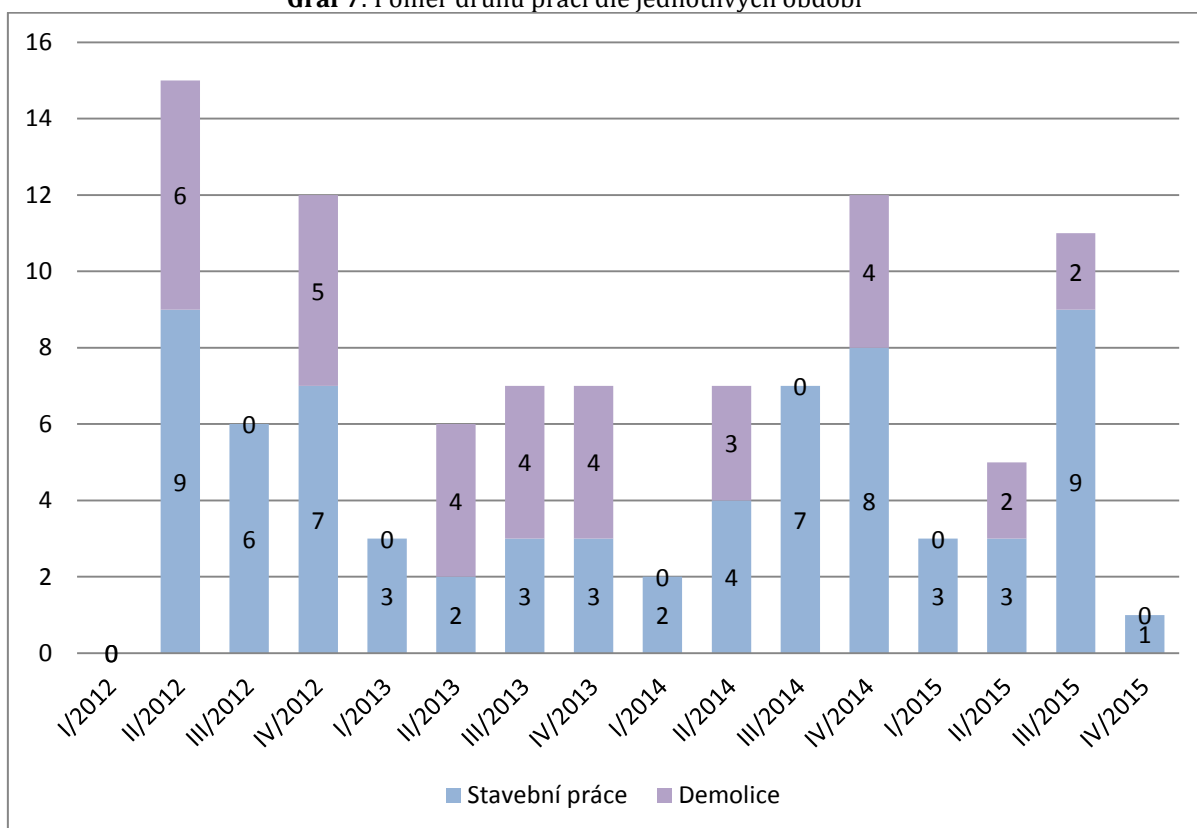
**Tabulka 3: Empirické četnosti pro období vs. druh zakázky - bez sloučení dat**

			Celkem ( $n_j$ )
	Stavební práce	Demolice	
I/2012	0	0	0
II/2012	9	6	15
III/2012	6	0	6
IV/2012	7	5	12
I/2013	3	0	3
II/2013	2	4	6
III/2013	3	4	7
IV/2013	3	4	7
I/2014	2	0	2
II/2014	4	3	7
III/2014	7	0	7
IV/2014	8	4	12
I/2015	3	0	3
II/2015	3	2	5
III/2015	9	2	11
IV/2015	1	0	1
<b>Celkem (<math>n_i</math>)</b>	<b>70</b>	<b>34</b>	<b>104</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

V následujícím grafu jsou znázorněny počty stavebních prací a demolic v jednotlivých letech a čtvrtletích.

**Graf 7:** Poměr druhů prací dle jednotlivých období



Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce jsou nasčítány stavební práce a demolice v jednotlivých letech a čtvrtletích. Celkem bylo vypisáno 104 veřejných zakázek Správou budov v letech 2012 – 2015.

**Tabulka 4:** Empirické (skutečné) četnosti pro období vs. druh zakázky – po sloučení dat

			Celkem (n <sub>j</sub> )
	Stavební práce	Demolice	
I a IV. čtvrtletí	27	13	40
II a III. čtvrtletí	43	21	64
Celkem (n <sub>i</sub> )	70	34	104

Zdroj: Vlastní zpracování

### 12.1.1 Testování hypotézy

Na začátku bylo nutné sestavit nulovou a alternativní hypotézu:

- H<sub>0</sub>: Neexistuje vztah mezi obdobími a druhem zakázky.
- H<sub>1</sub>: Mezi druhem zakázky a obdobími ve kterém je vypisována je statisticky významná závislost (rozdíly nejsou způsobeny náhodou).

Dle vzorce

$$n_{ij}^T = \frac{n_{i \cdot} \cdot n_{\cdot j}}{n}$$

byly spočítány teoretické četnosti, které jsou uvedeny v tabulce.

**Tabulka 5: Teoretické četnosti období vs. druh zakázky**

			Celkem (n <sub>j</sub> )
	Stavební práce	Demolice	
I a IV. čtvrtletí	26,92	13,08	40
II a III. čtvrtletí	43,08	20,92	64
Celkem (n <sub>i</sub> )	70	34	104

Zdroj: vlastní zpracování

Následně byly hodnoty vloženy do vzorce

$\chi^2 = \sum \frac{(n_i - n_{ij}^T)^2}{n_{ij}^T}$  a vypočítány jednotlivé dílčí hodnoty vypsané v tabulce níže.

**Tabulka 6: Dílčí hodnoty pro výpočet testového kritéria období vs. druh zakázky**

			Celkem (n <sub>j</sub> )
	Stavební práce	Demolice	
I a IV. čtvrtletí	0,0002	0,0005	0,0007
II a III. čtvrtletí	0,0001	0,0003	0,0005
Celkem (n <sub>i</sub> )	0,0004	0,0008	0,0012

Zdroj: Vlastní zpracování

Po sečtení všech údajů z tabulky je získáno testové kritérium, které má hodnotu 0,001. Stupně volnosti jsou počítány dle vzorce  $df = (r - 1)(c - 1)$ , (r: počet skupin jednoho znaku, c: počet skupin druhého znaku).

### 12.1.2 Výsledek testování hypotézy

#### **Přehled údajů potřebných pro rozhodnutí o hypotéze**

Počet znaků 1. skupiny: 2

Hladina významnosti: 5 %

Počet znaků 2. skupiny: 2

Testové kritérium: 0,001

Stupně volnosti: 1

Kritická hodnota z tabulek: 3,841

Z výsledků je patrné, že testové kritérium  $0,001 <$  kritická hodnota 3,841. Nulovou hypotézu tedy nelze zamítnout, proto nelze ze zjištěných údajů odvozovat, že by zakázky v průběhu období byly vypisovány nerovnoměrně. Na 0,05 hladině významnosti přijímáme  $H_0$ .

Ověření hypotézy zcela vyvrátilo domněnku a ukázalo, že jsou jednotlivé akce vypisovány bez ohledu na vhodné roční období. Stavební práce by měly být vypisovány ve II. a III. čtvrtletí z důvodu vhodnějších klimatických podmínek a naopak demolice by měly být realizovány v zimním období.

## 13. Analýza vybrané veřejné zakázky

### Oprava omítky budovy OŘ HK

Na konci roku 2015 byl schválen plán oprav Oblastního ředitelství Hradec Králové. Jako jedna ze schválených stavebních prací byla navržena akce s názvem: Oprava omítky budovy OŘ HK. Jednalo se o další etapu nutné opravy.

Vlastní administrativní průběh je provázen následujícími kroky:

- Odpovědný stavební dozor specifikuje základní parametry oprav: rozsah prací včetně základního popisu, termín plnění a kontrolní rozpočet.
- Administrátor veřejných zakázek zažádá elektronicky o zařazení akce do centrálního registru veřejných zakázek a přiřazení pořadového čísla. Registr spravuje Generální ředitelství.
- Odpovědný stavební dozor poskytne administrátorovi veřejných zakázek podklady: rozsah prací, předpokládaný rozpočet, položkový soupis prací s výkazem výměr, případnou fotodokumentaci.
- Administrátor na základě předložených podkladů vytvoří Výzvu k předložení nabídky uchazečů a zadávací dokumentaci veřejné zakázky, kterou umístí na síťový sdílený disk s omezenými přístupy pro dotčenou skupinu. Nutností je stanovit požadavky na dodavatele závislé na konkrétní akci. Požadavky jsou v souladu se zákonem a vnitřní směrnicí SŽDC.
- Přednostové jednotlivých správ předloží návrh oslovených dodavatelů řediteli Oblastního ředitelství ke schválení.
- Každé výběrové řízení prochází schvalovacím procesem včetně analýzy právního oddělení.
- Technické oddělení za celé Oblastní ředitelství zveřejní Výzvu se zadávací dokumentací formou dle kategorie veřejné zakázky.
- Nabídka musí být doručena v neporušené obálce, viditelně označena názvem zakázky a předána či zaslána na sekretariát Oblastního ředitelství Hradec Králové.
- Pro hodnocení doručených nabídek, tzv. „otevírání obálek“ je ustanovena komise v počtu členů dle zákona resp. směrnice. Otevírání obálek probíhá

vždy neprodleně po ukončení termínu odevzdání, je neveřejné a jeho průběh je zaznamenán.

- Hodnotícím kritériem u všech zakázek vypisovaných SŽDC je vždy nejnižší nabídková cena při splnění všech kvalifikačních předpokladů.
- Pokud některý z údajů v nabídce uchazeče není jednoznačný, zadavatel vznesl dotaz elektronickou formou. Na doplnění nedostatků má uchazeč lhůtu v délce 3 pracovních dnů. V případě nesplnění je uchazeč vyloučen.
- Na základě výsledků komise doporučí a řediteli Oblastního ředitelství předloží návrh vítězného uchazeče ke schválení.
- Administrátor veřejných zakázek připraví smlouvu, která byla součástí Výzvy a podané Nabídky. Dojde k oboustrannému podpisu smlouvy.
- Odpovědný stavební dozor připraví Předávací protokol stavby na základě uzavřené smlouvy a předá staveniště odpovědnému zástupci dodavatele. Průběh každé stavby je objednatelem kontrolován.
- Po ukončení prací je vystaven Předávací protokol. Dodavatel vystaví fakturu a po akceptaci objednatelem je zakázka ukončena.

V konkrétním případě vybrané veřejné zakázky „Oprava omítky budovy OŘ HK“ byla stanovena předpokládaná cena ve výši 1 100 000 Kč s termínem plnění od 1. 4. 2016 do 30. 4. 2016. Skutečný začátek plnění je vždy závislý na datu podpisu smlouvy.

- 17. 3. 2016 vyzvání k předložení nabídek tří vybraných uchazečů
- 29. 3. 2016 lhůta pro odevzdání nabídek
- 29. 3. 2016 otevírání obálek za účasti tříčlenné komise. Ze tří oslovených uchazečů se jeden omluvil a obě další nabídky splňovaly všechna potřebná kritéria. Nabídka vítězného uchazeče s celkovou cenou 1 079 832,27 Kč překonala nabídku druhého uchazeče s cenou 1 178 412,-Kč
- 29. 3. 2016 uchazeči elektronicky informování o ne/přijetí nabídky
- 4. 4. 2016 uzavřena smlouva s platností do 30. 4. 2016
- 4. 4. 2016 předání stavby
- 11. 4. 2016 ukončení prací

Podklady k výběrovému řízení jsou uvedeny v Přílohách č 6 – 11.

## 13.1 Kritérium hodnocení

U této konkrétní zakázky bylo vyhodnocení prováděno kritériem nejnižší ceny, tak jak je to u každé veřejné zakázky vypisované v rámci SŽDC. V praxi se často setkáváme s tím, že oslovený uchazeč nabídne cenu pod hranicí proveditelnosti díla. Tím se stane vítězným uchazečem. Zadavatel si je v této chvíli téměř jistý tím, že zakázku nelze za udanou cenu bezvadně provést. Pokud se nabídnutá cena nedá definovat jako velmi nízká a nelze tedy použít příslušná ustanovení zákona, je jedinou možností zadavatele vyžadovat splnění technologických postupů a použití předepsaných materiálů. V opačném případě má možnost dílo nepřevzít. Vybraný dodavatel se v tomto případě může pokusit vymoci navýšení ceny za vícepráce neuvedené v konkrétní zakázce. Proto je velice důležitým krokem celé zakázky správné stanovení výkazu výměr a užití aktuálních cen.

Dalším úskalím často se objevujícím je, že se přihlašují firmy, se kterými má zadavatel špatné nebo žádné zkušenosti. Taková společnost provede dílo ve špatné kvalitě za nízkou cenu a poté je vyhlášena v konkurzu. Zadavatel nemá žádné možnosti k tomu, pokud si nezjistí chyby při postupu a nepřevzeme dílo, aby se domohl svých práv a nevznikly mu další náklady spojené s opravou díla. V tomto kroku je nutné zamyslet se nad institutem hodnocení zakázky dle jasně definovaných kritérií.

## 14. Vícekriteriální hodnocení

Při hodnocení nabídek zákon umožňuje a v některých případech je i velice vhodné využít hodnocení dle ekonomické výhodnosti s využitím vícekriteriálního hodnocení. Stručnou metodiku poskytuje Ministerstvo pro místní rozvoj dokumentem s názvem: „Metodika hodnocení veřejných zakázek s ohledem na kritérium 3E“. Smyslem textu je poskytnout zadavatelům metodiku hodnocení veřejných zakázek tak, aby do hodnotících kritérií mohl začlenit ukazatele hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti, jak mu to ukládá zákon o finanční kontrole. [18, str. 3]

Nejdříve zadavatel provede rozvahu o volbě hodnotících kritérií s ohledem na předmět veřejné zakázky. Zadavatel musí stanovit hodnotící kritéria tak, aby odpovídala účelu veřejné zakázky a respektovala kritérium účelnosti. [18, str. 6]

Vícekriteriální hodnocení je agregované kritérium, které musí být rozloženo na dílčí kritéria dle § 78 zákona o veřejných zakázkách, má předmětný charakter, jeho



součástí je nabídková cena, ani jedno z dílčích kritérií nesmí diskriminovat či zvýhodňovat kteréhokoliv uchazeče a jednotlivá dílčí kritéria musí mít stanovenou váhu. Dílčí kritéria se musí vztahovat k předmětu veřejné zakázky tak, aby vyjadřovala prokazatelně ekonomickou výhodnost nabídky, čímž je chápán užitek z vynaložených zdrojů na pořízení veřejné zakázky.

Zadavatel vybírá z kritérií nákladových (nabídková cena) jako kritéria minimalizační a kritéria užitková (kvalita, technická úroveň plnění, funkční vlastnosti apod.) v tomto případě se jedná o kritéria maximalizační. [18, str. 8] Nutností je stanovení vah dílčích kritérií. Zadavatel je povinen uvést dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu v oznámení, výzvě nebo v zadávací dokumentaci. Ke stanovení vah nejsou zákonem předepsány přesné postupy, pouze je uloženo, že se stanovená váha uvádí v procentech.

Nejčastěji používanou metodou je stanovení vah na základě alokace 100 bodů. [18, str. 15] Zadavatel vymezí hodnotící kritéria a přisoudí k nim jednotlivé váhy. Další možností je, že využije zkušeností jednotlivých zaměstnanců, kteří se účastní celé akce a ti rozdělí 100 bodů jednotlivých kritérií podle důležitosti.

V ukázkovém případě byla stanovena nízká nabídková cena, kvalita provedené práce, doba realizace, záruční servis a spolehlivost uchazeče.

**Tabulka 7: Příklad výpočtu průměrné výše jednotlivých hodnotících kritérií**

Kritérium	Zaměstnanec provádějící stavební dozor					Průměrné hodnocení kritéria
	1.	2.	3.	4.	5.	
Nabídková cena	50	45	65	55	53	<b>53,6</b>
Doba realizace	25	15	10	28	19	<b>19,4</b>
Záruční servis	10	30	5	7	19	<b>14,2</b>
Spolehlivost uchazeče	15	10	20	10	9	<b>12,8</b>
Suma	100	100	100	100	100	100

Zdroj: [18], vlastní zpracování

Vypočítané hodnoty zadavatel zveřejní v zadávací dokumentaci a hodnotící podklady archivuje z důvodu možného zkoumání ze strany NKÚ. Při hodnocení zakázky pak hodnotící komise přiřadí k jednotlivým nabízeným položkám jednotlivé váhy. Nabídka s nejvyšším počtem bodů se pak stává vítěznou nabídkou.

**Tabulka 8: Příklad požadavků pro uchazeče vložené do Výzvy**

Název kritéria	Váha kritéria	Typ kritéria	Číselně vyjádřitelné kritérium
Nabídková cena	53,6	Minimalizační kritérium	Ano
Doba realizace	19,4	Minimalizační kritérium	Ano
Záruční servis	14,2	Maximalizační kritérium	Ano
Spolehlivost uchazeče	12,8	Maximalizační kritérium	Ano

Zdroj: vlastní zpracování

## 14.1 Příklad výpočtu

Dále je uvedeno srovnání jednotlivých typů hodnocení. První tabulka znázorňuje nejčastější druh používání hodnocení veřejných zakázek. V tomto případě se jedná o smyšlená data. V tomto způsobu hodnocení není brán na zřetel na odlišné nabízené služby jednotlivých uchazečů. Zadavatel si dobu realizace i záruční servis určuje sám bez ohledu na kapacitu jednotlivých uchazečů. V tomto případě zvítězil uchazeč č. 3.

**Tabulka 9: Hodnocení dle nejnižší ceny**

Název kritéria	Váha kritéria	Uchazeč 1	Uchazeč 2	Uchazeč 3
Nabídková cena (Kč)	53,6	1 234 567 Kč	1 897 654 Kč	897 000 Kč
Doba realizace (dny)	19,4	60	35	52
Záruční servis (měsíce)	14,2	24	60	24
Spolehlivost uchazeče (počet akcí ve stejném objemu v loňském roce)	12,8	4	2	0
	Pořadí	2.	1.	3.

Zdroj: vlastní zpracování

V následující tabulce je uvedeno hodnocení potencionálních uchazečů způsobem vícekritériálního hodnocení s využitím stanovených vah. V tomto případě by byl vítězný uchazeč č. 2.

**Tabulka 10: Hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídek**

Název kritéria	Váha kritéria	Uchazeč 1	Uchazeč 2	Uchazeč 3	Uchazeč 1	Uchazeč 2	Uchazeč 3
Nabídková cena (Kč)	53,6	1 234 567 Kč	1 897 654 Kč	897 000 Kč	66172791,20	101714254,40	48079200,00
Doba realizace (dny)	19,4	60	35	52	1164,00	679,00	1008,80
Záruční servis (měsíce)	14,2	24	60	24	340,80	852,00	340,80
Spolehlivost uchazeče (počet akcí ve stejném objemu v loňském roce)	12,8	4	2	0	51,20	25,60	0,00
				Součet	66 174 347,20	<b>101 715 811,00</b>	48 080 549,60
				Pořadí	2.	1.	3.

Zdroj: Vlastní zpracování

## 15. Návrh nového řešení

Jestliže je jediným hodnotícím kritériem nabídková cena, pak hodnotící komise seřazuje nabídky od nejnižší nabídkové ceny po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou. V tomto případě by byl vybrán uchazeč č. 3. V případě využití hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky se stává vítěznou nabídkou nabídka uchazeče č. 2. V navrženém způsobu hodnocení jsou zohledněna další kritéria. V případě využití hodnocení dle nejnižší ceny zadavatel určuje pro všechny uchazeče stejné podmínky. Tzn. realizace je jasně a pevně určena, záruční servis je požadován v délce 48 měsíců, spolehlivost uchazečů je prokazována referencemi z jednotlivých staveb. V případě vstupu nového subjektu jako zájemce o stavby je hlavní překážkou prokázání reference. Uchazeč začínající ji nevlastní a musí ji získat pouze jako subdávku od firem v oboru již působících. To znamená, že se musí pokusit nejprve získat zkušenosti a vyvinout spolupráci se svými příštími konkurenty. Což bývá v praxi velkým a častým problémem. Hodnocení dle ekonomické výhodnosti by umožnilo vstup jiných firem do odvětví a tím by se zlepšilo konkurenční prostředí a snížila by se obvyklá cena za provedená díla.

## 16. Vyhodnocení řešení

V případě porovnání jednotlivých druhů hodnocení mají obě možnosti řadu výhod i nevýhod. Jako prvním je nutné uvést administrativu spojenou s problematičtější výpočtem vah, možné ovlivnění výsledků a delší výběrové řízení. Výhodnost využívání hodnocení dle nejnižší ceny je zřejmá hlavně ve stejných podmínkách pro všechny uchazeče a splnění vyšších nároků. Tento způsob však eliminuje vstup nových firem do odvětví a tím může porušovat částečně základní podmínky uvedené v zákoně jako zásadu rovného zacházení či zásadu diskriminace.

Zákon možnost hodnocení dle ekonomické výhodnosti umožňuje a začíná se stále častěji objevovat na poli veřejných zakázek. Patrné je to hlavně v e-tržišti, které se těší stále větší oblibě.

E-tržišť je plně elektronický systém, v němž jsou úkony zadávacího řízení prováděny elektronicky a nahrazují dosavadní listinný způsob zadávání veřejných zakázek, jsou vedeny správcem e-tržišť (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), jeho prostřednictvím zadávají zadavatelé veřejné zakázky. E-tržišť nyní fungují na principu PPP - provozovatel investuje do vytvoření softwaru a provozuje e-tržišť

na své vlastní náklady. Státní prostředky nejsou nijak čerpány na vytvoření systému e-tržišť. Komerční provozovatelé přebírají obchodní riziko a existence více provozovatelů vytváří konkurenční prostředí a motivuje k rozvoji a ke správné volbě obchodních strategií. Všechna e-tržišťe musí splňovat stejné základní podmínky stanovené Ministerstvem pro místní rozvoj. V současnosti Ministerstvo vybralo v koncesním řízení na vytvoření a provoz tyto provozovatele: Český trh, Sdružení eTenders a Syntaxit. [19]

## IV. Shrnutí výsledků

Zákon umožňuje dvojí hodnocení podaných nabídek. Jednodušší cestou, a proto také nejvíce využívanou, je hodnocení dle nejnižší ceny. Cílem diplomové práce bylo ověření, zda má smysl, aby se veřejné zakázky hodnotily pomocí vícekriteriálního hodnocení, což bylo splněno.

Oblastní ředitelství Hradec Králové jako organizační jednotka Správy železniční dopravní cesty ročně vypisuje veřejné zakázky v objemu okolo 60 000 000 Kč, z toho Správa budov vynakládá pouze 6 procent na stavební opravy zastávek a provozních budov. V takto velkém ročním objemu by bylo možné provést řadu změn, je však otázkou nalézt vhodné řešení a neporušovat zákon.

Jak ukazuje příklad a jak již bylo popsáno výše, často se stává, že firmy nově vstupující na trh se nemohou ucházet o zakázku z důvodu nemožnosti doložit reference z již provedených akcí, které vždy požaduje zadavatel.

Pro zadavatele je snadné určit si svoje požadavky například na termín plnění, ale někteří uchazeči jsou schopni zakázku splnit v kratším termínu nebo naopak se do veřejné soutěže nepřihlásí z důvodu nedostačující kapacity v období, kdy zadavatel zakázku plánuje splnit.

Co se týká požadavku na záruku, není zadavatel nijak omezen zákonem a může požadovat jakoukoliv záruční lhůtu. Některé společnosti pak mohou délku záruky považovat natolik za nemožnou, že jim to brání ucházet se o předmětnou zakázku.

Zadavatel má možnost využívat častěji vícekriteriální způsob hodnocení. Na jedné straně by se celý proces zadávacího řízení prodloužil a na druhé straně by otevřel zajímavou debatu nad každou zakázkou při stanovování vah jednotlivým kritériím, tím by se posléze zkvalitnila celková příprava zakázky. Zadavatel by tak využil zkušeností zainteresovaných zaměstnanců, kteří se účastní celé akce a jsou objektivně schopni stanovit dílčí kritéria, ať se již jedná o druhy kritérií nebo stanovení jejich váhy. Je nutné se touto otázkou zabývat, nejen pro zvýšení kvality provádění prací, ale také s ohledem na nové požadavky zákona, který bude tuto formu hodnocení preferovat.

V práci byla testována domněnka, že Správa budov vypisuje určité druhy zakázek v závislosti na období v roce. Tato hypotéza nebyla potvrzena, což poukazuje na to,

že zakázky nejsou vypisovány v závislosti na vhodných klimatických podmínkách, což se odráží v celkové době realizace. Zadavatel by se měl zaměřit na otázku termínů jednotlivých akcí a koncipovat je hospodárněji.

## V. Závěry a doporučení

Zadávání veřejných zakázek je nástrojem pro nákup zboží, stavební práce nebo služby veřejným subjektem. Zákon o veřejných zakázkách prošel mnoha úpravami, dlouhým vývojem a velkým množstvím novel. Správa železniční dopravní cesty, s. o. postupující v zadávání veřejných zakázek v souladu s tímto zákonem, musí dodržovat i ustanovení směrnice, která definuje další zákonné ustanovení, což zajišťuje jednotnost při zadávání veřejných zakázek celé organizace.

Rozpory ve správném postupu při zadávání veřejných zakázek řeší Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Problémy vznikají na jedné straně z neznalosti zákona ze strany zadavatele či uchazeče, na straně druhé nedostatečné definici některých pojmů v zákoně, např. definování mimořádně nízké nabídkové ceny. Správa železniční dopravní cesty využívá zadávání veřejných zakázek ve značném objemu a je neustále pod přísnou kontrolou Nejvyššího kontrolního úřadu. V případě jakýchkoli pochybností vydá úřad doporučení, kterými se musí organizace řídit. Případné změny pak zapracuje do směrnice závazné pro všechny zaměstnance organizace.

Centrálně je zadávání veřejných zakázek kontrolováno Technickým oddělením každého Oblastního ředitelství, které dohlíží na dodržování zákona i směrnice. V případě zadávací dokumentace je nutné, aby požadavky zadavatele byly správně pochopeny ze strany uchazečů a byla korektně stanovena cena zakázky i její objem, od nichž se pak odvíjí celá příprava. Na hladký průběh opravných prací má vliv i kvalifikace určených zaměstnanců. Dalším podpůrným prvkem, který by organizace měla alespoň v některých případech využít je hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek. Organizace by tak mohla docílit využití lepších podmínek u jednotlivých zakázek.

Nové postupy a zjednodušení by měla přinést novela zákona o veřejných zakázkách, která se v současné době připravuje. Mohla by najít jednodušší cestu a zrychlení zadávání veřejných zakázek, stanovit přesné postupy a definice, které v současném zákoně nejsou specifikovány.

Závěrem lze říci, že oblast veřejných zakázek je velice složitá a v některých částech nejednoznačná. Zákon o veřejných zakázkách je natolik novelizován, že doplňující publikace vycházející v průběhu platnosti zákona jsou s ním nyní v rozporu. Každý



zadavatel je povinen znát zákon, ale jen těžko se orientuje v jeho novelách a dalších změnách. Na druhé straně není ani pro uchazeče tato oblast nijak jednoduchá a jasná.

Jak bude nový zákon srozumitelný pro obě strany, jaké budou jeho přínosy, je těžké odhadovat. Je však již nyní jasné, že hodnocení zakázek dle nejnižší ceny by mělo být omezeno a zadavatel by měl více využívat vícekriteriálního hodnocení.

## VI. Citovaná literatura

- [1] Parlamentní listy. *Ministryně Šlechtová: Budu bojovat, aby se ze zákona o veřejných zakázkách nestal paskvil* (online). 2016 (citace leden, 27. 2016). Přístup z Internetu: URL: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Ministryne-Slechtova-Budu-bojovat-aby-se-ze-zakona-o-verejnych-zakazkach-nestal-paskvil-419146>.
- [2] DOLEŽALOVÁ, H., DOLEŽAL, M., *Stručný exkurz do problematiky veřejných zakázek*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2011. 97 s. ISBN 978-80-210-5492-9
- [3] OCHRANA, R., *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky (jejich tvorba, hodnocení a kontrola)*, 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8
- [4] SCHELLEOVÁ, A. *Nejčastější problémy ve veřejných zakázkách*, 1. vyd. Praha: Linde Praha a.s., 2014, 120 s. ISBN 978-80-7201-857-4
- [5] DVOŘÁK, D. *100 let práva veřejných zakázek v České republice. Veřejné zakázky a PPP projekty: odborný recenzovaný časopis*, roč. 2010. č. 2. Brno: Institut pro veřejné zakázky. 31 – 38 s. ISSN 1803-9553
- [6] JURČÍK, R. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*, 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2007. 572 s., ISBN 978-7179-575-9
- [7] *137/2006 Sb. Zákon o veřejných zakázkách*, Praha, 2006.
- [8] BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*, 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2015. 252 s., ISBN 978-80-7400-560-2
- [9] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Portál veřejných zakázek* (online). 2014 (citace leden, 8. 2016). Přístup z Internetu: URL: <http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Zmeny-ve-financnich-limitech-pro-ucely-zakona-o-ve>
- [10] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Tiskové zprávy* (online). 2015 (citace září, 18. 2015). Přístup z internetu: URL: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2015/Zakon-o-zadavani-verejnych-zak,azek-miri-na-vladu>.
- [11] POREMSKÁ, P. , *Veřejné zakázky právní minimum při jejich zadáváníí*. 1. vyd.

Olomouc: Anag, 2014. 143 s., ISBM 978-80-7263-908-3

- [12] TBZ info. *Právní předpisy. Zákon o zadávání veřejných zakázek komentář změn* (online) 2012 (citace květen, 14. 2012). Přístup z Internetu: URL: <http://www.tzb-info.cz/pravni-predpisy/8592-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-komentar-zmen-a-zajimave-detaily>
- [13] Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Informační centrum. Statistiky. Přehled nejvyšších pokut uložených v oblasti hospodářské soutěže*. 2011 (citace březen, 15. 2016). Přístup z Internetu: URL: <http://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/statistiky/prehled-nejvyssich-pokut-ulozenych-v-oblasti-hospodarske-souteze.html>
- [14] Správa železniční dopravní cesty. *O nás* (online). 2015 (citace září, 22. 2015)- Přístup z Internetu: URL: <http://www.szdc.cz/o-nas.html>
- [15] Správa železniční dopravní cesty. *Výroční zpráva 2014, 2015* (Online). 2015 (citace září, 23. 2015). Přístup z Internetu: URL: <http://www.szdc.cz/o-nas/vysledky-szdc.html>
- [16] HAVLÍČKOVÁ, M., *Směrnice SŽDC č. 53 o zadávání veřejných zakázek státní organizace Správa železniční dopravní cesty*, Praha: Správa železniční dopravní cesty, 2015. 140 s.
- [17] *SŽDC S7 - Předpis pro správu budov, inženýrských sítí a ostatního dlouhodobého hmotného majetku obdobného charakteru*, Praha: Správa železniční dopravní cesty, 2010. 19 s.
- [18] OCHRANA, F., *Příloha č. C1: Metodika hodnocení veřejných zakázek s ohledem na kritérium 3 E*, Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008. 31 s.
- [19] Ministerstvo pro místní rozvoj. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* (Online). 2016 (citace duben, 8. 2016). Přístup z Internetu: URL: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/Co-jsou-e-trziste>

## VII. Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozdílnost ve výběrových řízeních dle předpokládané hodnoty .....	40
Tabulka 2: Poměr z celkového přidělu finančních prostředků .....	43
Tabulka 3: Empirické četnosti pro období vs. druh zakázky – bez sloučení dat.....	50
Tabulka 4: Empirické (skutečné) četnosti pro období vs. druh zakázky – po sloučení dat .....	51
Tabulka 5: Teoretické četnosti období vs. druh zakázky .....	52
Tabulka 6: Dílčí hodnoty pro výpočet testového kritéria období vs. druh zakázky	52
Tabulka 7: Příklad výpočtu průměrné výše jednotlivých hodnotících kritérií.....	56
Tabulka 8: Příklad požadavků pro uchazeče vložené do Výzvy .....	57
Tabulka 9: Hodnocení dle nejnižší ceny.....	58
Tabulka 10: Hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídek .....	58
Tabulka 11: Objem požadovaných osvědčení dle předpokládané výše zakázky .....	81
Tabulka 12: Počet požadovaných pracovníků uchazeče v závislosti na výši předpokládané hodnoty zakázky .....	83
Tabulka 13: Výše smluvní pokuty, která se odvíjí dle předpokládané hodnoty zakázky .....	84

## VIII. Seznam grafů

Graf 1: Počty správních řízení v oblasti VZ zahájených na návrh a ex offó .....	37
Graf 2: Poměr z celkového přidělu finančních prostředků.....	44
Graf 3: Veřejné zakázky – druhy – počty zakázek.....	45
Graf 4: Veřejné zakázky – druhy – objem zakázek.....	46
Graf 5: Počet vypisovaných soutěží v jednotlivém čtvrtletí .....	47
Graf 6: Průměrná doba realizace v jednotlivých letech .....	48
Graf 7: Poměr druhů prací dle jednotlivých období.....	51

## **IX. Seznam obrázků**

Obrázek 1: Základní dělení veřejných zakázek.....	6
Obrázek 2: Organizační struktura SŽDC .....	38

## **X. Seznam příloh**

PŘÍLOHA 1: Směrnice č. 53 .....	71
PŘÍLOHA 2: Opravné práce rok 2012 .....	86
PŘÍLOHA 3: Opravné práce rok 2013 .....	90
PŘÍLOHA 4: Opravné práce rok 2014 .....	92
PŘÍLOHA 5: Opravné práce rok 2015 .....	96
PŘÍLOHA 6: Technický popis prací .....	98
PŘÍLOHA 7: Část z výkazu výměr .....	99
PŘÍLOHA 8: Oznámení o zahájení prací .....	100
PŘÍLOHA 9: Formulář nabídky .....	101
PŘÍLOHA 10: Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů .....	105
PŘÍLOHA 11: Čestné prohlášení ostatní .....	107
PŘÍLOHA 12: Fotodokumentace průběhu prací .....	109

## PŘÍLOHA 1: Směrnice č. 53

### **Prověření postupu před zadáváním**

Před zadáváním veřejné zakázky se vždy v prvním kroku určí, zda SŽDC postupuje při zadávání veřejné zakázky v postavení veřejného nebo sektorového zadavatele. Dále je nutné specifikovat, zda se na danou zakázku nevztahuje některá ze zákoných výjimek pro veřejné a sektorové zadavatele. Následně zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu s §13 až §16 zákona o veřejných zakázkách. Po určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky zadavatel přistoupí k výběru druhu zadávacího řízení dle ustanovení zákona a směrnice č. 53. [1, str. 12]

### **Kategorie zadavatele**

#### **Veřejný zadavatel**

SŽDC je podle § 2 zákona veřejným zadavatelem. SŽDC jako veřejný zadavatel současně vykonává relevantní činnosti podle § 4 zákona. Relevantní činnost, je činnost související s poskytováním či provozováním dopravních sítí poskytujících službu veřejnosti v oblasti drážní dopravy dále, se jedná o činnost související s provozováním distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti v oblasti elektroenergetiky. Touto činností se rozumí činnost provozovatele distribuční soustavy související se zabezpečením distribuce elektřiny a dodávek silové elektřiny pro odběratele, připojené k lokální distribuční soustavě železnice. Vzhledem k této skutečnosti, se v souladu s § 2 zákona vztahují na postupy SŽDC při zadávání zakázek v souvislosti se zajištěním dodávek silové elektřiny ustanovení zákona, týkající se sektorového zadavatele. V případě, že zadávání veřejné zakázky souvisí jak s výkonem relevantní činnosti, tak i s výkonem jiné činnosti zadavatele, postupuje SŽDC dle ustanovení platných pro sektorového zadavatele jen v případě, že předmět veřejné zakázky souvisí především s relevantní činností zadavatele. V opačném případě, nebo nelze-li objektivně určit, zda předmět zakázky souvisí především s relevantní činností, postupuje SŽDC vždy jako veřejný zadavatel. [1, str.12-13]

#### **Obecná výjimka ze zadávání veřejných zakázek**

Pokud se jedná o zakázku malého rozsahu zadávanou z pozice veřejného zadavatele, nebo o podlimitní zakázku zadávanou z pozice sektorového zadavatele, není SŽDC povinna zadávat tyto zakázky v režimu zákona. V těchto případech je SŽDC



vždy povinna dodržovat zásady dle § 6 Zákona (zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace). [1, str. 14]

### **Druhy veřejných zakázek dle předpokládané hodnoty**

#### **SŽDC zadává z pozice veřejného zadavatele zakázky:**

**nadlimitní** - předpokládaná hodnota je vyšší nebo rovna hodnotě:

- u dodávek a služeb - 5 244 000,- Kč bez DPH,
- u stavebních prací - 131 402 000,- Kč bez DPH,

**podlimitní** – předpokládaná hodnota je:

- u dodávek a služeb – vyšší nebo rovna hodnotě 2 000 000,-Kč bez DPH a nižší než 5 244 000,- Kč bez DPH,
- u stavebních prací – vyšší nebo rovna hodnotě 6 000 000,- Kč bez DPH a nižší než 131 402 000,- Kč bez DPH,

**zakázky malého rozsahu** – předpokládaná hodnota nedosahuje:

- u dodávek a služeb 2 000 000,- Kč bez DPH,
- u stavebních prací 6 000 000,- Kč bez DPH. [1, str. 15]

#### **SŽDC z pozice sektorového zadavatele rozlišuje zakázky:**

**nadlimitní** - hodnota zakázky je vyšší nebo rovna hodnotě:

- u dodávek a služeb -10 489 000,- Kč bez DPH,
- u stavebních prací - 131 402 000,- bez DPH.

**podlimitní** – předpokládaná hodnota je:

- u dodávek a služeb nižší než 10 489 000,- Kč bez DPH,
- u stavebních prací nižší než 131 402 000,- bez DPH. [1, str. 15]

### **Způsob určení předpokládané hodnoty**

Zadavatel je vždy povinen stanovit předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění zakázky. Zadavatel je povinen dodržovat následující zásady:

- a) Při stanovení předpokládané hodnoty je určující cena plnění bez DPH.
- b) Pro stanovení výše předpokládané hodnoty je rozhodný den odeslání výzvy nebo oznámení o zakázce.
- c) Předpokládaná hodnota se určí na základě údajů o zakázkách podobného nebo stejného předmětu plnění, realizovaných zadavatelem v předchozím období. V případě, že zadavatel nerealizoval dosud žádnou obdobnou zakázku případně existuje důvodný předpoklad, že se hodnota plnění změnila,

- stanoví zadavatel předpokládanou hodnotu na základě informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popř. na základě údajů získaných jiným vhodným způsobem. Předpokládaná hodnota u stavebních prací se stanoví dle kontrolního soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.
- d) Je-li v oznámení či výzvě veřejné zakázky obsaženo opční právo, musí hodnota zakázky obsahovat hodnotu všech předpokládaných využití opčního práva. U rámcové smlouvy je předpokládanou hodnotou maximální hodnota všech zakázek, které zadavatel plánuje zadat v průběhu trvání předmětné rámcové smlouvy. V případě soutěže o návrh musí předpokládaná hodnota zahrnovat všechny ceny, odměny nebo jiné platby zadavatele účastníkům soutěže. Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a zvláště hodnotu využití opčního práva. Druh zadávacího řízení zvolí vždy v návaznosti na součet obou těchto hodnot.
- e) Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, je pro stanovení předpokládané hodnoty určující součet všech jejích součástí.
- f) Zadavatel je povinen sečíst předpokládané hodnoty všech podobných, spolu navzájem souvisejících dodávek či služeb, které má v plánu pořídit v průběhu účetního období, s výjimkou dodávek nebo služeb, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky nebo služby pořizuje opakovaně dle svých potřeb. Za plnění obdobné nebo související, je považováno zadání určitých relativně samostatných plnění, úzce souvisejících zejména z hledisek místních, urbanistických, funkčních, časových nebo technologických. Každé zadání je však nutno posuzovat samostatně. Skutečnost, že některé zakázky nesplňují jedno z uvedených hledisek, nemá za následek, že se nejedná o obdobné a související zakázky.
- g) Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené zákonem a směrnicí.
- h) Za plnění stejného nebo srovnatelného druhu, spolu úzce souvisejících zadání určitých relativně samostatných plnění, zejména z hledisek místních, urbanistických, funkčních, časových nebo technologických. Pokud jednotlivé zakázky naplňují všechny tyto souvislosti, mohlo by se jednat o jednu zakázku, rozdělenou na části a v daném případě by bylo nutné stanovit jako

předpokládanou hodnotu součet hodnot těchto jednotlivých částí. [1, str. 16-17]

Specifikace

### **Dodávky**

V případě uzavření smlouvy na dobu určitou s jednorázovým plněním je rozhodná výše celkového plnění za celou dobu účinnosti smlouvy. V případě opakujících se či trvajících dodávek je pro stanovení základu určující součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek, které budou zadavatelem pořízeny během následujících 12 měsíců, nebo skutečná cena uhrazená za dodávky obdobného druhu v průběhu předešlých 12 měsíců, upravená o změny v množství či cenách. Uvedený základ se pak upraví v závislosti na době účinnosti smlouvy. V případě uzavření smlouvy na dobu neurčitou nebo na dobu, trvání nelze přesně vymezit, je rozhodná předpokládaná výše celkového peněžitého závazku zadavatele za 48 měsíců. [1, str. 17]

### **Služby**

Předpokládaná hodnota zakázky na služby se stanoví dle pravidel určených pro dodávky s upřesněním, že součástí předpokládané hodnoty jsou i jiné odměny spojené s těmito službami. [1, str. 17]

### **Stavební práce**

Předpokládaná hodnota zakázky na stavební práce se stanoví dle pravidel uvedených výše, s doplněním: do předpokládané hodnoty se započítá i hodnota dodávek, a v případě sektorového zadavatele i služeb, pouze pokud jsou nezbytné k provedení veřejné zakázky a které zadavatel pro dodavatele zajistí. [1, str. 17]

### **Významná veřejná zakázka**

Předpokládaná hodnota činí nejméně 300 000 000,- Kč. [1, str. 17]

Volba druhu zadávacího řízení je vymezena v zákoně o veřejných zakázkách.

### **Postup zadávacího řízení**

Zadavatel po stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky a druhu zadávacího řízení zahájí zadávací řízení oznámením o zakázce nebo výzvou, včetně jejich uveřejnění, připraví zadávací dokumentaci, ustanoví komise pro otevírání obálek a hodnotící komisi a vyhotoví nebo zabezpečí veškerou požadovanou dokumentaci k zadávacímu řízení.

Způsob zahájení zadávacího řízení

Zadávací řízení se zahajuje dle § 26 zákona:

- odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění (otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním nebo soutěžní dialogu),
- odesláním písemné výzvy k podání nabídky dodavateli (zjednodušené podlimitní řízení, jednací řízení bez uveřejnění). [1, str. 23]

### **Oznámení**

Ve všech případech zahájení zadávacího řízení je zadavatel povinen oznámení uveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek ([www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz))

Pokud se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku zahajovanou oznámením, je zadavatel povinen uveřejnit oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie. Věstník veřejných zakázek je součástí Informačního systému o veřejných zakázkách.

### **Výzva**

Písemnou výzvou zadavatel vyzývá určený počet dodavatelů k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení nebo k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění. Výzva zadavatele k podání nabídky v rámci užšího řízení a jednacího řízení s uveřejněním již byla zahájena oznámením a výzva zadavatele je pouze druhým stupněm zadávacího řízení, ve kterém zadavatel konkrétně vyzývá z řad zájemců, kteří na základě oznámení podali žádost o účast.

### **Náležitosti oznámení a výzvy**

Výzva ve zjednodušeném podlimitním řízení musí obsahovat minimálně dle § 38 zákona:

- identifikační údaje zadavatele,
- informaci o druhu a předmětu zakázky,
- zadávací dokumentaci, podmínky přístupu nebo poskytnutí zadávací dokumentace,
- lhůtu a místo pro podání nabídek,
- požadavky na prokázání splnění kvalifikace,
- údaje o hodnotících kritériích,
- údaj o zadávací lhůtě,
- termín otevírání obálek.

Výzva v jednacím řízení bez uveřejnění musí obsahovat dle § 34 zákona:

- identifikační údaje zadavatele,
- informaci o předmětu zakázky,
- zadávací dokumentaci, nebo podmínky přístupu k zadávací dokumentaci,

Písemná výzva se nepožaduje:

- u veřejných zakázek zadávaných podle § 23 zákona (dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách),
- podle § 23 zákona v případě veřejné zakázky na dodatečné stavební práce.  
[1, str. 25]

Zadavatel je povinen pořídít písemný soupis a odůvodnění takto zadaných stavebních prací včetně ceny. [1, str. 25]

### **Lhůty**

Zadavatel je povinen začít se zadáváním veřejné zakázky v dostatečném předstihu. Zadavatel je povinen respektovat zákonné lhůty a akceptovat celou předpokládanou délku zadávacího řízení:

*Otevřené řízení:*

a) v případě nadlimitní zakázky:

- veřejný zadavatel - lhůta pro podání nabídky – minimálně 52 dnů
- sektorový zadavatel - lhůta pro podání nabídky - minimálně 52 dnů

b) v případě podlimitní zakázky:

- pouze veřejný zadavatel - lhůta pro podání nabídky – minimálně 22 dnů

*Užší řízení:*

a) v případě nadlimitní zakázky:

- veřejný zadavatel - lhůta pro doručení žádosti o účast - minimálně 37 dnů a následně lhůta pro podání nabídky - minimálně 40 dnů
- sektorový zadavatel - lhůta pro doručení žádosti o účast – minimálně 37 dnů a následně lhůta pro podání nabídky, kterou stanoví sektorový zadavatel po dohodě s vyzvanými uchazeči, v opačném případě nesmí lhůta pro podání nabídek činit méně než 24 dnů

b) v případě podlimitní zakázky:

- Pouze veřejný zadavatel - lhůta pro doručení žádosti o účast – minimálně 15 dnů a následně lhůta pro podání nabídky – minimálně 15 dnů.

### *Jednací řízení s uveřejněním:*

a) v případě nadlimitní zakázky:

- veřejný zadavatel - lhůta pro doručení žádosti o účast - minimálně 37 dnů a následně lhůta pro podání nabídky - stanovena zadavatelem ve výzvě
- sektorový zadavatel - lhůta pro doručení žádosti o účast – minimálně 37 dnů a následně lhůta pro podání nabídky- lhůta je stanovena po dohodě zadavatele se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky. V případě, že se zadavatel se zájemci nedohodne nebo rozhodne-li se nevyužít možnosti takto stanovit lhůtu, stanoví lhůtu ve výzvě k podání nabídek, takto stanovená lhůta nesmí být kratší než 24 dny

b) v případě podlimitní zakázky:

- Pouze veřejný zadavatel - lhůta pro doručení žádosti o účast – minimálně 15 dnů a následně lhůta pro podání nabídky -stanovena zadavatelem ve výzvě.

### *Jednací řízení bez uveřejnění*

Zadavatel (veřejný i sektorový, bez ohledu na hodnotu zakázky) stanoví lhůtu k podání nabídek ve výzvě k jednání nebo je tato lhůta dohodnuta až v rámci jednání.

### *Soutěžní dialog*

- a) v případě nadlimitní zakázky - lhůta pro doručení žádosti o účast - minimálně 37 dnů a následně lhůta pro podání nabídky - stanovena zadavatelem ve výzvě.
- b) v případě podlimitní zakázky - lhůta pro doručení žádosti o účast – minimálně 15 dnů a následně lhůta pro podání nabídky- stanovena zadavatelem ve výzvě.

### *Zjednodušené podlimitní řízení*

Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 15 dnů. [1, str. 27-28] Lhůty počínají běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení nebo výzvy. [1, str. 28]

## **Zadávací dokumentace**

Minimální obsah zadávací dokumentace musí minimálně obsahovat náležitosti uvedené v § 44 zákona o veřejných zakázkách:

1. Obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny. Veřejný zadavatel u zakázky na stavební práce stanoví obchodní

podmínky v souladu s vyhl. č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

Zadavatel v obchodních podmínkách stanoví, že technický dozor u stejné stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená. To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel. [1, str. 29]

2. Technické podmínky - vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění tak, aby byli jednotliví dodavatelé schopni podat na vymezené plnění svou nabídku. [1, str. 29]
3. Zvláštní technické podmínky zohledňující energetické a ekologické provozní dopady (spotřeba energie, emise CO<sub>2</sub> a emise NO, NMHC a částic, apod.).
4. Požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací, je-li to odůvodněno samotným předmětem zakázky. [1, str. 30]
5. Požadavky na zabezpečení dodávek, je-li to odůvodněno předmětem zakázky.
6. Požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připustil - varianty nabídky jsou přípustné, je-li veřejná zakázka zadávána na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti. Variantním návrhem realizace díla (zakázky) musí dojít ke zlepšení technických a kvalitativních parametrů, ke snížení nákladů stavby, k ekologičtějšímu postupu výstavby nebo ke snížení nákladů na budoucí provoz nebo údržbu. [1, str. 30]
7. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny. [1, str. 30]
8. Podmínky a požadavky na zpracování nabídky - v případě zakázky na stavební práce doporučuje zadavatel v zadávací dokumentaci, jak mají být v nabídkách řazeny, označovány a číslovány jednotlivé dokumenty a přílohy. Uchazeč by měl např. používat názvy pro identifikaci dokumentů i v záhlaví jednotlivých dokumentů. Snadná orientace v nabídce by měla být také podpořena využíváním zvýrazňujících prvků, které by umožnily rychlou identifikaci dokumentu. [1, str. 30]
9. Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií. [1, str. 30]
10. Jiné požadavky zadavatele na plnění zakázky. [1, str. 30]
11. Požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil. [1, str. 30]

Zadávací dokumentace, nesmí obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí za příznačné pro určitou osobu, pokud by to vedlo k znevýhodnění jiných dodavatelů. Zadávací dokumentace na stavební práce musí dále obsahovat příslušnou dokumentaci a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu, kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, a to rovněž v elektronické podobě. [1, str. 30-31]

Zadávací dokumentace může dále obsahovat jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky např. požadavek od dodavatele, aby ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat subdodavatelům. Rovněž si může zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit zakázku pomocí subdodavatele. [1, str. 30]

Zadavatel nesmí požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím zadávací dokumentace, přesahující obvyklé náklady. Vždy je nutné dodržovat zákonné lhůty na poskytnutí zadávací dokumentace.

Prohlídky místa plnění veřejné zakázky musí umožnit zadavatel nejpozději:

- 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídky,
- 7 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, jde-li o řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 41 zákona,
- 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, jde-li o řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 zákona. [1, str. 32]

### **Kvalifikace dodavatelů, součásti nabídky**

Požadavky na kvalifikaci musí být stanoveny v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobnější specifikace může být uvedena v zadávací dokumentaci, nebo v kvalifikační dokumentaci. V oznámení nebo ve výzvě musí být uveden způsob prokázání kvalifikace, stanoven rozsah požadovaných informací a vymezena minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Zadavatel omezí rozsah požadované kvalifikace jen na doklady a informace, které souvisí s předmětem zakázky. Sektorový zadavatel je oprávněn stanovit jakékoliv objektivní požadavky, které umožní po-



souzení kvalifikace dodavatele. Vždy je povinen požadovat splnění základních kvalifikačních předpokladů. [1, str. 33]

Ve směrnici používané společností SŽDC jsou specifikovány doporučené kvalifikační předpoklady pro opravné, udržovací práce a stavební práce, které je zadavatel povinen modifikovat.

### ***Profesní kvalifikační předpoklady***

1. licence k provozování drážní dopravy,
2. osvědčení dopravce,
3. smlouvu o provozování drážní dopravy se zadavatelem,
4. oprávnění k podnikání v souladu s platným zněním zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon:
  - provádění staveb, jejich změn a odstraňování
  - projektová činnost ve výstavbě
  - přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti
  - výkon zeměměřických činností
  - revize, prohlídky a zkoušky určených technických zařízení v provozu
  - montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.
5. úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností,
6. autorizace podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (obory: pozemní stavby, dopravní stavby, mosty a inženýrské konstrukce, technologická zařízení staveb)
7. osvědčení o způsobilosti ke svařování. [1, str. 34]

### ***Čestná prohlášení dodavatele:***

1. o ekonomické a finanční způsobilosti splnit zakázku,
2. o bezdlužnosti vůči zadavateli (čestné prohlášení nesmí být starší než 1 měsíc ke dni podání nabídky). [1, str. 34]

### ***Technické kvalifikační předpoklady***

1. předložení seznamu stavebních prací staveb dráhy nebo staveb na dráze ve smyslu zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, provedených dodavatelem na drahách za posledních 5 let a osvědčení prvotních objednatelů (prvotních zadavatelů/investorů) o

řádném plnění těchto prací. Osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a údaj o tom, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně. Osvědčení o řádném plnění opravných, udržovacích a stavebních prací nelze nahradit čestným prohlášením. Rozsah požadovaných referencí je u všech zakázek vždy stejný, jedná se o 5 opravných, udržovacích nebo stavebních prací v souhrnu za 5 let.

Doporučený finanční objem u každé z referencí je 75% až 100 % předpokládané hodnoty dané veřejné zakázky. [1, str. 35]

2. Objem prací provedených dodavatelem za poslední 3 roky v minimálním objemu s ohledem na tabulku níže. Dodavatel doloží součtem osvědčení objednatelů o řádném plnění stavebních prací (opravných, udržovacích a stavebních prací), že za poslední 3 roky provedl plnění v objemu stanoveného v zadávací dokumentaci. [1, str. 35]

**Tabulka 11: Objem požadovaných osvědčení dle předpokládané výše zakázky**

Předpokládaná hodnota zakázky v Kč	Objem sečtených osvědčení objednatelů na stavební práce v Kč za poslední 3 roky
do 5 000 000	max. 50 mil.
do 10 000 000	max. 100 mil.
do 20 000 000	max. 120 mil.
nad 20 000 000	max. 150 mil.

Zdroj: [1, str. 35], úprava vlastní

Objem prací provedených dodavatelem za poslední 3 roky je trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (zaokrouhlený na nejbližší celý milión). Osvědčení o řádném plnění opravných, udržovacích a stavebních prací nelze nahradit čestným prohlášením. [1, str. 35]

3. Prohlášení o existenci pracovního nebo obdobného poměru u těchto pozic:

- hlavní vedoucí stavebních prací a jeho zástupce,

- vedoucí stavebních prací na zařízení sdělovací a zabezpečovací techniky a jeho zástupce,

- vedoucí prací na zařízení elektrotechniky a energetiky a jeho zástupce. [1, str. 35-36]

4. Požadované doklady u výše uvedených pozic:

- doložení elektrotechnické kvalifikace při činnostech UTZ dle vyhlášky č. 100/1995 Sb., Řád určených technických zařízení, kterou se stanoví podmínky pro provoz, konstrukci a výrobu určených technických zařízení a jejich konkretizace,

- doložení odborné způsobilosti v elektrotechnice dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice,

- doložení oprávnění ke vstupu do provozované železniční dopravní cesty (kopie průkazu). [1, str. 36]

5. Pokud pracovníci, kterými je prokazována kvalifikace, nejsou v hlavním pracovním poměru u dodavatele, doloží dodavatel smluvní zajištění obdobného pracovního poměru, včetně čestného prohlášení pracovníka o spolupráci na předmětné zakázce. [1, str. 36]

6. Minimálně pět vedoucích pracovníků s praxí alespoň 5 let na dopravních stavbách. [1, str. 36]

7. Přehled nástrojů, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel k dispozici při plnění veřejné zakázky. [1, str. 36]

Splnění jiných technických kvalifikačních předpokladů než těch, uvedených v zákoně, nesmí zadavatel dle § 56 zákona požadovat. [1, str. 39]

***Ostatní požadavky zadavatele na plnění zakázky***

1. prokázání odborné způsobilosti v souladu s interním předpisem SŽDC Zam1 a stanovení počtu vedoucích pracovníků, u kterých jsou jednotlivé typy odborných zkoušek požadovány, a kteří se budou přímo podílet na realizaci veřejné zakázky.

Dodavatel je povinen doložit u stanovených vedoucích pracovníků vysvědčení o odborné zkoušce, a údaj zda jsou tyto osoby v hlavním pracovním poměru nebo obdobném poměru u dodavatele. Počet vedoucích zaměstnanců zadavatel stanoví s

ohledem na druh, rozsah a složitost předmětu veřejné zakázky a s ohledem na doporučené minimální počty vedoucích zaměstnanců u jednotlivých typů odborných zkoušek.

2. Jmenovitý seznam vedoucích pracovníků a dělníků, kteří se budou podílet na realizaci veřejné zakázky s uvedením následujících údajů:

- jméno a příjmení,
- charakter poměru k uchazeči (zaměstnanecký, smluvní apod.),
- číslo průkazu ke vstupu do provozované železniční dopravní cesty. [1, str. 37]

**Tabulka 12: Počet požadovaných pracovníků uchazeče v závislosti na výši předpokládané hodnoty zakázky**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	Počet pracovníků
do 5 000 000	10 - 20
do 10 000 000	20 - 30
do 20 000 000	30 - 40
nad 20 000 000	40 a více

Zdroj: [1, str. 37], úprava vlastní

3. Doložení schopnosti realizovat 70 % z objemu plnění veřejné zakázky vlastními kapacitami formou čestného prohlášení s uvedením druhu prací prováděných vlastními kapacitami a jejich finančního objemu. [1, str. 38]
4. ČSN EN ISO 9001 [1, str. 38]
5. ČSN EN ISO 14001 [1, str. 38]
6. ČSN OHSAS 18001 [1, str. 38]
7. Doložení osvědčení o proškolení z montáže a projektování technologických celků příslušného určeného technického zařízení (UTZ), který je zaveden pro používání na železniční dopravní cestě od výrobce. [1, str. 38]
8. Kopie dokladu opravňujícího uchazeče k provádění technických prohlídek a zkoušek určených technických zařízení uváděných do pro-

vozu podle § 47 resp. § 48 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách. [1, str. 38]

9. Čestné prohlášení dodavatele, že v případě výběru jeho nabídky uzavře se zadavatelem smlouvu a pokud tak neučiní bez závažného důvodu, zavazuje se dodavatel zaplatit zadavateli smluvní pokutu ve výši dle níže uvedené tabulky. [1, str. 38]

**Tabulka 13: Výše smluvní pokuty, která se odvíjí dle předpokládané hodnoty zakázky**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	Výše smluvní pokuty v % z nabídnuté ceny
do 10 000 000	5
do 50 000 000	4
do 100 000 000	3

Zdroj: [1, str. 38], úprava vlastní

Dodavatel je oprávněn prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je povinen v takovém případě veřejnému zadavateli předložit:

- smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění a současně
- doklady prokazující splnění základního a profesního kvalifikačního předpokladu subdodavatelem.

Dodavatel v nabídce uvede, jakou část zakázky provede sám a jakou část bude zabezpečovat subdodavatelsky, část plnění subdodavatelem musí být věcně vymezena. Zadavatel může vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem. Záměrem zadavatele je zabránit pře prodeji rozhodujících části plnění subdodavatelům, čímž může dojít ke zvýšení tlaku na optimalizaci zisku zhotovitele a podzhotovitelů a tak následně ke snížení kvalitativních parametrů díla. [1, str. 40]

Dodavatel předkládá doklady prokazující splnění kvalifikace v prosté kopii. Originály nebo ověřené kopie je zadavatel oprávněn požadovat od uchazeče, před uzavřením smlouvy. Doklady prokazující splnění kvalifikace, je nutné předložit vždy v českém jazyce, případně spolu s úředně ověřeným překladem dokladu do českého jazyka. Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis

z obchodního rejstříku nesmějí být starší než 90 kalendářních dnů ke dni podání nabídky. [1, str. 40-41]

### **Hodnotící kritéria**

Základním hodnotícím kritériem pro veřejné zakázky je:

#### ***Nejnižší nabídková cena***

Při volbě kritéria hodnocení jsou zvýšené požadavky na přesné definování předmětu plnění, aby se prakticky jednalo o nabídky, které se budou odlišovat pouze svojí cenou. V případě, že zadavatel má zájem na dosažení co nejvýhodnějších podmínek plnění je volit kritérium ekonomické výhodnosti nabídky. [1, str. 47]

#### ***Ekonomická výhodnost nabídky***

Zadavatel je stanoví dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria zadavatel uvede v oznámení o zahájení zadávacího řízení či výzvě, s vymezením procentuální váhy, nebo jiného matematického vztahu mezi dílčími kritérii a způsobem jejich hodnocení. Výběr hodnotících kritérií se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Musí být transparentní, objektivně hodnotitelná a nediskriminační. Dílčím kritériem nesmí být žádný z kvalifikačních předpokladů a smluvní podmínky. [1, str. 48]

Ve směrnici se dále uvádějí postupy totožné s již citovanými v zákoně o veřejných zakázkách.

Zdroj:

[1] *Směrnice č. 53, 2015.*

## PŘÍLOHA 2: Opravné práce rok 2012

### 1. část

Evidenční číslo registru	Druh zakázky	Specifikace zakázky dle předmětu	Název akce	Předpoklad zahájení (mm/rrrr)	Předpoklad ukončení (mm/rrrr)	Charakteristický popis prací	Celková předpokládaná cena (v Kč)
1	2	3	4	5	6	7	8
6401007	oprava	stavební práce	Oprava objektu po HZS Hradec Králové-Kukleny – administrativní část	04/2012	12/2012	Oprava rozvodů TZB, úprava kancelářských prostor pro dislokaci pracovníků SZDC.	600 000
6401012	oprava	stavební práce	Oprava objektu HZS Liberec	04/2012	10/2012	Zateplení fasády, výměna klempířských prvků, zednické práce	1 500 000
6401017	oprava	stavební práce	Výměna oken na stavědle 3 v žst. Liberec	06/2012	09/2012	Stará okna se vybourají a nahradí novými plastovými, cca 35 ks, osadí se nové parapety	300 000
6401021	oprava	stavební práce	Stavební úpravy na TS 7 Pardubice - výměna oken.	07/2012	10/2012	Výměna oken, oprava omítek.	1 600 000
6401025	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domku čp. 382 v Chocni	04/2012	05/2012	Demolice objektu, terénní úpravy	650 000
6401028	oprava	stavební práce	Oprava střechy, oken, dveří, zdravotnický a elektroinstalace v objektu TO Jičín	06/2012	10/2012	Oprava stávajících kancelářských prostor a sociálních zařízení. Dislokace pracovníků SDC.	3 800 000
6401029	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domku č.80, č.p.165 Chotěvice a č.78, č.p.651 Hostinné	06/2012	12/2012	Demolice stavby, terénní úpravy	950 000
6401031	oprava	stavební práce	Oprava budovy, osvětlení a ploch na zast. Kovač	04/2012	06/2012	Zřízení nového přístřešku pro cestující	500 000
6401053	oprava	stavební práce	Oprava střechy nad patrovou budovou č.p. 928 v areálu TO Trutnov.	06/2012	09/2012	Výměna krytiny, klemp. prvků a části krovu.	1 500 000
6401054	oprava	stavební práce	Oprava topných systémů v obvodu PO Česká Třebová a Pardubice	06/2012	09/2012	Oprava topných systémů.	900 000
6401059	oprava	stavební práce	Odstranění závad BOZP v obvodu PO Česká Třebová a PO Pardubice	06/2012	10/2012	Odstranění závad BOZP	1 500 000
6401068	oprava	stavební práce	Oprava povrchů nástupišť a střechy v žst. Hrádek nad Nisou	07/2012	10/2012	Oprava zastřešení nástupiště.	2 000 000
6401069	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domku č.76, č.p.190 Meziměstí Starostín	06/2012	12/2012	Demolice stavby, terénní úpravy	850 000
6401074	oprava	stavební práce	Výměna oken admin. budovy v žst. Česká Lipa, Kozákova 295	04/2012	06/2012	Odstranění stávajících oken a parapetů, nahrazení plastovými okny	300 000
6401075	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domku č.40, č.p.193 Velké Poříčí	06/2012	12/2012	Demolice stavby, terénní úpravy	400 000

## 2. část

Evidenční číslo registru	Druh zakázky	Specifikace zakázky dle předmětu	Název akce	Předpoklad zahájení (mm/rrrr)	Předpoklad ukončení (mm/rrrr)	Charakteristický popis prací	Celková předpokládaná cena (v Kč)
1	2	3	4	5	6	7	8
6401077	oprava	demolice	Odstranění objektu bývalé nocležny v Tanvaldu, str. stan. ve Žďáru v Podbezdězí a Krásné Studánce	05/2012	10/2012	Demolice staveb.	490 000
6401078	oprava	demolice	Odstranění objektů str. domu v Bitouchově a Držkově, WC v Plavech a stavědel v Novém Boru a Železném Brodě	05/2012	10/2012	Demolice staveb.	910 000
6401102	jiné	stavební práce	Přístavba haly v areálu SZDC Hradec Králové	06/2012	11/2012	Ocelová svařovaná hala se samonosným opláštěním zateplenými panely, vestavba skladu, balírný oděvů a sociálního zázemí.	9 000 000
6401123	oprava	stavební práce	Oprava stavědla č. 1 v zst. Martinice v Krkonoších	09/2012	10/2012	Oprava oken, dveří, zateplení a oprava střechy. Oprava fasády včetně zateplení.	750 000
6401124	oprava	stavební práce	Znovuzprovoznění vodovodní přípojky k objektu SSM Hradec Králové	09/2012	03/2013	Oprava poškozeného vodovodního potrubí v délce 300 m.	1 450 000
6401131	oprava	stavební práce	Oprava st.č. 1 v zst. Česká Lípa	09/2012	10/2012	Oprava oken, střechy a fasády.	650 000
6401135	oprava	stavební práce	Oprava objektu HZS JPO Česká Třebová	10/2012	12/2012	Opravné práce na budově HZS.	1 500 000
6401138	oprava	stavební práce	Oprava ústředního stavědla v zst. Heřmanův Městec	09/2012	03/2013	Oprava dveří, oken, střechy a obvodové pláště.	4 300 000
6401139	oprava	demolice	Odstranění objektu výhybkářského domu č.p. 375 a stavědla I. v Červeném Kostelci.	10/2012	12/2012	Odstranění objektů, terénní úpravy.	750 000
6401147	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domu č.p. 22 v Černé za Bory.	10/2012	12/2012	Odstranění objektu, terénní úpravy.	980 000
6401148	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domu č.p. 37 ve Vlčkovcích	10/2012	12/2012	Odstranění objektu, terénní úpravy.	730 000
6401149	oprava	demolice	Odstranění objektu strážního domu č.p. 59 v Sudislavi.	10/2012	12/2012	Odstranění objektu, terénní úpravy.	935 000
6401186	oprava	stavební práce	Oprava objektu TO Trutnov	12/2012	03/2013	Výměna oken, elektroinstalace, ÚT a dispoziční změny prostoru.	1 000 000
6401187	oprava	stavební práce	Oprava nefunkčního systému zajištění požární vody v areálu SSM HK	12/2012	12/2012	Výměna požární nádrže včetně nového napojení na rozvod tlakové vody.	850 000
6401188	oprava	stavební práce	Oprava přístřešku a přístupové cesty na zastávce Slemeno	12/2012	12/2012	Oprava konstrukce, přístupové cesty a terénní úpravy okolních prostor.	750 000
6401189	oprava	stavební práce	Oprava přístřešku a přístupové cesty na zastávce Synkov	12/2012	12/2012	Oprava konstrukce, přístupové cesty a terénní úpravy okolních prostor.	750 000
6401190	jiné	projekt	Projektová dokumentace "Oprava nástupiště a zastávky Bakov nad Jizerou	11/2012	02/2013	Zpracování PD včetně zajištění vyjádření všech dotčených orgánů státní správy.	300 000
6401191	oprava	stavební práce	Oprava odvodnění výstrojních hal OŘ HK	12/2012	03/2013	Oprava napojení na kanalizaci, vybudování vsakovacích jímek.	1 000 000
6401192	oprava	stavební práce	Oprava komunikace areálu SSM HK	12/2012	03/2013	Oprava panelové plochy asfaltovým povrchem.	1 100 000
6401150	oprava	demolice	Odstranění objektu výhybkářského stanoviště č.II v Červeném Kostelci.	10/2012	12/2012	Odstranění objektu, terénní úpravy.	320 000



### 3. část

Evidenční číslo registru	Název akce	Oslovení dodavatelů (datum)	Lhůta pro podání nabídek	Počet předložených nabídek	Smluvní cena se zhotovitelem (v Kč)	Celková cena akce (v Kč)	Rozdíl smluvní a konečné ceny (v Kč)	Platnost smlouvy od	Platnost smlouvy do	Poznámka
1	4	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6401007	oprava objektu po HZS Hradec Králové- Kukuleny – administrativní část	23.3.2012	20.4.2012	2						zrušeno
6401012	Oprava objektu HZS Liberec	30.3.2012	5.6.2012	2	1 624 557	1 624 557	0	1.8.2012	7.9.2012	
6401017	Výměna oken na stavědle 3 v žst. Liberec	28.3.2012	17.4.2012	2	782 595	782 595	0	21.5.2012	30.8.2012	
6401021	Stavební úpravy na TS 7 Pardubice - výměna oken.	30.3.2012	26.4.2012	2	1 585 703	1 585 703	0	25.5.2012	28.9.2012	
6401025	Odstranění objektu strážního domku čp. 382 v Chocni	20.3.2012	30.3.2012	3	649 330	649 330	0	26.4.2012	31.5.2012	
6401028	Oprava střechy, oken, dveří, zdravotnický a elektroinstalace v objektu TO Jičín	30.3.2012	20.4.2012	2	3 713 665	3 713 665	0	24.5.2012	30.11.2012	
6401029	Odstranění objektu strážního domku č.80, č.p.165 Chotěvice a č.78, č.p.651 Hostinné	4.7.2012	20.7.2012	3	978 271	978 271	0	27.8.2012	4.12.2012	
6401031	Oprava budovy, osvětlení a ploch na zast. Kovač	20.3.2012	30.3.2012	3	489 514	489 514	0	11.5.2012	30.6.2012	
6401053	Oprava střechy nad patrovou budovou č.p. 928 v areálu TO Trutnov.	30.3.2012	13.4.2012	3	1 578 598	1 578 598	0	11.5.2012	29.7.2012	
6401054	Oprava topných systémů v obvodu PO Česká Třebová a Pardubice	30.3.2012	3.5.2012	2	854 625	854 625	0	25.5.2012	28.9.2012	
6401059	Odstranění závad BOZP v obvodu PO Česká Třebová a PO Pardubice	30.3.2012	27.4.2012	3	1 399 785	1 399 785	0	24.5.2012	31.10.2012	
6401068	Oprava povrchů nástupišť a střechy v žst. Hrádek nad Nisou	28.3.2012	15.5.2012	2	2 098 093	2 098 093	0	11.6.2012	31.8.2012	
6401069	Odstranění objektu strážního domku č.76, č.p.190 Meziměstí Starostín	17.7.2012	27.7.2012	2	896 930	896 930	0	27.8.2012	4.12.2012	
6401074	Výměna oken admin. budovy v žst. Česká Lípa, Kozákova 295	30.3.2012	27.4.2012	2	547 551	547 551	0	1.6.2012	29.6.2012	
6401075	Odstranění objektu strážního domku č.40, č.p.193 Velké Poříčí	4.7.2012	20.7.2012	3	460 081	460 081	0	27.8.2012	4.12.2012	

## 4. část

Evidenční číslo registru	Název akce	Oslovení dodavatelů (datum)	Lhůta pro podání nabídek	Počet předložených nabídek	Smluvní cena se zhotovitelem (v Kč)	Celková cena akce (v Kč)	Rozdíl smluvní a konečné ceny (v Kč)	Platnost smlouvy od	Platnost smlouvy do	Poznámka
1	4	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6401077	Odstranění objektu bývalé nocležny v Tanvaldu, str. stan. ve Žďáru v Podbezděži a Krásné Studánce	30.3.2012	13.4.2012	2	494 285	494 285	0	21.5.2012	30.6.2012	
6401078	Odstranění objektů str. domu v Bitouchově a Držkově, WC v Plavech a stavědel v Novém Boru a Železném Brodě	30.3.2012	27.6.2012	3	904 205	904 205	0	24.7.2012	26.10.2012	
6401102	Přístavba haly v areálu SŽDC Hradec Králové	23.7.2012	13.8.2012	6	8 016 741	8 016 741	0	27.8.2012	30.11.2012	
6401123	Oprava stavědla č. 1 v zst. Martinice v Krkonoších	30.8.2012	17.9.2012	2	921 658	921 658	0	27.9.2012	31.10.2012	
6401124	Znovuzprovoznění vodovodní přípojky k objektu SSM Hradec Králové	17.10.2012	29.10.2012	4	1 258 373	1 258 373	0	13.11.2012	31.3.2013	přechodová akce
6401131	Oprava st.č. 1 v zst. Česká Lípa	30.8.2012	17.9.2012	3	819 776	819 776	0	27.9.2012	31.10.2012	
6401135	Oprava objektu HZS JPO Česká Třebová	14.11.2012	27.11.2012	4	1 682 654	1 682 654	0	29.11.2012	31.12.2012	
6401138	Oprava ústředního stavědla v zst. Heřmanův Městec	12.9.2012	25.9.2012	3	4 284 116	4 284 116	0	8.10.2012	31.3.2013	přechodová akce
6401139	Odstranění objektu výhybkářského domku č.p. 375 a stavědla I. v Červeném Kostelci.	18.10.2012	26.10.2012	3	699 038	699 038	0	5.11.2012	4.12.2012	
6401147	Odstranění objektu strážního domku č.p. 22 v Černé za Bory.	16.10.2012	26.10.2012	3	889 814	889 814	0	5.11.2012	4.12.2012	
6401148	Odstranění objektu strážního domku č.p. 37 ve Vlčkovcích	16.10.2012	26.10.2012	3	819 548	819 548	0	5.11.2012	4.12.2012	
6401149	Odstranění objektu strážního domku č.p. 59 v Sudislavi.	16.10.2012	26.10.2012	3	879 337	879 337	0	5.11.2012	4.12.2012	
6401186	Oprava objektu TO Trutnov	27.11.2012	7.12.2012	3	996 787	996 787	0	27.12.2012	31.3.2012	přechodová akce
6401187	Oprava nefunkčního systému zajištění požární vody v areálu SSM HK	21.11.2012	3.12.2012	3	870 260	870 260	0	5.12.2012	31.12.2012	
6401188	Oprava přístřešku a přístupové cesty na zastávce Slemeno	21.11.2012	3.12.2012	3	628 906	628 906	0	5.12.2012	31.12.2012	
6401189	Oprava přístřešku a přístupové cesty na zastávce Synkov	21.11.2012	3.12.2012	3	639 731	639 731	0	5.12.2012	31.12.2012	
6401190	Projektová dokumentace "Oprava nástupiště a zastávky Bakov nad Jizerou	22.11.2012	3.12.2012	3	270 000	270 000	0	5.12.2012	28.2.2013	přechodová akce
6401191	Oprava odvodnění výstrojních hal OŘ HK	29.11.2012	11.12.2012	3	925 900	925 900	0	10.1.2013	31.3.2013	přechodová akce
6401192	Oprava komunikace areálu SSM HK	29.11.2012	11.12.2012	3	949 431	949 431	0	10.1.2013	26.4.2013	přechodová akce
6401150	Odstranění objektu výhybkářského stanoviště č.II v Červeném Kostelci.	18.10.2012	29.10.2012	3	346 034	346 034	0	5.11.2012	4.12.2012	
<b>Celkem</b>					<b>44 955 890</b>	<b>44 955 890</b>	<b>0</b>			
<b>Celkem přiděleno OŘ Hradec Králové</b>					<b>837 500 000</b>					

## PŘÍLOHA 3: Opravné práce rok 2013

### 1. část

Evidenční číslo registru	Druh zakázky	Specifikace zakázky dle předmětu	Název akce	Předpoklad zahájení (mm/rrrr)	Předpoklad ukončení (mm/rrrr)	Charakteristický popis prací	Celková předpokládaná cena (v Kč)
1	2	3	4	5	6	7	8
6402028	úprava	stavební práce	Stavební úpravy zastávky Nová Ves nad Popelkou	05/2013	07/2013	Jedná se o odbourání části zastávky, dozdivku obvodové zdi včetně omítek, opravu střešní krytiny. Dále bude provedena úprava elektroin.	650 000
6402029	oprava	stavební práce	Oprava objektu OTV Česká Třebová	03/2013	05/2013	Výměna oken, oprava podlah, oprava soc.zařízení.	970 000
6402030	oprava	stavební práce	Oprava obvodového pláště a střechy trafostanice TS 7 - Pardubice	03/2013	05/2013	Výměna oken, oprava střechy.	2 400 000
6402031	oprava	stavební práce	Oprava oplocení SSM OŘ HK	02/2013	06/2013	Demontáž starého oplocení, výřez vzrostlých stromů a náletových dřevin, osazení nového oplocení včetně nových sloupků, osazení	870 000
6402056	oprava	demolice	Odstranění strážního domku č.p.65 v Lukové v havarijním stavu	04/2013	06/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	0
6402057	oprava	demolice	Odstranění výhybkářského domku č.p. 267 v Rožďalovicích	04/2013	06/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	420 000
6402058	oprava	demolice	Odstranění strážního domku č.p.115 ve Starém Kolíně v havarijním stavu	04/2013	06/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	0
6402067	12.4.2013	stavební práce	Oprava nástupiště a zastávky Bakov nad Jizerou	08/2013	09/2013	Zřízení nástupní hrany nástupiště 550 nad TK.	5 500 000
6402071	23.4.2013	stavební práce	Oprava objektu HZS Česká Třebová	05/2013	11/2013	Opravné práce na budově HZS	2 870 000
6402072	23.4.2013	demolice	Demolice strážního domku č. p. 102 ve Vysokově	05/2013	06/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	440 000
6402073	23.4.2013	demolice	Demolice strážního domku č. p. 39 v Dalovicích včetně příslušenství	07/2013	08/2013	Kompletní demolice včetně likvidace odpadů.	670 000
6402074	23.4.2013	demolice	Demolice strážního domku č. p. 266 ve Starých Splavech včetně příslušenství	09/2013	10/2013	Kompletní demolice včetně likvidace odpadů.	520 000
6402084	28.5.2013	demolice	Odstranění strážního domku č.p. 65 v Lukové v havarijním stavu.	04/2013	06/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	570 000
6402092	28.5.2013	demolice	Odstranění strážního domku č.p. 115 ve Starém Kolíně v havarijním stavu.	04/2013	06/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	680 000
6402102	7.6.2013	stavební práce	Oprava zastávky Holetín.	07/2013	09/2013	Demontáž dřevěného přístřešku, oprava střešní krytiny objektu zastávky, oprava vnitřních a vnějších omítek, oprava zpevněné plochy před	0
6402103	7.6.2013	stavební práce	Oprava zastávky Žiřeč.	07/2013	10/2013	Odstranění stávající přístřešku, montáž nového železobetonového, oprava přístupové cesty a nástupištní plochy před zastávkou.	750 000
6402117	26.7.2013	demolice	Odstranění pozemních objektů v žst. Žďárec u Skutče.	08/2013	10/2013	Odstranění zděných pozemních objektů St.1, St.2 a garáže MUV.	850 000
6402118	26.7.2013	stavební práce	Oprava budovy zastávky Liberec - Rochlice	09/2013	10/2013	Oprava stavebních prvků - střešní krytiny, venkovních povrchů, oplocení, elektroinstalace a demolice bývalého WC.	780 000
6402135	22.8.2013	demolice	Demolice výtopy Úštěk v havarijním stavu.	08/2013	09/2013	Kompletní demolice objektu včetně likvidace odpadů.	380 000
6402148	8.10.2013	demolice	Odstranění objektů v obvodu TO Choceň.	10/2013	12/2013	Odstranění pozemních objektů Sudislav str.d. čp. 50, Sruby str.d. čp. 83, Dvořisko čp. 14.	2 750 000
6402149	8.10.2013	stavební práce	Oprava zastřešení 2. nástupiště v žst. Přelouč	10/2013	12/2013	Oprava střešní krytiny, včetně kl. prvků, oprav omítek, včetně povrchových úprav, oprava el. osvětlení nástupiště.	1 800 000
6402180	oprava	stavební práce	Oprava zastávky Peklo nad Zdobnicí.	10/2013	12/2013	Demontáž stávajícího přístřešku, montáž nového železobetonového, oprava přístupové cesty a nástupištní plochy před zastávkou.	800 000
6402181	oprava	demolice	Odstranění strážního domku č. 7 v Dobřenicích.	10/2013	12/2013	Odstranění objektu, terénní úpravy.	990 000
6402182	oprava	demolice	Odstranění strážního domku č. p. 212 v Pardubicích.	10/2013	12/2013	Demolice pozemního objektu strážního domku, včetně příslušenství.	1 100 000
6402197	oprava	stavební práce	Oprava zastávky Holetín.	11/2013	04/2014	Demontáž dřevěného přístřešku, oprava střešní krytiny objektu zastávky, oprava vnitřních a vnějších omítek, oprava zpevněné plochy před	600 000
6402198	oprava	demolice	Demolice havarijních objektů v obvodu TO Liberec.	11/2013	12/2013	Kompletní demolice objektů, likvidace odpadů, terénní úpravy.	2 000 000

## 2. část

Evidenční číslo registru	Název akce	Oslovení dodavatelů (datum)	Lhůta pro podání nabídek	Počet předložených nabídek	Smluvní cena se zhotovitelem (v Kč)	Celková cena akce (v Kč)	Rozdíl smluvní a konečné ceny (v Kč)	Platnost smlouvy od	Platnost smlouvy do	Poznámka
1	4	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6402028	Stavební úpravy zastávky Nová Ves nad Popelkou	14.2.2013	1.3.2013	3	617 776	617 776	0	15.3.2013	1.7.2013	
6402029	Oprava objektu OTV Česká Třebová	12.2.2013	27.2.2013	3	947 993	947 993	0	20.3.2013	1.5.2013	
6402030	Oprava obvodového pláště a střechy trafostanice TS 7 - Pardubice	12.8.2013	23.8.2013	3	2 099 023	2 099 023	0	2.9.2013	1.10.2013	
6402031	Oprava oplocení SSM OŘ HK	1.2.2013	15.2.2013	3	839 082	839 082	0	20.3.2013	1.6.2013	
6402056	Odstranění strážního domku č.p. 65 v Lukové v havarijním stavu	7.5.2013	27.5.2013	0	0	0	0			zrušeno
6402057	Odstranění výhybkářského domku č.p. 267 v Rožďalovicích	27.3.2013	15.4.2013	3	395 527	395 527	0	3.4.2013	1.6.2013	
6402058	Odstranění strážního domku č.p. 115 ve Starém Kolíně v havarijním stavu	7.5.2013	27.5.2013	0	0	0	0			zrušeno
6402067	Oprava nástupiště a zastávky Bakov nad Jizerou	22.5.2013	3.6.2013	3	4 383 492	4 383 492	0	10.6.2013	1.7.2013	
6402071	Oprava objektu HZS Česká Třebová	10.7.2013	26.7.2013	3	2 867 280	2 867 280	0	12.8.2013	1.11.2013	
6402072	Demolice strážního domku č. p. 102 ve Vysokově	23.5.2013	7.6.2013	3	375 523	375 523	0	12.6.2013	1.7.2013	
6402073	Demolice strážního domku č. p. 39 v Dalovicích včetně příslušenství	12.7.2013	26.7.2013	3	652 038	652 038	0	5.8.2013	1.9.2013	
6402074	Demolice strážního domku č. p. 266 ve Starých Splavech včetně příslušenství	12.7.2013	26.7.2013	3	507 279	507 279	0	5.8.2013	1.10.2013	
6402084	Odstranění strážního domku č.p. 65 v Lukové v havarijním stavu.	31.5.2013	19.6.2013	3	560 943	560 943	0	15.7.2013	1.9.2013	
6402092	Odstranění strážního domku č.p. 115 ve Starém Kolíně v havarijním stavu.	31.5.2013	19.6.2013	3	666 080	666 080	0	15.7.2013	1.9.2013	
6402102	Oprava zastávky Holetín.	25.9.2013	9.10.2013	0	0	0	0			
6402103	Oprava zastávky Žiřeč.	12.7.2013	26.7.2013	3	733 459	733 459	0	5.8.2013	1.10.2013	
6402117	Odstranění pozemních objektů v žst. Žďárec u Skutče.	2.10.2013	14.10.2013	3	839 074	839 074	0	25.10.2013	2.12.2013	
6402118	Oprava budovy zastávky Liberec - Rochlice	2.10.2013	14.10.2013	3	769 657	769 657	0	25.10.2013	3.12.2013	
6402135	Demolice výtopny Úštěk v havarijním stavu.	22.8.2013	30.8.2013	3	376 409	376 409	0	5.9.2013	1.10.2013	
6402148	Odstranění objektů v obvodu TO Choceň.	25.10.2013	8.11.2013	3	2 736 780	2 736 780	0	18.11.2013	31.12.2013	
6402149	Oprava zastřešení 2. nástupiště v žst. Přelouč	6.11.2013	20.11.2013	3	2 489 249	2 489 249	0	25.11.2013	1.4.2014	
6402180	Oprava zastávky Peklo nad Zdobnicí.	25.10.2013	8.11.2013	3	783 568	783 568	0	18.11.2013	31.12.2013	
6402181	Odstranění strážního domku č. 7 v Dobřenicích.	25.10.2013	8.11.2013	3	859 544	859 544	0	18.11.2013	31.12.2013	
6402182	Odstranění strážního domku č. p. 212 v Pardubicích.	25.10.2013	8.11.2013	3	1 197 057	1 197 057	0	15.11.2013	31.12.2013	
6402197	Oprava zastávky Holetín.	7.11.2013	22.11.2013	3	799 206	799 206	0	29.11.2013	1.4.2014	přechodová akce
6402198	Demolice havarijních objektů v obvodu TO Liberec.	7.11.2013	22.11.2013	3	2 198 878	2 198 878	0	29.11.2013	1.4.2014	
	<b>Celkem</b>				<b>28 694 914</b>	<b>28 694 914</b>	<b>0</b>			
	<b>Celkem přiděleno OŘ Hradec Králové</b>				<b>1 371 444 456</b>					

## PŘÍLOHA 4: Opravné práce rok 2014

### 1. část

Evidenční číslo registru	Druh zakázky	Specifikace zakázky dle předmětu	Název akce	Předpoklad zahájení (mm/rrrr)	Předpoklad ukončení (mm/rrrr)	Charakteristický popis prací	Celková předpokládaná cena (v Kč)
1	2	3	4	5	6	7	8
6402216	jiné	služby	Úklidové služby administrativních budov OŘ Hradec Králové pro rok 2014.	03/2014	03/2015	Úklidové práce budov v areálu OŘ Hradec Králové.	672 740
6403015	oprava	stavební práce	Oprava oplocení v areálu SSM Hradec Králové-II. etapa.	02/2014	06/2014	Odstranění původního pletiva s betonovými sloupky a dvěma branami a nahrazení oplocením novým.	740 000
6403024	oprava	stavební práce	Rekonstrukce haly na pozemku č. 777/8 v areálu SSM HK.	03/2014	11/2014	Rekonstrukce dřevěného skladu, náhrada za plechový.	7 000 000
6403049	oprava	stavební práce	Oprava objektu elektrodispečinku Pardubice	07/2014	10/2014	Opravy vnitřních omítek, obkladů, povrchů podlah, elektroinstalace, ÚT, vnitřního vodovodu a kanalizace, nuceného odvětrání.	1 700 000
6403067	oprava	demolice	Odstranění budov v obvodu STO Pardubice.	04/2014	10/2014	Odstranění nevyužitých budov, včetně terénních úprav.	2 500 000
6403068	oprava	demolice	Odstranění budov v obvodu Hradec Králové.	04/2014	10/2014	Odstranění objektů, terénní úpravy.	2 600 000
6403073	oprava	projekt	Projektová dokumentace "Oprava 2. nástupiště v žst. Liberec"	04/2014	07/2014	Realizační PD, zahrnující zvýšení nást. hrany, opravu zastřešení nást., budovy st.č.4, přílehlého žel. svršku	1 000 000
6403079	údržba	stavební práce	Stavební opravy zastávek v obvodu Liberec	06/2014	06/2015	Opravy střech, fasády, klempířských prvků, oken.	2 000 000
6403080	oprava	stavební práce	Oprava oken na provozních budovách v České Třebové a Chocni	05/2014	10/2014	Výměna oken a venkovních dveří za plastová.	3 300 000
6403081	údržba	stavební práce	Oprava střech na provozních budovách v obvodu STO 2. Česká Třebová	06/2014	10/2014	Opravy střešních krytin a klempířských prvků.	2 000 000
6403082	údržba	stavební práce	Stavební opravy zastávek v obvodu Pardubice	06/2014	10/2014	Opravy střešních krytin, klempířských prvků, vnitřních a vnějších omítek včetně malování, oken, dveří a pochozích ploch v okolí zastávek.	1 500 000
6403084	oprava	demolice	Odstranění havarijního stavu objektů v obvodu Hradec Králové	06/2014	10/2014	Odstranění objektů, terénní úpravy.	1 900 000
6403096	oprava	stavební práce	Odstranění skladovacích prostor a opravy zpevněných ploch v areálu OŘ HK	08/2014	12/2014	Stavební úpravy skladovacích prostor včetně nového dispozičního členění.	2 900 000
6403097	oprava	stavební práce	Oprava zastávky Dobrá Voda u Hořic	09/2014	12/2014	Odstanění bytové části objektu a stavební opravy prostor pro cestující a zařízení SZT.	2 100 000
6403099	oprava	stavební práce	Opravy zastávky Karlovice - Sedmihorky	09/2014	11/2014	Opravy střech, přístřešku.	1 500 000
6403100	oprava	demolice	Odstranění provozních objektů oblast Liberec	10/2014	04/2015	Odstranění nevyužitých objektů včetně terénních úprav.	3 400 000
6403128	oprava	stavební práce	Opravy zastávek Králíky, Červená Voda, Kostelec nad Orlicí město	09/2014	12/2014	Opravy oken, dveří, střešních krytin, klempířských prvků, vnitřních a vnějších omítek včetně malování a pochozích ploch v okolí zastávek.	2 400 000
6403129	oprava	stavební práce	Oprava zpevněných ploch v areálu SSM Hradec Králové.	09/2014	12/2014	Odstranění stávajících povrchů komunikace náhradou za nové asfaltové plochy včetně vybudování odvodňovacího systému dešť. vod.	3 500 000
6403149	jiné	stavební práce	Montáž přístřešku a stojanů pro jízdní kola v areálu OŘ HK.	09/2014	12/2014	Výroba a montáž nového ocelového přístřešku včetně opláštění, nových pochozích ploch a odvodnění.	570 000
6403154	oprava	stavební práce	Oprava stavědla č. 1 v Náchodě	10/2014	12/2014	Odstanění bytové části objektu a stavební opravy služebních prostor dopravy.	570 000
6403155	oprava	stavební práce	Demolice havarijních objektů v oblasti TO Náchod a TO Trutnov	10/2014	12/2014	Odstranění objektů, terénní úpravy.	1 900 000

## 2. část

Evidenční číslo registru	Druh zakázky	Specifikace zakázky dle předmětu	Název akce	Předpoklad zahájení (mm/rrrr)	Předpoklad ukončení (mm/rrrr)	Charakteristický popis prací	Celková předpokládaná cena (v Kč)
1	2	3	4	5	6	7	8
6403156	investice	stavební práce	Stavba haly č. 5 - areál SŽDC p.č.1667.	10/2014	04/2015	Výstavba nové ocelové haly s opláštěním ze sendvičových panelů a napojením na sítě technického vybavení.	8 500 000
6403159	údržba	stavební práce	Udržovací práce VB Obrubce čp. 39	10/2014	12/2014	Jedná se o výměnu nevyhovujících stavebních konstrukcí včetně osvětlení nástupiště.	1 900 000
6403164	oprava	stavební práce	Oprava venkovních omítek a klemp. prvků na administrativní budově OŘ HK.	10/2014	11/2014	Otlučení a strojní oprýskání poškozených částí omítky a keramického obkladu soklu tlakovou vodou, vyrovnaní podkladu stěn, potažení	690 000
6403165	oprava	demolice	Odstranění objektů a úprava venkovních prostor v žel.uzlu Ústí nad Orlicí	10/2014	11/2014	Odstranění nevyhovujících objektů, oprava kanal. a vodov. přípojky, úprava zpevněné plochy, oprava vnějších omítek a nátěrů poz. objektů.	3 100 000
6403185	oprava	demolice	Odstranění čerpací stanice a bytové jednotky č.p. 411 v Novém Městě nad Metují.	11/2014	11/2015	Odstranění objektu, terénní úpravy.	1 100 000
6403186	oprava	demolice	Odstranění stavby strážního domku Dolánky u Turnova čp. 18.	11/2014	12/2014	Jedná se o kompletní demolici bývalého strážního domku včetně rozsáhlého příslušenství. Součástí akce jsou i pozemní úpravy terénu.	1 400 000
6403191	investice	stavební práce	Vybudování zpevněných ploch v areálu SSM HK.	12/2014	06/2015	Odstranění starých a provedení nových konstrukčních vrstev vozovky a ploch přístupových komunikací.	5 000 000
6403192	oprava	stavební práce	Stavební úpravy objektu HZS v žst. Česká Třebová.	12/2014	06/2015	Stavební úpravy na budově HZS, nové zpevněné plochy v okolí budovy.	4 900 000
6403194	oprava	stavební práce	Stavební úpravy objektu Smržovka č. p. 857- výtopna a garáž pro sněhovou frézu.	12/2014	07/2015	Rekonstrukce a stavební úpravy fasády, střechy, oken, soc. zařízení, prohlížecí jámy, vytápění a podlah.	4 000 000

### 3. část

Evidenční číslo registru	Název akce	Oslovení dodavatelů (datum)	Lhůta pro podání nabídek	Počet předložených nabídek	Smluvní cena se zhotovitelem (v Kč)	Celková cena akce (v Kč)	Rozdíl smluvní a konečné ceny (v Kč)	Platnost smlouvy od	Platnost smlouvy do	Poznámka
1	4	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6402216	Úklidové služby administrativních budov OŘ Hradec Králové pro rok 2014.	16.1.2014	29.1.2014	3	807 288	807 288	0	7.2.2014	1.3.2015	
6403015	Oprava oplocení v areálu SSM Hradec Králové-II. etapa.	21.3.2014	2.4.2014	3	729 831	729 831	0	18.4.2014	30.6.2014	
6403024	Rekonstrukce haly na pozemku č. 777/8 v areálu SSM HK.	14.3.2014	1.4.2014	5	6 740 484	6 740 484	0	25.4.2014	30.9.2014	
6403049	Oprava objektu elektrodispečinku Pardubice	23.5.2014	9.6.2014	3	1 661 334	1 661 334	0	26.6.2014	31.10.2014	
6403067	Odstranění budov v obvodu STO Pardubice.	25.3.2014	4.4.2014	3	2 388 952	2 388 952	0	2.5.2014	31.10.2014	
6403068	Odstranění budov v obvodu Hradec Králové.	21.3.2014	4.4.2014	3	2 543 900	2 543 900	0	5.5.2014	31.10.2014	
6403073	Projektová dokumentace "Oprava 2. nástupiště v žst. Liberec"	18.4.2014	5.5.2014	3	935 000	935 000	0	10.6.2014	31.7.2014	
6403079	Stavební opravy zastávek v obvodu Liberec	28.4.2014	12.5.2014	3	1 965 735	1 965 735	0	23.5.2014	31.10.2014	
6403080	Oprava oken na provozních budovách v České Třebové a Chocni	28.4.2014	12.5.2014	3	3 369 243	3 369 243	0	23.5.2014	31.10.2014	
6403081	Oprava střech na provozních budovách v obvodu STO 2. Česká Třebová	29.5.2014	11.6.2014	3	1 962 873	1 962 873	0	16.6.2014	31.10.2014	
6403082	Stavební opravy zastávek v obvodu Pardubice	2.6.2014	16.6.2014	3	1 495 607	1 495 607	0	26.6.2014	31.10.2014	
6403084	Odstranění havarijního stavu objektů v obvodu Hradec Králové	4.6.2014	16.6.2014	3	1 799 994	1 799 994	0	26.6.2014	31.10.2014	
6403096	Odstranění skladovacích prostor a opravy zpevněných ploch v areálu OŘ HK	16.10.2014	29.10.2014	3	2 740 300	2 740 300	0	3.11.2014	30.4.2015	
6403097	Oprava zastávky Dobrá Voda u Hořic	21.10.2014	4.11.2014	3	1 998 667	1 998 667	0	11.11.2014	30.4.2015	
6403099	Opravy zastávky Karlovice - Sedmihorky	3.10.2014	14.10.2014	3	1 399 064	1 399 064	0	29.10.2014	12.12.2014	
6403100	Odstranění provozních objektů oblast Liberec	5.9.2014	19.9.2014	3	3 295 326	3 295 326	0	30.9.2014	12.12.2014	
6403128	Opravy zastávek Králíky, Červená Voda, Kostelec nad Orlicí město	18.8.2014	1.9.2014	5	2 345 281	2 345 281	0	16.9.2014	5.12.2014	
6403129	Oprava zpevněných ploch v areálu SSM Hradec Králové.	4.9.2014	17.9.2014	3	3 298 896	3 298 896	0	30.9.2014	5.12.2014	
6403149	Montáž přístřešku a stojanů pro jízdní kola v areálu OŘ HK	4.9.2014	19.9.2014	3	561 842	561 842	0	30.9.2014	5.12.2014	
6403154	Oprava stavědla č. 1 v Náchodě	17.9.2014	1.10.2014	3	549 965	549 965	0	10.10.2014	12.12.2014	
6403155	Demolice havarijních objektů v oblasti TO Náchod a TO Trutnov	17.9.2014	1.10.2014	3	1 899 128	1 899 128	0	10.10.2014	12.12.2014	

#### 4. část

Evidenční číslo registru	Název akce	Oslovení dodavatelů (datum)	Lhůta pro podání nabídek	Počet předložených nabídek	Smluvní cena se zhotovitelem (v Kč)	Celková cena akce (v Kč)	Rozdíl smluvní a konečné ceny (v Kč)	Platnost smlouvy od	Platnost smlouvy do	Poznámka
1	4	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6403156	Stavba haly č. 5 - areál SŽDC p.č.1667.	26.9.2014	13.10.2014	5	8 402 092	8 402 092	0	29.10.2014	30.4.2015	
6403159	Udržovací práce VB Obrubce čp. 39	2.10.2014	2.10.2014	3	1 840 771	1 840 771	0	25.10.2014	12.12.2014	
6403164	Oprava venkovních omítek a klemp. prvků na administrativní budově OŘ HK.	2.10.2014	14.10.2014	3	671 029	671 029	0	29.10.2014	28.11.2014	
6403165	Odstranění objektů a úprava venkovních prostor v žel.uzlu Ústí nad Orlicí	8.10.2014	23.10.2014	3	3 050 240	3 050 240	0	3.11.2014	30.4.2015	
6403185	Odstranění čerpací stanice a bytové jednotky č.p. 411 v Novém Městě nad Metují.	7.11.2014	20.11.2014	3	964 719	964 719	0	1.12.2014	30.4.2015	
6403186	Odstranění stavby strážního domku Dolánky u Turnova čp. 18.	13.11.2014	26.11.2014	3	1 278 777	1 278 777	0	1.12.2014	19.12.2014	
6403191	Vybudování zpevněných ploch v areálu SSM HK.	4.12.2014	16.12.2014	3	4 778 092	4 778 092	0	12.1.2015	30.6.2015	
6403192	Stavební úpravy objektu HZS v žst. Česká Třebová.	28.11.2014	12.12.2014	3	4 799 018	4 799 018	0	17.12.2014	30.6.2015	
6403194	Stavební úpravy objektu Smržovka č. p. 857- výtopna a garáž pro sněhovou frézu.	5.12.2014	17.12.2014	3	3 699 409	3 699 409	0	9.1.2015	31.7.2015	
<b>Celkem</b>					<b>73 972 855</b>	<b>73 972 855</b>	<b>0</b>			
<b>Celkem přiděleno OŘ Hradec Králové</b>					<b>965 000 000</b>					



**PŘÍLOHA 5: Opravné práce rok 2015**  
1. část

Evidenční číslo registru	Druh zakázky	Specifikace zakázky dle předmětu	Název akce	Předpoklad zahájení (mm/rrrr)	Předpoklad ukončení (mm/rrrr)	Charakteristický popis prací	Celková předpokládaná cena (v Kč)
1	2	3	4	5	6	7	8
6404003	oprava	stavební práce	Oprava skladovacích a manipulačních prostor OŘ Hradec Králové.	02/2015	09/2015	Stavební úpravy skladovacích prostor včetně nového dispozičního členění.	4 900 000
6404005	oprava	stavební práce	Oprava venkovních omítek a klemp. prvků na budově řízení provozu U Fotochemy 259 Hradec Králové	02/2015	09/2015	Oprava stářím poškozených břizolitových omítek - zamezení rizika nebezpečí škod a úrazu opadávající omítky na přilehlé pochozí a pojezdové	2 500 000
6404015	oprava	stavební práce	Oprava oplocení areálu SSM OŘ Hradec Králové.	02/2015	08/2015	Odstranění původního plotiva s betonovými sloupky a nahrazení oplocením novým.	820 000
6403198	jiné	služby	Úklidové služby administrativních budov OŘ Hradec Králové pro rok 2015	02/2015	01/2016	Jedná se o provádění pravidelných úklidových prací v administrativních budovách OŘ Hradec Králové.	1 600 000
6404014	oprava	demolice	Demolice postradatelných budov Kořenov, Rasnice, Česká Lípa.	04/2015	08/2015	Kompletní demolice budov.	1 000 000
6404051	oprava	demolice	Odstranění budov v havarijním stavu u ST PCE	04/2015	12/2015	Odstranění pozemních budov, včetně likvidace stavební suti a konečná úprava terénu.	4 100 000
6404053	oprava	stavební práce	Oprava oplocení areálu SŽDC - ul. U Fotochemy 259, Hradec Králové	04/2015	08/2015	V prvním a třetím úseku bude provedena výměna plotových polí, ve druhém úseku následuje renovace stávajícího oplocení.	2 500 000
6404039	oprava	stavební práce	Žst. Liberec - oprava 2. nástupiště a stavědla č.4	04/2015	07/2015	Celková oprava 2.nástupiště a st.č.4 včetně inženýrských sítí spojená s opravou přilehlého kolejiště s odvodněním, včetně provizorní	34 000 000
6404069	oprava	stavební práce	Oprava výpravní budovy Dolní Polubný	05/2015	10/2015	Oprava fasády, částečná výměna oken, oprava odkanalizování budovy, opravy vnitřních prostor a přístupu k nástupišti.	2 800 000
6404074	jiné	služby	Zajištění úklidu nástupišť, podchodů a budov v majetku SŽDC žst. Ústí nad Orlicí.	06/2015	05/2016	Jedná se o zajištění pravidelných úklidových prací v žst. Ústí nad Orlicí.	1 500 000
6404079	oprava	stavební práce	Oprava jímek na odpadní vody v areálu STO1 Česká Třebová	07/2015	12/2015	Odčerpání objemu odpadních usazenin ze stávajících jímek a jejich následně vybourání s odvozem suti na skládku, osazení 2 ks nových	1 800 000
6404103	oprava	demolice	Demolice postradatelných budov v obvodu ST Hradec Králové	08/2015	12/2015	Kompletní demolice budov.	4 000 000
6404105	oprava	demolice	Demolice postradatelných budov v obvodu ST Liberec	08/2015	04/2016	Odstranění (demolice) staveb.	4 000 000
6404095	oprava	stavební práce	Oprava provozní budovy Libuň	08/2015	12/2015	Bude provedena výměna oken, oprava fasády, oprava podlah.	2 500 000
6404100	oprava	stavební práce	Oprava zastávky Očelice	08/2015	12/2015	Oprava stavebních částí budovy.	1 500 000
6404093	oprava	stavební práce	Oprava výpravní budovy Lanškroun	08/2015	12/2015	Výměna střešní krytiny, kl. konstrukcí, oken a dveří, oprava fasády.	3 500 000
6404096	oprava	stavební práce	Oprava výpravní budovy Sobotka	08/2015	12/2015	Bude provedena výměna střešní krytiny vč. klemp. prvků, oprava fasády, výměna oken.	1 700 000
6404102	oprava	stavební práce	Opravy objektu na poz. p. č. 18/14 - Martinice v Krkonoších	08/2015	12/2015	Oprava obvodových zdí, sanace, oprava vrat a vnitřních prostor.	1 500 000
6404090	oprava	stavební práce	Oprava TO Jičín - II. etapa	08/2015	04/2016	Změna dispozičního členění stávajících prostor kanceláří a dílen spojená s opravami EI, ÚT, ZTI, střešní krytiny, oken, dveří a obvodového pláště	10 000 000
6404094	oprava	stavební práce	Stavební úpravy trafostanice T7 v žst. Pardubice	08/2015	12/2015	Oprava místností baterkárny v objektu, vytvoření soc. zázemí - šatny, WC a umývárny.	1 000 000
6404112	oprava	stavební práce	Oprava výpravní budovy Ploskovice	09/2015	12/2015	Jedná se o kompletní opravu fasády včetně výměny oken a demolice původního čekárenského přístřešku včetně vestavy nové čekárny ve VB.	4 800 000
6404109	oprava	stavební práce	Stavební úpravy objektu STO Ústí nad Orlicí	10/2015	04/2016	Opravami dojde k drobným změnám v dispozici jednotlivých podlaží. Bude provedeno nové, centrální vytápění objektu elektrokotlem, nové	5 000 000

## 2. část

Evidenční číslo registru	Název akce	Oslovení dodavatelů (datum)	Lhůta pro podání nabídek	Počet předložených nabídek	Smluvní cena se zhotovitelem (v Kč)	Celková cena akce (v Kč)	Rozdíl smluvní a konečné ceny (v Kč)	Platnost smlouvy od	Platnost smlouvy do	Poznámka
1	4	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6404003	Oprava skladovacích a manipulačních prostor OŘ Hradec Králové.	19.2.2015	6.3.2015	2	4 738 000	4 738 000	0	19.3.2015	31.8.2015	
6404005	Oprava venkovních omítek a klemp. prvků na budově řízení provozu U Fotochemy 259 Hradec Králové	13.3.2015	27.3.2015	3	2 295 029	2 295 029	0	22.4.2015	31.8.2015	
6404015	Oprava oplocení areálu SSM OŘ Hradec Králové.	18.2.2015	3.3.2015	2	791 237	791 237	0	13.3.2015	31.8.2015	
6403198	Úklidové služby administrativních budov OŘ Hradec Králové pro rok 2015	17.12.2014	12.1.2015	2	1 552 043	1 552 043	0	1.2.2015	31.1.2016	přechodová akce
6404014	Demolice postradatelných budov Kořenov, Rasnice, Česká Lípa.	3.3.2015	19.3.2015	3	991 367	991 367	0	1.4.2015	31.8.2015	
6404051	Odstranění budov v havarijním stavu u ST PCE	16.4.2015	30.4.2015	3	3 889 427	3 889 427	0	15.5.2015	31.12.2015	
6404053	Oprava oplocení areálu SŽDC - ul. U Fotochemy 259, Hradec Králové	15.4.2015	27.4.2015	3	2 306 322	2 306 322	0	15.5.2015	31.8.2015	
6404039	Žst. Liberec - oprava 2. nástupiště a stavědla č.4	25.3.2015	10.4.2015	2	33 074 089	33 292 044	-217 955	20.4.2015	11.12.2015	
6404069	Oprava výpravní budovy Dolní Polubný	18.6.2015	29.6.2015	3	2 751 434	2 751 434	0	17.7.2015	30.10.2015	
6404074	Zajištění úklidu nástupiště, podchodů a budov v majetku SŽDC žst. Ústí nad Orlicí.	19.6.2015	29.6.2015	3	0	0	0			-1 891 437 Kč
6404079	Oprava jímků na odpadní vody v areálu ST01 Česká Třebová	26.6.2015	9.7.2015	3	1 747 406	1 747 406	0	3.9.2015	4.12.2015	
6404103	Demolice postradatelných budov v obvodu ST Hradec Králové	5.8.2015	24.8.2015	3	3 573 874	3 573 874	0	16.9.2015	30.4.2016	
6404105	Demolice postradatelných budov v obvodu ST Liberec	7.8.2015	24.8.2015	3	3 637 764	3 637 764	0	9.9.2015	30.4.2016	přechodová akce
6404095	Oprava provozní budovy Libuň	5.8.2015	24.8.2015	2	2 596 581	2 596 581	0	17.9.2015	31.12.2015	
6404100	Oprava zastávky Očelice	3.9.2015	15.9.2015	3	1 111 602	1 111 602	0	2.10.2015	31.12.2015	
6404093	Oprava výpravní budovy Lanškroun	4.8.2015	14.8.2015	3	2 799 514	2 799 514	0	3.9.2015	29.2.2016	přechodová akce
6404096	Oprava výpravní budovy Sobotka	4.8.2015	24.8.2015	2	1 614 287	1 614 287	0	17.9.2015	31.12.2015	
6404102	opravy objektu na poz. p. č. 18/14 - Martinice v Krkonoších	7.8.2015	24.8.2015	2	1 491 077	1 491 077	0	9.9.2015	31.12.2015	
6404090	Oprava TO Jičín - II. etapa	28.7.2015	25.8.2015	3	9 889 916	12 216 437	-2 326 521	17.9.2015	30.6.2016	přechodová akce
6404094	Stavební úpravy trafostanice T7 v žst. Pardubice	31.7.2015	27.8.2015	3	1 197 911	1 197 911	0	17.9.2015	31.12.2015	
6404112	Oprava výpravní budovy Ploskovice	7.9.2015	17.9.2015	3	4 749 999	4 749 999	0	12.10.2015	31.12.2015	
6404109	Stavební úpravy objektu STO Ústí nad Orlicí	14.9.2015	24.9.2015	3	4 889 891	4 889 891	0	29.10.2015	30.4.2016	přechodová akce
<b>Celkem</b>					<b>91 688 770</b>	<b>94 233 247</b>	<b>-2 544 477</b>			
<b>Celkem přiděleno OŘ Hradec Králové</b>					<b>885 500 000</b>					

## PŘÍLOHA 6: Technický popis prací

### TECHNICKÝ POPIS PRACÍ

#### „Oprava omítky budovy OŘ HK“

Objekt: **Hradec Králové, budova řízení provozu**

IC: 60000315470

Umístění: st. p. č. 733/3, k. ú. Plácky obec Hradec Králové, km 28,9

Všeobecný popis požadovaných stavebních prací

Provedení opravy poškozených vápenocementových omítek vnějších stěn v celém obvodu budovy zahrnující odsekání, penetrace a vyrovnání podkladu vnějších stěn maltou, potažení stěn sklovláknitým pletivem, natažení tenkovrstvé akrylátové mozaikové hrubozrnné omítky, demontáž stávajících parapetů, instalace nových parapetů, demontáž a zpětná montáž el. rozvaděčů, hromosvodů, kamer, lokální opravy.



## PŘÍLOHA 7: Část z výkazu výměr ROZPOČET

Stavba: 0

**Objekt:** Fasáda hlavní objekt OŘ HK zadní část

Místo:

Datum:

Objednavatel:

Projektant:

Zhotovitel:

Zpracovatel:

Př.	Typ	Kód	Popis	M.J.	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]
-----	-----	-----	-------	------	----------	--------------	-------------------

### Náklady z rozpočtu

**0,00**

#### 6 - Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní

**0,00**

1	K	622131121	Penetrace akrylát-silikon vnějších stěn nanášená ručně	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
0	K	62213500R	Vyrovnaní podkladu vnějších stěn maltou vápenocementovou tl do 30 mm	m <sup>2</sup>	25,000		0,00
1	K	622142001	Potažení vnějších stěn sklovlnáknitým pleťivem vtlačným do tenkovrstvé hmoty	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
2	K	622325203	Oprava vápenocementové štukové omítky vnějších stěn v rozsahu do 50%	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
4	K	622541011	Tenkovrstvá sílkonsilkátoová zrnitá omítka tl 1,5 mm včetně penetrace vnějších stěn	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
5	K	622143003	Montáž omítkových plastových nebo pozinkovaných rohových profilů s tkaninou	m	1 850,000		0,00
6	M	590514840	lišta rohová PVC 10 / 10 cm s tkaninou bal 2,5	m	2 035,000		0,00
5	K	629995101	Očištění vnějších ploch tlakovou vodou	m <sup>2</sup>	692,000		0,00

#### 9 - Ostatní konstrukce a práce-bourání

**0,00**

9	K	941111111	Montáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 0,9 m v do 10 m	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
10	K	941111211	Příplatek k lešení řadovému trubkovému lehkému s podlahami š 0,9 m v 10 m za první a ZKD den použití	m <sup>2</sup>	64 356,000		0,00
11	K	941111811	Demontáž lešení řadového trubkového lehkého s podlahami zatížení do 200 kg/m <sup>2</sup> š do 0,9 m v do 10 m	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
12	K	944511111	Montáž ochranné sítě z textílie z umělých vláken	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
13	K	944511211	Příplatek k ochranné síti za provní a ZKD den použití	m <sup>2</sup>	64 356,000		0,00
14	K	944511811	Demontáž ochranné sítě z textílie z umělých vláken	m <sup>2</sup>	692,000		0,00
15	K	629991011	Zakrytí výplní otvorů a svislých ploch fólií přilepenou lepicí páskou	m <sup>2</sup>	112,000		0,00
16	K	001	Stavební přípomocce, mřížky a ostatní stavební práce a konstrukce nutné k řádnému dokončení díla	hod	248,000		0,00

#### 998 - Přesun hmot

**0,00**

21	K	998011003	Přesun hmot pro budovy zděné v do 24 m	t	25,365		0,00
----	---	-----------	--	---	--------	--	------

#### 764 - Konstrukce klempířské

**0,00**

24	K	553499170	parapet venkovní hliníkový AOP 30360 š 360 mm	m <sup>2</sup>	65,550		0,00
25	K	764206105	Montáž oplechování rovných parapetů rš do 400 mm	m	57,000		0,00
26	K	spec 1	demontáž a montáž osvětlení na fasádě	kpl	1,000		0,00
27	K	spec 2	dilatační profil d+m - vnitřní roh	m	26,000		0,00
28	K	spec 3	demontáž a zpětná montáž kamer	kpl	1,000		0,00

## PŘÍLOHA 8: Oznámení o zahájení prací

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

se sídlem v Hradci Králové

Říční 1195

501 01 Hradec Králové

Datová schránka: 8sgefgc

### Oznámení o zahájení prací

Název akce: **Oprava omítky budovy OŘ HK**

Evid. č. VZ: 6405016

1.	Datum odeslání oznámení.	Vyplní zadavatel po podpisu SOD
2.	Název/jméno a příjmení, případně identifikační číslo, sídlo/adresa místa bydliště, případně místo podnikání zadavatele stavby (stavebníka).	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Oblastní ředitelství Hradec Králové U Fotochemy 259, poštovní schránka 26 501 01 Hradec Králové IČ: 70994234
3.	Přesná adresa, popřípadě popis umístění staveniště.	<b>Areál Oblastního ředitelství Hradec Králové</b> , č. p. 259, ulice U Fotochemy, stavební parcela č. 733/3, k.ú. Plácky
4.	Druh stavby, její stručný popis včetně uvedení prací a činností podle přílohy č. 5 k tomuto nařízení, pokud mají být na stavbě prováděny.	Vyplní uchazeč v rámci své nabídky
5.	Název/jméno a příjmení, případně identifikační číslo, sídlo/adresa místa bydliště, případně místo podnikání zhotovitele stavby a fyzické osoby zabezpečující odborné vedení provádění stavby.	Vyplní uchazeč v rámci své nabídky
6.	Jméno a příjmení/název, případně identifikační číslo a sídlo/adresa místa bydliště, případně místo podnikání koordinátora při přípravě stavby.	Nebyl ustanoven.
7.	Jméno a příjmení/název, případně identifikační číslo a sídlo/adresa místa bydliště, případně místo podnikání koordinátora při realizaci stavby.	Vyplní uchazeč v rámci své nabídky, pokud z ní vyplývá povinnost jmenovat koordinátora BOZP. Pokud akce koordinátora nevyžaduje, vyplní uchazeč "Nebyl ustanoven."
8.	Datum předání staveniště zhotoviteli a datum plánovaného ukončení prací.	Vyplní uchazeč v rámci své nabídky
9.	Odhadovaný maximální počet fyzických osob na staveništi.	Vyplní uchazeč v rámci své nabídky
10.	Plánovaný počet zhotovitelů na staveništi.	Vyplní uchazeč v rámci své nabídky
11.	Identifikační údaje o zhotovitelích na staveništi.	
12.	Jméno, příjmení a podpis zadavatele stavby, popřípadě fyzické osoby oprávněné jednat jeho jménem.	Vyplní zadavatel po podpisu SOD

## Nabídka na zhotovení zakázky o názvu

### Oprava omítky budovy OŘ HK

**Zadavatel:**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Oblastní ředitelství Hradec Králové

U Fotochemy 259, poštovní schránka 26

501 01 Hradec Králové

Zapsaný v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384

IČ: 70994234

Zastoupený:

**Uchazeč:**

Název:

Sídlo:

Zapsaný v obchodním rejstříku:

IČ:

Zastoupený:

Osoba oprávněná jednat za uchazeče:

Telefon, e-mail:

---

## N a b í d k a

1. Po prostudování předaných podkladů:

- Výzva k podání nabídky
- Technický popis prací
- Formulář Nabídka na zhotovení zakázky
- Položkový soupis prací s výkazem výměr – ceník prací
- Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů
- Čestné prohlášení - ostatní
- Návrh smlouvy o dílo
- Oznámení o zahájení prací – Příl. 4 NV 591\_2006

- Obchodní podmínky na opravné práce u OŘ Hradec Králové
- Technické podmínky na opravné práce u OŘ Hradec Králové

kteřé uznáváme pro smluvní vztah za závazné a na základě nichž jsme vytvořili cenu, nabízíme realizaci výše uvedené zakázky za tuto nabídkovou cenu zpracovanou dle položkových soupisů prací s výkazy výměř:

**Celková nabídková cena bez DPH:** **0,00 Kč**

*(stejná jako v nabídkovém rozpočtu a návrhu smlouvy,*

*všude uvedená v Kč na 2 desetinná místa)*

- Dílo provedeme v rozsahu, který je přesně vymezen zadávacími podklady (viz bod číslo 1). Souhlasíme s tím, že tato nabídka a zadávací dokumentace jsou závazným podkladem pro uzavření smlouvy o dílo.
- Termín plnění nabízíme v souladu s Vaším požadavkem ve Výzvě – viz návrh smlouvy.
- Vlastními kapacitami provedeme % díla.
- Uvádíme jmenovitý seznam a identifikační údaje právnických nebo fyzických osob – podnikatelů, jimž máme v úmyslu zadat k realizaci některou část díla (subdodavatelé). Zároveň uvádíme konkrétní činnosti, které budou tito subdodavatelé zajišťovat:

Obchodní firma a sídlo subdodavatele, IČO	Věcný popis části díla uvažovaného zadat subdodavatelé	Hodnota prací subdodavatele v % z celkové nabídkové ceny
CELKEM %		

6. Prohlašujeme, že na staveništi **budou / nebudou\*** (*\*nehodící škrtněte*) působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Za zhotovitele stavby se přitom považuje jakákoliv právnická nebo fyzická osoba podílející se na realizaci stavby, tedy i případní subdodavatelé.

Prohlašujeme, že podle předpokládaného plánu realizace stavby **bude / nebude\*** (*\*nehodící škrtněte*) celková předpokládaná doba trvání prací a činností delší než 30 pracovních dnů, ve kterých budou vykonávány práce a činnosti a **bude / nebude\*** (*\*nehodící škrtněte*) na nich pracovat současně více než 20 fyzických osob po dobu delší než 1 pracovní den.

Celková předpokládaná doba trvání prací a činností bude ..... pracovních dnů, ve kterých budou vykonávány práce a činnosti.

Při výkonu prací a činností bude na nich pracovat současně maximálně ..... fyzických osob po dobu delší než 1 pracovní den,

Prohlašujeme, že podle předpokládaného plánu realizace stavby **přesáhne / nepřesáhne\*** (*\*nehodící škrtněte*) celkový plánovaný objem prací a činností během realizace díla 500 pracovních dnů v přepočtu na jednu fyzickou osobu.

Celkový plánovaný objem prací a činností během realizace díla předpokládáme v délce ..... pracovních dnů v přepočtu na jednu fyzickou osobu

Pokud bude naše nabídka vybrána jako nejvhodnější a bude s námi uzavřena smlouva o dílo, zavazujeme se k součinnosti s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi dle zákona č. 309/2006 Sb., kterého v případě potřeby určí a smluvně zajistí zadavatel, a to po celou dobu realizace díla. V takovém případě zároveň smluvně zavážeme k součinnosti s koordinátorem BOZP po celou dobu realizace díla i všechny právnické a fyzické osoby – podnikatele, kteří budou námi pověřeni prováděním díla nebo jeho části. Rovněž tak se zavazujeme zajistit, aby k součinnosti s koordinátorem BOZP byly po celou dobu realizace díla zavázány i jiné právnické nebo fyzické osoby – podnikatelé, kteří budou pověřeni realizací díla nebo jeho části některým z našich subdodavatelů.

Odbornou, technickou a finanční způsobilost výše uvedených subdodavatelů jsme ověřili a přebíráme za ně odpovědnost. Doklady o jejich způsobilosti se zavazujeme předložit v souladu s podmínkami zadání veřejné zakázky nebo na požádání zadavatele. Smlouvy s Vámi uznanými vedlejšími zhotoviteli včas sjednáme.



7. Jsme si vědomi, že chybné údaje nebo porušení předpisů o ochraně hospodářské soutěže mohou mít za následek naše vyloučení ze zadávacího řízení nebo odebrání zakázky a úhradu vzniklé škody zadavateli.
8. V případě, že naše nabídka bude vybrána a bude uzavřena smlouva o dílo, akceptujeme podmínku zadavatele na kontrolu efektivního využívání prostředků ze strany Státního fondu dopravní infrastruktury, a to po celou dobu realizace zakázky.
9. Touto nabídkou se cítíme vázáni po celou zadávací lhůtu, jak je uvedena ve Výzvě.
10. Jednat a podepisovat za nás je oprávněn: .....  
v postavení: .....
11. Doklady o pojištění v souladu s požadavkem Výzvy před podpisem smlouvy na vyžádání zadavatele předložíme.
12. Prohlašujeme, že tato nabídka je úplná, pravdivá a odpovídá všem požadavkům zadavatele uvedených ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci, které podpisem této nabídky přijímáme.

---

jméno a podpis osoby oprávněné

datum

razítko

jednat jménem či za uchazeče

## PŘÍLOHA 10: Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů

### Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů - část A. Výzvy

**Uchazeč:**

*(obchodní firma)*

se sídlem:

IČ:

zapsaný v obchodním rejstříku ve-  
deném, oddíl, vložka:

zastoupený:

*(jméno, funkce)*

**čestně prohlašuje, že:**

- a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, ani nedošlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu - toto se týká jak této právnické osoby, tak jejího statutárního orgánu, resp. všech členů statutárního orgánu,
- b) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů, ani nedošlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu - toto se týká jak této právnické osoby, tak jejího statutárního orgánu, resp. všech členů statutárního orgánu,
- c) v posledních 3 letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu,
- d) vůči jeho majetku neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující, ani nebyla zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
- e) není v likvidaci,
- f) nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to ve vztahu ke spotřební dani, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- g) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- i) nebyl on ani osoby s odbornou způsobilostí uvedené v této nabídce odpovídající za činnost dodavatele (pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpo-

vídající za činnost dodavatele) v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán/ny ani mu/jim nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů,

- j) není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek,
- k) mu nebyla v posledních třech (3) letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu.

V

Dne

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče \*):

Jméno	
Podpis	

\*) Pokud oprávnění uvedené osoby jednat jménem či za uchazeče neplyne z předloženého výpisu z obchodního rejstříku, musí být v nabídce přiložena plná moc, kterou ji osoby oprávněné, uvedené v OR, k úkonům spojeným s podáním nabídky, případně i podpisu smlouvy, zmocňují.

## PŘÍLOHA 11: Čestné prohlášení ostatní

### Čestné prohlášení - ostatní

o splnění dalších kvalifikačních předpokladů a požadavků daných Výzvou k podání nabídky na akci

### Oprava omítky budovy OŘ HK

evidenční číslo VZ: 6405016

Uchazeč:

(obchodní firma)

se sídlem:

IČ:

zapsaný v obchodním rejstříku ve-   
deném, oddíl, vložka:

zastoupený:

(jméno, funkce)

#### čestně prohlašuje, že:

- a) je ekonomicky a finančně způsobilý splnit veřejnou zakázku,
- b) není v prodlení s plněním žádného ze svých závazků vůči zadavateli,
- c) vedoucí prací, resp. osoba, která zabezpečuje odborné vedení provádění stavby,

---

*Jméno, příjmení; mobil; e-mail*

má praxi 3 roky na pozemních stavbách a je v hlavním pracovním nebo obdobném poměru u uchazeče, \*)

- d) všechny v nabídce uvedené odborně způsobilé osoby s požadovanými platnými odbornými zkouškami dle předpisu SŽDC Zam1 (resp. dle Směrnice SŽDC č. 50) jsou v hlavním pracovním či obdobném poměru u uchazeče, \*)
- e) v případě výběru jeho nabídky jako nevhodnější nabídky, uzavře se zadavatelem smlouvu a pokud by tak neučinil bez závažného důvodu (tj. důvodu, který mu nebyl nebo nemohl být znám

v okamžiku podání nabídky), zavazuje se uchazeč zaplatit zadavateli smluvní pokutu ve výši 5 % z jeho nabídkové ceny.

- f) neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.
- g) bude-li vybrán jako zhotovitel zakázky, zavazuje se zajistit, že všechny fyzické osoby, které se budou při provádění díla pohybovat na dráze nebo v obvodu dráhy na místech veřejnosti nepřístupných, budou mít v souladu s obecně závaznými předpisy a interními předpisy objednatele povolení pro vstup do těchto prostor a že tyto osoby budou splňovat podmínky zdravotní a smyslové způsobilosti ve vyhrazeném prostoru drah a byly odborně způsobilé k vykonávaným činnostem.
- h) zajistí realizaci prací tak, aby probíhaly výhradně od pondělí do pátku v pracovní době zaměstnanců OŘ Hradec Králové, tj. od 7.00 do 17.00 hodin. Práce v sobotu a v neděli se nepovoluje.

*\*) V případě, že některé odborně způsobilé osoby uvedené v naší nabídce nejsou v hlavním pracovním poměru u uchazeče, dokládáme u těchto osob prosté kopie smluvního zajištění obdobného pracovního poměru, včetně čestného prohlášení těchto osob o spolupráci na předmětné zakázce.*

V    []

Dne    []

Jméno a podpis osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče:

Jméno	[]
Podpis	

## PŘÍLOHA 12: Fotodokumentace průběhu prací



Zdroj: vlastní zpracování

# XI. Zadání práce

Univerzita Hradec Králové  
Fakulta informatiky a managementu  
Akademický rok: 2015/2016

Studijní program: Systémové inženýrství a informatika  
Forma: Kombinovaná  
Obor/komb.: Informační management (im2-k)

## Podklad pro zadání DIPLOMOVÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Bc. Obermajerová Kateřina	Mrštíkova 929, Hradec Králové - Malšovice	114263

### TÉMA ČESKY:

Veřejné zakázky ve státní organizaci

### TÉMA ANGLICKY:

Public procurement in the state

### VEDOUcí PRÁCE:

Ing. Líbuše Svobodová, Ph.D. - KE

### ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cíl: Cílem diplomové práce je nastínění současného stavu zadávání veřejných zakázek a navržení objektivnějšího vyhodnocování.

Osnova:

- 1) Úvod
- 2) Veřejné zakázky v České republice
- 3) Veřejné zakázky ve vybrané instituci
- 4) Shrnutí výsledků
- 5) Závěr a doporučení

### SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

1. DVOŘÁK, David. Veřejné zakázky v ČR slaví 100 let. Veřejné zakázky. č. 3, 2009.
2. JURČÍK, Radek. Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU. Praha : C.H.Beck, 2007. Sv. str. 572. ISBN 978-7179-575-9.
3. BALÝOVÁ, Lucie. Veřejné zakázky. Praha : C.H.Beck, 2015. Sv. str. 252. ISBN 978-80-7400-560-2.
4. Zákon, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. 40/2015.
5. OCHRANA, Radek. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky (jejich tvorba, hodnocení a kontrola). Praha : Wolters Kluwer, 2011. Sv. str. 219. ISBN 978-80-7357-644-8.

Podpis studenta: *Kateřina Obermajerová*

Datum: *23.10.2015*

Podpis vedoucího práce: *Líbuše Svobodová*

Datum: *23.10.2015*