

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Aneta Pražáková						
Název práce	<b>Program stimulační rozvoj artikulačních schopností u dětí od čtyř do pěti let věku</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	89 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	0
Použitá literatura (počet)	30 publikací						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se věnuje rozvoji artikulačních schopností u dětí. Téma odpovídá studovanému oboru a považuji je spíše za tradiční.

b) Zhodnocení cílů práce:

Za hlavní cíl autorka stanovila vytvořit obrazový materiál pro stimulační program pro rozvoj artikulačních schopností pro děti ve věku čtyř až pěti let. S ohledem na zpracování tématu i vlastního výzkumného šetření považuji cíl za splněný.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

DP je zpracována na akceptovatelné úrovni, nicméně vyjadřuji několik připomínek:

Již v kap. 1. 5 autorka prezentuje informace o stimulačním programu a vlastních východiscích pro jeho realizaci v praxi. Toto nepovažuji za vhodné, neboť v první kapitole práce ještě není předložen dostatek teoretických východisek.

Dále je teoretická část zpracována v odpovídající kvalitě. U DP doporučuji používat méně výřků (odrážek).

Výzkumné šetření je zpracováno formou případových studií, ve kterých autorka prezentuje vlastní aktivní práci se zapojenými dětmi. Realizovala diagnostiku, vlastní intervenci i následná hodnocení. Z metodologického hlediska nevnímám shrnutí výzkumného šetření jako kvalitně zpracované. Na s. 87 autorka stručně shrnuje pracovní výzkumná tvrzení.

Některá se z části svou formulací podobají formulacím hypotéz, což pro tento typ výzkumu není třeba stanovovat a je otázkou jakou váhu a roli mají tato „pracovní výzkumná tvrzení“.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek.

Odstavec není řádná podkapitola (viz 1. 2., 1. 3. aj.). Místy nedostatky v zarovnání textu.

### Otázky k obhajobě práce:

- Jaké další dostupné stimulační programy existují a jsou využitelné v praxi?
- Jaká doporučení vyplývají z Vašich zkušeností pro další využití stimulačního programu u dětí ve věku čtyř až pěti let?

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 10. 5. 2018

.....  
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....  
Podpis hodnotitele