



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Milena Řídká
Název práce: Znalosti pedagogických pracovníků mateřských škol a rodičů dětí předškolního věku o onemocnění diabetes mellitus
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 81 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Autorka si ke zpracování zvolila netradiční, ale zajímavé téma. Text je vystavěn na dostatečném množství relevantních odborných zdrojů, jejich zpracování je adekvátní pro tento typ práce. Metodologicky je práce zpracována standardně. V textu se vyskytují drobné formální nedostatky, které ovšem nemají vliv na celkovou kvalitu práce.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část představuje odpovídající základ pro část empirickou. Diplomantce se podařilo postihnout všechny hlavní kategorie související s tématem. Autorka využila aktuální literaturu a prokázala dostatečnou schopnost jejího zpracování. Drobnou výtku směřuji pouze k velké strukturaci textu.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Cíl výzkumu je jasný, bohužel výzkumné otázky nejsou formulovány zcela přesně. Metoda dotazníkového šetření je, s ohledem na cíl práce, zvolena vhodně. Analýza a interpretace dat je odpovídající tomuto typu závěrečné práce, jedná se o základní způsob zpracování dat, které ovšem považuji za dostatečné. Shrnutí výsledků je spíše povrchní, hlubší analytické zpracování by kvalitě práce prospělo. Naopak oceňuji zařazení diskuse, kde došlo ke konfrontaci zjištění s jiným obdobnými výzkumy.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat zvolené téma jak v rovině teoretické, tak v empirické. Přes výše uvedené drobné náměty považuji posuzovanou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Liší se nějak znalosti respondentů s ohledem na délku praxe? pokud ano, jak?
- Jaké shledáváte možnosti větší osvěty mezi pedagogickými pracovníky a rodiči?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 08. 2019

„Jedna ženská vidí často dál, než pět mužských s dalekohledem.“ Jan Werich