

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Matyáš Strnad

Název práce: Volební účast v referendech v Latinské Americe

Práce je ostavena kolem hlavní výzkumné otázky, která se ptá po determinantách volební účasti v referendech v Latinské Americe. Je to přitom velmi inovativní výzkumný problém stojící na pomezí literatury ohledně volební participace a výzkumné agendy k přímé demokracii. Je s podivem, že tyto literatury spolu příliš nekomunikují a že většina analýz volební účasti se soustředí na volby a jen málo se věnuje referendům. Naproti tomu ve výzkumné agendě k přímé demokracii je volební účast málokdy pokryta. O to zajímavější je předložená práce, která kombinuje poznatky obou agend a má tak potenciál obohatit vědeckou diskusi k tomuto tématu.

Práce je silná v několika ohledech. Především vychází z nezvykle velkého rozsahu odborné literatury, se kterou efektivně pracuje a využívá pro své analytické cíle. Na jejím základě se autorovi podařilo formulovat silná teoretická východiska, kdy dělí svá vysvětlení do několika typů (socioekonomická, politická, kulturní apod.). Podobně se autorovi podařilo i shromáždit rozsáhlý datový soubor, které nejprve popisuje a následně účelně vytěžuje pro vlastní účely.

Velmi silnou stránkou práce je její metodologický základ. Autor demonstruje zvládnutí důležité techniky politologického výzkumu, regresní analýzy. Zároveň však ukazuje schopnost bez větších problémů projít hlavními kroky metodologického procesu, jako je výběr, operacionalizace a měření proměnných, výběr případů, prezentace výsledků výzkumu (včetně prezentace grafické) a především solidní interpretace získaných výsledků. Práce se také vyhýbá jednomu z velkých rizik kvantitativních analýz, a to nebezpečí bezduchého a bezkontextuálního vyznění. Předložená práce však tomuto nebezpečí čelí zajímavou kvalitativní analýzou odchylných případů, která podtrhuje zásadní argumenty práce.

Práce je kvalitní ve všech třech ohledech výzkumu: v teorii, metodologii i empirii. Navíc všechny tři roviny účelně propojuje. Z tohoto důvodu ji velmi kladně hodnotím jako celek a doporučuji autorovi, aby se v brzké době snažil práci přepracovat do podoby odborného článku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D,
Hradec Králové, 20. 5. 2018