

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Lucie Kadlecová

Specializace v pedagogice

Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha – experiment – koncept – kniha jako artefakt**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: E (26 bodů)

Shrnutí a závěr

Předkládaná diplomová práce studentky Lucie Kadlecové ve své podstatě řeší možnost využití tématu autorské knihy v rámci výuky výtvarné výchovy. Pro svůj autorský projekt zvolila studentka téma jí osobně blízké a jistě z kulturně-historického pohledu zásadní pro region Broumova – architektonické památky vrcholného baroka. Za hlavní tvůrčí výstup diplomové práce lze považovat tři autorské knihy, které se odlišují formou i obsahem, ale jsou úzce spojeny tématem baroka v Broumově a okolí, a zároveň mají být zdrojem motivace pro navrhovaný výtvarně-didaktický projekt určený studentům prvních ročníků střední školy.

Písemná část diplomové práce má mnohé zásadní formální i obsahové nedostatky. Teoretická část práce se vyznačuje přílišným a na několika místech v textu zavádějícím zjednodušováním obecných fakt o baroku, barokní architektuře, tvorbě umělců-autorů autorských knih a opomenutím zásadních informací k tématu (např. absence informací o benediktinském řádu, objasnění specifického vztahu kláštera v Břevnově a Broumově, nepřesná umělecko-historická terminologie). Nedostatky lze spatřit také ve struktuře textu. Autorka zcela opominula kritické zhodnocení odborné literatury, s níž pracovala, a neuvedla žádnou odbornou literaturu k výtvarně-didaktickému projektu, který je součástí diplomové práce. V DP postrádám dále dokumentaci postupu tvorby autorských knih a zhodnocení v závěru konkrétních kapitol, které by pomohlo čtenáři lépe pochopit koncept celého projektu. Vlastnímu textu DP se nevyhnuly také gramatické chyby a překlepy.

Otázky k obhajobě

1. Prezentujte postup přípravy a realizace Vašich autorských knih a definujte přesně inspirační vazby k tvorbě J. H. Kocmana, T. C. Ely, J. Fajó.
2. Uveďte odbornou didaktickou literaturu pro oblast výtvarně-didaktického projektu, se kterou jste pracovala, a proveďte její kritické zhodnocení.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: E

Datum: 12. 8. 2021

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.