

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Kadlecová Lucie, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ**

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha - experiment - koncept - kniha jako artefakt**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.**

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): |
|---|-------------------|
| PÍSEMNÁ ČÁST: | |
| 1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání | 0 1 2 3 4 5 |
| 2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie | 0 1 2 3 4 5 |
| 3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování | 0 1 2 3 4 5 |
| 4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava | 0 1 2 3 4 5 |
| 5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů | 0 1 2 3 4 5 |
| DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST: | |
| 6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>) | 0 1 2 3 4 5 |

Počet bodů celkem: **44**

Shrnutí a závěr:

Znalost výtvarného jazyka, snaha posunout hranice nejen vizuálního, ale i materiálového vnímání, přehlednost a mnohem více se skrývá za komplexně řešenou diplomovou prací Lucie Kadlecové. Vypráví a zaznamenává v tématu autorské knihy příběh obyčejně neobyčejný s názvem Tvar, barva, prostor. Čas věnovaný této realizaci je důležitou etapou zkoumání procesu vzniku samotné knihy. Dává jí tak možnost nahlížet jak uchopit různé výtvarné techniky do navazující didaktické části. Využití tohoto časového média je výbornou ukázkou jak lze propojit historii a současnost. Kladně hodnotím teoretickou část, svědčí o jasném a uceleném názoru studentky na výtvarnou podobu samotného konceptu ve všech jejích složkách a detailech.

Práci doporučuji/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 12.8. 2021

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.