

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Tereza Veverková
Název práce	Připravenost slabozrakých dětí na školní docházku
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Bc. Veronika Růžičková, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	87
Použitá literatura (počet)	57

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Studentka se rozhodla věnovat tématu, které je v rámci prací zpracováváno velmi často, ale to neznamená, že by bylo vyčerpáno. Předložená práce se k tématu postavila relativně standardně, avšak svým přístupem ke zpracování praktické části i inovativně. Předložená práce se zabývá problematikou školní zralosti a připravenosti dětí se zrakovým postižením – slabozrakostí. Tato skupina žáků je na jednu stranu dobře integrovatelná / inkludovatelná do skupiny vrstevníků, neboť stále mohou využívat rezidua zraku, ale na druhou stranu mají svá výrazná specifika, jak co se samotné školní docházky týká, tak také přípravy na ni – a toto se studentce podařilo obsáhnout.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce bylo zhodnotit školní připravenost u dětí slabozrakých na základě kvalitativního výzkumu – práce se standardizovaným testem. Studentka se ke zpracování praktické části postavila velmi dobře a hlavně zpracovala velké množství dat, které nejen že shrnula, ale také okomentovala a poté propojila s ostatními daty tak, jak je v bakalářské práci požadováno. Cíl práce byl naplněn a v některých aspektech přesažen.

Celá praktická X empirická část je zpracována na úrovni o dost vyšší, než část teoretická a dané se týká jak cílů práce, tak také stanovení „hypotéz“ a odpovědí na ně.

V rámci práce bych řekla, že se jedná o smíšený design výzkumu – jedeme podle standardizovaného dotazníku, avšak kvalitativní metodou.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>		ne	
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

V rámci teoretické části práce bych v kapitole zabývající se nejčastějšími příčinami slabozrakosti doporučila zařadit i jiné, než uvedené vady! Studentce chybí katarakta, albinismus, nystagmus, CVI atp... - toto prosím rozvést u obhajoby. Proč je nedala, atp.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Studentka nezačíná 2. 3. a ani 4. kapitolu na samostatné straně!

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Viz – připomínky k obsahové úrovni práce.
2. Co byste do budoucna učinila jinak?
3. Domníváte se, že práce bude sloužit odborníkům ve školství – tak jak jste zamýšlela? Co pro vás osobně vyplynulo ze závěrů?
4. Jak je možné ještě lépe / jinak připravit / vybavit děti se slabozrakostí na školní docházku?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky podmínky a nároky kladené na BP.

V Olomouci dne 15. 8. 2021

.....
datum a místo

Veronika Růžičková

.....
podpis autora posouzení