

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra filozofie a spol. věd

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno autora/ky	Bc. Václav Hampel
Název práce	Myšlenka sobornosti jako společenská smlouva a základ konzervativních ideologií
Studijní obor	Filozofie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není
Rok obhajoby	2019

Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 66 stran vlastního textu

Obrazová příloha	ane - ne	Rejstřík	ane - ne	Další přílohy	ane - ne
------------------	----------	----------	----------	---------------	----------

Použitá literatura (počet):

**25 knih a časopiseckých článků**

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem předkládané práce je představit koncept „sobornosti“ jako originální základ pro tvorbu životaschopné politické ideologie konzervativního stříhu. Autor „sobornost“ vykládá v kontrastu s myšlenkou společenské smlouvy.

Práce je velmi dobré stylistické úrovně. Základní argument, který tvoří jádro celé práce, je smysluplně formulován, autor jej pečlivě sleduje a neodchyluje se od něj. Zdroje, o které se autor v práci opírá, jsou pečlivě vybrány. Celkově je diplomová práce velmi dobře strukturovaná, jednotlivé argumenty jsou vybrány pečlivě a vzájemně propojeny tak, aby tvořily přehledný logický celek.

Předkládaná práce je zdařilou ukázkou politické filozofie v širším slova smyslu. Autor pracuje korektním způsobem s dostupnou literaturou. Autory a jejich myšlenky dobře analyzuje. Domnívám se, že celkově předložená práce svědčí o autorově fundovanosti a dobré filozofické úrovni.

### Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	<del>s výhradami</del>	ne

### Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
Pravopis a gramatika	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
Zpracování příloh	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Nemám žádných připomínek. Autor splnil cíle, které si vytkl.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám žádných připomínek. Práce je po formální stránce velmi dobře napsána.

### Otázky k obhajobě práce

1) Mohl byste ve stručnosti charakterizovat vztah učení Církve a formování politického prostoru na základě „sobornosti“?

### Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. \*nehodící se škrtně

### Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

Předložená diplomová práce je napsána srozumitelným, vnitřně koherentním způsobem. Domnívám se, že **splňuje** požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě a předběžně ji klasifikuji **s výsledným hodnocením A**.

V Hradci Králové 13. května 2019  
datum a místo

podpis autora posudku

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.