

## KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

### Posudek bakalářské práce

**Autor:** Jan Blatský

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce (česky/anglicky):** Konceptuální metafory v současné rozhlasové publicistice / Conceptual metaphors in contemporary radio journalism

**Vedoucí práce:** PhDr. Lukáš Zábanský, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Václav Víška, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B
<b>Výsledný průměr</b>	<b>B</b>

#### Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň B.

#### Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce kolegy Jana Blatského splňuje všechna kritéria bakalářského kvalifikačního díla. Tvůrčí počin obsahuje teoretickou i praktickou část, která byla založená na analýze konceptuálních metafor v řeči moderátorů rozhlasových publicistických pořadů. Publicistické pořady byly vyváženě zvolené dva: Dvacet minut Radiožurnálu na veřejnoprávní stanici ČRo a Kauza dne na komerční stanici Rádio Impuls. Bakalářskou práci „Konceptuální metafory v současné rozhlasové publicistice“ považuji za dílo metodologicky promyšlené, obsahově konzistentní, rozsahem přiměřené. Diplomant si klade 3 cíle výzkumu (str. 32), ty posléze v práci přesvědčivě naplňuje. Výsledky kvalifikačního počinu v praktické části přinášejí závažná zjištění o užívání typů / domén konceptuálních metafor v daných publicistických pořadech obou stanic, zásadní rozdíly v typech / doménách užitých metafor kolega Blatský nepozoroval. Jak autor sám píše na str. 57, k tomu, aby bylo možné podat jednoznačné výsledky či generalizaci poznatků, by bylo nezbytné pracovat se statisticky větším vzorkem dat.

Student Jan Blatský nejprve na základě solidní znalosti české i zahraniční literatury oboru vymezuje metodologii. V samotné analýze materiálu důvěryhodně pracuje s konstruktem teorie konceptuální metafory kognitivní lingvistiky, všímá si tzv. výchozích domén, mohl by si také více všimnout cílových domén, co z použití konkrétní metafory lze vyvodit: konsekvence, hodnotící postoje, aluze atd. Jako vedoucí práce jsem s diplomantem v četných konzultacích postup tvorby BP



mnohokrát projednával a text korigoval, a proto – z povahy věci / přístupu – nemám žádné dodatečné otázky pro obhajobu.

Blatský přesvědčuje svou formulační schopností, snad jen místy vytváří zbytečně dlouhé a méně přehledné řetězce vět, ty však nevyvolávají zásadní pochybnosti o formulačních schopnostech, autor píše v mezích odborného stylu i vyváženě pracuje se sekundární literaturou. Nacházím jen minimum překlepů či jiných formálních chyb. Citace anglosaského typu (respektive jejich včleňování do větných celků) jsou řešeny v rámci práce nejednotně, např. str. 13. Zvětšený rozsah bakalářského kvalifikačního počínu lze akceptovat zejména z důvodu toho, že autor musel popsat všechny konceptuální metafory z daných pořadů vymezeného období.

Bakalářská práce kolegy Jana Blatského splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího práce:**

16. července 2017

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., v. r.