

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra pedagogiky a psychologie**

**Jméno autorky:** Adéla Foltýnová

**Název práce:** Výchova ke zdraví na SŠ se zaměřením na prevenci poruch příjmu potravy

**Oponentka BP:** Mgr. Sylvie Tichotová, Ph.D.

**Téma práce:**

Téma práce odráží aktuální problematiku poruch příjmu potravy a zaměřuje se na možnosti pedagogické intervence v rámci výchovy ke zdraví.

**Struktura a rozsah práce:**

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka zaměřuje na přehledné shrnutí informací ohledně poruch příjmu potravy, jejich příčin i možností léčby. Praktická část je koncipována jako dotazník pro studenty SŠ ohledně jejich postojů vůči poruchám příjmu potravy.

**Teoretická a praktická část, obsah práce:**

V teoretické části se autorka strukturovaně zabývá poruchami příjmu potravy z mnoha různých perspektiv – nabízí jejich představení, shrnuje možné teorie ohledně jejich příčin, ale i možnosti léčby či preventivních intervencí i v rámci výchovy ke zdraví. Chtěla bych zde vyzdvihnout autorčin srozumitelný, avšak zároveň přiměřeně odborný jazyk. Ocenila jsem též, že autorka zmiňuje i moderní teorie ohledně příčin vzniku PPP, včetně genderové nerovnosti vnímání těla, a jídla jako zrcadla sociálního statusu a třídy.

Autorku bych ráda motivovala, aby se příště pustila do průzkumu původních, primárních zdrojů – např. se nabízí citovat rovnou oficiální diagnostické manuály, nikoliv autory, kteří je svými slovy v podstatě jen parafrázuji a vznikají tak zbytečné sekundární citace, které ubírají na celkovém dobrém dojmu. Také bych doporučila držet se již nových revizí – tedy MKN 11 či DSM 5. Prosím též autorku, aby si ozřejmila rozdíl mezi slovy „hospitace“ a „hospitalizace“ (viz str. 26 a dále), v odborné práci by k takovýmto omylům docházet nemělo. Celkově však teoretická část odpovídá svým rozsahem i obsahem očekáváním daným pro bakalářskou práci.

Praktická část práce je realizována jako dotazník pro žáky „nejmenované střední školy“. Bohužel se však nedozvídáme autorčinu výzkumnou otázku ani hypotézu, pouze velmi vágní sdělení, že „Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat postupy střední školy při prevenci poruchy příjmu potravy“ (str. 32). O postupech školy se však ve výzkumném šetření nedozvídáme vůbec nic, pouze to, že žáci se necítí být dostatečně informováni a přáli by si více iniciativy školy v tomto směru.

Některé otázky v dotazníku jsou poněkud problematicky položeny, resp. nabízené odpovědi příliš nedávají smysl. Např. na str. 34 autorka pokládá otázku „Slyšel/a jsi někdy o mentální anorexii či mentální bulimii?“, přičemž nabízí kromě zjevného ano/ne také „spíše ano/spíše

ne“. Není pro mne úplně zjevné, jaký je zde rozdíl mezi těmito dvěma možnostmi a navrhovala bych spíše „nevím“ nebo „nejsem si jistá/ý“. Ačkoliv je v pořádku, že jsou výzkumná data anonymizována, bylo by pro čtenáře dobré vědět, o jakou střední školu se jednalo ve smyslu zaměření, zda se jednalo o žáky stejného ročníku, jak probíhala administrace dotazníku atp. Celkově je tedy výzkumná část poznamenána výraznou metodologickou nejistotou, autorce bych doporučila nastudovat relevantní odbornou literaturu.

Ačkoliv jsou některá zjištění z dotazníku zajímavá, autorka jim věnuje pouze minimální pozornost a nijak je nedává do souvislosti s výzkumy a teoriemi uvedenými v teoretické části. Zcela chybí diskuze nad výsledky, autorka uvádí pouze závěrečné formální shrnutí své práce, což je velká škoda.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** autorka používá velmi čtivý, ale zároveň odborný jazyk, text je strukturován velmi přehledně s logickou návazností jednotlivých kapitol

**Formální stránka práce:** splněna rozsahem i obsahem

**Použitá literatura a použité zdroje:** autorka používá relevantní odborné zdroje

**Využitelnost pro teorii:** nízká

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** autorce se podařilo cíl její práce naplnit

**Úroveň diplomové práce:** Práce splňuje požadavky k obhajobě

**Požadavky na autorku u obhajoby:**

- Z Vašeho výzkumu vyplynulo, že žáci o PPP dostávají velmi málo informací – jak tomuto zjištění rozumíte? Co vede školy/učitele/učitelky k tomu, že se těmito důležitými tématy nezabývají?
- Uvádíte též poněkud znepokojivé zprávy od dvou žáků, kteří sdělují, že by si měl své problémy každý řešit sám a nenesit je do školy. Jaké intervence byste jako pedagogický pracovník doporučila pro práci s žáky s takovými názory např. v rámci výchovy ke zdraví či primární prevence?

V Hradci Králové 15. 8. 2023

Mgr. Sylvie Tichotová, Ph.D.