



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Magdaléna Šlechtová
Název práce: Využívání moderních dotykových pomůcek při podpoře rozvoje zrakových funkcí dětí se zrakovým postižením v raném a předškolním věku.
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2023
Vedoucí práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: nečíslováno titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	4 -----

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem využívání digitálních pomůcek k rozvoji/nápravě zrakových schopností a dovedností u dětí se zrakovým postižením v raném a předškolním věku. Za pozitivní považuji nezjednodušující přístup a poctivě pojatou charakteristiku dětského vývoje. Autorka v práci občasně používá nesprávnou terminologii - termín zrakově postižené dítě (s. 18, 39, 44).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----
Struktura i obsahové okruhy východiskové části jsou dobře zvoleny a v práci přehledně členěny do kapitol. Ve 2. kap. postrádám vliv zrakové vady na vývoj osobnosti dítěte. Úvod kap. 4. nemá logickou souvislost s tématem kapitoly, kap. 4.1 není zaměřená na využití pomůcek v raném věku.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	4 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	4 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- -----
Praktická část posuzuje VO "Jaký je přínos české aplikace Eda Play na rozvoj zrakových funkcí u dětí s vadami zraku v raném a předškolním věku". Autorka zvolila kvalitativní strategii, avšak použila dotazník vlastní konstrukce, který nemá potřebné náležitosti. Použité metody jsou pojaté spíše kvantitativně, autorka se nedostává ke konkrétnějším datům, které kvalitativní přístup vyžaduje. Otázky ve výzkumné části jsou sice interpretovány prostřednictvím grafů, avšak výsledky nejsou dále vědecky zpracovány ani porovnávány.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce je zpracována méně zdařilé úrovni, některé kapitoly jsou zpracovány spíše povrchně (např. 2.2) nebo ve formě výpisku z literatury než odborného textu. V kapitolách často chybí závěry, komparace názorů. Chybí shrnutí teoretické části. V práci se vyskytují překlepy nebo chyby v interpunkci (např. 17, 21, 23, 37, 44). V některých oddílech chybí citace (např. 19, 26 - 30 aj.). Diskuze dostatečně nekomparuje získaná data, spíše je znovu opakuje. Závěr práce nepostihuje podstatné informace výsledků a přínosu práce. V závěru autorka tvrdí, že "přínos iPadu je větší než v minulosti". Avšak toto tvrzení není v práci dokumentováno.

Návrh
hodnocení:

D

Další náměty k obhajobě:

Připravte k obhajobě podrobnější analýzu výsledků výzkumu vztahující se k přínosu aplikace pro rozvoj zrakových funkcí. Zamyslete se, jaké další otázky měly být položeny, aby výsledky byly konkrétnější. Vyjádřete se k tvrzení, že "celkové využívání těchto stimulačních prostředků je pracovníky v rané péči o poznání větší než před více než 10 lety" - podložte jej fakty.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 06. 2023