

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Ladislava Procházková

Název závěrečné práce: **Vliv mediace v případě nesouladu rodičů v péči o dítě**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno vhodně a aktuálně. Mediace není popsána ze široka, ale soustředí se na spory o dítě. Cíl práce je formulován zřetelně a je adekvátní, vezmeme-li do úvahy, že jde o práci bakalářskou.

### **Hodnocení struktury práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu od teoretického k aplikovanému a je přehledně členěna do kapitol a víceúrovňových subkapitol. Každá kapitola je na závěr vhodně shrnuta. S ohledem na studovaný studijní program mohlo být možná více místa věnováno teoretickým přístupům v oblasti sociální práce s ohroženými či rozpadlými rodinami.

### **Hodnocení teoretické části práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá z poměrně rozsáhlé literatury a z příslušných právních předpisů. Je zřejmé, že autorka do materie pronikla a rozumí jí. Obsahové chyby se v díle prakticky neobjevují. Ocenil bych jen více zahraniční literatury (obzvláště když autorka popisuje cochemskou praxi).

### **Hodnocení metodické části práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Základní metodologie a její popis je na odpovídající úrovni. Autorka obsáhle popisuje kazuistiky a na jejich základě dospívá k závěrům, které je schopna kvalitně prezentovat. Zde práce graduje.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka zaznamenává a shrnuje odpovědi a činí tak pro čtenáře srozumitelným způsobem.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíle práce byly základním způsobem naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Text práce je bez zjevných pravopisných vad (výjimky se najdou, např. „ztěžuje“ na str. 34, chyby na str. 4 apod.). Práce je psána převážně odborným stylem, jen některé formulace z tohoto rámce vybočují. Citace jsou korektní.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Odvíjí se od shrnutých výsledků výzkumu.

**Další připomínky:** Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je zcela adekvátní.

**Otázky k obhajobě:**

Je cochemský model plně přenositelný do české praxe?

**Celkové zhodnocení práce: B**

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je celkově na odpovídající úrovni a bez zásadních vad, které by ji diskvalifikovaly. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 20. 4. 2022

**JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.**

**podpis vedoucího**