

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Oddlužení fyzických osob

Autor: Jakub Krupička

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Eva Daniela Růžičková

© 2014 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Krupička Jakub

Podnikání a administrativa

Název práce

Oddlužení fyzických osob

Anglický název

Remission of debts for natural persons

Cíle práce

Cílem této práce je zhodnocení insolvenčního zákona. Popsat postupy pro podávání návrhů na oddlužení fyzických osob a následná aplikace zákona na konkrétní případ.

Metodika

Kompilace a komparace poznatků z odborných pramenů. Mezi zásadní poznatky při metodickém postupu patří: postup insolvenčního řízení, výhody a nevýhody spojené s vyhlášením osobního bankrotu.

Ve druhé části bude vybrán subjekt fyzické osoby a následně budou analyzovány jeho současné závazky vůči věřitelům. Dále bude zhodnocen stav dlužníkovy majetku a možnosti splacení dluhů. Dalším postupem při návrhu vyhlášení osobního bankrotu bude využití modelových kalkulaček jednotlivých společností. Následný kontakt vybraných společností a osobní schůzky s jednotlivými finančními a právními poradci.

Harmonogram zpracování

1. Sběr dat, vyhotovení zadání práce – do 30.6.2013
2. Vypracování teoretické části – do 31.1.2014
3. Vypracování praktické části – do 28.2.2014
4. Odevzdání práce dle závazných pokynů PEF ČZU

Rozsah textové části

60 - 80 stran

Klíčová slova

Insolvenční zákon, dlužník, věřitel, osobní bankrot, financování, životní minimum

Doporučené zdroje informací

ZELENKA, J a kol. Insolvenční zákon. Praha, Linde a.s, 2008, ISBN 978-80-7201-707—2

MARŠÍKOVÁ, J. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele. Praha, Linde a.s., 2011, ISBN 978-80-7201-862-8

KOTOUČOVÁ, J. a kol. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení. Praha, Beck, 2008, ISBN 978-80-7400-320-2

HOLEČEK, J. a kol. Postavení finančních institucí v novém insolvenčním zákoně. Praha, Linde a.s., 2009, ISBN 978-80-7201-773-7

SMRČKA, L. Rodinné finance. Praha, Beck, 2010, ISBN 978-80-7400-199-4

MARKOWITZ H. Portfolio selection: efficient diversification of investments. Wiley- Blackwell, 1991, 978-1557861085

Další literatura dle dohody s vedoucím práce.

Vedoucí práce

Růžičková Eva Daniela, JUDr.

Termín odevzdání

březen 2014


JUDr. Jana Borská
Vedoucí katedry



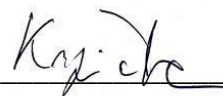

prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c.
Děkan fakulty

V Praze dne 8.11.2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "*Oddlužení fyzických osob*" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 3. 2014



Poděkování

Děkuji vedoucí mé diplomové práce JUDr. Evě Daniele Růžičkové za odborné vedení a připomínky v průběhu zpracování. Nadále děkuji paní Petře M. za poskytnutí důležitých materiálů a komentářů.

Oddlužení fyzických osob

Souhrn

Diplomová práce se zabývá zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. Konkrétněji je zde věnována největší pozornost jeho části oddlužení, které je někdy známé pod pojmem osobní bankrot.

V teoretické části práce je zhodnocena obecná část insolvenčního zákona, která je platná pro všechny jeho části. Následně je největší pozornost věnována institutu oddlužení, popsání jednotlivých kroků, které jsou potřeba pro vyhlášení osobního bankrotu. Dále jsou zde vysvětleny základní pojmy, jako je nepodnikatel, zajištěný a nezajištěný věřitel, úpadek, insolvenční návrh a další pojmy, které jsou pro pochopení dané problematiky podstatné.

Analytická část práce vychází z teoretických předpokladů. V první fázi je vybrán a charakterizován subjekt fyzické osoby, která se dostala do tíživé situace a podala návrh na oddlužení. Dále je analyzována současná situace dlužníka a popsán aktuální stav insolvenčního řízení vůči této osobě. Jsou zde popsány a okomentovány jednotlivé kroky, které doposud proběhly v rámci insolvenčního řízení. Tento konkrétní případ má sloužit jako názorná ukáзка postupu pro podávání návrhu na oddlužení.

Klíčová slova

Insolvenční zákon, dluh, dlužník, věřitel, osobní bankrot, splátka, majetková podstata

Remission of debts for natural persons

Summary

Diploma thesis deals with the Act No. 182/2006 Coll. Bankruptcy and its solutions. Specifically, there is given the most attention on the part of debt relief, which is sometimes known as the concept of personal bankruptcy.

In the theoretical part of the thesis is evaluated general part of the Insolvency Act, which is valid for all its parts. Subsequently high priority is given the Institute of debt relief, describing the individual steps that are needed for the announcement of personal bankruptcy. There are also explained the basic terms such as a non-business person, secured and unsecured creditors, bankruptcy, insolvency proposal and other terms that are significant for understand the issue.

The analytical part is based on theoretical assumptions. The first stage is selected and characterized by a natural person who got into a difficult situation and filed a petition for debt relief. Furthermore, it analyzes the current situation of the debtor and describes the current state of insolvency proceedings in relation to that person. There are described and commented on the various steps that have so far taken place in the context of insolvency proceedings. This particular case should serve as a demonstration of the procedure for submitting a proposal for debt relief.

Keywords

Insolvency law, debt, debtor, creditor, personal bankruptcy, payment, estate

Obsah

1	Úvod.....	11
2	Cíl práce a metodika	12
2.1	Cíl práce	12
2.2	Metodika	12
3	Teoretická východiska	13
3.1	Vývoj insolvenčního práva	13
3.2	Insolvenční řízení	15
3.2.1	Úpadek.....	16
3.2.2	Procesní subjekty	17
3.2.3	Podání insolvenčního návrhu.....	25
3.2.4	Zahájení insolvenčního řízení.....	26
3.2.5	Moratorium	28
3.2.6	Uplatnění pohledávek v insolvenčním řízení.....	29
3.2.7	Majetková podstata	31
3.2.8	Rozhodnutí o insolvenčním návrhu	33
3.2.9	Rozhodnutí o úpadku dlužníka a způsobu jeho řešení.....	34
3.3	Institut oddlužení.....	37
3.3.1	Zahájení řízení a návrh na povolení oddlužení.....	39
3.3.2	Rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení	41
3.3.3	Způsoby provedení oddlužení.....	42
3.3.4	Skončení insolvenčního řízení	44
3.3.5	Osvobození dlužníka od dluhů	44
3.4	Souhrn výhod a nevýhod spojených s oddlužením.....	46
4	Analytická část.....	47
4.1	Analýza oblasti osobních bankrotů	47

4.1.1	Osobní bankroty.....	47
4.1.2	Nezaměstnanost ČR.....	51
4.1.3	Finanční gramotnost ČR.....	53
4.2	Postup při podání návrhu na oddlužení a jeho další průběh.....	55
4.2.1	Základní charakteristika dlužníka.....	55
4.2.2	Zhodnocení možnosti na podání návrhu na oddlužení.....	55
4.2.3	Podání návrhu na povolení oddlužení.....	59
4.2.4	Přehled dlužnických závazků uvedených v insolvenčním návrhu.....	66
4.2.5	Vyjádření soudu k návrhu na povolení oddlužení.....	68
4.2.6	Usnesení soudu o povolení návrhu na oddlužení.....	68
4.2.7	Přihlášení pohledávek.....	69
4.2.8	Zhodnocení probíhajícího insolvenčního řízení.....	70
5	Zhodnocení výsledků a doporučení.....	71
6	Závěr.....	73
7	Seznam použité literatury.....	74
7.1	Odborná literatura.....	74
7.2	Internetové zdroje.....	74
7.3	Zákony a legislativní normy.....	75
8	Přílohy.....	76

Seznam tabulek a grafů

Tabulka č. 1	- Vývoj osobních bankrotů a návrhů v jednotlivých letech.....	47
Tabulka č. 2	- Úspěšnost návrhů.....	48
Tabulka č. 3	- Osobní bankroty podle krajů.....	49
Tabulka č. 4	- Osobní bankroty na 10 tisíc obyvatel kraje.....	50
Tabulka č. 5	- Nezaměstnanost v krajích 3Q 2013.....	52
Tabulka č. 6	- Základní charakteristika dlužníka.....	55

Tabulka č. 7 - Základní předběžný propočet	56
Tabulka č. 8 - Předběžný propočet na návrh dlužníka.....	57
Tabulka č. 9 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - vykonatelné.....	66
Tabulka č. 10 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - nevykonatelné	67
Tabulka č. 11 - přihlášené pohledávky	69
Tabulka č. 12 - Přehled plnění	70
Graf č. 1- Vývoj osobních bankrotů a návrhů v jednotlivých letech.....	47
Graf č. 2 - Úspěšnost návrhů	48
Graf č. 3 - Osobní bankroty podle krajů	49
Graf č. 4 - Osobní bankroty na 10 tisíc obyvatel kraje	50
Graf č. 5 - Vývoj nezaměstnanosti s lineárním trendem.....	51
Graf č. 6 - Nezaměstnanost v krajích 3Q 2013	52
Graf č. 7 - Finanční znalost ČR	53
Graf č. 8 - Finanční chování ČR	54
Graf č. 9 - Přehled měsíčních finančních toků - základní.....	56
Graf č. 10 - Přehled měsíčních finančních toků - návrh dlužníka	57
Graf č. 11 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - vykonatelné.....	66
Graf č. 12- Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - nevykonatelné.....	67
Graf č. 13 - Stav dluhu po 3 letech	70
Schéma č. 1 - Průběh insolvenčního řízení.....	16
Schéma č. 2 - Odměna insolvenčního správce	24
Schéma č. 3 - Rozhodnutí o insolvenčním návrhu	34
Schéma č. 4 - Průběh oddlužení.....	38

1 Úvod

„Kapitalismus bez bankrotů je jako křesťanství bez pekla.“

Frank Borman

Bankrot představuje velký zásah do života člověka. Jedná se o psychicky i fyzicky náročnou situaci, se kterou je velice těžké se vyrovnat. Důvodů proč lidé končí v dlužích je celá řada, někdy se jedná o vlastní zavinění, jindy zase o situace, které člověk ovlivnit nemůže. Na jedné straně může být souzen systém, který takovéto situace dovolí, na druhé straně mohou být souzeni lidé, kteří nedokáží vyhodnotit své možnosti a zadlužují se. Systém respektive stát na sebe z části bere tuto vinu a legislativními opatřeními se snaží zmírnit nastalé situace a předejít situace budoucí.

V roce 2008 nabyl účinnosti zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, známý jako insolvenční zákon. Díky tomuto zákonu přišla revoluční změna v oblasti řešení dluhové situace občanů, kteří dostali možnost na sebe podat návrh na oddlužení neboli vyhlásit osobní bankrot.

Vyhlášení osobního bankrotu je jednou z forem, jak mohou lidé řešit svoji nastalou situaci. Jedná se zde o střet, kde na jedné straně stojí dlužník, který je v obtížně řešitelné situaci s hrozbou exekuce majetku. Na straně druhé to jsou věřitelé, kteří se obávají o uspokojení svých pohledávek. Při vyhlášení osobního bankrotu není kladen důraz na maximální uspokojení věřitelů, nýbrž cílem je umožnit dlužníkovi, aby se oddlužil. Osvobodil se od dluhů a znovu se bez závazků zapojil do ekonomického života. Jenou z hlavních podmínek přitom je, že dlužník k vyhlášení osobního bankrotu musí přistupovat poctivě.

V poslední době na našem trhu vzniklo velké množství takzvaných oddlužovacích agentur, které nabízejí dlužníkům pomoc při vyhlášení osobního bankrotu a s tím spojenou administrativou. Při prvním pohledu se jedná o správnou věc, která má pomoci dlužníkům. Nicméně zde jde v některých případech pouze o dobrý obchod, kde je zneužita neznalost a tíživá situace dlužníka. Některé agentury si účtují velice vysoké poplatky, které ovšem nejsou žádnou zárukou, že se oddlužení povede. Z toho důvodu může tato práce sloužit jako návod na oddlužení, pro ty, jež se v této tíživé situaci nachází a chtějí jí poctivě řešit.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této práce je zhodnocení zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, zvláště jeho části, která se zabývá problematikou osobních bankrotů. Následně popsat proces podávání insolvenčního návrhu s návrhem na povolení oddlužení. Dále na základě analýzy oblasti osobních bankrotů vypracovat názornou ukázkou pro podání insolvenčního návrhu společně s návrhem na povolení oddlužení. Pomocí aplikace insolvenčního zákona na konkrétním případě ukázat praktické dopady tohoto zákona.

2.2 Metodika

Metodickým postupem v teoretické části bude kompilace a komparace poznatků z odborných pramenů, které z velké části vycházejí ze zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. Mezi zásadní poznatky při metodickém postupu patří: postup insolvenčního řízení v jeho obecné části a následné zaměření na část zákona, která se zabývá oddlužením a s tím spojené zákonné náležitosti na vyhlášení osobního bankrotu.

V analytické části bude vybrán subjekt fyzické osoby, který již podal návrh na oddlužení. Dále bude analyzována jeho současná situace a popsán aktuální stav insolvenčního řízení vůči této osobě. Následně zde budou popsány a okomentovány jednotlivé kroky, které doposud proběhly v rámci insolvenčního řízení. V poslední řadě bude zhodnocen dosavadní vývoj tohoto případu.

Dalším postupem při zpracování analytické části této práce bude kontakt s vybranou osobou, která podala návrh na oddlužení. Dále kontakt se společnostmi a osobami, jež se zabývají problematikou osobních bankrotů. Poté následuje konzultace s těmito subjekty, které poskytnou odborné komentáře k již vybranému případu. Mezi zásadní zdroje, které jsou nutné pro vypracování analytické části, se řadí statistiky osobních bankrotů a insolvenční rejstřík, kde jsou dostupné oficiální dokumenty k danému případu.

3 Teoretická východiska

3.1 Vývoj insolvenčního práva

První zmínky, které byly v souvislosti se základy insolvenčního práva zaznamenány, sahají až do dob starověkého Říma. V tehdejší římské právo existují určité náznaky insolvenčního řízení, nicméně jako samostatné řízení v tomto období ještě neexistovalo. Dochované prameny ukazují na to, že insolvenční řízení vznikalo v severoitalských městech, podobně jako právo kupecké, směnečné a námořní. Tato práva byla součástí statutárních práv měst, která byla zprvopočátku právy obyčejovými. Na to, že konkursní právo pochází z oblasti apeninského poloostrova, ukazuje i právní terminologie. Například slovo bankrot pochází ze spojení slov *banco rotto*, jejichž význam znamená v překladu zlomený důl. V nejstarším římské právo se bylo možné setkat s formou tzv. dlužního otroctví, které bylo ovšem později zakázáno Poeteliiovým zákonem. Tento zákon ovšem zanechal možnost odpracovat si vlastní dluh. Dalším základem bylo pretorské právo, které umožňovalo exekučně postihnout dlužníkův majetek pomocí tzv. univerzální exekuce.¹

Historie insolvenčního práva v českých a středoevropských zemích spadá do dob Rakousko - uherské monarchie, kde od roku 1781 platil Josefínský konkursní řád. Jeho základní význam spočíval ve vytvoření jednotného konkursního práva, které mělo zamezit dualitám. Toto právo mělo sjednotit procesní zásady a postupy.²

Od roku 1931 začal v první Československé republice platit zákon č. 114/1931 Sb., který obsahoval řád konkursní, vyrovnávací a odpůřčí. Tento zákon navazuje na předchozí úpravu zákona z roku 1914 a přináší jen dílčí změny, které zdokonalují a upřesňují předchozí texty. Dalším významným milníkem byla změna režimu v poválečném Československu. Po ideologickém převratu neměl pojem konkurs místo v tehdejší zřízení. Z důvodů znárodnění veškerých výrobních prostředků a zavedení plánovitě řízeného národního hospodářství nemohlo ani k úpadku dojít. Docházelo pouze k jakémusi přeskupování správy majetku.³

¹ ZOULÍK, F. *Cesty práva, výbor statí.*

² SMRČKA, L. a kol. *Bankroty a insolvence.*

³ ZOULÍK, F, cit. 1

Období po sametové revoluci přineslo zásadní zlom. Po rozpadu tehdejšího režimu se systém vracel z plánovitě řízeného hospodářství k tržnímu hospodářství, což sebou neslo mnoho důležitých změn. Z pohledu insolvenčního práva bylo nejdůležitějším milníkem zavedení zákona č. 328 z roku 1991. Hlavní parametry tohoto zákona pocházely z dob první Československé republiky, byly ovšem upraveny a následně několikrát novelizovány.

Insolvenční řízení bylo předmětem kritiky zejména z následujících důvodů:

- Pomalost řízení
- Nízké efektivity
- Špatné činnosti některých správců
- Vazeb mezi konkursními správci a soudci
- **Absencí úpravy osobního úpadku**
- Absencí institutu reorganizace

Z těchto závažných důvodů bylo nutno přijmout nový zákon.⁴

⁴ SMRČKA, L. a kol. *Bankrot a insolvence*.

3.2 Insolvenční řízení

Dnem 1. 1. 2008 nabyl účinnosti zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, známý jako insolvenční zákon, a nahradil tak dosavadní zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. Od 1. ledna 2008 se na nově zahájená řízení o úpadku aplikuje insolvenční zákon, nadále však pro úpadková řízení, která byla zahájená před tímto datem, platí zákon o konkursu a vyrovnání.⁵

Mezi hlavní cíle insolvenčního zákona patří:

- Zrychlení a zefektivnění úpadkového řízení
- Zvýšení transparentnosti a předvídatelnosti úpadkového řízení
- Motivace dlužníka aby řešil včasně svůj úpadek
- Možnost sanace dlužníka tam, kde je to vhodné
- Posílení postavení věřitelů v řízení

Insolvenční zákon řeší úpadek a hrozící úpadek dlužníka v rámci soudního řízení, a to některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem, k co nejvyššímu a výhradně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů. Toto soudní řízení se nazývá insolvenční řízení a zákon výslovně stanoví zásady, na nichž dané řízení spočívá. Patří mezi ně zejména hospodárnost, spravedlnost, rychlost, způsob vedení řízení tak, aby bylo dosaženo co nejvyššího uspokojení věřitelů, ochrana práv věřitele nabytých v dobré víře. Zároveň také povinnost věřitelů zdržet se jednání směřujícího k uspokojení svých pohledávek mimo insolvenční řízení.⁶

Insolvenční zákon se aplikuje na řešení úpadku všech fyzických i právnických osob, podnikatelů i nepodnikatelů, vyjma České republiky, obcí, krajů, České národní banky, Všeobecné zdravotní pojišťovny, veřejných vysokých škol, apod.⁷

Insolvenční zákon nově zavádí úpravu o jednotném insolvenčním řízení, které nejdříve rozhodne o tom, zda se dlužník nachází v úpadku či nikoliv a poté bude zvolen konkrétní

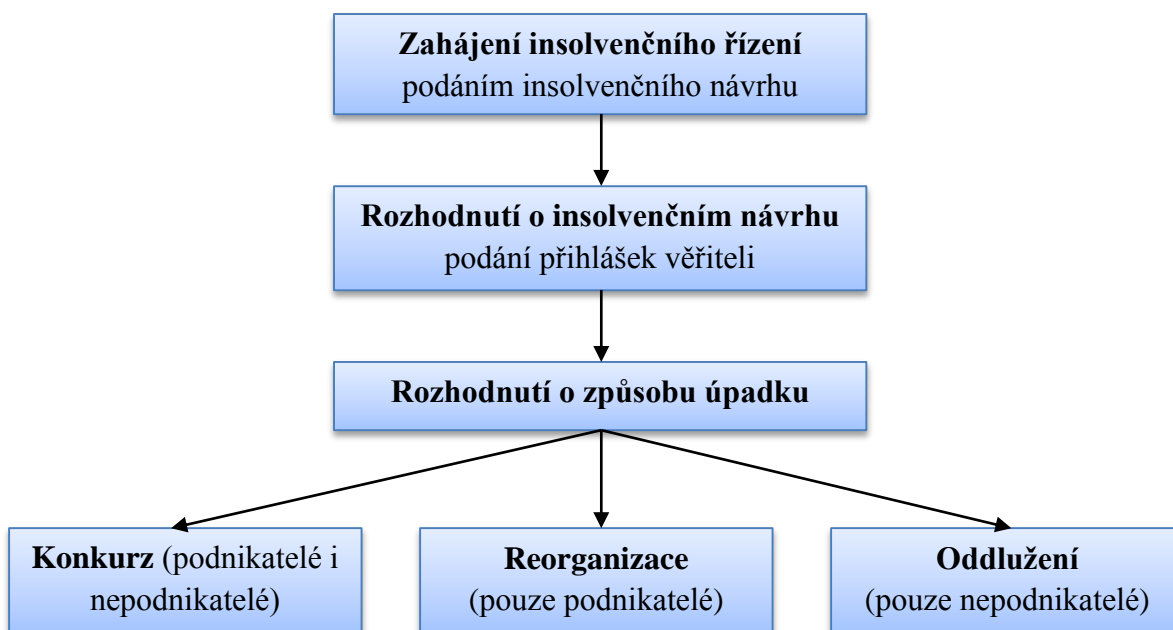
⁵ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁶ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 5

⁷ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 5

způsob řešení úpadku. Tím se zásadně liší od předchozí právní úpravy obsažené v zákoně o konkursu a vyrovnání, kde byla jednotlivá řízení na sobě nezávislá. Obecný průběh insolvenčního řízení je zobrazen na schématu č. 1.⁸

Schéma č. 1 - Průběh insolvenčního řízení



Zdroj: SCHÖNFELD, J. *Moderní pohled na oceňování pohledávek*

3.2.1 Úpadek

Tento pojem je vymezen v ustanovení § 3 InsZ, kde zákon rozlišuje dvě formy úpadku, a to předlužení a platební neschopnost. Zatímco platební neschopnost může být důvodem pro zahájení insolvenčního řízení u všech subjektů, pak předlužení platí pouze pro právnické osoby nebo fyzické osoby, jež jsou podnikateli.⁹

V případě úpadku pro platební neschopnost musí být vždy splněny zároveň tři podmínky:

1. Mnohost věřitelů
2. Nesplacené závazky více než 30 dní
3. Neschopnost plnit závazky

⁸ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

⁹ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. cit. 8

Dlužník musí mít alespoň 2 věřitele. Aby nedocházelo k účelovému postupování části pohledávek jednoho věřitele na další subjekt, uvádí zákon, že dalším věřitelem není ten, na koho byla převedena část pohledávky v posledních 6 měsících před nebo po zahájení řízení. Další podmínka stanovuje, že dlužník má své peněžité závazky více jak 30 dní po době splatnosti a není schopen tyto závazky plnit. Při úpadku není rozhodující výše závazku dlužníka vůči věřitelům.¹⁰

O předlužení jde tehdy, má-li dlužník, který je právnickou osobou nebo podnikající fyzickou osobou, více věřitelů a zároveň souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. V případě dlužníka spotřebitele se na rozdíl od dlužníka podnikatele předlužení za stav úpadku nepovažuje.¹¹

Zahájit insolvenční řízení je možno i pomocí hrozícího úpadku. Tím se rozumí situace, kdy lze se zřetelem k okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit velkou část svých peněžitých závazků. Tento návrh na zahájení insolvenčního řízení z důvodu hrozícího úpadku může podat pouze dlužník. Užití tohoto institutu by mělo pro dlužníka představovat možnost, výhradně pak v kombinaci se způsobem řešení úpadku reorganizací, dosáhnout toho, aby dlužník mohl včasným zákrokem zachovat svou výrobu a zaměstnanost.¹²

3.2.2 Procesní subjekty

Procesními subjekty jsou takové subjekty, které svou činností právně ovlivňují proces a které jsou k tomuto účelu vybaveny procesními právy a povinnostmi. Jako subjekty s rozdílným postavením v řízení lze jednak označit soud a jednak účastníky řízení. Procesními subjekty v insolvenčním řízení jsou soud, dlužník, věřitelé, insolvenční správce, státní zastupitelství, které vstoupilo do insolvenčního řízení nebo incidenčního sporu a likvidátor dlužníka. V řízení se mohou také vyskytovat tzv. zvláštní procesní subjekty např. Česká národní banka, která vykonává dozor nad činnostmi osob uvedených v § 367 odst. 1 InsZ.¹³

¹⁰ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

¹¹ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele.*

¹² Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

¹³ MARŠÍKOVÁ, J. cit. 11

Dlužník

Dlužníky mohou být v insolvenčním řízení jak podnikatelské subjekty, tak subjekty, jež nejsou podnikateli – spotřebitelé. Musí ovšem jít vždy o osoby, které mají právní subjektivitu. Není možné vést insolvenční řízení proti majetkovým hodnotám, které právní subjektivitu nemají.¹⁴

Věřitelé

Věřitelé jsou právními subjekty, jež jsou oprávněny ze závazkového právního vztahu požadovat plnění po dlužníkovi. Tito věřitelé se v zásadě dělí na dvě skupiny a to na zajištěné a nezajištěné věřitele.

Zajištěným věřitelem se rozumí věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem náležícím do majetkové podstaty, a to zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva, postoupením pohledávky k zajištění nebo obdobným právem podle zahraniční právní úpravy. Právo na uspokojení ze zajištění mají podle insolvenčního zákona také věřitelé, kteří tato práva získali v době dvou měsíců před podáním insolvenčního návrhu. Dále pak mohou zajištění věřitelé uplatňovat své pohledávky přihláškou pohledávky, v níž se musí dovolat svého zajištění, uvést okolnosti, které je osvědčují. To platí i v případě, jde-li o zajištěné věřitele, kteří mohou pohledávku vůči dlužníku uspokojit pouze z majetku poskytnutého k zajištění. Zajištění věřitelé jsou uspokojeni z 100% výtěžku zpeněžení po odečtení částky, která připadá na odměnu správce a nákladů na správu a zpeněžení (toto je však limitováno maximální částkou 9% z výtěžku zpeněžení), a to kdykoliv v průběhu řízení. Přitom je respektována doba vzniku zajištění.¹⁵

Věřitelé uplatňují svůj vliv prostřednictvím věřitelských orgánů, kterými jsou schůze věřitelů, věřitelský výbor a zástupce věřitelů.¹⁶

¹⁴ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

¹⁵ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

¹⁶ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů

a) Schůze věřitelů

Tato schůze je shromáždění všech věřitelů, kteří podali přihlášku do řízení. Účast na schůzi není pro věřitele povinná, je však v jejich zájmu zúčastnit se schůze, aby mohli vykonávat práva spojená s přihláškou pohledávky. Právo účastnit se věřitelské schůze mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce, státní zástupce a v některých případech i odborová organizace. Jednání schůze věřitelů je veřejné, pokud soud ze závažných důvodů nerozhodne jinak.¹⁷

Do kompetencí schůze věřitelů patří oprávnění, která jsou schůzi věřitelů dána výslovně insolvenčním zákonem. Mezi hlavní oprávnění schůze věřitelů v době po rozhodnutí úpadku patří volba věřitelského výboru a oprávnění odvolat insolvenčního správce z jeho funkce a na jeho místo ustanovit správce jiného. Schůze věřitelů může rozhodnout o způsobu řešení úpadku. V případě řešení dlužníkovy úpadku konkursem může schůze věřitelů např. přijmout usnesení o způsobu zpeněžení majetkové podstaty a udělit v tomto směru insolvenčnímu správci závazné pokyny. Dále při reorganizaci se může schůze usnést na tom, kdo bude předkládat reorganizační plán, zda dlužník nebo věřitel. V případě řešení úpadku oddlužením rozhoduje schůze věřitelů o formě oddlužení a to pomocí splátkového kalendáře nebo zpeněžením majetkové podstaty.¹⁸

Schůze věřitelů je svolána vyhláškou, kterou vydá insolvenční soud. V této vyhlášce je uvedeno místo, čas a předmět jednání. Nadále může být schůze svolána na návrh, který je podán insolvenčním správcem, věřitelským výborem nebo nejméně dvěma věřiteli, jejichž pohledávky tvoří alespoň 1/10 přihlášených pohledávek. Insolvenční soud je povinen svolat první schůzi do tří měsíců od rozhodnutí o úpadku. Dále je povinen svolat schůzi do 30 dnů od podání návrhu na svolání schůze, není-li požadován termín pozdější. V případě, že se na schůzi nesejdou všichni věřitelé a neusnesou se na dalším předmětu jednání, může být na schůzi projednáno pouze to, co bylo ohlášeno ve vyhlášce. Vyhláška je insolvenčním soudem zveřejněna v insolvenčním rejstříku a zároveň vyvěšena na úřední desce insolvenčního soudu. Zvlášť je poté vyhláška doručena dlužníkovi, insolvenčnímu správci, věřitelskému výboru, státnímu zastupitelství a přihlášené osobě do řízení, které bylo uloženo na schůzi věřitelů uloženo něco vykonat např. znalec.

¹⁷ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

¹⁸ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele.*

Schůze věřitelů tvoří svou vůli hlasováním, pro přijetí většiny usnesení stačí nadpoloviční většina přítomných věřitelů, kteří mají právo hlasovat. Existují zde i specifické rozhodnutí, kde zákon nařizuje jiné podmínky pro hlasování např. pro odvolání insolvenčního správce z funkce je potřeba nadpoloviční většina věřitelů přihlášených do řízení. Pravidlo pro hlasování je, že na každou 1 Kč přihlášenou do insolvenčního řízení, připadá jeden hlas. Věřitelé mají tak podle výše přihlášených pohledávek různě silné pozice při hlasování.¹⁹

b) Věřitelský výbor

Věřitelský výbor je orgánem, který chrání společný zájem věřitelů. Tento výbor je nutno ustanovit tehdy, jestliže počet přihlášených věřitelů vůči dlužníkovi je více jak 50. Členy věřitelského výboru a jejich náhradníky volí schůze věřitelů zásadně z řad přihlášených věřitelů, tuto volbu potvrzuje insolvenční soud. Věřitelský výbor má nejméně 3 a nejvýše 7 členů. Nadále musí být ve výboru zastoupeny všechny skupiny věřitelů podle charakteru pohledávek, tzn. věřitelé se zajištěnými a nezajištěnými pohledávkami. Členové věřitelského výboru volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí schůzi. Při rovnosti hlasů předseda rozhoduje svým hlasem. Usnášeníschopný je věřitelský výbor, pokud je přítomna alespoň nadpoloviční většina jeho členů nebo náhradníků. Členem věřitelského výboru může být jak fyzická osoba, tak osoba právnická. Právnická osoba musí oznámit insolvenčnímu soudu fyzickou osobu, která bude jejím jménem ve věřitelském výboru jednat.²⁰

Jak již bylo zmíněno úkolem věřitelského výboru je chránit společný zájem věřitelů a přispívat k naplnění účelu insolvenčního řízení. V této souvislosti věřitelský výbor vykonává následující činnosti:

- Dohlíží na činnost insolvenčního správce
- Podporuje insolvenčního správce při jeho činnosti
- Uděluje insolvenčnímu správci nebo dlužníkovi s dispozičními oprávněními souhlas k uzavírání smluv o úvěrovém financování

¹⁹ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele.*

²⁰ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

- Průběžně schvaluje výši a správnost hotových výdajů insolvenčního správce a nákladů, které jsou spojeny s udržováním a správou majetkové podstaty
- Má právo nahlížet do dlužníkovy účetnictví nebo evidence vedené podle zvláštního právního předpisu
- Může rozhodnout o ověření řádné účetní závěrky nebo mimořádné účetní závěrky pomocí auditora
- Má právo nahlížet do dlužníkových písemností ve stejném rozsahu jako insolvenční správce.
- Plní úkoly, které stanovuje tento zákon nebo mu ho ukládá insolvenční soud
- Má možnost podávat insolvenčnímu soudu návrhy, které se týkají průběhu insolvenčního řízení včetně návrhů na uložení procesních sankcí ²¹

c) Zástupce věřitelů

Pokud počet přihlášených věřitelů nepřesáhne počet 50, postačí, aby na místo věřitelského výboru byl zvolen jen zástupce věřitelů a jeho náhradník. Tento zástupce má stejná práva a povinnosti jako věřitelský výbor.²²

Insolvenční soud

Insolvenční soud je definován jako soud, kde probíhá insolvenční řízení. Tento soud rozhoduje statutárně, kdy vydává příslušná rozhodnutí a nadále funguje v rámci dohledací činnosti, kde vykonává dohled nad činnostmi ostatních procesních subjektů. V rámci rozhodovací činnosti insolvenční soud rozhoduje o hlasovacím právu věřitelů, jejichž pohledávka nebyla zjištěna, o návrhu na moratorium, o úpadku dlužníka a způsobu jeho řešení. Insolvenční soud vydává také jiná rozhodnutí o insolvenčním návrhu než je rozhodnutí o úpadku viz odst. 3 InsZ, § 54 InsZ. V rámci dohledací činnosti soud rozhoduje o skutečnostech, které se týkají průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění účelu insolvenčního řízení a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení. Dále může soud vyžadovat od insolvenčního správce zprávy

²¹ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*.

²² MARŠÍKOVÁ, J. cit. 21

a vysvětlení o jeho postupu, nahlížet do účtů insolvenčního správce a konat potřebná šetření.²³

Věcně příslušnými v insolvenčních řízeních a incidenčních sporech jsou krajské soudy prvního stupně. Místně příslušným je krajský soud, v jehož obvodu je obecný soud dlužníka. U fyzické osoby je to soud, v jehož obvodu má trvalé bydliště, nemá-li bydliště je to obvod, kde se zdržuje. U právnické osoby a fyzické osoby podnikající je obecným soudem soud, určený podle místa podnikání dané osoby. Obecným soudem insolvenčního správce je okresní soud, v jehož obvodu má sídlo. V České republice jsou k řešení insolvenční agendy zřízeny Krajské soudy v Praze, Brně, Ostravě, Českých Budějovicích, Plzni, Ústí nad Labem a Hradci Králové.

V insolvenčním řízení a incidenčních sporech rozhoduje samosoudce, tím smí být určen jen soudce určený v souladu s rozvrhem práce, jinak by šlo o porušení ústavní zásady dle čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, podle níž nesmí být nikdo odňat svému zákonnému soudci. Výjimku tvoří pouze vyloučení soudce z podjatosti dle § 15 OSŘ.²⁴

Insolvenční správce

Insolvenčním správcem je fyzická osoba, jež je oprávněna vykonávat činnost insolvenčního správce na základě povolení Ministerstva spravedlnosti ČR. Dále může být insolvenčním správcem i právnická osoba v podobě veřejné obchodní společnosti, zahraniční obchodní společnosti nebo zahraničního sdružení. Hostujícím insolvenčním správcem je státní příslušník členského státu Evropské unie, členských států Dohody o evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, který vykonává činnost insolvenčního správce v jiném členském státě a má právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce na území České republiky. Dále se hostujícím insolvenčním správcem rozumí i zahraniční společnost, která poskytuje stejné záruky ručení společníků jako veřejná obchodní společnost a která vykonává činnost insolvenčního správce v jiném členském státě a má právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce na území České republiky.²⁵

²³ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

²⁴ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T., cit. 23

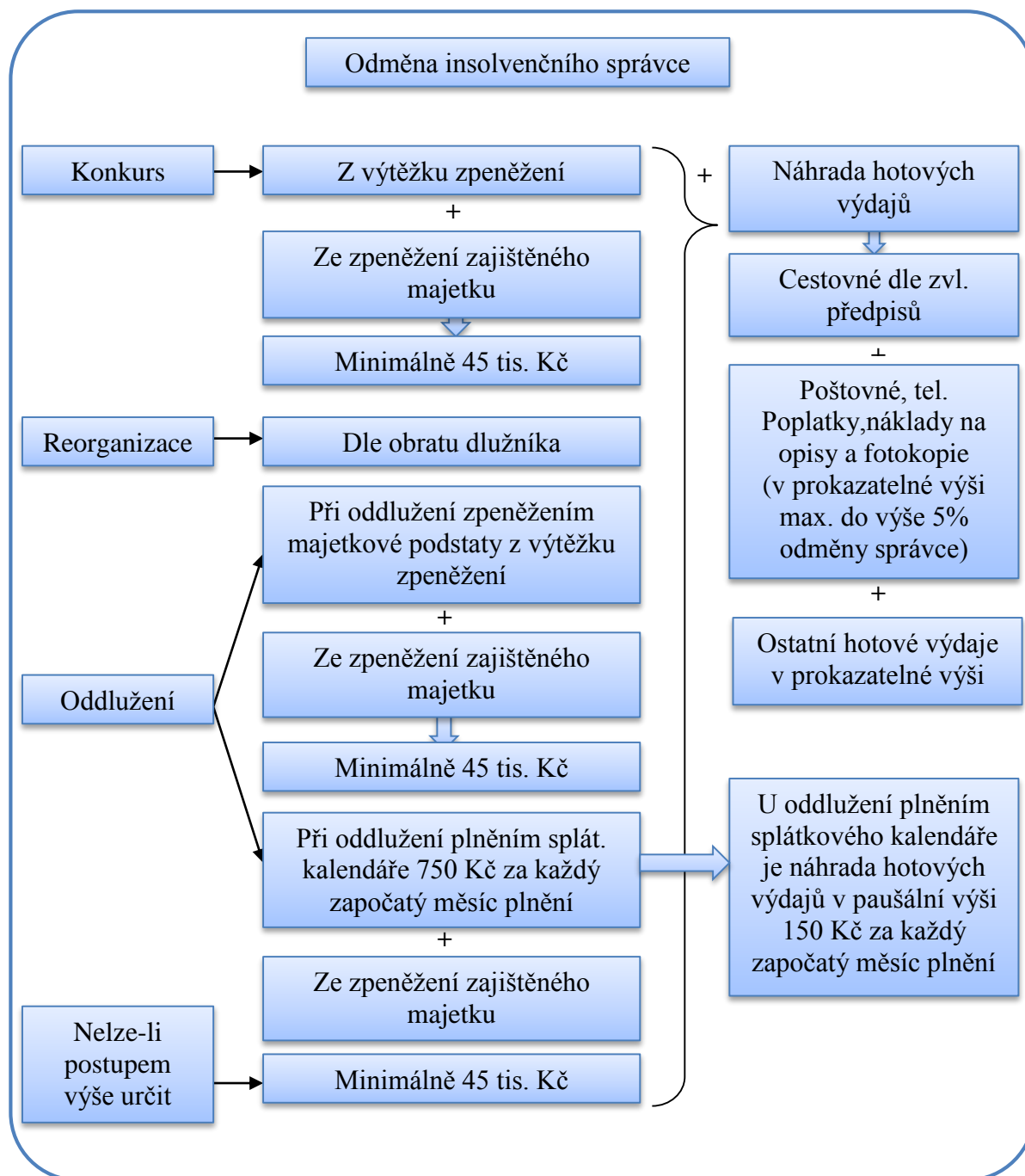
²⁵ Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů

Insolvenční správce je pro jednotlivé insolvenční řízení určen v rozhodnutí o úpadku. Tato osoba je vybrána ze seznamu insolvenčních správců předsedou insolvenčního soudu. Takto zvoleného insolvenčního správce je možné odvolat a změnit na první schůzi věřitelů. Mezi hlavní činnosti insolvenčního správce patří nakládání s majetkovou podstatou dlužníka a v případě konkursu odpovědnost za zpeněžení majetku. Cílem činnosti insolvenčního správce je maximalizovat uspokojení pohledávek věřitelů. V průběhu insolvenčního řízení musí insolvenční správce jednat podle insolvenčního zákona a plnit rozhodnutí uložené insolvenčním soudem. Při výkonu své funkce správce odpovídá dlužníkovi, věřitelům dlužníka a dalším zúčastněným osobám za škodu, která vznikne při porušení povinností insolvenčního správce. V průběhu celého řízení vykonává insolvenční soud dohled nad prací insolvenčního správce.²⁶

Při podání insolvenčního návrhu je nutno počítat i s náklady na insolvenčního správce. Veškeré náklady jsou zobrazeny na schématu č. 2.

²⁶ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

Schéma č. 2 - Odměna insolvenčního správce



Zdroj: HÁSOVÁ J., MORAVEC T. *Insolvenční řízení*

Státní zastupitelství

Státní zastupitelství může vstoupit do insolvenčního řízení podle § 35 odst. 1 písmeno k) OSŘ ve věcech, v nichž se řeší dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek. Úkolem státního zastupitelství není ochrana zájmů jednotlivých věřitelů, ale vystupuje v případech, které jsou natolik zásadního charakteru, že právo odvolání je přiznáno každému z účastníků

řízení. Státní zastupitelství má také právo podat žalobu na neplatnost právního úkonu (§ 231 odst. 1 InsZ).²⁷

Likvidátor

Dlužníkův likvidátor vykonává v insolvenčním řízení svou působnost v rozsahu, v jakém nepřešla na insolvenčního správce. Působnost likvidátora v průběhu insolvenčního řízení nezaniká, ale v závislosti na způsobu jeho řešení je omezena působností insolvenčního správce. Do působnosti likvidátora patří součinnost s insolvenčním správcem uložená zákonem dlužníkovi. Likvidátor by měl hlavně plnit své informační povinnosti o likvidovaném subjektu. V insolvenčním řízení se mění působnost likvidátora podle toho, zda insolvenční návrh podal věřitel nebo dlužník.²⁸

3.2.3 Podání insolvenčního návrhu

Podat insolvenční návrh může dlužník i věřitel. Jde-li o hrozící úpadek, má právo podat insolvenční návrh jen dlužník. Dále je návrh povinen podat dlužník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou – podnikatelem, a to bez zbytečného odkladu poté, co se dozvěděl o svém úpadku nebo byl-li pravomocně zastaven výkon rozhodnutí prodejem jeho podniku nebo exekuce proto, že hodnota majetku náležejícího k podniku nepřevyšuje výši závazků náležejících k podniku; to neplatí, má-li dlužník ještě jiný podnik.²⁹

Nadále mají povinnost podat insolvenční návrh i zákonní zástupci dlužníka a jeho statutární orgán a likvidátor dlužníka. Insolvenční navrhovatel má právo vzít insolvenční návrh zpět až do doby vydání rozhodnutí o úpadku nebo do právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu.³⁰

V insolvenčním návrhu musí být označení insolvenčního navrhovatele a označení dlužníka, popřípadě označení jejich zástupců. Fyzická osoba musí být označena jménem,

²⁷ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

²⁸ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. cit. 27

²⁹ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

³⁰ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 29

příjmením a bydlištěm. Právnická osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem.³¹

V případě, že návrh podává dlužník sám na sebe, musí v něm být uvedeny skutečnosti, které osvědčují jeho úpadek nebo hrozící úpadek. Dále je povinen k insolvenčnímu návrhu připojit následující přílohy:

- seznam majetku včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků
- seznam svých závazků s uvedením svých věřitelů
- seznam svých zaměstnanců
- listiny, které dokládají úpadek nebo hrozící úpadek

V návrhu je možno také navrhnout způsob řešení úpadku. Povinnost uvést způsob řešení úpadku má dlužník, který se chce oddlužit, v takovém případě je nutné s návrhem rovnou spojit i návrh na oddlužení. Podaný insolvenční návrh musí být poslán na krajský soud, v jehož obvodu má bydliště nebo sídlo dlužník. V případě, že je návrh podán k nesprávnému soudu, soudy si mezi sebou návrh přepošlou.³²

Pokud návrh na zahájení řízení vykazuje vady, může to mít závažné procesní důsledky. Pokud návrh není ověřen razítkem nebo elektronickým podpisem úřední osoby, tak insolvenční řízení nebude zahájeno. Dále pokud nemá insolvenční návrh všechny požadované náležitosti, nevyzývá insolvenční soud k odstranění vad a automaticky návrh odmítne podle § 128 InsZ, učiní tak neprodleně do 7 dnů od podání návrhu. Navrhovatel může do stanovené doby 7 dnů odstranit vady v insolvenčním návrhu.³³

3.2.4 Zahájení insolvenčního řízení

Insolvenční řízení je zahájeno v den, kdy podaný insolvenční návrh nevykazuje žádné vady a dojde k věcně příslušnému soudu.³⁴

O zahájení insolvenčního řízení informuje insolvenční soud zveřejněním v insolvenčním rejstříku a vyhláškou, kterou musí zveřejnit nejpozději do 2 hodin poté, kdy mu došel

³¹ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

³² Ministerstvo spravedlnosti, cit. 31

³³ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

³⁴ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů

insolvenční návrh. Pokud insolvenční návrh dojde insolvenčnímu soudu mimo dobu úředních hodin, pak zveřejní insolvenční soud tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne. Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení musí obsahovat označení insolvenčního soudu, který ji vydal, označení navrhovatele, označení dlužníka a údaj o okamžiku zveřejnění. Označeno musí být též jméno a příjmení osoby, která vyhlášku vydala a den, kdy byla vydána. Kromě oznámení o zahájení insolvenčního řízení vyhláškou, musí soud neprodleně informovat o zahájení řízení zákonem stanovené subjekty zvlášť. Mezi tyto subjekty patří: finanční úřad, celní úřad, úřad práce, příslušná okresní správa sociálního zabezpečení, obecný soud dlužníka, soud správce daně, exekutora a Českou národní banku, pokud je dlužník účastníkem platebního systému.³⁵

V případě, že insolvenční soud nerozhodne jinak, je dlužník povinen zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládat s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, jestliže by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky, které vznikly před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených insolvenčním zákonem.³⁶

Se zahájením insolvenčního řízení se spojují následující účinky:

- právo na uspokojení ze zajištění, týkající se majetku ve vlastnictví dlužníka nebo majetku, který náleží do majetkové podstaty, lze uplatnit a nově nabýt jen za podmínek stanovených insolvenčním zákonem. To platí i pro zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech, jež bylo navrženo po zahájení insolvenčního řízení
- pohledávky a jiná práva týkající se majetkové podstaty nemohou být uplatněny žalobou, lze-li je uplatnit přihláškou

³⁵ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

³⁶ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

- výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, lze nařídit, nelze jej však provést³⁷

Před zahájením insolvenčního řízení může soud požadovat po dlužníkovi nebo věřiteli zaplacení zálohy na náklady spojené s insolvenčním řízením. Věřitel, který zaplatí zálohu na insolvenční řízení, může uplatnit její náhradu jako pohledávku v insolvenčním řízení. Výzvu k zaplacení zálohy dává soud, který zároveň určuje lhůtu, ve které má být záloha zaplacená. Výše zálohy může být soudem určena až do výše 50 tis. Kč.³⁸

Dále pak může soud ve stanovených případech použít předběžné opatření v insolvenčním řízení. To se používá zejména v případech, kdy je třeba zabránit v době do vydání rozhodnutí o úpadku změnám v rozsahu majetkové podstaty v neprospěch věřitelů. Dlužníkovi může být uložen zákaz nakládání s určitými věcmi nebo právy, které náleží do jeho majetkové podstaty. Předběžným opatřením má soud pravomoc regulovat i započtení vzájemných pohledávek.³⁹

3.2.5 Moratorium

Moratorium obecně znamená pozastavení určité činnosti nebo odložení splátek závazku z mimořádných důvodů. Tento institut poskytuje dlužníkovi dočasnou ochranu před prohlášením úpadku a dává mu možnost nalézt způsob řešení úpadku, hrozícího úpadku nebo dosáhnout dohody o vypořádání jeho závazků vůči svým věřitelům. Pomocí moratoria může být revitalizován podnik dlužníka nebo zachována ekonomická hodnota běžícího podniku dlužníka. Insolvenční soud může vyhlásit moratorium pouze k návrhu dlužníka, který je podnikatelem, nesmí však tento podnikatel být v likvidaci.⁴⁰

Návrh insolvenčnímu soudu na vyhlášení moratoria může dlužník podat:

- do 7 dnů od podání insolvenčního návrhu

³⁷ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

³⁸ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

³⁹ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. cit. 38

⁴⁰ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. cit. 38

- do 15 dnů od doručení insolvenčního návrhu insolvenčním soudem jde-li o insolvenční návrh věřitele⁴¹

Navržení moratoria je oprávněn před zahájením insolvenčního řízení podat pouze dlužník. Moratorium vyhláší insolvenční soud na maximální dobu tří měsíců, v ojedinělých případech lze moratorium o 30 dní prodloužit. Po dobu, kdy trvá moratorium, nelze vydat rozhodnutí o úpadku dlužníka. Moratorium znemožňuje vypovězení smlouvy nebo odstoupení od smlouvy dlužníkovým dlouhodobým dodavatelům surovin, energií, služeb a zboží. A to v případě, jestliže dlužník platí své závazky z těchto smluv alespoň po vyhlášení moratoria.⁴²

Moratorium nabývá účinnosti od okamžiku zveřejnění rozhodnutí o jeho vyhlášení v insolvenčním rejstříku a jeho účinky jsou následující:

- nelze vydat rozhodnutí o úpadku
- zůstávají zachovány účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení⁴³

Insolvenční soud má právo zrušit moratorium:

- navrhne-li to většina věřitelů, počítaná podle výše pohledávek, které jsou uvedeny v seznamu závazků
- pokud dlužník uvedl v návrhu na moratorium nepravdivé údaje, nebo vyjde-li v době moratoria najevo, že dlužník vyhlášením moratoria sledoval nepoctivý záměr, zejména přednostní uspokojení jen některých jeho věřitelů⁴⁴

3.2.6 Uplatnění pohledávek v insolvenčním řízení

Věřitelé přihlašují své pohledávky u insolvenčního soudu od zahájení insolvenčního řízení až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku. K přihláškám, jež jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží. Takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Dále se přihlašují i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu,

⁴¹ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁴² MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*.

⁴³ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 41

⁴⁴ KUČERA, F. *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení s judikaturou a souvisejícími předpisy*.

jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí.⁴⁵

V rámci insolvenčního řízení lze pohledávky třídit do tří skupin. První skupinu tvoří pohledávky za podstatou a pohledávky jim na roveň postavené. Tyto pohledávky se uplatňují přímo u insolvenčního správce a neuplatňují se přihláškou, jsou uspokojovány v průběhu insolvenčního řízení průběžně. Lze o nich tedy hovořit jako o přednostních pohledávkách. Druhá skupina je tvořena pohledávkami nepřednostními, které jsou v insolvenčním řízení uplatňovány přihláškou. Tyto pohledávky vznikly v minulosti před rozhodnutím o úpadku. Jsou uspokojovány poměrně, při oddlužení plněním splátkového, v reorganizaci podle schváleného reorganizačního plánu a při konkursu na základě rozvrhového usnesení. Poslední skupinu tvoří pohledávky zajištěných věřitelů, kteří uplatňují své zajištěné pohledávky přihláškou. Mají však nárok na přednostní uspokojení svých zajištěných pohledávek z výtěžku získaného zpeněžením zástavy.⁴⁶

Pohledávky za majetkovou podstatou mohou být hrazeny v plné výši kdykoli po rozhodnutí o úpadku. Rozlišují se:

- pohledávky za majetkovou podstatou, které vznikly po zahájení insolvenčního řízení (náhrada hotových výdajů a odměna předběžného správce, členů věřitelského výboru, likvidátora dlužníka, pohledávky věřitelů vzniklé za trvání moratoria, dále viz ustanovení § 168 odst. 2 InsZ)
- pohledávky za majetkovou podstatou, jež vznikly po rozhodnutí o úpadku (hotové výdaje a odměna insolvenčního správce, poplatky, cla, daně, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění, dále viz ustanovení § 168 odst. 2 InsZ)
- pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (pracovníprávní pohledávky dlužníkových zaměstnanců, pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, dále viz ustanovení § 169 odst. 1 InsZ)⁴⁷

⁴⁵ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁴⁶ MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*.

⁴⁷ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 45

Nepřednostními pohledávkami nebo také ostatními pohledávkami se rozumí všechny pohledávky věřitelů, které nemohou být zařazeny do výčtu pohledávek za podstatou a pohledávek jim na roveň postavených a které nejsou zajištěny zástavním právem.⁴⁸

Zajištěnou pohledávkou se rozumí pohledávka věřitele, která je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty, a to pomocí zástavního práva, zadržovacího práva, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva nebo postoupením pohledávky k zajištění.⁴⁹

Pohledávky, které se v insolvenčním řízení neuspokojují, jsou upraveny podle § 170 insolvenčního zákona, kam patří zejména: úroky, úroky z prodlení a poplatek z prodlení z pohledávek přihlášených věřitelů, mimosmluvní sankce postihující majetek dlužníka atd.⁵⁰

3.2.7 Majetková podstata

Majetkovou podstatu tvoří dlužníkův majetek. Nadále do majetkové podstaty může patřit i majetek třetích osob, ovšem pouze v případě, že tento majetek původně vlastnil dlužník a převedl jej na třetí osobu úkonem, který byl v průběhu řízení prohlášen soudem za neúčinný.⁵¹

Pro vymezení majetkové podstaty je určující, kým byl podán insolvenční návrh:

- Pokud podá insolvenční návrh dlužník, náleží do majetkové podstaty majetek, který dlužníkovi patřil ke dni zahájení insolvenčního řízení, jakož i majetek, který dlužník nabyl v jeho průběhu
- V případě, že insolvenční návrh podá věřitel, patří do majetkové podstaty majetek, který dlužníkovi patřil v době, kdy insolvenční soud zcela nebo zčásti omezil právo dlužníka nakládat s jeho majetkem předběžným opatřením, majetek, který dlužníkovi patřil v době, kdy insolvenční soud vydal rozhodnutí o úpadku dlužníka,

⁴⁸ MARŠÍKOVÁ, J., *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*.

⁴⁹ MARŠÍKOVÁ, J. cit. 48

⁵⁰ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁵¹ MARŠÍKOVÁ, J., cit. 48

a majetek, který dlužník nabyl v průběhu insolvenčního řízení po vydání těchto rozhodnutí⁵²

Obsah majetkové podstaty tvoří zejména:

- peněžní prostředky
- věci movité
- nemovitosti
- podnik ve vlastnictví dlužníka
- soubor věcí a věci hromadné
- vkladní knížky
- vkladní listy a jiné formy vkladů
- akcie
- směnky
- šeky nebo jiné cenné papíry, popřípadě jiné listiny, jejichž předložení je nutné k uplatnění práva
- obchodní podíl
- dlužníkovy peněžité i nepeněžité pohledávky včetně pohledávek podmíněných a pohledávek, které dosud nejsou splatné
- dlužníková mzda nebo plat, jeho pracovní odměna jako člena družstva a příjmy, které dlužníkovi nahrazují odměnu za práci, zejména důchod, nemocenská, peněžité pomoc v mateřství, stipendia, náhrady ucházejícího výdělků, náhrady poskytované za výkon společenských funkcí, podpora v nezaměstnanosti a podpora při rekvalifikaci.
- další práva a jiné majetkové hodnoty, mají-li penězi ocenitelnou hodnotu
- věci sloužící k podnikání dlužníka
- příslušenství, přírůstky, plody a užitky majetku, které patří do majetkové podstaty.⁵³

Do majetkové podstaty ovšem nepatří cizí majetek, u kterého je dlužník opatrovatelem či skladovatelem, popřípadě má tento majetek u sebe v souvislosti s výkonem opravy

⁵² Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁵³ SCHÖNFELD, J. *Moderní pohled na oceňování pohledávek. Problém aktiv zvláště v insolvenčním řízení.*

či zpracování. Typickým příkladem může být, že dlužník je nájemcem příslušného majetku. Dále do majetkové podstaty nepatří majetek, který nelze postihnout výkonem rozhodnutí nebo exekucí (např. obvyklé vybavení domácnosti, běžné oděvní součásti, snubní prsten, hotové peníze do 1000 Kč apod.).⁵⁴

3.2.8 Rozhodnutí o insolvenčním návrhu

Skutečnosti, podle kterých rozhoduje insolvenční soud o insolvenčním řízení musí být osvědčeny podle § 131 InsZ. Insolvenční soud může rozhodnout o návrhu i bez jednání, podá-li jej dlužník a zároveň jsou-li rozhodné skutečnosti osvědčeny údaji v insolvenčním návrhu. Dále insolvenční soud nemusí nařizovat jednání také v případě, podá-li insolvenční návrh někdo jiný než je dlužník a pokud soud vyhoví návrhu, kterému nikdo neodporoval.⁵⁵

Pro vydání rozhodnutí o insolvenčním návrhu existují pořádkové lhůty, které jsou stanoveny v insolvenčním zákoně podle § 134 InsZ. Pokud v těchto lhůtách nevydá soud rozhodnutí, je možné uplatnit odpovědnost za škodu, která je způsobena nesprávným úředním postupem.⁵⁶

O insolvenčním návrhu musí rozhodnout insolvenční soud ve lhůtě nejpozději do 15 dnů od jeho podání. Pokud podá tento návrh věřitel, rozhoduje insolvenční soud bezodkladně. V obou těchto případech musí soud do 10 dnů od podání insolvenčního návrhu zahájit úkony, které směřují k rozhodnutí.⁵⁷

Možnosti rozhodnutí o insolvenčním návrhu jsou zobrazeny na schématu č. 3.

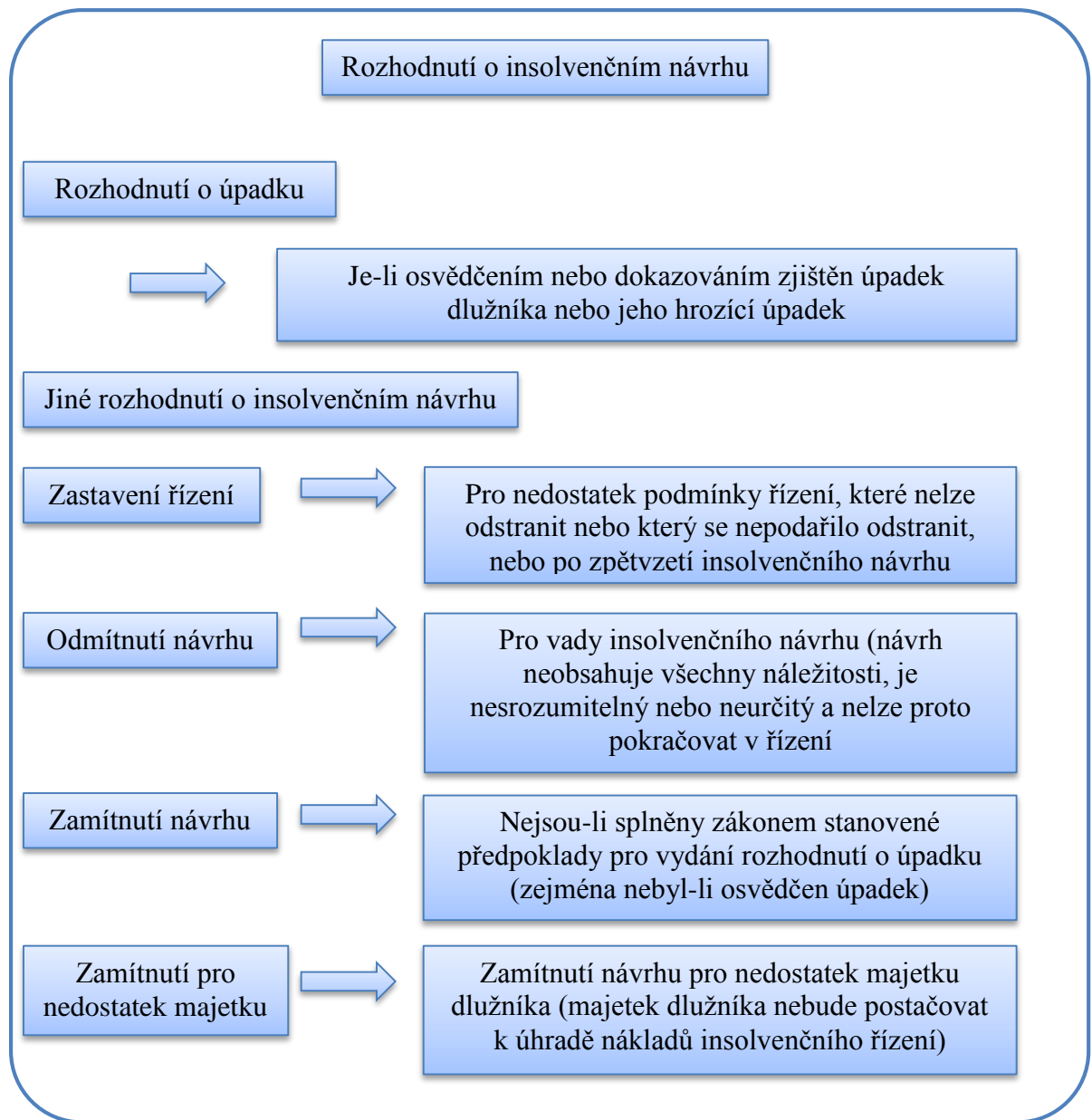
⁵⁴ SCHÖNFELD, J., *Moderní pohled na oceňování pohledávek. Problém aktiv zvláště v insolvenčním řízení.*

⁵⁵ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

⁵⁶ Srov. usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 5. 2010, sp. Zn.KPSL 27 INS1784/2009, 29 NSČR 22/2009

⁵⁷ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T., cit 54

Schéma č. 3 - Rozhodnutí o insolvenčním návrhu



Zdroj: HÁSOVÁ J., MORAVEC T. *Insolvenční řízení*

3.2.9 Rozhodnutí o úpadku dlužníka a způsobu jeho řešení

Je-li osvědčením nebo dokazováním zjištěn dlužníkům úpadek nebo hrozící úpadek, rozhodne insolvenční soud ve věci samé usnesením podle § 136 odst. 1 InsZ .

Pokud je v insolvenčním návrhu obsažen současně i návrh na řešení dlužníkového úpadku, rozhoduje o něm soud samotným výrokem.⁵⁸

Rozhodnutí o úpadku musí obsahovat následující:

- výrok o zjištění dlužníkového úpadku nebo jeho hrozícího úpadku
- výrok o ustanovení insolvenčního správce
- údaj o tom, kdy nastávají účinky rozhodnutí o úpadku
- výzvu k dosud nepřihlášeným věřitelům, aby přihlásili své pohledávky ve stanovené lhůtě
- výzvu, aby osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, poskytovaly plnění insolvenčnímu správci
- výzvu, aby věřitelé insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách
- výrok, jímž se určí místo a termín konání schůze věřitelů a přezkumného jednání
- výrok, jímž se uloží dlužníku, který tak dosud neučinil, aby ve stanovené lhůtě sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů
- označení hromadných sdělovacích prostředků, ve kterých bude insolvenční soud zveřejňovat svá rozhodnutí⁵⁹

S rozhodnutím o úpadku se pojí účinky podle § 140 InsZ, které nastanou v okamžiku zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku. V okamžiku vydání rozhodnutí o úpadku stále zůstávají zachovány účinky spojené s předběžným opatřením, jež bylo nařízeno soudem. Tento soud může ovšem své rozhodnutí změnit. Dále přechází právo nakládání s majetkovou podstatou na insolvenčního správce a to v rozsahu, v němž dlužník není oprávněn. Po rozhodnutí o úpadku je přípustné započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před rozhodnutím o způsobu řešení úpadku.⁶⁰

⁵⁸ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

⁵⁹ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁶⁰ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T., cit. 58

Může nastat zvláštní situace, kdy soud rozhodne, že dlužník není v úpadku. To se stává tehdy, pokud již bylo rozhodnuto o úpadku, ale soud dosud nerozhodl o způsobu jeho řešení. Do té doby může soud ve stanovených případech rozhodnout o tom, že dlužník v úpadku není. I bez návrhu insolvenční soud tak učiní, jestliže zjistí, že dlužníkův úpadek nebyl osvědčen. Dále pak tehdy, pokud zde není žádný přihlášený věřitel a bylo ověřeno, že všechny pohledávky jsou uspokojeny.⁶¹

Mezi způsoby řešení úpadku nebo hrozícího úpadku v insolvenčním patří:

- konkurz (§ 244 InsZ)
- reorganizace (§ 316 InsZ)
- oddlužení (§ 389 InsZ)
- zvláštní způsoby řešení úpadku pro určité subjekty nebo případy (§ 367 InsZ)⁶²

⁶¹ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T., *Insolvenční řízení*

⁶² KUČERA, F. *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení s judikaturou a souvisejícími předpisy.*

3.3 Institut oddlužení

Oddlužení, někdy též nazýváno osobní bankrot, je způsob řešení úpadku, kdy dlužníkovy dluhy jsou sjednoceny a zajištění věřitelé jsou uspokojeni zcela. Nezajištění věřitelé do jimi schválené výše a zbytek dluhů může být dlužníkovi odpuštěn.⁶³

„Při oddlužení není kladen důraz na maximální uspokojení věřitelů, nýbrž cílem je umožnit dlužníkovi, splňuje-li pro to všechny zákonné předpoklady, aby se oddlužil – osvobodil od dluhů a znovu bez dluhů zapojil do ekonomického života. Jednou z podmínek přitom je, že dlužník k oddlužení musí přistupovat poctivě.“⁶⁴

Jak již bylo zmíněno, tento institut preferuje sociální účel před ekonomickým, má umožnit dlužníkovi „nový začátek“ a motivovat jej k aktivnímu zapojení do umořování svého dluhu vůči věřitelům. Nadále je cílem také snížit vysoké náklady veřejných rozpočtů na sanaci těch, kdo se ocitli v sociální krizi. Oddlužení je tedy řešením pro ty dlužníky, kteří se do úpadku nedostali v důsledku své podnikatelské činnosti, ale činnosti běžné, jako je například provoz domácnosti.⁶⁵

Hlavní výhoda, kterou tento institut přináší věřitelům, spočívá v tom, že od dlužníka získají alespoň částečné uhrazení svých pohledávek. Institut oddlužení z velké části předpokládá, že pokud bude dána dlužníkovi možnost osvobození od placení části dluhu, dlužník se sám bude mnohem aktivněji zapojovat do jeho umořování. Ve výsledku se může věřitel dočkat větší míry uspokojení svých pohledávek.⁶⁶

Schéma č. 4 graficky znázorňuje celkový průběh oddlužení.

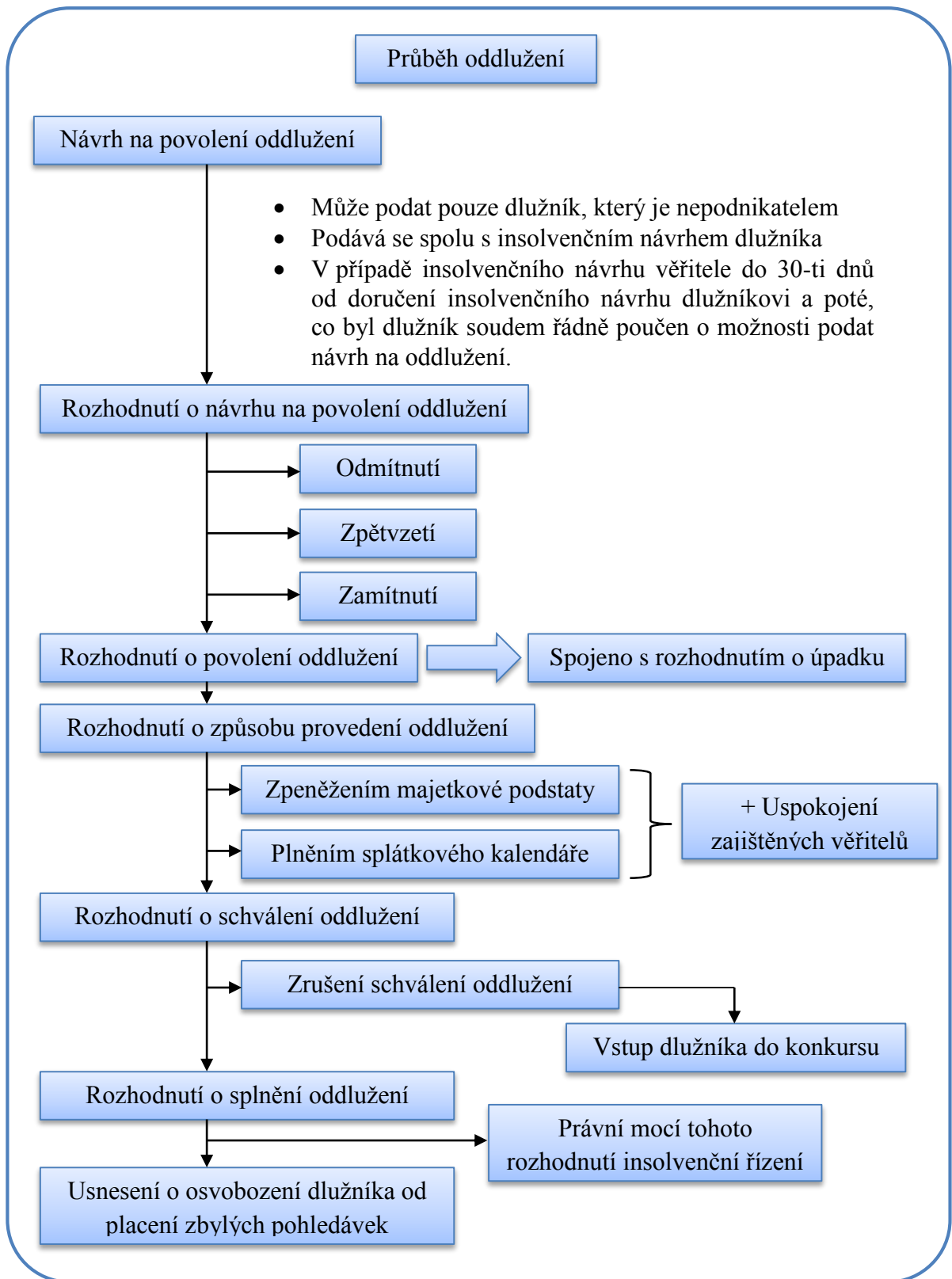
⁶³ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁶⁴ Srov. odůvodnění usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 3. 2012 sen.zn. 29 NS ČR 32/2011

⁶⁵ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 63

⁶⁶ Czech Trade, *Insolvency*

Schéma č. 4 - Průběh oddlužení



Zdroj: HÁSOVÁ J., MORAVEC T. *Insolvenční řízení*

3.3.1 Zahájení řízení a návrh na povolení oddlužení

Základním předpokladem pro řešení dlužníkovy úpadku oddlužením je podání návrhu na povolení oddlužení. Podat návrh na oddlužení může pouze dlužník, který není podnikatelem. Tento dlužník nemá podle § 98 InsZ zákonnou povinnost podat insolvenční návrh. V případě, že podá insolvenční návrh dlužník sám na sebe nebo jej na něj podá jeho věřitel, je dlužník oprávněn oddlužení navrhnout.⁶⁷

Dlužník, který není podnikatelem

Tento pojem prošel několika stádii a byl několikrát pozměněn. V první fázi uvedení zákona byl dlužník charakterizován jako fyzická osoba, která není podnikatelem z pohledu živnostenského zákona. Dále musela být splněna podmínka, že dlužník nesmí mít žádné dluhy z podnikání. Za dluhy z podnikání jsou považovány dluhy, které má dlužník ze své předešlé podnikatelské činnosti a dluhy, které mají podnikatelský charakter, jež dlužník převzal, aniž by byl podnikatelem. Existovala jediná výjimka, kdy dlužník nepodnikatel zdědil dluhy z podnikatelské činnosti.

Poslední výklad „dlužníka, který není podnikatel“ začíná připouštět, že některé menší dluhy z podnikání nemusí být překážkou k oddlužení dlužníka. Další změnou je vlastnictví živnostenského oprávnění, které je povoleno za předpokladu, že dlužník fakticky nepodniká.⁶⁸

Náležitosti návrhu na povolení oddlužení

Podle § 390 odst. 1 InsZ musí návrh na povolení oddlužení podat dlužník spolu s insolvenčním návrhem. Dodatečně navrhnout oddlužení v tomto směru nelze. V případě, že podá insolvenční návrh věřitel, může dlužník navrhnout oddlužení do 30 dnů ode dne, kdy mu byl návrh doručen a poté, co byl poučen o možnosti podání návrhu na oddlužení. Pokud dlužník podá návrh na insolvenční řízení společně s návrhem na povolení oddlužení, rozhoduje insolvenční soud zároveň o úpadku i o jeho způsobu řešení podle § 148 odst. 3 InsZ. Náležitosti návrhu na povolení oddlužení jsou stanoveny

⁶⁷ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

⁶⁸ MARŠÍKOVÁ, J., *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*.

v insolvenčním zákonně. Návrh na povolení oddlužení lze podat pouze na předepsaném formuláři, jehož náležitosti jsou stanoveny prováděcím předpisem.⁶⁹

Návrh na povolení oddlužení musí obsahovat:

- označení dlužníka a osob oprávněných za něho jednat
- údaje o dlužnickových příjmech za poslední 3 roky
- údaje o očekávaných dlužnickových příjmech v následujících 5 letech
- návrh způsobu oddlužení nebo sdělení, že dlužník takový návrh nevznáší⁷⁰

K návrhu na povolení oddlužení musí dlužník také připojit:

- seznam majetku a seznam závazků, popřípadě prohlášení o změnách, ke kterým v mezidobí došlo v porovnání se seznamy, které v insolvenčním řízení již dříve předložil. K seznamu majetku uvede dlužník údaje o době pořízení, jeho pořizovací ceně a jeho současné ceně. Nemovitosti a majetek, který slouží k zajištění, musí být oceněny znalcem.
- Listiny, které dokládají údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky
- písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jeho pohledávky⁷¹

71

Osoby, které jsou ochotny zavázat se při povolení oddlužení jako spoludlužníci nebo ručitelé dlužníka musí návrh spolupodepsat. Má-li být oddlužením dotčen majetek z nevypořádaného společného jmění manželů, musí návrh podepsat i dlužníkův manžel a musí uvést, že s oddlužením souhlasí. Všechny tyto podpisy musí být úředně ověřeny.⁷²

Ačkoliv insolvenční zákon výslovně neupravuje možnost řešení úpadku více dlužníků v jednom řízení, připouští soudní judikatura v některých případech společné „oddlužení manželů“. V případě, že oba manželé podali současně insolvenční návrh

⁶⁹ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

⁷⁰ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů

⁷¹ KUČERA, F. *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení s judikaturou a souvisejícími předpisy.*

⁷² Zákon č. 182/2006 Sb., cit. 69

spojený s návrhem na oddlužení, mají společné závazky a budou tyto závazky uspokojovat ze společného jmění, soud tyto návrhy spojí.⁷³

Oprava, doplnění a zpětvzetí návrhu

Na výzvu soudu je dlužník povinen ve lhůtě kratší než 7 dní, opravit nebo doplnit návrh na povolení oddlužení, neobsahuje-li všechny potřebné náležitosti nebo je nesrozumitelný či neurčitý. Stejně se postupuje i tehdy, pokud k návrhu nejsou připojeny zákonem požadované přílohy. V případě, že dlužník tyto nedostatky nedoplní ve stanovené lhůtě, insolvenční soud návrh zamítne. Rozhodnutí o odmítnutí návrhu na oddlužení doručí insolvenční soud dlužníku, insolvenčnímu správci, věřitelskému výboru a osobě, která tento návrh podala. Odvolání proti tomuto rozhodnutí může podat pouze dlužník.⁷⁴

Návrh na povolení oddlužení může být dlužníkem vzat zpět do doby, než insolvenční soud rozhodne o schválení oddlužení. Vezme-li dlužník návrh na povolení oddlužení zpět, nelze jej podle § 394 InsZ podat znovu. Nicméně i v tomto případě se dlužník vystavuje nebezpečí, že bude v insolvenčním řízení pokračováno a jsou-li splněné zákonné požadavky, může být prohlášen konkurz.⁷⁵

3.3.2 Rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení

Zamítnutí návrhu

Insolvenční soud zamítne návrh na povolení oddlužení, jestliže:

- a) je sledován nepoctivý záměr
- b) hodnota plnění, které by při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, bude nižší než 30 % jejich pohledávek, ledaže tito věřitelé s nižším plněním souhlasí.
- c) návrh znovu podala osoba, o jejímž návrhu na povolení oddlužení bylo již dříve rozhodnuto

⁷³ Usnesení krajského soudu v Ostravě ze dne 22. 12. 2012 č. j. KSOS 33 INS 11987/2010-B-5

⁷⁴ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

⁷⁵ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. cit. 74

- d) dosavadní výsledky řízení dokládají lehkomyšlný nebo nedbalý přístup dlužníka k plnění povinností v insolvenčním řízení.⁷⁶

Nepoctivý záměr lze usuzovat zejména tehdy, jestliže ohledně dlužníka, jeho zákonného zástupce, jeho statutárního orgánu nebo člena jeho kolektivního statutárního orgánu v posledních 5 letech probíhalo insolvenční řízení nebo jiné řízení řešící úpadek takové osoby. To hlavně v závislosti na výsledku takového řízení, nebo podle výpisu z rejstříku trestů v posledních 5 letech před zahájením insolvenčního řízení proběhlo trestní řízení, které skončilo pravomocným odsouzením pro trestný čin majetkové nebo hospodářské povahy. Toto neplatí, pokud dlužník dokáže, že se o nepoctivý záměr nejedná.⁷⁷

Schválení návrhu

Pokud nedojde ke zpětvzetí návrhu na povolení oddlužení ani k jeho odmítnutí nebo zamítnutí, insolvenční soud oddlužení povolí. Rozhodnutí o povolení oddlužení se doručuje dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti němu není přípustné. Rozhodnutí o povolení oddlužení spojí insolvenční soud s rozhodnutím o úpadku.

Nadále může insolvenční soud po rozhodnutí o povolení oddlužení i bez návrhu změnit své předběžné opatření.⁷⁸

Po schválení oddlužení se rozhodnutí zveřejní v insolvenčním rejstříku, čímž nastává jeho účinnost. V usnesení o úpadku jmenuje insolvenční soud insolvenčního správce, který je pověřen zjištěním a provedením soupisu majetku dlužníka. Dále je určen termín přezkumného jednání a konání schůze věřitelů, kde se bude rozhodovat o způsobu provedení oddlužení. Účinkem schválení oddlužení je také neproveditelnost exekuce a soudního výkonu rozhodnutí.⁷⁹

3.3.3 Způsoby provedení oddlužení

Insolvenční zákon upravuje dva způsoby provedení oddlužení, a to zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře. Rozhodnutí o způsobu oddlužení

⁷⁶ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů

⁷⁷ KUČERA, F., *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení s judikaturou a souvisejícími předpisy.*

⁷⁸ Zákon č. 182/2006 Sb., cit. 76

⁷⁹ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

je ponecháno na nezajištěných věřitelích, kteří jej odhlasují na své schůzi. K výsledku hlasování schůze věřitelů soud přihlíží při rozhodování o návrhu. V případě, kdy soud zamítne návrh na povolení oddlužení, zejména zjištěním nepoctivého záměru dlužníka, je úpadek automaticky řešen konkursem.⁸⁰

Zpeněžení majetkové podstaty

Při zpeněžování majetkové podstaty se postupuje obdobně, jako je tomu u zpeněžování majetkové podstaty konkursu. Hlavní výhodou této formy oddlužení je, že při jejím průběhu do ní nenáleží majetek, který dlužník nabude v dalším průběhu řízení. Dlužníkovi nadále zůstanou zachovány příjmy, které slouží jako zdroj obživy.⁸¹

V rozhodnutí, kterým schvaluje oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, insolvenční soud:

- uvede osobu insolvenčního správce, a rozhodne o jeho dosavadní odměně a náhradě hotových výdajů a o tom, jak budou uspokojeny
- označí majetek, který podle stavu ke dni vydání rozhodnutí náleží do majetkové podstaty
- označí nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jejich pohledávky, a uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se tyto věřitelé s dlužníkem dohodli⁸²

Plnění pomocí splátkového kalendáře

Při tomto způsobu oddlužení je zasažen dlužníkův majetek především do budoucna. Pohledávky zajištěných věřitelů jsou uspokojovány z výtěžku zpeněžení zajištění a současně po dobu 5 let musí plnit dlužník pohledávky nezajištěných věřitelů dle daného poměru. Dlužník je povinen měsíčně po dobu 5 let splácet nezajištěným věřitelům ze svých

⁸⁰ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁸¹ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T., *Insolvenční řízení*

⁸² Ministerstvo spravedlnosti, cit. 80

příjmů částku ve stejném rozsahu, ve kterém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky.⁸³

Po celou dobu plnění splátkového kalendáře je dlužník povinen:

- nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit
- neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody
- nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová priznání za období trvání plánu oddlužení
- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; dále nesmí odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat
- hodnoty získané dědictvím a darem zpeněžit a jejich výtěžek, stejně jako jiné své ostatní mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře
- vždy k 15. lednu a k 15. červenci kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců
- bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání⁸⁴

3.3.4 Skončení insolvenčního řízení

V případě, že dlužník řádně a včas splní oddlužení podle schváleného způsobu jeho provedení, vezme to insolvenční soud na vědomí a provede rozhodnutí, kterým insolvenční řízení ukončí. Nadále o vyúčtování výše odměny a náhradě nákladů insolvenčnímu správci rozhoduje insolvenční soud. Následně je insolvenční správce zproštěn své funkce.⁸⁵

3.3.5 Osvobození dlužníka od dluhů

Pokud dlužník splní všechny povinnosti, které mu byly soudem uloženy, potom se řízení o oddlužení ukončí. Zároveň je dlužník oprávněn podat návrh insolvenčnímu soudu na

⁸³ Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

⁸⁴ Ministerstvo spravedlnosti, cit. 83

⁸⁵ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení*

osvobození od placení pohledávek, které byly zahrnuty do oddlužení, a to v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Poté může insolvenční soud rozhodnout usnesením o jeho osvobození od placení dosud neuspokojených pohledávek. Osvobození se vztahuje i na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a na věřitele, kteří své pohledávky do řízení nepřihlásili, ač měli tuto možnost. V neposlední řadě zákon uvádí, že dlužník je osvobozen od plnění vůči ručitelům, kteří plnili dlužníkův dluh věřitelům. Plní-li tedy ručitel za dlužníka, kterého soud od zbytku dluhů osvobodil, nemůže od něj plnění vymáhat.⁸⁶

Poté jsou dlužníkovi smazány všechny dluhy z minulosti až do okamžiku schválení oddlužení. Nadále ale platí, že po dobu dalších 3 let následujících po usnesení o osvobození může soud nařídit jeho odejmutí, a to v případě, že dlužník jednal podvodně vůči věřitelům nebo pokud byl odsouzen za úmyslný trestný čin vztahující se k oddlužení anebo osvobození.⁸⁷

⁸⁶ HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T., *Insolvenční řízení*

⁸⁷ Ministerstvo spravedlnosti, cit. *Insolvenční zákon*

3.4 Souhrn výhod a nevýhod spojených s oddlužením

Výhody	Nevýhody
<ul style="list-style-type: none">• Splacení pouze 30% svých závazků (pouze v některých případech)• Zastavení exekucí a jiných rozhodnutí vůči dlužníkovi• Po 5 letech splacení nebo zpeněžení majetkové podstaty je dlužník zbaven všech svých závazků uvedených v návrhu insolvenčního řízení• Možnost rozvrhnout si dluh do měsíčních splátek	<ul style="list-style-type: none">• Vázanost na dobu 5 let• Majetek jde do dražby• vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost• hodnoty získané dědictvím a darem zpeněžit a jejich výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře• bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání• nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit

Zdroj: Vlastní zpracování, zdroj

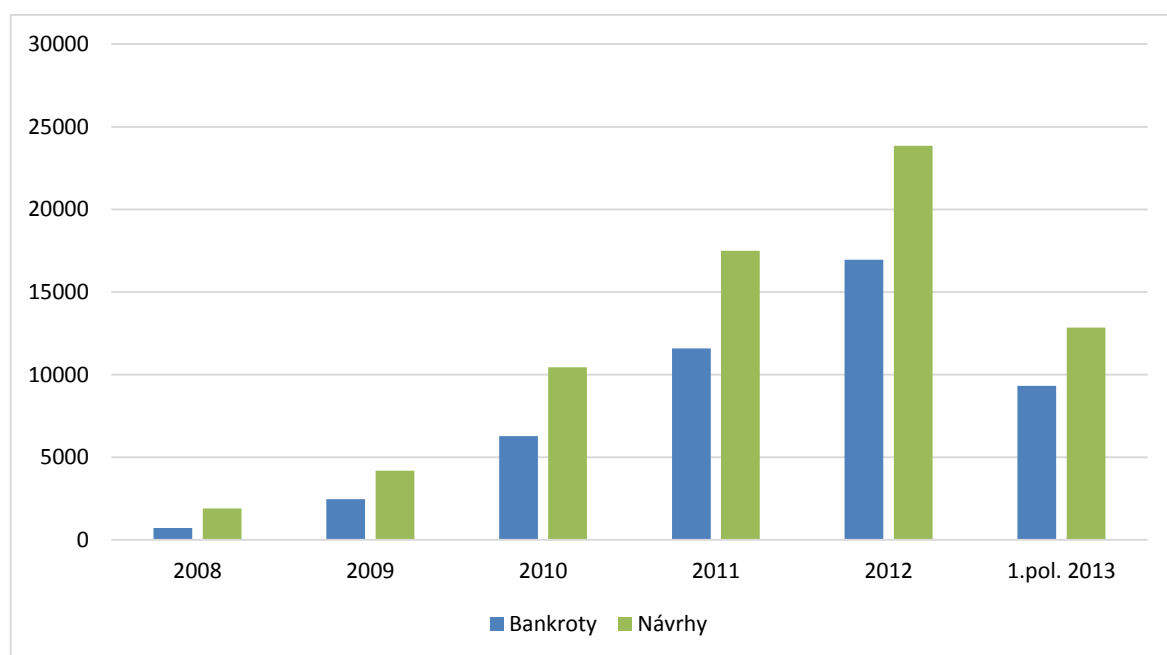
4 Analytická část

4.1 Analýza oblasti osobních bankrotů

4.1.1 Osobní bankroty

V této části jsou použita data od společnosti CRIF - Czech Credit Bureau, která se dlouhodobě zabývá problematikou osobních bankrotů v České Republice. V době zpracování této práce byla použita data od roku 2008 až po první polovinu roku 2013.

Graf č. 1- Vývoj osobních bankrotů a návrhů v jednotlivých letech



Zdroj: vlastní zpracování

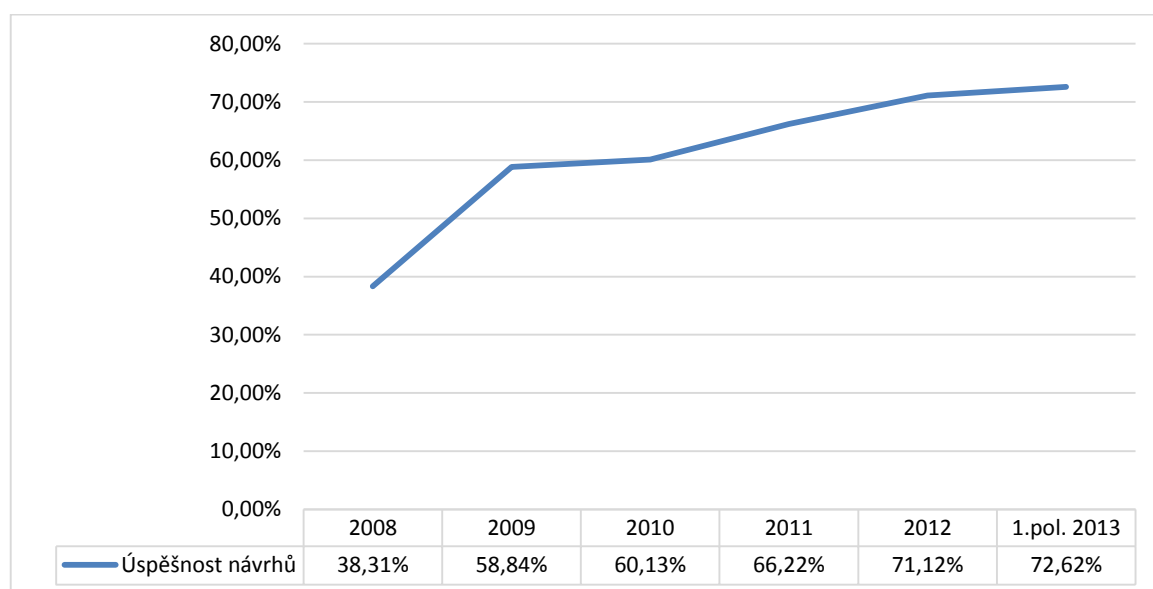
Tabulka č. 1 - Vývoj osobních bankrotů a návrhů v jednotlivých letech

Rok	Bankrotů	Návrhy
2008	731	1908
2009	2469	4196
2010	6276	10437
2011	11589	17501
2012	16956	23842
1. pol. 2013	9324	12840

Zdroj dat: Cribis.cz

Podle analytičky společnosti CRIF – Czech Credit Bureau Věry Kameníčkové se počet návrhu na osobní bankroty zvyšuje o něco pomaleji než počet osobních bankrotů, a tím pádem se postupně zlepšuje relace mezi počtem osobních bankrotů a návrhem na ně. To svědčí o zkracování doby mezi podáním a vyhlášením osobního bankrotu.

Graf č. 2 - Úspěšnost návrhů



Zdroj: Vlastní zpracování

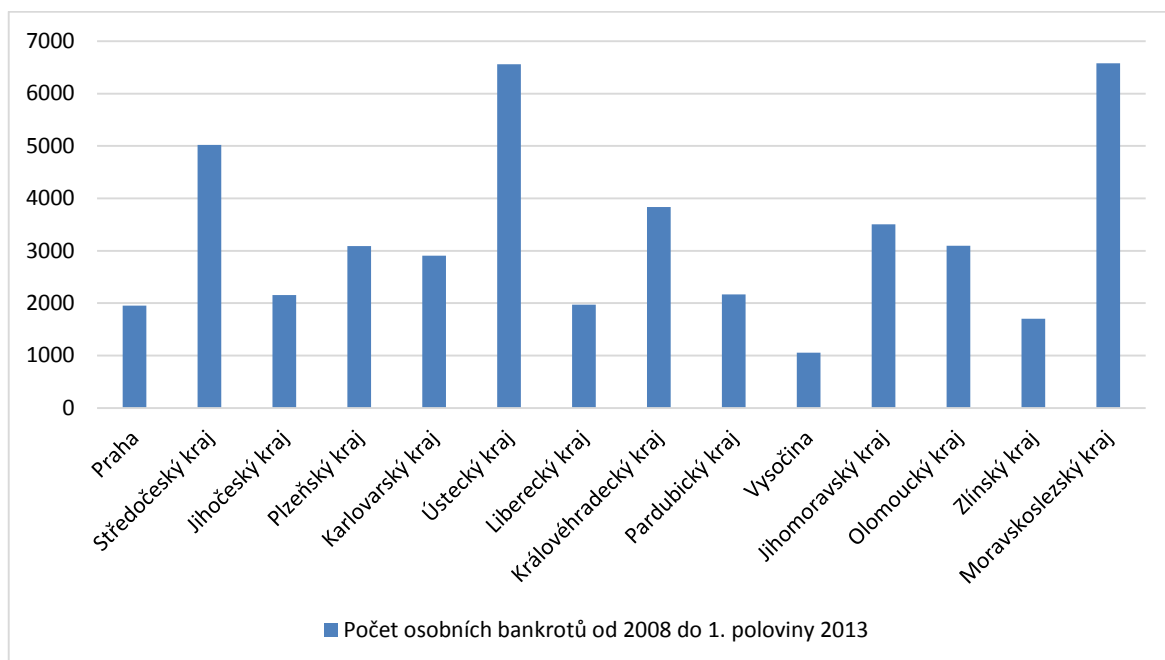
Tabulka č. 2 - Úspěšnost návrhů

Rok	Bankroty	Návrhy	Úspěšnost návrhů
2008	731	1908	38,31%
2009	2469	4196	58,84%
2010	6276	10437	60,13%
2011	11589	17501	66,22%
2012	16956	23842	71,12%
1. pol. 2013	9324	12840	72,62%

Zdroj dat: Cribis.cz

Z výše uvedeného grafu je patrný trend zvyšování úspěšnosti podaných návrhů. Tento trend se vyskytuje u většiny zemí, které tento nástroj používají. Na zvyšující se úspěšnost podaných návrhů má hlavní vliv postupné se seznamování s tím, jak tento nástroj používat, a to jak na straně domácností, tak na straně soudů.

Graf č. 3 - Osobní bankroty podle krajů



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 3 - Osobní bankroty podle krajů

Kraj	Počet osobních bankrotů od 2008 do 1. pol. 2013
Praha	1953
Středočeský kraj	5023
Jihočeský kraj	2154
Plzeňský kraj	3091
Karlovarský kraj	2904
Ústecký kraj	6561
Liberecký kraj	1973
Královéhradecký kraj	3836
Pardubický kraj	2167
Vysočina	1057
Jihomoravský kraj	3507
Olomoucký kraj	3093
Zlínský kraj	1701
Moravskoslezský kraj	6582
Bankrotů celkem	45602

Zdroj dat: Cribis.cz

Z údajů osobních bankrotů v jednotlivých krajích je patrné, že největší počty osobních bankrotů jsou vyhlášovány v krajích, které mají dlouhodobý problém s vysokou nezaměstnaností.

Graf č. 4 - Osobní bankroty na 10 tisíc obyvatel kraje



Zdroj: Graf převzat z aktuálně.cz

Tabulka č. 4 - Osobní bankroty na 10 tisíc obyvatel kraje

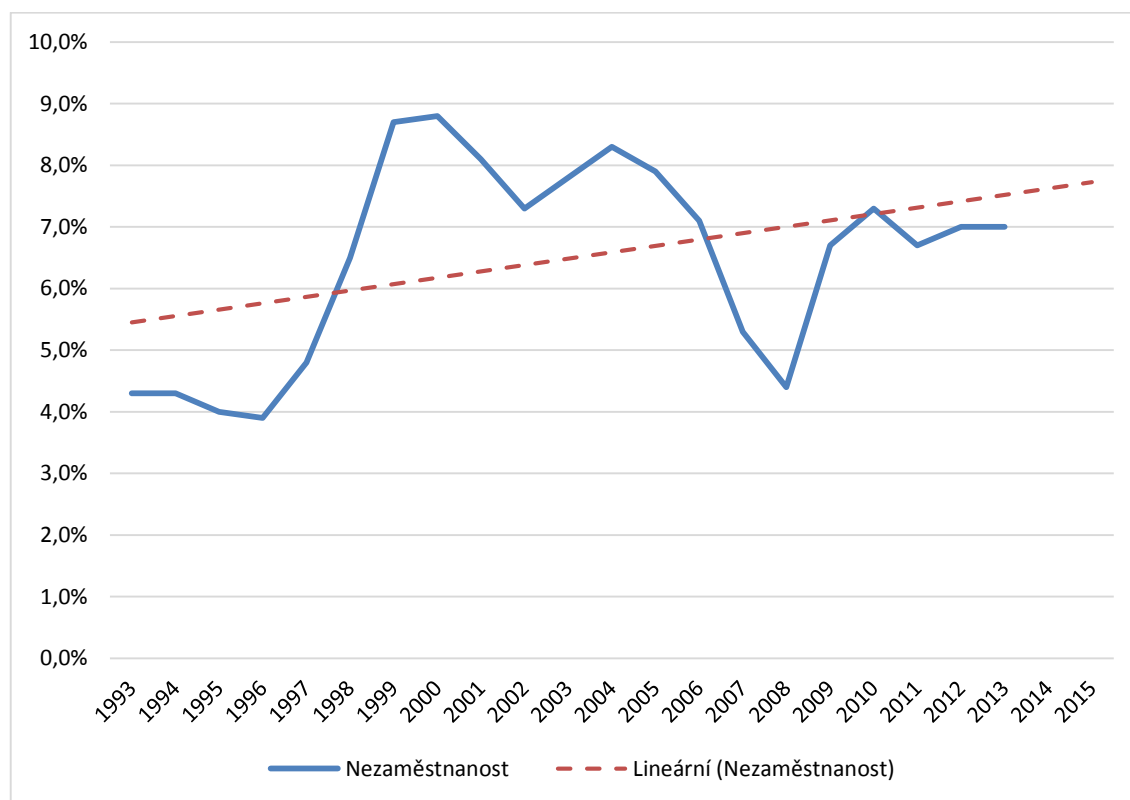
Kraj	Počet osobních bankrotů na 10 tisíc obyvatel kraje
Praha	15,8
Středočeský kraj	39,5
Jihočeský kraj	33,9
Plzeňský kraj	54,1
Karlovarský kraj	95,7
Ústecký kraj	79,2
Liberecký kraj	45
Královéhradecký kraj	69,2
Pardubický kraj	42
Vysočina	20,6
Jihomoravský kraj	30,1
Olomoucký kraj	48,4
Zlínský kraj	28,9
Moravskoslezský kraj	53,4
průměr	43,8

Zdroj dat: Cribis.cz

V závislosti na různém počtu obyvatel v jednotlivých krajích, je pro lepší přehlednost použita statistika, která přepočítává počet osobních bankrotů na 10 tisíc obyvatel. Podle analytičky Věry Kameníčkové nejméně osobních bankrotů vykazuje Praha (15,8), která si toto prvenství udržuje několik posledních let. Naopak nejhorší údaje vykazuje Karlovarský kraj, který má tyto hodnoty téměř šestinásobné (95,7) oproti Praze. Těsně před posledním místem se umístil kraj Ústecký, který také vykazuje dosti nadprůměrná čísla (79,2).

4.1.2 Nezaměstnanost ČR

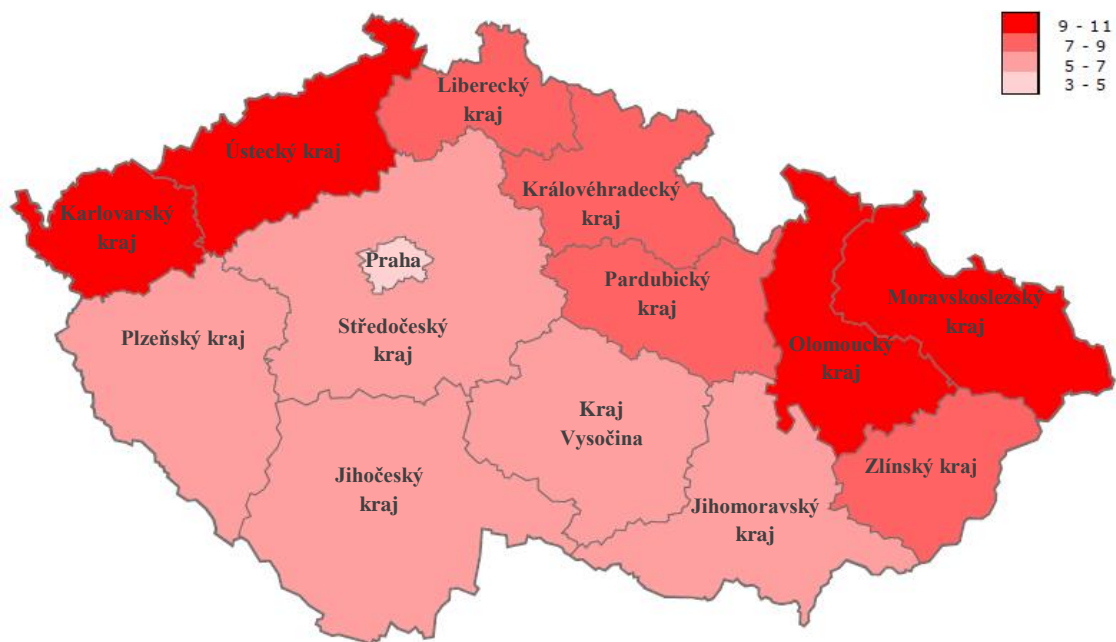
Graf č. 5 - Vývoj nezaměstnanosti s lineárním trendem



Zdroj: Vlastní zpracování, zdroj dat: ČSÚ

Vývoj nezaměstnanosti vykazuje rostoucí trend, tudíž se dá předpokládat určitý dopad na vývoj v oblasti osobních bankrotů.

Graf č. 6 - Nezaměstnanost v krajích 3Q 2013



Zdroj: Graf převzat z ČSÚ

Tabulka č. 5 - Nezaměstnanost v krajích 3Q 2013

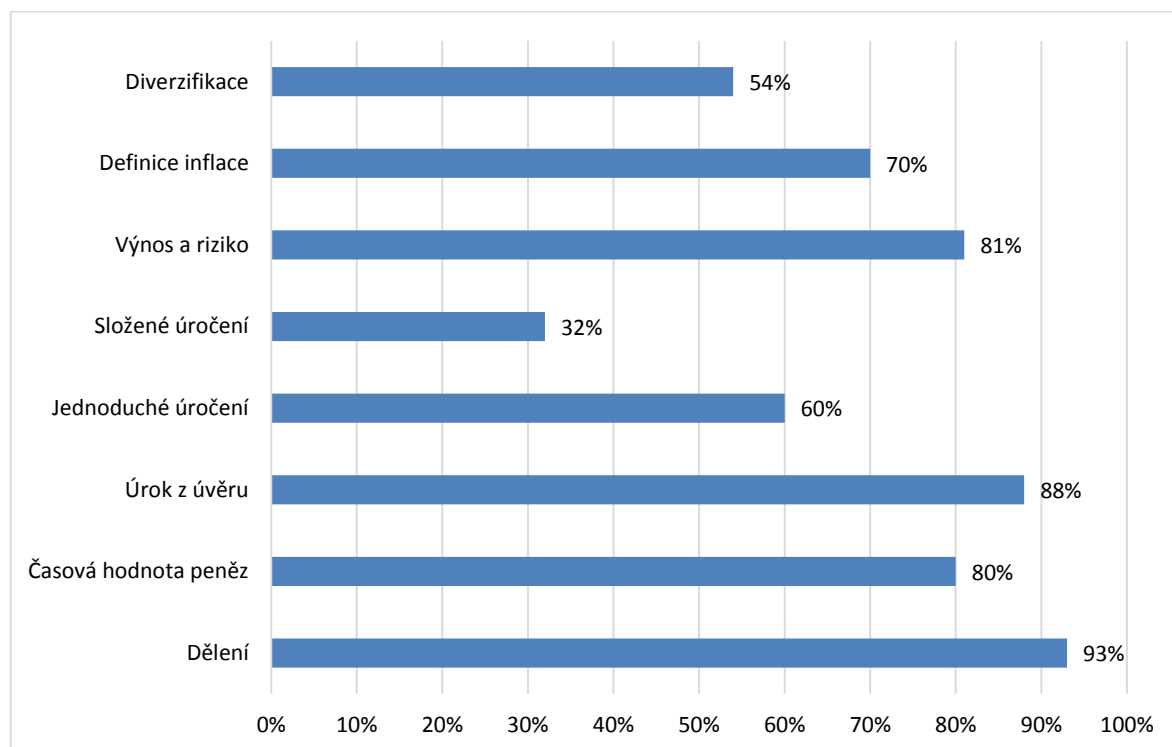
Kraj	Nezaměstnanost 3Q 2013
Česká republika	6,9%
Hlavní město Praha	3,3%
Středočeský kraj	5,3%
Jihočeský kraj	5,4%
Plzeňský kraj	5,7%
Karlovarský kraj	10,0%
Ústecký kraj	9,5%
Liberecký kraj	7,4%
Královéhradecký kraj	7,9%
Pardubický kraj	8,6%
Vysočina	6,8%
Jihomoravský kraj	6,6%
Olomoucký kraj	9,7%
Zlínský kraj	7,2%
Moravskoslezský kraj	9,3%

Zdroj dat: ČSÚ

Z grafiky nezaměstnanosti v jednotlivých krajích ČR za 3Q 2013 je patrné, že největší problémy s nezaměstnaností mají severní části republiky, naopak kraj Praha vykazuje nejnižší podíl nezaměstnanosti.

4.1.3 Finanční gramotnost ČR

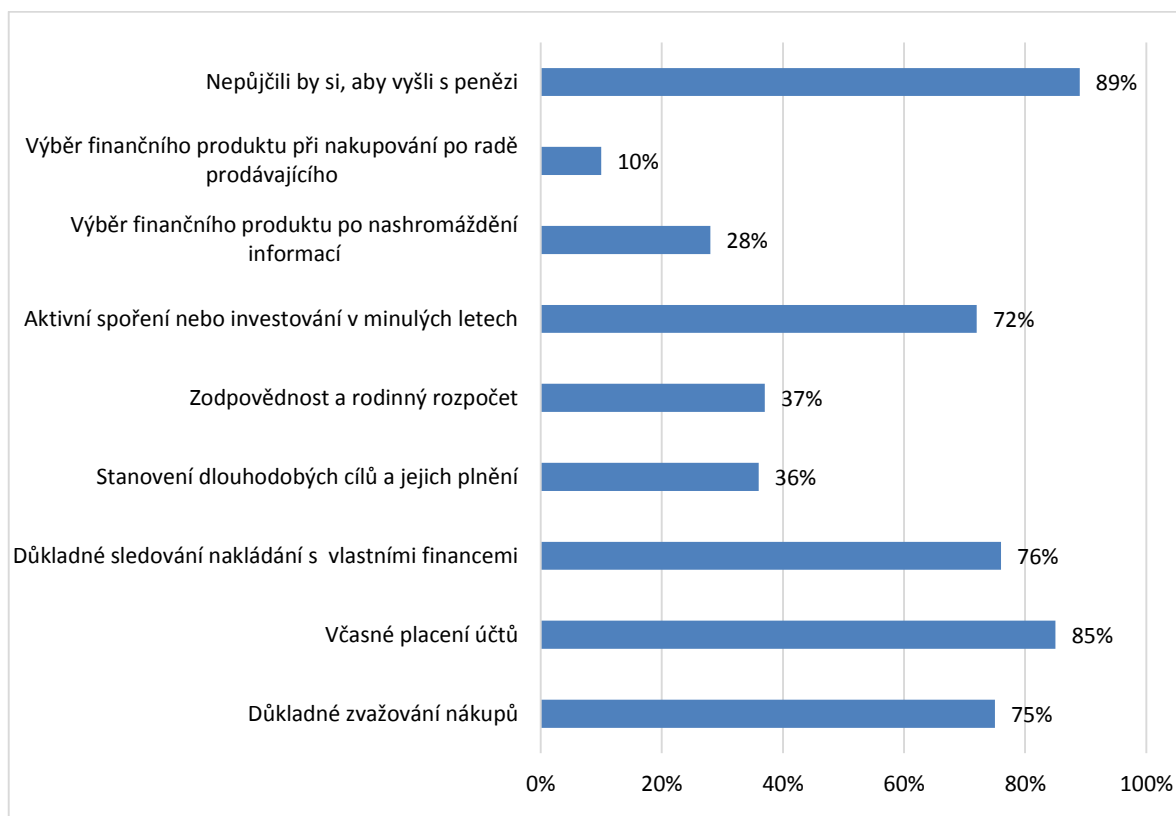
Graf č. 7 - Finanční znalost ČR



Zdroj: Vlastní zpracování, zdroj dat: OECD, Measuring Financial Literacy

Ze studie OECD, která prováděla výzkum finanční gramotnosti ve 14 vybraných zemích, vyplývají trvalí nedostatky v oblasti finanční gramotnosti občanů ČR. Nicméně i ostatní zkoumané země vykazují podobná čísla viz. příloha č.9. OECD vytvořilo soubor otázek, které zkoumají finanční znalosti a finanční chování. Výsledky výzkumu pro Českou republiku ukazují na špatné znalosti v oblasti úročení a diverzifikace, nicméně celkové výsledky vypadají lépe a celkové skóre ukazuje na 69,8% správných odpovědí.

Graf č. 8 - Finanční chování ČR



Zdroj: Vlastní zpracování, zdroj dat: OECD, Measuring Financial Literacy

V oblasti finančního chování dopadly výsledky o poznání hůře. Z výzkumu vyplývá, že občané mají nízkou informovanost o finančních produktech a jsou méně zodpovědní při sestavování rozpočtu, což také souvisí s dlouhodobým plánováním. V oblasti finančního chování dosáhli občané ČR celkového skóre 56,4% správných odpovědí. Viz. příloha č. 10.

Faktor finanční gramotnosti ovlivňuje finanční rozhodování a zadlužování obyvatel, tudíž existuje předpoklad, že bude ovlivňovat i počet vyhlášených osobních bankrotů.

4.2 Postup při podání návrhu na oddlužení a jeho další průběh

Na základě výše uvedených statistik, které ukazují na stále rostoucí trend v oblasti návrhů na osobní bankroty, je v této části práce vytvořena názorná ukázka podání návrhu na oddlužení pomocí konkrétního případu, jehož návrh byl schválen insolvenčním soudem. Tento praktický příklad analyzuje teoretické předpoklady pro podání insolvenčního návrhu a praktický průběh daného řízení.

4.2.1 Základní charakteristika dlužníka

Základní dlužníková charakteristika je zobrazena v tabulce č. 5. Podrobnosti a jednotlivé důvody, které vedly k vysokému zadlužení daného subjektu, jsou uvedeny v samotném návrhu na oddlužení.

Tabulka č. 6 - Základní charakteristika dlužníka

Základní charakteristika	
Pohlaví	Žena
Věk	30 let
Stav	Svobodná
Vyživovací povinnost	Ne
Vzdělání	Středoškolské s maturitou
Zaměstnání	Zdravotní sestra
Měsíční čistý příjem	22.840,- Kč
Výše závazků	780.800,- Kč
Počet věřitelů	10
Dluhy z podnikání	Ne
Hodnota majetku	Celková hodnota majetku při pořízení 33.500,- Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

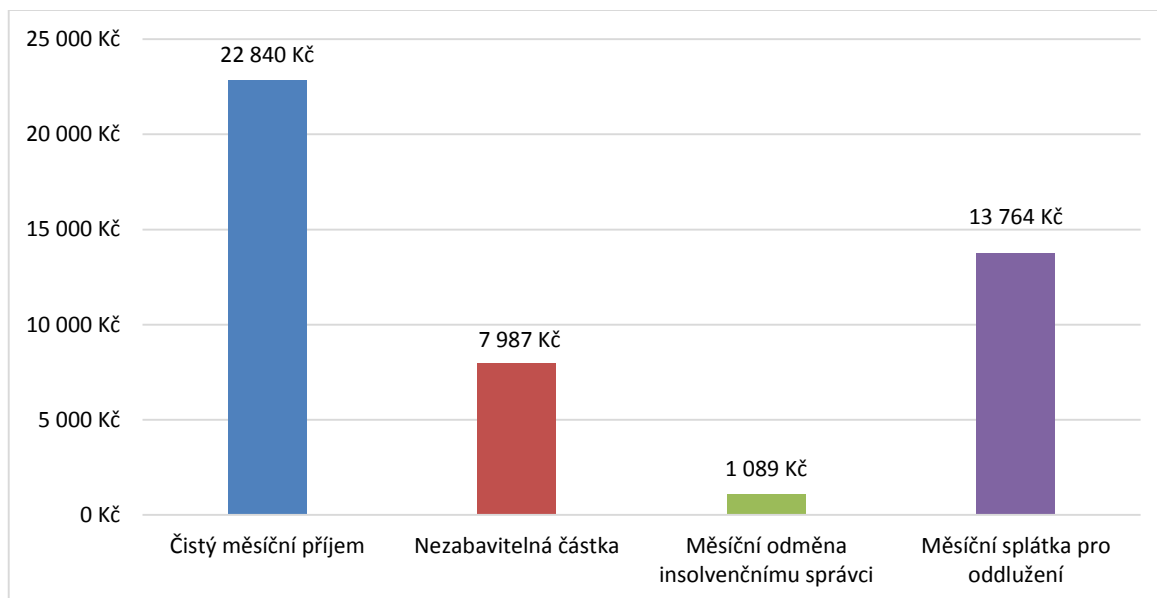
4.2.2 Zhodnocení možnosti na podání návrhu na oddlužení

Dle výše uvedené základní charakteristiky dlužníka je následně zkoumána možnost dlužníková podání návrhu na oddlužení. Z hodnoty dlužníková majetku je zřejmé, že subjekt bude moci žádat pouze o oddlužení formou splátkového kalendáře. Dále je posuzováno, zda bude dlužníkův čistý příjem postačovat na splacení nejméně 30% hodnoty závazků.

a) Základní předběžný propočet

Tento základní předběžný propočet zkoumá dlužníkovy příjmy a jednotlivé náklady spojené s vyhlášením oddlužení pomocí splátkového kalendáře.

Graf č. 9 - Přehled měsíčních finančních toků - základní



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 7 - Základní předběžný propočet

Předběžný propočet pro návrh na oddlužení	
Čistý měsíční příjem	22 840 Kč
Celková hodnota závazků	780 000 Kč
Nezabavitelná částka	7 987 Kč
Zabaveno insolvenčním správcem	14 853 Kč
Měsíční odměna insolvenčnímu správci	1 089 Kč
Měsíční splátka pro oddlužení	13 764 Kč
Výše splacené částky za 5 let	825 840 Kč
Podíl splacených závazků za 5 let	100%

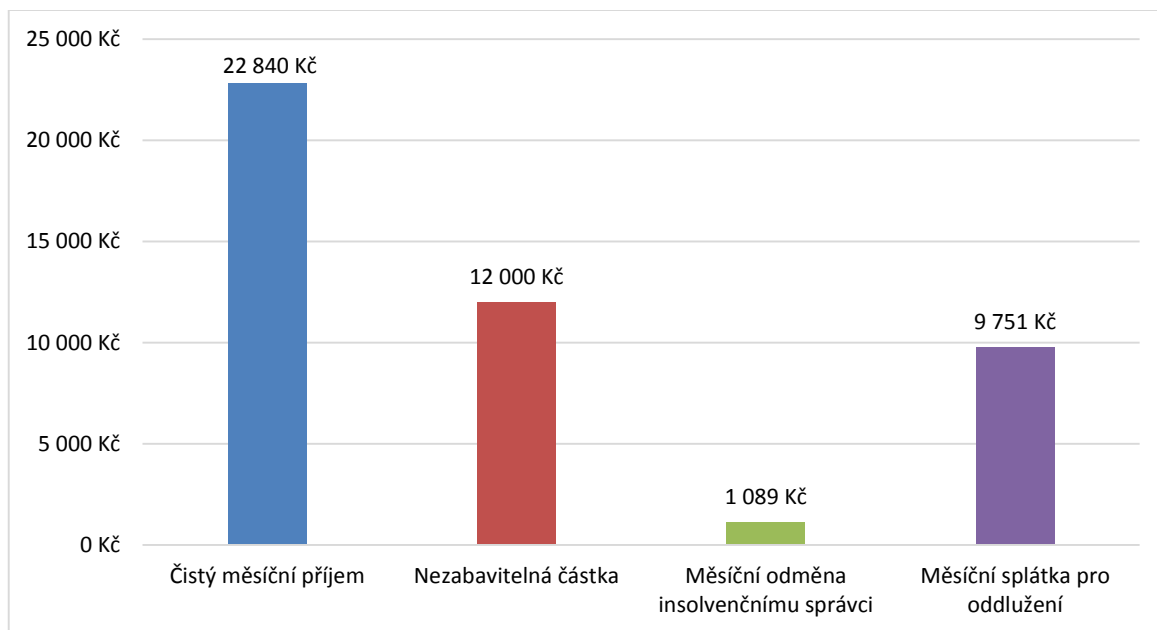
Zdroj: Vlastní zpracování

Ze základního předběžného propočtu vyplývá, že dlužník splňuje podmínku pro splacení min. 30% svých pohledávek. Dlužník je dokonce schopen splatit 100% svých pohledávek v době kratší než 5 let.

b) Předběžný propočet na návrh dlužníka

Na základě § 391 odst. 2 InsZ se dlužník pokusí navrhnout nižší splátky než zákonem určené. Podrobnosti k tomuto kroku jsou uvedeny v insolvenčním návrhu.

Graf č. 10 - Přehled měsíčních finančních toků - návrh dlužníka



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 8 - Předběžný propočet na návrh dlužníka

Předběžný propočet pro návrh na oddlužení	
Čistý měsíční příjem	22 840 Kč
Celková hodnota závazků	780 000 Kč
Nezabavitelná částka	12 000 Kč
Zabaveno insolvenčním správcem	10 840 Kč
Měsíční odměna insolvenčnímu správci	1 089 Kč
Měsíční splátka pro oddlužení	9 751 Kč
Výše splacené částky za 5 let	585 060 Kč
Podíl splacených závazků za 5 let	75%

Zdroj: Vlastní zpracování

Z propočtu na návrh dlužníka vyplývá, že bude splněna zákonná podmínka pro splacení min. 30% svých pohledávek. Dále se tento návrh snaží udržet dlužníka v sociálním

kontaktem s okolím, pomocí zvýšení nezabavitelné částky na 12.000 Kč. Tento propočet počítá se splacením 75% pohledávek v době 5 let.


Kromě propočetů musí být dále uvedeny dlužníkovy příjmy za poslední 3 roky a predikce dlužníkových příjmů v příštích 5 letech. Z návrhu vyplývá, že průměrný měsíční příjem činil 19.000 Kč a v posledním roce se pohyboval okolo částky 22.800 Kč. Pro predikci do dalších 5 let se bude vycházet z příjmu 22.800 Kč.

V následujících krocích jsou zkoumány další zákonné předpoklady, jež dlužník musí splnit. Prvním z nich je mnohost věřitelů, v tomto případě se počet dlužníkových věřitelů vyšplhal na hodnotu 10. Dalším z předpokladů je, že dlužník nesmí mít dluhy z podnikání. Tato podmínka je rovněž splněna, jelikož dlužník žádné takové dluhy nemá a nikdy podnikatelskou činnost nevykonával. Poslední podmínkou pro splnění požadavků na oddlužení jsou nesplacené závazky za dobu delší než 30 dní. Dle skutečností uvedených v samotném návrhu na oddlužení jsou všechny závazky neplaceny déle než 30 dní. Všechny podmínky jsou zde splněny a dlužník může podat návrh na oddlužení. V následující kapitole je vyplněný návrh na oddlužení, kde jsou uvedeny veškeré podrobnosti, které se týkají ukázkového případu.

4.2.3 Podání návrhu na povolení oddlužení



Obecné pokyny pro vyplnění formuláře na oddlužení viz Příloha č. 1

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ													
Soud	Městský soud v Praze												
Spis. značka	MSPH <input type="text"/> INS <input type="text"/> / <input type="text"/>												
Dlužník													
<input checked="" type="radio"/> 01 Fyzická osoba <input type="radio"/> 02 Právnícká osoba Státní příslušnost ^{II} <input type="text"/>													
Osobní údaje	<table border="0"> <tr> <td>Příjmení:</td> <td><input type="text"/></td> <td>Jméno:</td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>Titul za jm.:</td> <td><input type="text"/></td> <td>Titul před jm.:</td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>Datum narození:^{III}</td> <td><input type="text"/></td> <td>Rodné číslo:</td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table>	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>	Datum narození: ^{III}	<input type="text"/>	Rodné číslo:	<input type="text"/>
Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>										
Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>										
Datum narození: ^{III}	<input type="text"/>	Rodné číslo:	<input type="text"/>										
Bydliště/sídlo	<table border="0"> <tr> <td>Obec:</td> <td><input type="text"/></td> <td>PSČ:</td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>Ulice:</td> <td><input type="text"/></td> <td>Č.p.:</td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>Stát:</td> <td>Česká republika</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Obec:	<input type="text"/>	PSČ:	<input type="text"/>	Ulice:	<input type="text"/>	Č.p.:	<input type="text"/>	Stát:	Česká republika		
Obec:	<input type="text"/>	PSČ:	<input type="text"/>										
Ulice:	<input type="text"/>	Č.p.:	<input type="text"/>										
Stát:	Česká republika												
Osoba oprávněná jednat za dlužníka													
<input type="radio"/> 04 Fyzická osoba <input type="radio"/> 05 Právnícká osoba													
06 Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení													
<input checked="" type="radio"/> ano <input type="radio"/> ne													
Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku <input checked="" type="checkbox"/> hrozícím úpadku <input type="checkbox"/> dlužníka a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.													
Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek: svůj úpadek opírám o skutečnost, že mám více věřitelů, peněžité závazky jsou delší než lhůta po mruze splatnosti a tyto závazky nejsem schopna plnit, když některé z nich nehradím déle jak 3 měsíce po lhůtě splatnosti. Jedná se např. o závazek u věřitele E.ON Energie, a.s., IČ 26078201, který byl splatný ke dni 3.12.2008, dluh po splatnosti 17 443,50 Kč (dne 26.4.2011 vydán Okresním soudem v Uherském Hradišti platební rozkaz pod č.j.: 327 C 72/2011-10), nebo o závazek u věřitele Profidebt, s.r.o., IČ 27221971, který byl splatný ke dni 1.4.2010, dluh po splatnosti 85 766,80 Kč (usnesením Okresního soudu v Uherském Hradišti ze dne 1.8.2011, č.j.: 15 EXE 341/2011-10 byla nařízena exekuce na majetek dlužníka), anebo o závazek u věřitele PROFI CREDIT Czech, a.s., IČ 61860069, který byl splatný ke dni 28.4.2009, dluh po splatnosti 120 374,80 Kč. Všechny závazky jsou uvedeny v bodě 18 a 20 tohoto návrhu. Všechny závazky jsou obsaženy v seznamu závazků označeném jako příloha č. 2 a závazky jsou doloženy listinami označenými jako příloha 3.													
<div style="text-align: right;">  K111118-083 OSOBNĚ Soud: MS Praha Dostlo: 15.11.2011 11:44 Počet stran/příloh: 7/10 Počet stejnopisů: 0 </div>													
07 Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitele													
<input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne													
08 Navrhovaný způsob oddlužení													
Zpeněžením majetkové podstaty	<input type="checkbox"/>												
Plněním splátkového kalendáře	<input checked="" type="checkbox"/>												
Dlužník nenavrhuje způsob oddlužení	<input type="checkbox"/>												
09 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka:													
Můj příjem představuje mzda v průměrně dosahované výši cca 22 842,40 Kč měsíčně. Jiný příjem nemám. Jsem svobodná a nemám žádnou vyživovací povinnost. Z výše uvedeného je zřejmé, že jsem schopna ze svého příjmu													

nezajištěným věřitelům odevzdávat měsíčně částku 14 853,- Kč, tj. celkem 891 180,- Kč za 5 let, resp. 826 380,- Kč po odpočtu nákladů insolvenčního správce. Mnou zjištěná výše závazků je cca 780 836,57 Kč. Z toho je zřejmé, že jsem schopna ze svého příjmu uhradit 100 % hodnoty nezajištěných závazků za dříve než 5 let.

10 Očekávané příjmy dlužníka v následujících 5 letech:

Očekávaným příjmem v následujících 5 letech je mzda od Fakultní nemocnice v Motole, IČ 00064203, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, a to na základě pracovní smlouvy ze dne 31.8.2009 ve znění dodatku ze dne 23.8.2010, kde pracuji jako zdravotní sestra. Předpokládaný průměrný příjem je i do budoucna cca 22 842,40 Kč čistého měsíčně, tj. 1 370 544,- Kč za 5 let. V průběhu roku 2012 bude dále docházet ke zvyšování mé kvalifikace, která je nutná k zachování mé stávající pozice a dojde tak i k postupu do vyšší platové třídy. V průběhu 5 let lze tedy očekávat ještě vyšší uspokojení věřitelů.

11 Údaje o všech dlužníkových příjmech za poslední 3 roky:

V rozhodné době jsem byla od roku 2008 až do 31.8.2009 zaměstnána jako zdravotní sestra u plátce Uherskohradištská nemocnice a.s., IČ 27660915, se sídlem J. E. Purkyně 365, 686 68 Uherské Hradiště. Za období od 1.10.2008 do 31.8.2009 mi tímto plátcem bylo vyplaceno celkem 164 205,- Kč. Od 1.9.2009 až do současné doby jsem zaměstnána jako zdravotní sestra u plátce Fakultní nemocnice v Motole, IČ 00064203, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5. Tímto plátcem mi bylo za celou dobu trvání pracovního poměru, tj. od 1.9.2009 do 31.10.2011 vyplaceno celkem 521 690,- Kč.

12 Počet vyživovaných osob

Manžel/manželka ano ne
Počet vyživovaných dětí
Počet jiných vyživovaných osob

13 Dřívější insolvenční či obdobná řízení řešící v posledních 5 letech úpadek:

Dlužníka ano ne Zákonného zástupce ano ne
Statutárního orgánu ano ne Člena kol. stat. orgánu ano ne

14 Údaje o nezaházených pravomocných odsouzeních pro trestný čin majtkové nebo hospodářské povahy:

	Sp. zn.	Soud
Dlužníka	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Zákonného zástupce dlužníka	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Člena stat. orgánu dlužníka	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Člena kol. stat. orgánu dlužníka	<input type="text"/>	<input type="text"/>

15 Navrhují, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky

ano ne

Navrhovaná výše měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popis důvodů, které vedly k úpadku dlužníka

Dovolují si soud dle § 391 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) požádat o stanovení nižších než zákonem určených měsíčních splátek a navrhuji vyšší nezabavitelné částky mzdy na 12.000,-Kč měsíčně. V tomto případě by nezajištěným věřitelům připadalo na splátky měsíčně 9 762,-Kč, + 1.080,-Kč měsíčně pro insolvenčního správce, kdy za 5 let pro nezajištěné věřitele se jedná o částku 585 720,- Kč, což je částka, ze které by se nezajištěným věřitelům dostalo úhrady 75 % všech přihlášených závazků. (celkové mnou zjištěné nezajištěné závazky činí 780 836,57 Kč - příloha č. 2).

Vysvětlení důvodů, které vedly k mému úpadku dle ust. § 391 odst. 2 insolvenčního zákona.

První úvěr byl na pořízení vybavení bytu, když jsem se osamostatnila od svých rodičů a našla si vlastní bydlení. Byl to úvěr od České spořitelny, a.s.. V té době jsem byla s přítelem, který bydlel občas u mě a občas u své rozvedené psychicky nemocné matky. Jejich bydlení bylo v katastrofálním stavu a tak mě přítel požádal, jestli bych si nemohla vzít ještě jednu půjčku, na kterou by mi on přispíval z peněz, které dostával od otce. Přítel svůj příjem neměl a já tak činila s důvěrou v naši společnou budoucnost. Toho času jsem v nemocnici pobírala téměř 18 000,- Kč měsíčně, takže nebyl problém získat onen druhý úvěr od GE Money Bank, a.s.. Následoval další úvěr od Komerční banky, a.s., který byl též jako pomoc přítelově rodině. V jejich panelovém domě totiž nájemníci odsouhlasili rozsáhlou rekonstrukci, na kterou přítelova matka neměla peníze. Přítel se opět ústně zavázal mi hradit i tento úvěr a jelikož tak doposud opravdu činil, neměla jsem důvodu mu nevěřit. Bohužel se poté stalo více věcí najednou, které výrazně ovlivnily můj život. Otevřela jsem v nemocnici ambulantní poradnu pro chronické defekty a rány, kde jsem měla ordinanční hodiny každé pondělí a čtvrtek. Tím jsem přišla o své pravidelné směny a měla i logicky menší plat. Předpokládala jsem však, že se má poradna rozjede a nahradí mi tak vzniklou ztrátu. Bohužel došlo k dalšímu poklesu platu zdravotní sestry, kdy byli pracovníkům v důsledku šetření odebrány osobní ohodnocení, příplatky za směny a noční a najednou byl můj plat jen 12 - 13 000,- Kč. Splátky u úvěru Komerční banky byly vysoké a přítel se mi začal vyhýbat. Zjistila jsem, že začal fetovat. Přestal mi přispívat na splátky a ještě chtěl peníze i ode mě. Samozřejmě, že i část úvěru od Komerční banky byla pro mě, tyto peníze jsem použila na opravu auta a na cesty na školení, které jsem absolvovala v rámci zmíněné ambulance. Jednou z mých chyb bylo i to, že jsem o své situaci neinformovala rodiče a problémy s opožděnými splátkami jsem řešila drobnými půjčkami (viz Provident Financial, Cofidis...). Myslela jsem, že se za nějaký čas má situace zlepšit (až bude ambulance fungovat a vydělávat), proto jsem se vydala cestou řešení své situace novými menšími závazky. Jenže za celou dobu, co ambulance fungovala, jsem dostala pouze 1x2 000,- Kč jako prémie k výplatě, což mi ale nepokrylo zbytek ztráty na mzdě za cca rok. Tak jsem se rozhodla, že odejdu ze zaměstnání a odstěhuju se do Prahy, abych měla vyšší mzdu. Rodiče začali něco tušit, ale já jsem bohužel lhalo o skutečném důvodu proč odcházím. Bála jsem se přiznat své problémy. Bohužel jsem přestala komunikovat i s věřiteli, neboť po mě začali chtít vysoké splátky, které jsem nebyla schopna akceptovat. Když jsem se odhodlala k něčemu "lepšímu", bylo už pozdě. Svěřila jsem své závazky firmě ASTERIE s.r.o., která mi slíbila, že za mě bude jednat s věřiteli a vyjedná mi nižší splátky a nové splátkové kalendáře. ASTERIE mi však nic nevyjednala a věřitelé mě začali urgovat. Vše se zlomilo v okamžiku, kdy mi byla nařízena exekuce na plat a já jsem věděla, že nebudu mít na splátky ostatním věřitelům. V současné chvíli mi tak nezbyvá nic jiného, než řešit své závazky touto cestou, neboť se chci s ohledem na svůj poměrně nízký věk zachovat odpovědně a nechci si dluhy přenést do budoucna, kdy člověk bude mít svou rodinu a mnohem vyšší výdaje. Nechci také dávat ani negativní příklad svým budoucím dětem a rodině. Se svou situací jsem se také svěřila svým rodičům, kteří jsou ochotni mi pomoci v této situaci a podporovat mě tak, abych oddlužení i s jejich podporou zvládla.

Popis veškerého majetku dlužníka**16 Majetek, který není předmětem zajišťovacích práv**

č.	Specifikace majetku	Množství	Pořizovací cena
1	DVD přehrávač	1	200,-
2	reproduktory k PC zn. GENIUS	1	340,-
3	notebook zn. ACER ASPIRE 3690	1	18 000,-
4	mobilní telefon zn. SAMSUNG GT-C3300K	1	dar
5	televizor zn. MITSUBISHI	1	12 000,-
6	hodinky zn. AXCENT	1	1 980,-

17 Majetek, který je předmětem zajišťovacích práv:				
č.	Specifikace majetku	Druh zajištění	Množství	Požizovací cena
1				

Popis všech závazků dlužníka

18 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné			
č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)
1	úvěr (smlouva č. 85544055081)	Provident Financial s.r.o., IČ 25621351	8 946,-
2	kreditní karta	Česká spořitelna, a.s., IČ 45244782	14 040,52
3	úvěr	GE Money Bank, a.s., IČ 25672720	88 000,-

19 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné			
č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)
1			

20 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné				
č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)
1	pokuta	74 EC 8/2011-33	Tessile ditta a.s., IČ 27822117	8 486,47
2	dluh na el. energiích	327 C 72/2011-10	E.ON Energie, a.s., IČ 26078201	17 443,50
3	telekomunikační služby	ČTÚ-143 325/2010-6	Vodafone Czech Republic a.s., IČ 25788001	13 398,-
4	revolvingový úvěr (smlouva č. 4661796)	60 C 1308/2010-3	Profidebt, s.r.o., IČ 27221971	85 766,80
5	úvěr (smlouva č. 3385638833)	12 EC 460/2010	Česká spořitelna, a.s., IČ 45244782	189 901,48
6	úvěr	Va 18-202/2009-9	PROFI CREDIT Czech, a.s., IČ 61860069	120 374,80
7	úvěr (smlouva č. 275044241167)	K/2010/06784	Komerční banka, a.s., IČ 45317054	326 084,40

21 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné				
č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)
1				

22 Zákon vyžaduje souhlas manžela(-ky); to neplatí, jestliže oddlužením nemůže být dotčen majetek z nevypořádaného společného jmění manželů, rozsah vyživovacích povinností dlužníka vůči jeho manželu a nezaopatřeným dětem nebo rozsah vyživovacích povinností dlužníkovy manžela

Souhlasím s povolením oddlužení				
Manžel(-ka)	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>
	Obec:	<input type="text"/>	PSČ:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č.p.:	<input type="text"/>
	Stát:	Česká republika		

Podpis	Potvrzení úředního ověření podpisu
<input type="text"/>	<input type="text"/>

23 Ručitel za splnění oddlužení

Fyzická osoba Právnícká osoba ne

24 Spoludlužník za splnění oddlužení

Fyzická osoba Právnícká osoba ne

Dlužník prohlašuje, že není podnikatelem a že údaje v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách jsou pravdivé.

25 Seznam příloh:

Povinné přílohy:

1. Seznam majetku, v němž se označí jednotlivě veškerý dlužníkův majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů, a veškerý jeho ostatní majetek; majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť.
2. Seznam závazků, v němž se označí jednotlivě veškeré závazky dlužníka vůči věřitelům, kteří mají právo na uspokojení ze zajištění a veškeré jeho ostatní závazky. Pokud je některý ze závazků vykonatelný, vyznačí se tato skutečnost v seznamu závazků a přiloží se příslušné rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis. U každého závazku vůči věřiteli, který má právo na uspokojení ze zajištění, se označí odkazem na příslušnou položku seznamu majetku, popř. odkazem na údaj o očekávaných příjmech, majetek sloužící k zajištění příslušné pohledávky.
3. Listiny dokládající dlužníkovy příjmy za poslední 3 roky (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových přiznání, výpisy z bankovních účtů).
4. Výpis z rejstříku trestů dlužníka, jeho zákonného zástupce, jeho statutárního orgánu nebo člena jeho kolektivního statutárního orgánu, ne starší než 3 měsíce, nebo obdobný doklad členského státu, v němž dlužník v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců.

5. Listiny, kterých se návrh na povolení oddlužení dovolává a listiny, které prokazují v návrhu na povolení oddlužení tvrzené skutečnosti.

Dále:

1. Je-li návrh na povolení oddlužení podáván i jako insolvenční návrh a dlužník je zaměstnavatel - seznam svých zaměstnanců.
2. Je-li dlužník právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
3. Písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30% jeho pohledávky. Zároveň musí být uvedeno, jaká bude nejnižší hodnota plnění, na kterém se s dlužníkem dohodl; podpis věřitele musí být úředně ověřen.
4. Podepisují-li návrh ručitelé či spoludlužníci - listiny, z nichž vyplývá spoludlužnictví nebo ručení těchto osob.
5. Je-li dlužník zastoupen na základě plné moci - plná moc.

Zde očísľujte a označte veškeré přílohy, které jsou k návrhu na povolení oddlužení přikládány:

1	seznam majetku
2	seznam závazků
3	listiny prokazující úpadek
4	doklady k běžnému účtu a penzijnímu připojištění
5	pracovní smlouva
6	doklady o příjmech za poslední 3 roky
7	výpis z rejstříku trestů
8	kopie občanského průkazu
9	seznam zaměstnanců
10	čestné prohlášení o svém současném bydlišti

Podpisem stvrzuje:

26 V Dne

27 Dlužník 28 Jiná osoba - fyzická osoba 29 Jiná osoba - právnická osoba

Dlužník	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>
	Obec:	<input type="text"/>	PSČ:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č.p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text" value="Česká republika"/>		

Podpis 

Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem.

Potvrzení úředního ověření podpisu

Podle poř. č.: 14124/KL/2011
ověřovací knihy Úřadu MČ Praha 2
tuto listinu vlastnoručně podepsal/a:

V Praze 2 dne: 15.11.2011
Ověřující osoba: Klausová Jana



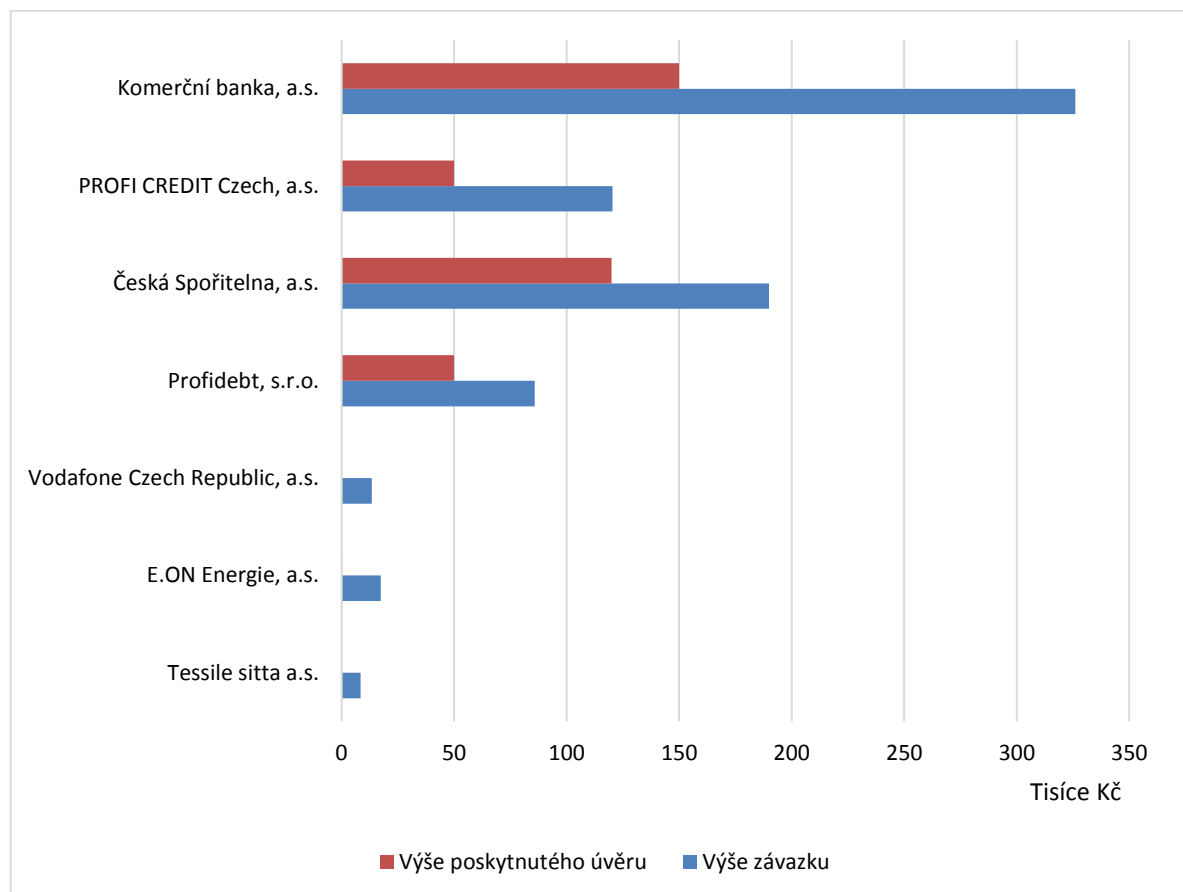
- ^I vyplní se pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu
- ^{II} vyplní se pouze u zahraničních osob
- ^{III} datum narození se vyplní, pokud nebylo dlužníkovi přiděleno rodné číslo
- ^{IV} vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště
- ^V vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

Zdroj: Insolvenční rejstřík

4.2.4 Přehled dlužnických závazků uvedených v insolvenčním návrhu

Tato část analyzuje složení dlužnických závazků a jsou zde okomentovány vybrané položky, které byly uvedeny v návrhu.

Graf č. 11 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - vykonatelné



Zdroj: Vlastní zpracování

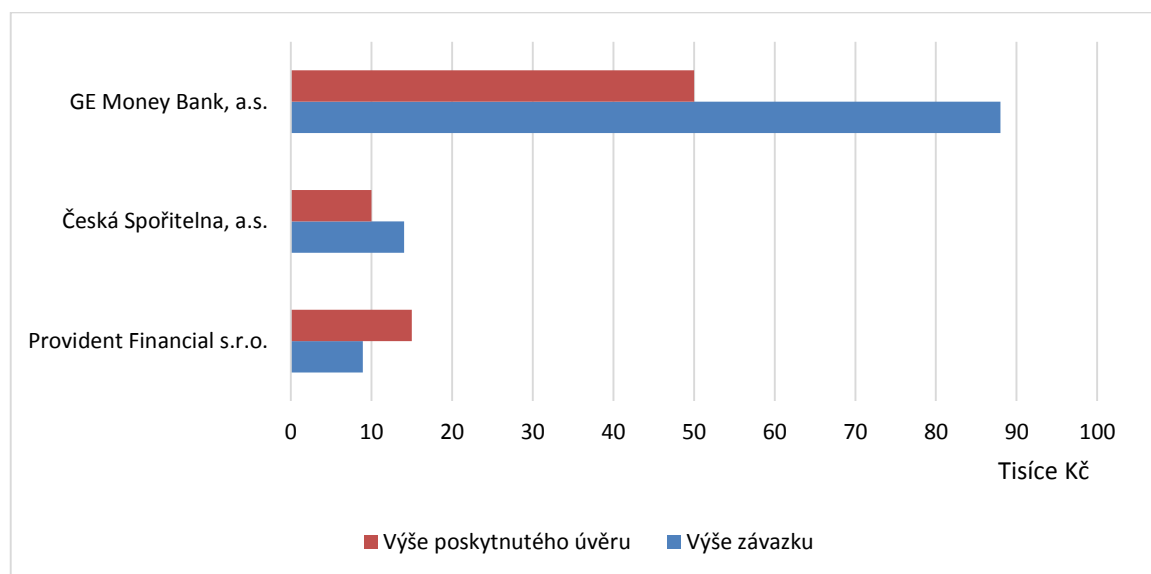
Tabulka č. 9 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - vykonatelné

Popis závazku	Věřitel	Výše závazku	Výše poskytnutého úvěru
pokuta	Tessile Ditta a.s.	8 486 Kč	-
dluh na energiích	E. ON Energie, a.s.	17 443 Kč	173 Kč - nedoplatek
telekomunikační služby	Vodafone Czech Republic, a.s.	13 398 Kč	-
revolvingový úvěr	Profidebt, s.r.o.	85 766 Kč	50 000 Kč
úvěr	Česká Spořitelna, a.s.	189 901 Kč	120 000 Kč
úvěr	PROFI CREDIT Czech, a.s.	120 374 Kč	50 000 Kč
úvěr	Komerční banka, a.s.	326 084 Kč	150 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

V tomto porovnání je uvedeno několik položek, které se dlužníka prakticky netýkají, ale musely být přihlášeny do řízení. Pokuta vymáhaná společností Tessile Ditta a.s. vznikla údajně za jízdu „na černo“ v městské hromadné dopravě. Dlužník toto kategoricky odmítá s tím, že tuto pokutu musela dostat jiná osoba, která se přihlásila na její jméno. Další podobnou položkou je dluh u telekomunikačních služeb společnosti Vodafone. Zde se opět jedná o cizí dluh, který se společnost snaží vymáhat od dlužníka. Všechny tyto položky musely být zařazeny do insolvenčního řízení, i když prakticky nemají s dlužníkem nic společného. Následně jsou tyto pohledávky součástí dalšího procesu. Dále je v návrhu uveden dluh na energiích, kdy ze 173 Kč zapomenutého nedoplatku vznikla pohledávka na 17.443 Kč. Tato položka může sloužit jako ukázkový příklad vysokých pokut a přemrštěných poplatků. Další názornou ukázkou může být úvěr od Komerční banky viz. příloha č. 2, kde dlužná částka vyšplhala díky nákladům na řízení, úrokům z prodlení a úrokům z úvěru na více jak dvojnásobek.

Graf č. 12- Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - nevykonatelné



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 10 - Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení - nevykonatelné

Popis závazku	Věřitel	Výše závazku	Výše poskytnutého úvěru
úvěr	Provident Financial s.r.o.	8 946 Kč	15 000 Kč
kreditní karta	Česká Spořitelna, a.s.	14 040 Kč	10 000 Kč
úvěr	GE Money Bank, a.s.	88 000 Kč	50 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

Dlužník dále upozornil na fakt, že jednání s tradičními bankami je velice obtížné a překvapivě označil nebankovní společnost Provident Financial s.r.o. jako jednu z nejochotnějších společností, která se snaží vyjít vstříc. Konkrétně s touto společností nebyl vůbec žádný problém při modifikaci splátkového kalendáře. Dále dlužník uvedl, že u některých úvěrů bylo požadováno sjednání pojištění proti neschopnosti splácet. Toto pojištění dlužníkovi v období, kdy nebyl schopen plnit své dluhy, nepomohlo a paradoxně ho ještě více zatížilo měsíčními splátkami pojistného.

Dlužník dále ke svým závazkům uvádí, že reálný objem peněz, které využil, se pohybuje okolo 300.000 Kč. Tudíž rozdíl využitých peněz a celkových závazků tvoří 480.000 Kč, což je částka, která vnikla na úrocích, pokutách a poplatcích. V tomto případě se jedná o nejčastější příklad, kdy se dlužník snaží splatit své závazky pomocí dalších půjček a dostává se tak do dluhové pasti.

4.2.5 Vyjádření soudu k návrhu na povolení oddlužení

Insolvenční návrh spojený s návrhem na oddlužení byl podán k Městskému soudu v Praze dne 15. 11. 2011, kdy byla ihned vydána vyhláška zveřejněná v insolvenčním rejstříku viz. příloha č. 4. Druhý den po podání tohoto návrhu vydal soud usnesení, kde dlužníka vyzval k doplnění insolvenčního návrhu viz příloha č. 4.

Následně dlužník doplnil informace v insolvenčním návrhu a vyjasnil nesrovnalosti, které při podání návrhu vnikly. Viz příloha č. 5.

4.2.6 Usnesení soudu o povolení návrhu na oddlužení

Po doplnění soudem požadovaných informací, insolvenční soud projednal dlužníkuv návrh a vydal usnesení viz. příloha č. 6, ve kterém dlužníkovi ukládá zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 5000 Kč. V praxi se výše zálohy většinou určuje podle složitosti daného případu.

Po složení požadované zálohy vydal soud usnesení, ve kterém zjišťuje dlužníkuv úpadek a povoluje řešení úpadku oddlužením. Dále soud určuje insolvenčního správce a vyzývá věřitele, kteří doposud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili do 30 dnů od data zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Soud ustanovuje datum přezkumného

jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek, účast dlužníka a insolvenčního správce na tomto jednání je nezbytná. Další body usnesení viz příloha č. 7.

4.2.7 Přihlášení pohledávek

Do zákonem stanovené lhůty mohli věřitelé přihlásit své pohledávky. V těchto případech se v praxi občas naleznou společnosti, které přihlašují fiktivní pohledávky. Tyto společnosti denně kontrolují insolvenční rejstřík a snaží se na daných subjektech obohatit pomocí přihlášení smyšlené pohledávky. Zákon sice na tyto situace pamatuje a uplatňuje sankce, nicméně v praxi se to stále vyskytuje. Dále se v praxi vyskytují i případy, kdy společnosti nadhodnocují vzniklé pohledávky. To se v tomto případě stalo a daná pohledávka byla uspokojena pouze z části. Konkrétně se jedná o pohledávku od společnosti Generali pojišťovna a.s., které byla uznána pouze část viz. příloha č. 11.

Tabulka č. 11 - přihlášené pohledávky

Název věřitele	celková výše přihlášených pohledávek	rozhodnutí	vykonatelnost
PROFI CREDIT Czech, a.s.	107 925 Kč	uznává	vykonatelná
OSPEN, s.r.o.	17 368 Kč	uznává	nevykonatelná
GE Money Bank, a.s.	81 817 Kč	uznává	nevykonatelná
Profidebt, s.r.o.	72 183 Kč	uznává	vykonatelná
E. ON Energie, a.s.	13 245 Kč	uznává	vykonatelná
Česká spořitelna, a.s.	147 881 Kč	uznává	nevykonatelná
Komerční banka a.s.	328 856 Kč	uznává	vykonatelná
Generali pojišťovna a.s.	4 897 Kč	částečně - 1777 Kč	nevykonatelná

*všechny přihlášené pohledávky jsou nezajištěné

Zdroj: Vlastní zpracování

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že došlo ke změnám v rámci některých přihlášených pohledávek. V tomto seznamu již nefiguruje pohledávka společnosti Tessile Ditta, a.s., která byla od prvopočátku sporná, jednalo se o pokutu za MHD. Naopak se do procesu přihlásila společnost OSPEN, s.r.o., zastupující Českou spořitelnu, a.s. za kreditní kartu, která byla soudem uznána. Celková výše uznaných pohledávek je 771.054 Kč, což je skoro o 10.000 Kč méně než výše pohledávek uvedených v insolvenčním návrhu.

4.2.8 Zhodnocení probíhajícího insolvenčního řízení

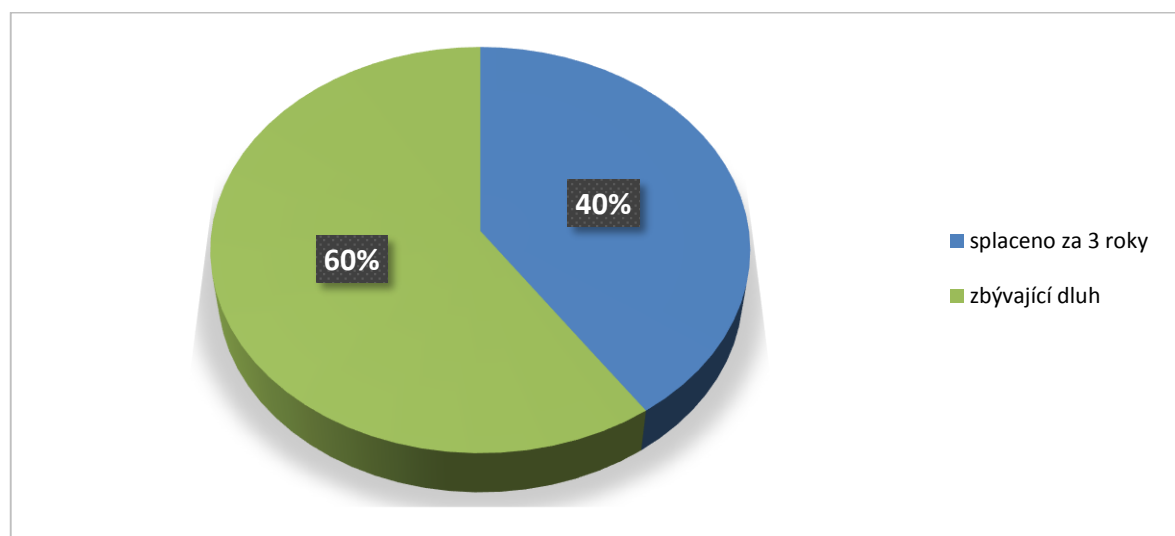
Po 3 letech po rozhodnutí o oddlužení se dlužník snaží splácet předem stanovený dluh. Během této doby dlužník nedal žádnou záminku k přerušení nebo zastavení insolvenčního řízení. V příloze č. 8 je ukázka zprávy insolvenčního správce, ve které vždy po určité době informuje soud o průběhu řízení.

Tabulka č. 12 - Přehled plnění

Souhrnný přehled po 3 letech	
Čistý měsíční příjem	21 840 Kč
Celková hodnota závazků	780 000 Kč
Nezabavitelná částka	12 000 Kč
Zabaveno insolvenčním správcem	9 840 Kč
Měsíční odměna insolvenčnímu správci	1 089 Kč
Měsíční splátka pro oddlužení	8 751 Kč
Výše splacené částky za 5 let	525 060 Kč
Podíl splacených závazků za 5 let	67%

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf č. 13 - Stav dluhu po 3 letech



Zdroj: Vlastní zpracování

V rámci plnění stanoveného závazku dlužník v současné situaci bude schopen splatit 67% svého dluhu. Toto snížení je způsobeno poklesem nenárokové složky k platu zdravotní sestry, dále zde hraje vysokou roli faktor směnnosti, kterou nemůže dlužník ovlivnit.

5 Zhodnocení výsledků a doporučení

Uvedené statistiky ukazují na stále rostoucí problém zadlužování obyvatel. Tento rostoucí trend je ovlivňován několika faktory, mezi které patří zejména zvyšující se míra nezaměstnanosti, nízká finanční gramotnost a legislativa. Toto se nejvíce projevuje v severních částech České republiky, kde jsou dlouhodobé problémy s vysokou nezaměstnaností. V současné době je předpoklad, že v návaznosti na ekonomické podmínky bude trend zadlužování obyvatel pokračovat a počty dlužníků porostou. Dále ze statistik vyplývá zvyšující se míra úspěšnosti podaných návrhů na oddlužení. Tento jev je způsoben zejména větším seznámením se s danou problematikou jak na straně dlužníků, tak na straně soudů.

Výstupem této práce je vytvořená názorná ukázka průběhu insolvenčního řízení, která má za cíl objasnit některé praktické dopady insolvenčního zákona v oblasti osobních bankrotů. V první fázi jsou zde objasněny podmínky pro podání návrhu na oddlužení. Při předběžných kalkulacích, zda dlužník dosáhne na povolení oddlužení, je patrná vysoká role soudu a to z toho důvodu, že dlužník může soud požádat o snížení zákonem stanovených splátek. V této chvíli soud rozhoduje o hodnotě převyšující 30% veškerých pohledávek. Tato hodnota může dosáhnout až do výše 70% celkově přihlášených pohledávek. Základních 30% hodnoty přihlášených pohledávek musí dlužník splnit, jinak by nebylo vůbec možné podat návrh na oddlužení. V uvedeném příkladu dlužník uspěl s žádostí soudu o prominutí více jak 25% hodnoty dluhu, který by jinak musel podle stanovených podmínek plnit. Druhá fáze této ukázky obsahuje vyplněný návrh na povolení oddlužení, kde jsou uvedeny veškeré podrobnosti, které soud vyžaduje. Dále následuje rozbor pohledávek, které dlužník do návrhu uvedl. V souhrnu pohledávek se vyskytují některé položky, které dlužník popírá. Konkrétně se v tomto případě jednalo o pohledávku, která měla vzniknout při jízdě „na černo“ v městské hromadné dopravě. Po přezkumu této pohledávky vyšlo najevo, že se na dlužníkovu jméno přihlásila jiná osoba. Nicméně i tato pohledávka musela být do návrhu na oddlužení zapsána, aby bylo možné vůbec tento návrh podat. Dále se v analýze pohledávek objevily klasické příklady, kdy se z několikaset korunového nedoplatku na energiích vytvořila pohledávka v řádu tisíců nebo je zde uveden příklad pohledávky, která se díky nákladům na řízení a úrokům z prodlení vyšplhala na dvojnásobek své původní hodnoty. Nadále se u přihlašování pohledávek vyskytl i případ, kdy věřitel chtěl úmyslně navýšit svojí pohledávku, soud tuto pohledávku uznal

jen částečně. Celkově díky vysokým pokutám, nákladům na řízení a úrocích vzrostly pohledávky u zkoumaného subjektu o cca 480.000 Kč.

V další fázi byla popsána jednotlivá usnesení soudu k danému případu. Ukázkový návrh měl drobné nedostatky, tudíž je zde naznačeno, jak v tomto případě postupovat. Z dostupných materiálů bylo nadále zjištěno, že insolvenční soud funguje velice rychle a pružně. Dlužník podal insolvenční návrh soudu k 15.11.2011 a 30.11.2011 soud rozhodl o povolení oddlužení pomocí splátkového kalendáře. Nadále pak soud určil přezkumné řízení k 8.2.2012, což jsou necelé 3 měsíce od podání návrhu na oddlužení. U přezkumného řízení došlo ke změnám v rámci některých pohledávek. Z konečného seznamu vypadla kontroverzní pohledávka za MHD, ale objevila se zde jiná pohledávka, která byla následně soudem uznána. Celkový souhrn pohledávek se od prvotního návrhu liší o cca 10.000 Kč, o které byl dluh snížen.

Závěrečně lze doporučit, aby lidé více začali přemýšlet o plánovaných půjčkách, začali dlouhodobě plánovat své finance a pokoušeli se chovat finančně zodpovědně. Pokud však nastane situace, kdy se člověk dostane do dluhové spirály, měl by vyhledat pomoc odborníka například v podobě veřejně prospěšné společnosti, která se touto problematikou zabývá. Důležitým doporučením je také komunikace s věřiteli a přebírání pošty, soud k tomuto také velmi přihlíží.

6 Závěr

Institut oddlužení je v České republice poměrně nový nástroj, který zbavuje člověka za určitých podmínek části jeho dluhů. Takto vytvořený insolvenční zákon nabyl začátkem roku 2008 účinnosti a až do období první poloviny roku 2013 vyhlásilo osobní bankrot více jak 45 tisíc lidí v ČR. Pro tyto lidi znamená vyhlášení osobního bankrotu naději, že se po zpeněžení majetku nebo 5 letech splácení minimálně 30% dlužné částky zbaví svých dluhů a dostanou tak novou šanci k normálnímu životu bez neustálých soudních obsílek. Velkou výhodou, mimo výše uvedené, je také klid od exekutorů a vymahačů dluhů. Okamžikem podání insolvenčního návrhu dlužník získá od soudu ochranu před těmito subjekty.

Podání insolvenčního návrhu společně s návrhem na povolení oddlužení je složitý proces, který s sebou nese vysoké nároky na přesnost a správnost vypracování. Jako každý ze zákonem stanovených procesů je i tento proces velice náročný na celkovou administrativu v podobě doložení veškerých požadovaných dokumentů a komunikací s mnoha subjekty. Insolvenční soudy v oblasti oddlužení pracují oproti jiným vcelku rychle a snaží se pomoci všem zúčastněným stranám. Z pohledu věřitele se soud snaží o alespoň částečné uspokojení vzniklých pohledávek, z pohledu dlužníka, se snaží o jeho znovuzapojení do ekonomického života. V tomto procesu patří z pohledu dlužníka mezi zásadní předpoklady maximální spolupráce s danými úřady a čistý úmysl při zbavení se dluhů. Soudy jsou po minulých snahách o různé podvody v rámci insolvenčního řízení velice opatrné a tím pádem je mnohem obtížnější dosáhnout kladného usnesení. Nicméně pokud dlužník splňuje všechny zákonem stanovené požadavky a nejsou soudem shledány žádné nekalé úmysly nebo nepravdivé údaje, soud návrh ve většině případů povolí.

7 Seznam použité literatury

7.1 Odborná literatura

ATKINSON, A. and MESSY, F. *Measuring Financial Literacy: Results of the OECD / International Network on Financial Education (INFE) Pilot Study, OECD Working Papers on Finance, Insurance and Private Pensions*, OECD Publishing 2012, ISSN: 2079-7117

HÁSOVÁ, J., MORAVEC, T. *Insolvenční řízení* Praha: C. H. Beck, 2013, ISBN 978-80-7400-459-9

KUČERA, F. *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení. (insolvenční zákon) s judikaturou a souvisejícími předpisy*. Praha: C. H. Beck, 2009, ISBN 978-80-7400-163-5

MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*. Praha: Linde a.s., 2011, ISBN 978-80-7201-862-8

SCHÖNFELD, J. *Moderní pohled na oceňování pohledávek. Problém aktiv zvláště v insolvenčním řízení*. Praha: C. H. Beck, 2011, ISBN 978-80-7400-302-8

SMRČKA, L. a kol. *Bankrot a insolvence. Working papers* Praha: Oeconomica 2007, ISBN 978-80-245-1220-4

ZOULÍK, F. *Cesty práva, výbor statí*. Praha: CEVRO Institut; Wolters Kluwer 2013, ISBN 978-80-7478-039-4

7.2 Internetové zdroje

Centrální registr dlužníků, *insolvenční rejstřík* [online]. 2014 [cit. 2014-01-01]. Dostupné na WWW:< <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do> >.

Centrum holdings, *Projděte si osobním bankrotem* [online]. 2013 [cit. 2013-11-25]. Dostupné na WWW:<<http://aktualne.centrum.cz/finance/grafika/2013/08/05/projdete-si-osobnim-bankrotem-v-unikatni-grafice/>>

CRIF, *Zdroje dat osobních bankrotů* [online]. 2013 [cit. 2013–12-20]. Dostupné na WWW:< <http://www.crif.cz/> >

Czech Trade, *Insolvence- úpadek a způsoby jeho řešení* [online]. 2013 [cit. 2013–11-20]. Dostupné na WWW:<<http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/insolvence-upadek-opu-4589.html>>.

Český statistický úřad, *Zdroje dat nezaměstnanosti* [online]. 2014 [cit. 2014–02-01]. Dostupné na WWW:< <http://vdb.czso.cz/vdbvo/>>

Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon* [online]. 2013 [cit. 2013–11-29]., Dostupné na WWW:<<http://insolvencni-zakon.justice.cz/>>.

7.3 Zákony a legislativní normy

Srov. odůvodnění usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 3. 2012 sen.zn. 29 NS ČR 32/2011

Srov. usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 5. 2010, sp. Zn.KPSL 27 INS1784/2009, 29 NSČR 22/2009

Usnesení krajského soudu v Ostravě ze dne 22. 12. 2012 č. j. KSOS 33 INS 11987/2010-B-5

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů

8 Přílohy

Příloha č. 1 - Obecné pokyny pro vyplnění formuláře na oddlužení	I
Příloha č. 2 - Pohledávka od KB.....	VII
Příloha č. 3 - Vyhláška.....	VIII
Příloha č. 4 - Výzva k doplnění návrhu	X
Příloha č. 5 - Doplnění návrhu.....	XII
Příloha č. 6 - Záloha.....	XIII
Příloha č. 7 - Povolení oddlužení.....	XV
Příloha č. 8 - Zpráva insolvenčního správce.....	XVIII
Příloha č. 9 - OECD Finanční znalosti	XX
Příloha č. 10 - OECD Finanční chování	XXI
Příloha č. 11- Popření části pohledávky	XXII

Příloha č. 1 - Obecné pokyny pro vyplnění formuláře na oddlužení

Návrh na povolení oddlužení může být podán dlužníkem zároveň i jako insolvenční návrh (první úkon v insolvenčním řízení) nebo následně po podání insolvenčního návrhu na dlužníka ze strany věřitele, a to nejpozději do 30 dnů od podání věřitelského insolvenčního návrhu.

Návrh na povolení oddlužení může podat dlužník sám, přičemž může využít obecných informací o oddlužení na stránkách Ministerstva spravedlnosti www.insolvencnizakon.justice.cz. Dlužník se může rovněž obrátit na některou z advokátních kanceláří či bezplatných právních poraden, kde mu budou poskytnuty další informace o insolvenčním řízení.

Návrh je podán zároveň jako insolvenční návrh – nevyplňuje se spisová značka soudu a zaškrtněte pole č. 07. Dále též vyplňte popis rozhodujících skutečností, které osvědčují úpadek případně pouze hrozící úpadek dlužníka

Označte soud, ke kterému je návrh podáván. Návrh se podává ke krajskému soudu, který je příslušný pro insolvenční řízení. Aktuální adresy jednotlivých krajských soudů naleznete na stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz.

- Sp. zn.** Pole vyplňte pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu.
- 01** Zaškrtněte v případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván jako společný návrh manželů na povolení oddlužení.
- 02** Vyplňte, pouze pokud je dlužník fyzická osoba. Vyplní se případné tituly, jméno, příjmení, osobní stav, rodné číslo, případně datum narození, nebylo-li rodné číslo fyzické osobě přiděleno, a identifikační číslo, bylo-li fyzické osobě přiděleno. Dále vyplňte údaje o trvalém bydlišti. Údaj o státní příslušnosti vyplňte pouze tehdy, pokud je dlužník zahraniční osoba.
V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.
- 03** Vyplňte, pouze pokud je dlužník právnická osoba. Vyplní se název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní údaje o sídle právnické osoby. Právní řád založení se vyplňuje pouze tehdy, pokud je dlužník zahraniční osoba.
- 04** Vyplňte pouze tehdy, pokud si dlužník přeje, aby mu bylo doručováno na jinou adresu, než na adresu sídla či trvalého bydliště.
Jestliže si dlužník přeje, aby mu bylo doručováno elektronicky, vyplňte elektronickou adresu a akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb
- 05** Vyplňte pouze v případě, že v insolvenčním řízení jsou za dlužníka oprávněny jednat jiné osoby (např. obecný zmocněnec, opatrovník, zástupce na základě plné moci, statutární orgán, zaměstnanec, vedoucí, prokurista apod.). U fyzické osoby se vyplní případné tituly, jméno, příjmení, dále též bydliště (obec) nebo sídlo, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát. Do příloh k návrhu na povolení oddlužení je nutné přiložit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 06** Vyplňte pouze v případě, že v insolvenčním řízení jsou za dlužníka oprávněny jednat jiné osoby (např. obecný zmocněnec, opatrovník, zástupce na základě plné moci, statutární orgán apod.). U právnické osoby se vyplní název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní obec, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát. Do příloh k návrhu na povolení oddlužení je nutné přiložit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.

Zaškrtněte v případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh. Jestliže toto pole zaškrtnete, vyplňte, zda dlužník navrhuje, aby

soud rozhodl o jeho úpadku či o jeho hrozícím úpadku. Dále je nutné popsat důležité okolnosti, ze kterých vyplývá, že dlužník je v úpadku (§ 3 odst. 1 až 3 insolvenčního zákona) případně hrozícím úpadku (§ 3 odst. 4 insolvenčního zákona).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka. Popíše se rozhodující skutečnosti osvědčující úpadek/hrozící úpadek obou manželů.

Rozhodujícími skutečnostmi, které osvědčují úpadek dlužníka a které musí dlužník uvést, se rozumí vylíčení konkrétních okolností, z nichž insolvenční soud (shledá-li je pravdivými) bude moci uzavřít, že dlužník má nejméně 2 věřitele, které dlužník řádně označí (fyzickou osobu jménem, příjmením a bydlištěm /sídlem/ a jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem; právnickou osobu obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem), vůči nimž má dlužník peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit ve smyslu § 3 odst. 2 insolvenčního zákona).

U insolvenčního návrhu podaného dlužníkem pro hrozící úpadek se rozhodujícími skutečnostmi, které osvědčují hrozící úpadek dlužníka, rozumí vylíčení konkrétních okolností, z nichž insolvenční soud (shledá-li je pravdivými) bude moci se zřetelem ke všem okolnostem případu uzavřít, že lze důvodně předpokládat, že dlužník v budoucnu nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků. Jinak řečeno, že v budoucnu nastane dlužníková platební neschopnost ve smyslu § 3 odst. 1 insolvenčního zákona, přičemž k podmínce, aby dlužník i v tomto případě měl nejméně dva věřitele (řádně označené) s pohledávkami, jež se v budoucnu stanou splatnými, se v takovém případě pojí i požadavek, aby se neschopnost v budoucnu plnit pohledávky věřitelů, týkala „podstatné části“ dlužníkových peněžitých závazků.

Je-li dlužník právnickou osobou nebo fyzickou osobou - podnikatelem, může se jednat o jeho úpadek i ve formě předlužení. Pro vylíčení rozhodných skutečností osvědčujících úpadek dlužníka ve formě předlužení se podmínka mnohosti věřitelů dlužníka neodvozuje pouze od jeho závazků již splatných, ale rozhodné tu je to, zda souhrn dlužníkových závazků (splatných i nesplatných) převyšuje reálnou hodnotu jeho majetku. Součástí tvrzení o úpadku tak vedle řádného označení nejméně 2 věřitelů a jejich pohledávkách (včetně údajů o jejich splatnosti) musí být i údaje o majetkových poměrech dlužníka.

UPOZORNĚNÍ

V insolvenčním návrhu nestačí konkrétně označit věřitele dlužníka a konkrétní údaje o pohledávkách takových věřitelů a o jejich splatnosti nahradit obecným tvrzením, že dlužník má peněžité závazky, které jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, respektive že neplní své peněžité závazky, které jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, resp. je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti. Povinnost vylíčit skutečnosti osvědčující úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka také nelze mít za splněnou tím, že dlužník ohledně těchto skutečností odkáže na listinný důkaz, který připojí k insolvenčnímu návrhu jako přílohu. Jako součást tvrzení o úpadku

Lze akceptovat pouze údaje o věřitelích dlužníka a jejich pohledávkách (včetně údaje o jejich splatnosti) a o majetkových poměrech dlužníka obsažené v seznamech majetku, závazků a zaměstnanců, které spolu s insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení předložil. To však za předpokladu, že tyto seznamy jsou řádné – tj. opatřené náležitostmi předepsanými v § 104 odst. 2 až 4 insolvenčního zákona. Připojené seznamy majetku, závazků a zaměstnanců slouží jako povinná příloha insolvenčního návrhu a současně i jako příloha vyžadovaná v § 392 odst. 1 insolvenčního zákona pro návrh na povolení oddlužení (jedná se o dvě různá procesní podání), přičemž pro potřeby rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení musí dlužník opatřit seznam majetku i dalšími údaji dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona. K návrhu na povolení oddlužení je pak nutné přiložit i další požadované přílohy. K náležitostem jednotlivých seznamů viz položka č. 21 formuláře.

- 08** Zaškrtněte tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván až po insolvenčním návrhu věřitele.
- 09** Zaškrtněte pole dle toho, jaký způsob oddlužení dlužník navrhuje. V případě zpeněžení majetkové podstaty se bude postupovat obdobně jako v konkursu. V případě plnění splátkové kalendáře je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Tuto částku rozvrhne dlužník mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Zajištění věřitelé se uspokojí z výtěžku zpeněžení zajištění; při tomto zpeněžení se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu. Jestliže dlužník nenavrhuje způsob oddlužení, zaškrtněte pole „Dlužník nenavrhuje způsob oddlužení“.
- 10** Popište okolnosti, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka. Nezajištění věřitelé musí obdržet minimálně 30 % svých pohledávek, ledaže by věřitelé vyjádřili písemný souhlas s nižším plněním (§ 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona). V případě, že některý z nezajištěných věřitelů obdrží méně jak 30 % svých pohledávek, je nutné k návrhu na povolení oddlužení připojit písemný souhlas tohoto věřitele s uvedením hodnoty plnění, která mu bude poskytnuta. Podpis takového věřitele musí být úředně ověřen (§ 392 insolvenčního zákona).
- 11** Popište veškeré příjmy, o kterých lze očekávat, že je dlužník v následujících pěti letech získá (uved'te čisté příjmy).
V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení popište veškeré příjmy obou manželů, o kterých lze očekávat, že je v následujících pěti letech získají.
- 12** Popište veškeré příjmy, které dlužník získal v posledních třech letech. Do příloh návrhu na povolení oddlužení je třeba přiložit listiny, které je dokládají (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových priznání, výpisy z bankovních účtů).
V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení popište

veškeré příjmy obou manželů v posledních třech letech.

- 13** Uvedte počet dlužníkem vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti. (Výživné stanovené např. rozhodnutím soudu, dohodou apod., je závazkem dlužníka a je třeba jej uvést v seznamu závazků.)
V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.
- 14** Pokud navrhuje, že budete splácet nižší než zákonem stanovené splátky zaškrtněte „ano“ a svůj návrh řádně odůvodněte. Dlužníku, který navrhne, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky lze vyhovět jen tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, bude stejná nebo vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo stejná nebo vyšší než hodnota plnění, které se tyto věřitelé s dlužníkem dohodli. Pro účely rozhodnutí soudu o návrhu na stanovení nižších splátek dlužník v návrhu uvede výši měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popíše důvody, které vedly k jeho úpadku. Dlužníkovým návrhem jiné výše měsíčních splátek není insolvenční soud vázán. K opožděné žádosti insolvenční soud nepřihlíží.
- 15** Označte veškerý majetek, který není předmětem zajišťovacích práv (včetně pohledávek). Označte pořadové číslo, popište majetek, množství a pořizovací cenu. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam majetku, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 2 insolvenčního zákona). Dále je nutné, aby byl k návrhu na povolení oddlužení připojen seznam majetku splňující náležitosti dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona.
- 16** Označte veškerý majetek, který je předmětem zajišťovacích práv (včetně pohledávek). Označte pořadové číslo, popište majetek, uveďte druh zajištění (např. zástavní právo), množství a pořizovací cenu. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam majetku, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 2 insolvenčního zákona). Dále je nutné, aby byl k návrhu na povolení oddlužení připojen seznam majetku splňující náležitosti dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona.
- 17** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou nevykonatelné a ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uvedte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 18** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou nevykonatelné a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uvedte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 19** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou vykonatelné a ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uvedte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. Dále též označte rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého vyplývá vykonatelnost závazku. Toto rozhodnutí či notářský nebo

- exekutorský zápis musí být přiloženo k návrhu na povolení oddlužení. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 20 Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou vykonatelné a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. Dále též označte rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého vyplývá vykonatelnost závazku. Toto rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis musí být přiloženo k návrhu na povolení oddlužení. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 21 Očíslujte a označte veškeré přílohy, které jsou k návrhu na povolení oddlužení přikládány.

UPOZORNĚNÍ

V seznamu majetku je dlužník povinen označit jednotlivě svůj majetek včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků, které je povinen označit jménem, příjmením a bydlištěm (sídlem) jde-li o fyzickou osobu a jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem osoby. Právnícká osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem osoby. U pohledávek dlužník stručně uvede skutečnosti, na kterých se zakládají, a uvede jejich výši; výslovně se dále vyjádří k jejich dobytosti. U majetku, včetně pohledávek, o kterých probíhá soudní nebo jiné řízení, nebo ohledně nichž již bylo příslušným orgánem rozhodnuto, dlužník tato řízení (rozhodnutí) označí. Nemá-li dlužník žádné své dlužníky, uvede to výslovně. Majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť. Seznam majetku musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

V seznamu závazků je dlužník povinen jako své věřitele označit (jménem, příjmením a bydlištěm /sídlem/ jde-li o fyzickou osobu, jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem osoby a jde-li o právnickou osobu obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem) všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná práva uplatňují. U každé pohledávky věřitele je dlužník povinen uvést údaj o její splatnosti a výši s rozlišením na jistinu a příslušenství (úrok, úrok z prodlení, poplatek z prodlení a náklady spojené s uplatněním pohledávky věřitele) vyčísleným ke dni zpracování tohoto seznamu a také to, zda pohledávka věřitele vznikla v souvislosti s jeho podnikáním či nikoli. Jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncern, musí dlužník tyto skutečnosti výslovně uvést. Dlužník v seznamu závazků stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně. U pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku. Dále dlužník uvede, zda a v jakém

rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč. Seznam závazků musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

V seznamu zaměstnanců je dlužník povinen označit všechny své zaměstnance (jménem, příjmením a bydlištěm) a nemá-li dlužník žádné zaměstnance, musí to uvést v seznamu výslovně. Seznam zaměstnanců musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

- 22 Vyplňte místo a den, kdy je návrh na povolení oddlužení podepsán. Zaškrtněte zda návrh na povolení oddlužení podepisuje dlužník nebo jiná osoba. V případě, že návrh na povolení oddlužení podepisuje jiná osoba, je třeba k návrhu na povolení oddlužení připojit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 23 Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení dlužník vyplní se případné tituly, jméno a příjmení dlužníka.
V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.
- 24 Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení jiná osoba než dlužník a jedná-li se o fyzickou osobu, vyplní se případné tituly, jméno, příjmení, dále též bydliště (obec), poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát.
- 25 Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení jiná osoba než dlužník a jedná-li se o právnickou osobu, vyplní se název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo, je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní obec, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát.

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

Příloha č. 2 - Pohledávka od KB

SEZNAM PŘIHLÁŠENÝCH POHLEDÁVEK

Městský soud v Praze

Sp.zn. [redacted]

PJ dne: 8.2.2012

Dlužník: [redacted]

Ins.správce: JUDr. Petr Moravec, Senovážné nám. 1375/19, 110 00 Praha 1

Číslo věř.: 7

Věřitel: Komerční banka a.s., Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1, IČ: 45317054

Číslo přihlášky: 7

Celkový počet pohl.: 1

Doručena soudu: 22.12.2011

Celkem přihlášeno: 328 856,12 Kč

nezajištěná pohledávka č.

č. 1

celková výše	Kč	328 856,12 Kč
jistina	Kč	185 021,90 Kč
příslušenství	Kč	143 834,22 Kč
vykonatelná ve výši	Kč	328 856,12 Kč
nevykonatelná ve výši	Kč	
právní důvod vzniku pohledávky		a) pohledávka ze smlouvy o úvěru 185.021,90 Kč b) náklady řízení 49.456,80 Kč c) úroky z prodlení 64.144,06 Kč d) úroky z úvěru 30.233,36 Kč

Stanovisko správce:

uznává ve výši	Kč	328 856,12 Kč
popírá	pravost-výše-pořadí	
	důvod popření	

Datum a podpis správce:

13 -01- 2012

Stanovisko dlužníka:

uznává	328 856,12 Kč	
popírá	pravost-výše-pořadí	
	důvod popření	

Datum a podpis dlužníka:

zajištěná pohledávka č.

celková výše	Kč	
jistina	Kč	
příslušenství	Kč	
vykonatelná ve výši	Kč	
nevykonatelná ve výši	Kč	
právní důvod vzniku pohledávky		
zajištění do výše	Kč	
nezajištěno ve výši	Kč	

Zdroj: Insolvenční rejstřík

[REDACTED]

V Y H L Á Š K A

Městský soud v Praze rozhodl vyšším soudním úředníkem Eliškou Brožovou v insolvenční věci dlužníka: [REDACTED]

[REDACTED] o návrhu insolvenčního dlužníka

t a k t o :

I. Soud touto vyhláškou oznamuje, že dne 15.11.2011 bylo zahájeno insolvenční řízení a dne 15.11.2011 12:38 hod. byla tato vyhláška zveřejněna v insolvenčním rejstříku.

II. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali u zdejšího soudu přihlášku své pohledávky ve lhůtě do rozhodnutí soudu o úpadku.

Poučení: Proti této vyhlášce není odvolání přípustné (§ 101 odst. 2 IZ).

Věřitelé jsou oprávněni od zahájení insolvenčního řízení uplatnit v něm své pohledávky přihláškou, a to i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek (§ 110 odst. 1 IZ).

Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je zveřejněn na adrese ISIR.justice.cz a na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) včetně pokynů pro jejich vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává, vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihláška včetně příloh se podává soudu dvojmo.

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití, nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv nezanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem (§ 111 odst. 1 IZ).

Omezení podle § 111 odst. 1 IZ se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci

obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí (§ 111 odst. 2 IZ).

Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné (§ 111 odst. 3 IZ).

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout předběžnému správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět (§ 114 IZ).

V Praze dne 15. listopadu 2011

Eliška Brožová
vyšší soudní úředník

Zdroj: Insolvenční rejstřík

Č.j.: [REDACTED]

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Ondřejem Platilem v insolvenční věci dlužníka: [REDACTED] o doplnění insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Dlužníkovi se ukládá, aby ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí doplnil insolvenční návrh následujícím způsobem:
 - předloží Seznam zaměstnanců, který bude vyhotoven v souladu s ust. § 104 odst. 4 InsZ, tj. bude obsahovat doložku správnosti a úplnosti údajů v něm uvedených;
 - uvede, zda má pohledávku za svým bývalým přítelem; má-li ji, uvede ji v Seznamu majetku, přičemž uvede její výši a svého dlužníka označí v souladu s ust. § 104 odst. 4 ve spojení s ust. § 103 odst. 1 InsZ;
 - uvede, jaká je výše jeho závazku vůči Komerční bance, a.s., neboť v Seznamu závazků uvedl, že závazek ve výši 234.479,-Kč, zatímco v bodě 20 návrhu na povolení oddlužení uvedl výši 326.084,40 Kč s tím, že chybný údaj na příslušném místě svého návrhu opraví.

- II. Dlužníkovi se ukládá, aby ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí doplnil návrh na povolení oddlužení následujícím způsobem:
 - v Seznamu závazků uvede data vzniku jednotlivých závazků a data, od kdy je se splácením jednotlivých závazků v prodlení;
 - uvede důvod, proč žádá o stanovení nižších než zákonem určených splátek.

Odůvodnění:

Dlužník se insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení ze dne 14. listopadu 2011 domáhá u zdejšího soudu zjištění svého úpadku s tím, že úpadek bude řešen oddlužením ve formě splátkového kalendáře.

Vzhledem k tomu, že Seznam zaměstnanců dlužníka nebyl vyhotoven v souladu s ust. § 104 odst. 4 InsZ, vyzval soud dlužníka ve smyslu ust. § 128 odst. 2 InsZ k doplnění insolvenčního návrhu.

Soud zároveň vyzval dlužníka k vysvětlení několika nejasností, které vyplývají z insolvenčního návrhu.

Další povinnosti uvedené ve výroku ad II. tohoto usnesení byly uloženy dlužníkovi, neboť mají vliv na další průběh insolvenčního řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě doplněn, insolvenční soud jej odmítne (§ 128 odst. 2 InsZ).

Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud o d m í t n e, nebude-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nebude pro tento nedostatek pokračovat nebo nebudou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo nebudou-li tyto přílohy přes jeho výzvu obsahovat stanovené náležitosti (§ 393 odst. 3 InsZ). Jestliže insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne, vezme na vědomí jeho zpětvzetí nebo jej zamítne, rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem (§ 396 odst. 1 InsZ).

Prominutí zmeškání lhůta není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 InsZ)

V Praze dne 16. listopadu 2011

Mgr. Ondřej Platil, v.r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
Bernhardtová

Zdroj: Insolvenční rejstřík

Příloha č. 5 - Doplnění návrhu

Městský soud v Praze
se sídlem Slezská 9
120 00 Praha 2



Soud: MS Praha
Dato: 21.11.2011 16:21
Počet stran/příloh: 1/3
Počet stejnopisů:

V Praze, dne 21.11.2011

Spisová značka: [REDACTED]

Doplnění insolvenčního návrhu a návrhu na povolení oddlužení

Vážený soude,

pod číslem jednacím [REDACTED] bylo Městským soudem v Praze dne 16.11.2011 vydáno usnesení, kterým soud vyzval [REDACTED] k doplnění některých vysvětlujících a chybějících skutečností neuvedených v jejím insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení.

Dlužník na výzvu soudu tímto uvádí následující:

1. seznam zaměstnanců -1 dlužník v příloze tohoto podání předkládá soudu nový seznam zaměstnanců vyhotovení v souladu s ustanovením § 104 odst. 4 InsZ.
2. pohledávka za bývalým přítelem - dlužník prohlašuje, že nemá žádnou pohledávku za svým bývalým přítelem. Dohoda mezi námi zněla tak, že mi pomůže se splátkami. Nechtěla jsem tedy po něm vrátit veškeré peníze zpět. Z toho důvodu mezi námi nevznikla ani žádná ústní, natož písemná smlouva. Bylo to z důvodu idey ve společnou budoucnost.
3. nejasnost ohledně výše závazku u Komerční banky, a.s. - dlužník se tímto omlouvá soudu, že v návrhu na povolení oddlužení v bodě č. 20, položka 7 u závazku Komerční banky, a.s., IČ 45317054 (úvěr - smlouva č. 275044241167) mylně uvedl částku 325 084,40 Kč. Správně je částka 234 479,- Kč obsažená i v seznamu závazků. Dlužník tímto soudu předkládá opravenou stránku č. 4 svého návrhu obsahující i položku 20, kde je v položce 7 dopsán správný údaj týkající se výše závazku.
4. seznam závazků – seznam závazků byl doplněn o požadované údaje a je přílohou tohoto doplnění
5. žádost o nižší než zákonem stanovené splátky – důvodem žádosti je, že si budu zvyšovat kvalifikaci, tj. budu muset dojíždět do školy, vzniknou mi v souvislosti s tímto značné výdaje. Součástí studia bude i praxe v některé z nemocnic či domovu důchodců, budu si tak muset hradit i výdaje za ubytování. Pravděpodobně budu studovat až v Brně, neboť v Praze se pro příští rok tato specializace otevírat nebude. Od letošního prosince budu také spolupracovat s Kapkou naděje, kdy budu konat osvětu mladistvých na středních a základních školách. Tato činnost je dobrovolná. V souvislosti s ní mi vzniknou další náklady za dojíždění na přednášky, které mi pochopitelně z důvodu mé dobrovolnosti zapojit se do tohoto projektu nebude nikdo hradit. V neposlední řadě mám také strach ze zvyšujícího se nájmu, který už teď v současné době činí 6 000,- Kč a v případě nepovolení nižších splátek by mi výrazně museli pomáhat mí rodiče, které by toto mohlo značně zatížit.

Děkuji

Zdroj: Insolvenční rejstřík

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Ondřejem Platilem v insolvenční věci dlužníka: [REDACTED]
o záloze na náklady insolvenčního řízení

t a k t o:

Dlužníkovi se ukládá, aby ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 5.000,- Kč, a to:

- a) bezhotovostně na účet soudu : 6015 - 2928021 / 0710 ČNB Praha 1,
konstantní symbol : 0558, variabilní symbol : 99 42 09 76 11

nebo

- b) hotově do pokladny Městského soudu v Praze, Slezská 9, Praha 2 v I. patře, č. dv. 140.

O d ů v o d n ě n í :

Dlužník se insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení ze dne 14. listopadu 2011 domáhá u zdejšího soudu zjištění úpadku dlužníka s tím, že úpadek bude řešen oddlužením plněním splátkového kalendáře.

Podle ust. § 108 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „InsZ“), insolvenční soud může před rozhodnutím o insolvenčním návrhu uložit insolvenčnímu navrhovateli, aby ve stanovené lhůtě zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, je-li to nutné ke krytí nákladů řízení a prostředky k tomu nelze zajistit jinak. Výši zálohy může insolvenční soud určit až do částky 50.000,- Kč.

Nutno předeslat, že záloha je dlužníkovi ukládána ve fázi řízení, kdy není jisté, zda bude jeho úpadek zjištěn resp. zda bude oddlužení povoleno a následně schváleno či bude jeho návrh na povolení oddlužení zamítnut a prohlášen konkurs na jeho majetek. Po předběžném hodnocení návrhu na povolení oddlužení soud usuzuje, že v dané věci je dlužník osobou, u níž zákon oddlužení v zásadě připouští. Celková výše závazků dlužníka je dle jeho tvrzení 780.836,57 Kč, přičemž vzhledem k jeho očekávanému čistému příjmu ve výši cca 22.842,-Kč měsíčně lze očekávat, že během následujících pěti let by mohl splatit svým nezajištěným věřitelům částku ve výši 826.404,-Kč, tj. více než 30% výše svých závazků, s tím, že v dosavadním průběhu řízení soud nezjistil žádné skutečnosti, na jejichž základě by měl být návrh na povolení oddlužení zamítnut. Vzhledem k tomu, že z údajů obsažených v Seznamu majetku vyplývá, že dlužník má pouze majetek nižší hodnoty, nelze očekávat oddlužení ve formě zpeněžení majetkové podstaty.

Pokud bude úpadek dlužníka zjištěn a bude prohlášen konkurs na jeho majetek, potom bude záloha sloužit k pokrytí prvotních výdajů insolvenčního správce, a to zejména k dohledání a zajištění majetku dlužníka. Naproti tomu, pokud bude povoleno oddlužení plněním splátkového kalendáře, potom by měla záloha sloužit k pokrytí výdajů insolvenčního správce spojených s realizací oddlužení, a to v rozsahu, v němž takové výdaje nebudou kryty paušální náhradou jeho hotových výdajů ve výši 150,- Kč + DPH/měsíčně, přičemž ze zálohy

bude hrazena činnost správce (odměna a náhrada jeho hotových výdajů) za období od jeho ustanovení do funkce do počátku měsíce, ve kterém bude schváleno oddlužení dlužníka. Správci vzniknou v tomto období výdaje spojené zejména s dohledáváním majetku dlužníka a přezkoumáváním přihlášených pohledávek.

Z již zahájených řízení řešených právě oddlužením plněním splátkového kalendáře má soud zkušenost, že zákonný paušál nepostačuje k úhradě nákladů spojených s tímto procesem (poplatky za vedení účtu, poplatky za jednotlivé transakce a pravidelný výpis z účtu) a správci jsou tak nuceni tyto náklady hradit ze své odměny. Takový stav považuje soud za nepříjemný. Dle názoru soudu je neslučitelné s účelem právní úpravy odměňování insolvenčních správců, aby jejich odměna byla tímto způsobem ponižována resp. aby správci byli tímto způsobem nepřímo nuceni proces oddlužení realizovat s nepřiměřenými obtížemi (finanční transakce v jiné než bezhotovostní formě), popřípadě nestandardním způsobem (správce nemá založen zvláštní bankovní účet). I v tomto směru je nutné, aby insolvenční řízení bylo transparentní a bylo zcela průkazné jakým způsobem je s finančními prostředky dlužníka nakládáno. Na tomto místě je vhodné připomenout, že náklady řízení má dle shora citovaného ustanovení nést navrhovatel, nikoliv insolvenční správce a právě k tomuto účelu byl institut zálohy do insolvenčního zákona zanesen.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl soud k závěru, že je nutné zálohu na náklady insolvenčního řízení vyměřit. Soud považuje za nutné vyměřit zálohu ve výši, která je dostačující k zajištění výše popsaného účelu, a vyměřil zálohu ve výši 5.000,-Kč

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná navrhovateli běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (§ 74 odst. 2 InsZ).

Lhůta k zaplacení zálohy začíná běžet od dne, kdy toto usnesení nabylo právní moci (právní moci nabývá usnesení marným uplynutím odvolací lhůty).

Nebude-li záloha na náklady insolvenčního řízení ve stanovené lhůtě zaplacena, může insolvenční soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu insolvenční řízení zastavit, neučiní-li tak, může přikročit k jejímu vymáhání (§ 108 odst. 3 InsZ).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 InsZ).

V Praze dne 23. listopadu 2011

Mgr. Ondřej Platil, v.r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Vyskočilová

Zdroj: Insolvenční rejstřík

Č.j.: [REDACTED]

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jaroslavem Suchým v insolvenční věci dlužníka: [REDACTED]
o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení

t a k t o :

- I. Z j i š ť u j e s e úpadek dlužníka: [REDACTED]
- II. P o v o l u j e s e řešení úpadku o d d l u ž e n í m.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje JUDr. Petr Moravec, se sídlem Náprstkova 214/7, 110 00 Praha 1. Insolvenčnímu správci se současně ukládá, aby se dostavil do 3 dnů od doručení tohoto usnesení k insolvenčnímu soudu k projednání dalšího postupu v insolvenčním řízení.
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají dne 30.11.2011 11:21 hod.
- V. Věřitelé dlužníka, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. K přihláškám podaným později insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Přihláška pohledávky musí být podána u výše označeného insolvenčního soudu, a to na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti na internetových stránkách www.justice.cz a který vymezuje insolvenčním zákonem předepsané obsahové náležitosti přihlášky.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávka, kterou lze po zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníkovi uplatnit přihláškou, nemůže být uplatněna žalobou.

K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Vykonatelnost přihlašované pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.

Přihláška pohledávky a její přílohy se podávají dvojmo. Chybějící stejnopis přihlášky nebo chybějící kopie příloh přihlášky vyhotoví insolvenční soud na náklady přihlašovatele pohledávky.

Příhláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Příhlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně insolvenčnímu soudu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

- VI. Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení.
- VII. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, se vyzývají, aby napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.
- VIII. Věřitelé se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka. Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkursu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.
- IX. N a ř i z u j e s e přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den 8. února 2012 v 09,00 hod., II. patro, č. dv. 265 v budově Městského soudu v Praze, Praha 2, Slezská 9. Prezence věřitelů začne 15 minut a skončí 5 minut před zahájením přezkumného jednání. Zástupci věřitelů předloží při prezenci řádné plné moci event. pověření k jednání jménem věřitele a doklad totožnosti.
- Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání je nezbytná.
- X. S v o l á v á s e schůze věřitelů, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání v téže jednací síni s tímto programem:
- 1) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a jeho vyjádření ke vhodnosti oddlužení formou splátkového kalendáře nebo zpeněžením majetkové podstaty,
 - 2) rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, je vázána na podmínku nebo nebyla zjištěna,
 - 3) projednání a hlasování o formě oddlužení,
 - 4) volba věřitelského orgánu,
 - 5) případné usnesení věřitelů o odvolání insolvenčním soudem ustanoveného insolvenčního správce z funkce a o ustanovení nového insolvenčního správce.
- XI. Dlužníkovi se ukládá, aby do 15 dnů od doručení usnesení o zjištění úpadku sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů.
- XII. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby nejpozději do 17. ledna 2012 předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dnů přede dnem konání přezkumného jednání

XIII. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku <http://isir.justice.cz>.

O d ů v o d n ě n í

Výroky pod bodem I. a II. tohoto usnesení se neodůvodňují, neboť jimi bylo ve smyslu § 169 odst. 2 občanského soudního řádu vyhověno insolvenčnímu návrhu dlužníka, jemuž nikdo neodporoval.

Insolvenční správce byl ustanoven podle § 25 insolvenčního zákona.

Ostatní výroky mají oporu v ust. § 136 odst. 2 insolvenčního zákona.

P o u ě n í : Proti výroku pod bodem I. není odvolání přípustné. (§ 141 odst.1 InsZ)

Proti výroku bod bodem II. není odvolání přípustné. (§ 397 odst.1 InsZ)

Proti výroku pod bodem III. 1 z e podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí v písemném vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání tohoto rozhodnutí, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti výrokům pod bodem IV. až XIII. není odvolání přípustné.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení. (§ 74 odst. 2 InsZ)

Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání je nezbytná (§ 190 odst. 2 InsZ).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 InsZ).

Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 89 odst. 1 InsZ).

V Praze dne 30. listopadu 2011

JUDr. Jaroslav Suchý, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Bernhardtová

Zdroj: Insolvenční rejstřík

Příloha č. 8 - Zpráva insolvenčního správce



ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
PETR MORAVEC

Městský soud v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2

V Praze dne 10. 8. 2012

sp.zn. [REDACTED]

Dlužník: [REDACTED]

Insolvenční správce:

JUDr. Petr Moravec, advokát
se sídlem Senovážné nám. 1375/19, 110 00 Praha 1
IČ: 45836370, ČAK 7969

Věc: Zpráva insolvenčního správce o dosavadní činnosti - informace o plnění oddlužení splátkovým kalendářem

Insolvenční správce v souladu s příslušnými ustanoveními zákona 182/2006 Sb. zasílá svou pravidelnou zprávu o průběhu insolvence ve věci výše uvedeného dlužníka. O způsobu řešení insolvence bylo rozhodnuto soudem tak, že bude insolvence řešena oddlužením, a to splátkovým kalendářem.

Insolvenční správce sděluje soudu, že plátce mzdy dlužníka, tj. Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 00 Praha 5, IČ: 00064203 pravidelně provádí z dávek dlužníka stanovené srážky ze mzdy dlužníka v rozsahu, v jakém z ní mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, sníženém o 3 000,- Kč a vyplácí je na účet insolvenčního správce.

Insolvenční správce po odečtení své odměny a hotových nákladů v částce 1 080,- Kč (900,- Kč + DPH) pravidelně každý měsíc (viz příloha), počínaje měsícem března 2012, vyplácí srážky nezajištěným věřitelům v poměru, jak je uvedeno ve výroku II. [REDACTED]

Dále insolvenční správce u sebe deponuje částku 35 935,- Kč, kterou obdržel od zaměstnavatele dlužníka, tj. Fakultní nemocnice v Motole, a kterou rozdělí věřitelům jako mimořádnou splátku.

Závěr: Dlužník dodržuje pokyny, které mu ukládá insolvenční soud, tj. vykonává přiměřenou výdělečnou činnost, pravidelně vždy každý měsíc prostřednictvím insolvenčního správce provádí vyplácení srážek nezajištěným věřitelům, nezatajuje žádný ze svých příjmů, neposkytuje nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody, nepřijímá na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti plnit a poskytuje insolvenčnímu správci všestrannou součinnost a dbá jeho pokynů.

[REDACTED]
JUDr. Petr Moravec
insolvenční správce

JUDr. Petr Moravec
insolvenční správce
městský 1375/19
Praha 1
70 • Čak 7969

Příloha: Splátky věřitelům – březen, duben, květen, červen, červenec

BusinessNet - šablona pro vypořádání splátky insolvenčního řízení

SPRÁVCE

ČÍSLO ÚČTU

NÁKLADY MAJETKOVÉ
PODSTATY

ODMĚNA
SPRÁVCE

1 080,00 Kč

Kč

ODMĚNU
ODESLAT NA:

PŘEDČÍSÍ - ČÍSLO ÚČTU

KÓD
BANKY

2700

DLUŽNÍK

POZNÁMKA

VÝŠE SPLÁTKY

11 307,00 Kč

Kč

K VÝPLATĚ

10 227,00 Kč

VĚŘITELÉ

NAZEV

PODÍL

PŘEDČÍSÍ

ČÍSLO ÚČTU

KÓD
BANKY

VARIABILNÍ S. SPECIFICKÝ S. ČÁSTKA (V Kč)

VĚŘITELÉ	NAZEV	PODÍL	PŘEDČÍSÍ	ČÍSLO ÚČTU	KÓD BANKY	VARIABILNÍ S. SPECIFICKÝ S. ČÁSTKA (V Kč)
VĚŘITEL 1	PROFI CREDIT Czech a.s.	14,00%	19			1 431,47
VĚŘITEL 2	OSPEN s.r.o.	2,25%	78			230,41
VĚŘITEL 3	GE Money Bank a.s.	10,61%				1 085,19
VĚŘITEL 4	Profidebt s.r.o.	9,36%	35			957,45
VĚŘITEL 5	E.ON Energie a.s.	1,72%				175,70
VĚŘITEL 6	Ceska sporitelna a.s.	19,18%				1 961,44
VĚŘITEL 7	Komerční banka a.s.	42,65%	27			4 361,82
VĚŘITEL 8	Generali Pojistovna a.s.	0,23%				23,52
VĚŘITEL 9						0,00
VĚŘITEL 10						0,00
VĚŘITEL 11						0,00
VĚŘITEL 12						0,00
VĚŘITEL 13						0,00
VĚŘITEL 14						0,00
VĚŘITEL 15						0,00

DATUM SPLATNOSTI

KONTROLNÍ
PODÍL

100,00%

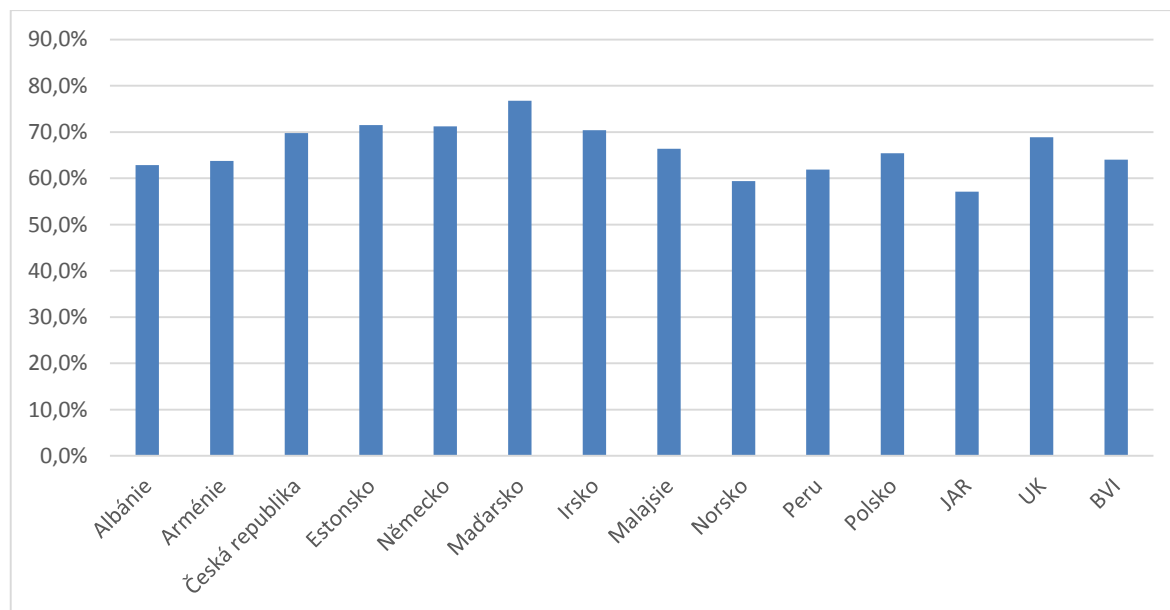
KONTROLNÍ
ČÁSTKA (V Kč)

10 227,00

Příloha č. 9 - OECD Finanční znalosti

Země	Dělení	Časová hodnota peněz	Úrok z úvěru	Jednoduché úročení	Složené úročení	Výnos a riziko	Definice inflace	Diverzifikace	Celkové skóre
Albánie	89%	61%	82%	40%	10%	77%	81%	63%	62,9%
Arménie	86%	83%	87%	53%	18%	67%	57%	59%	63,8%
ČR	93%	80%	88%	60%	32%	81%	70%	54%	69,8%
Estonsko	93%	86%	84%	64%	31%	72%	85%	57%	71,5%
Německo	84%	61%	88%	64%	47%	79%	87%	60%	71,3%
Maďarsko	96%	78%	95%	61%	46%	86%	91%	61%	76,8%
Irsko	93%	58%	88%	76%	29%	84%	88%	47%	70,4%
Malajsie	93%	62%	93%	54%	30%	82%	74%	43%	66,4%
Norsko	61%	87%	61%	75%	54%	18%	68%	51%	59,4%
Peru	90%	63%	82%	40%	14%	69%	86%	51%	61,9%
Polsko	91%	77%	85%	60%	27%	48%	80%	55%	65,4%
JAR	79%	49%	65%	44%	21%	73%	78%	48%	57,1%
UK	76%	61%	90%	61%	37%	77%	94%	55%	68,9%
BVI	84%	74%	60%	63%	20%	83%	87%	41%	64,0%
Průměr	86%	70%	84%	58%	30%	70%	80%	54%	66,6%

Zdroj: Vlastní zpracování, zdroj dat OECD

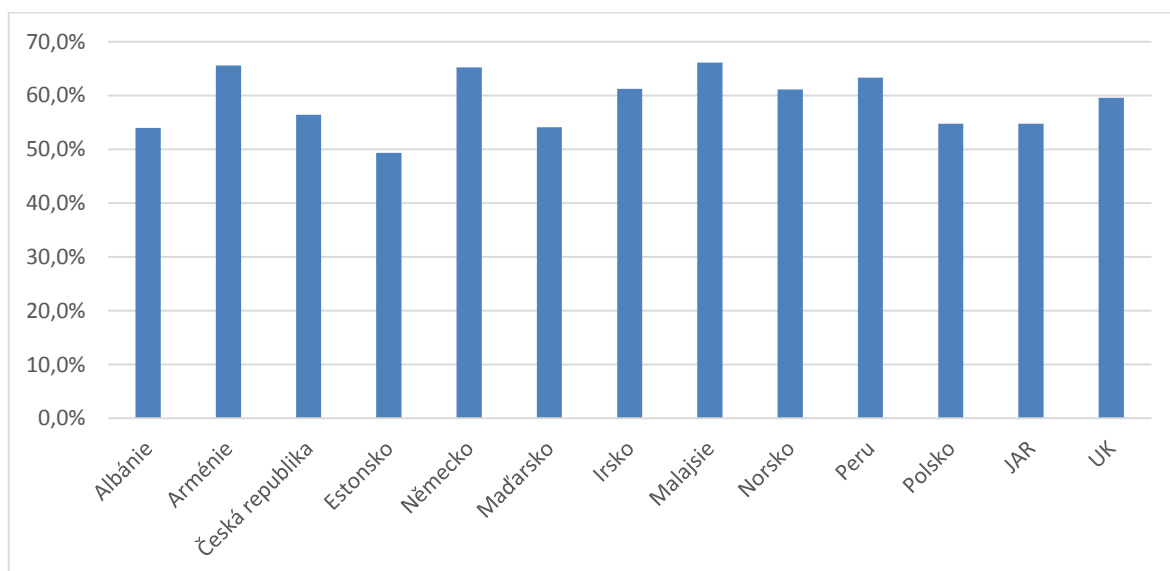


Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 10 - OECD Finanční chování

Země	Důkladné zvažování nákupů	Včasné placení účtů	Sledování vlastních financí	Stanovení dl. cílů a jejich plnění	Rodinný rozpočet	Aktivní spoření nebo investování v minulých letech	Výběr fin. produktu po získání informací	Výběr fin. produktu při nákupu po odborné radě	Nepůjčili by si, aby vyšli s penězi	Celkové skóre
Albánie	87%	77%	71%	30%	59%	42%	49%	2%	69%	54,0%
Arménie	91%	94%	81%	58%	51%	36%	42%	53%	84%	65,6%
ČR	75%	85%	76%	36%	37%	72%	28%	10%	89%	56,4%
Estonsko	68%	83%	78%	41%	28%	36%	24%	8%	78%	49,3%
Německo	82%	96%	87%	61%	22%	86%	52%	5%	96%	65,2%
Maďarsko	86%	82%	71%	52%	31%	27%	48%	4%	86%	54,1%
Irsko	83%	85%	85%	56%	54%	53%	39%	10%	86%	61,2%
Malajsie	92%	69%	78%	64%	74%	97%	39%	3%	79%	66,1%
Norsko	72%	79%	89%	59%	25%	71%	57%	5%	93%	61,1%
Peru	91%	86%	82%	71%	49%	62%	52%	4%	73%	63,3%
Polsko	70%	78%	81%	46%	54%	51%	32%	2%	79%	54,8%
JAR	83%	61%	65%	55%	43%	53%	56%	3%	74%	54,8%
UK	77%	89%	80%	43%	43%	68%	29%	16%	91%	59,6%
BVI	87%	83%	80%	68%	43%	83%	70%	2%	87%	58,9%
Průměr	81%	82%	79%	52%	44%	58%	42%	10%	83%	58,9%

Zdroj: Vlastní zpracování, zdroj dat: OECD



Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 11- Popření části pohledávky

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Ondřejem Platilem v insolvenční věci dlužníka: [REDAKCE] o přihlášené pohledávce insolvenčního věřitele č. 8: Generali Pojišťovna a.s., se sídlem Praha 2, Bělehradská 132, IČO: 61859869, zast. Mgr. Josefem Veverkou, advokátem se sídlem Praha 8, Za Poříčskou branou 12

t a k t o :

- I. Přihláška pohledávky insolvenčního věřitele č. 8: Generali Pojišťovna a.s., se sídlem Praha 2, Bělehradská 132, IČO: 61859869, ze dne 23. prosince 2011 se co do části sporné pohledávky ve výši 3.120,-Kč (mimosmluvní odměna advokáta za poskytování právních služeb) o d m í t á .
- II. Účast insolvenčního věřitele č. 8: Generali Pojišťovna a.s., se sídlem Praha 2, Bělehradská 132, IČO: 61859869, ve shora uvedeném rozsahu k o n ě í v insolvenčním řízení právní mocí tohoto rozhodnutí.
- III. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí předložil soudu upravený list seznamu přihlášených pohledávek, a to věřitele č. 8: Generali Pojišťovna a.s., se sídlem Praha 2, Bělehradská 132, IČO: 61859869.

O d ů v o d n ě n í

Insolvenční věřitel podáním ze dne 23. prosince 2011 přihlásil u soudu své nevykonatelné pohledávky za dlužníkem v celkové výši 4.897,-Kč. Právním důvodem vzniku přihlášené pohledávky č. 1 ve výši 1.777,-Kč bylo neplacení pojistného v období 6. září 2008 až 29. prosince 2008, právním důvodem vzniku pohledávky č. 2 ve výši 3.120,-Kč byla uplatněná mimosmluvní odměna advokáta za poskytování právních služeb v souvislosti s uplatněním pohledávky č. 1 žalobou u Okresního soudu v Uherském Hradišti.

Tyto pohledávky byly přezkoumány v rámci přezkumného jednání konaného dne 8. února 2012 a zjištěny pouze ve výši 1.777,-Kč (celá pohledávka č. 1), přičemž co do částky 3.120,-Kč (pohledávka č. 2 - mimosmluvní odměna advokáta za poskytování právních služeb v souvislosti s uplatněním pohledávky č. 1 žalobou u Okresního soudu v Uherském Hradišti) zůstala po přezkumném jednání pohledávky č. 2 sporná, neboť byla co do pravosti popřena insolvenčním správcem i dlužníkem. Z prezenční listiny č. dok. B-6 vyplývá, že věřitel č.8 na přezkumném jednání konaném dne 8. února 2012 přítomen nebyl.

Podle ust. § 197 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen "InsZ") věřitele, jehož nevykonatelná pohledávka byla popřena při přezkumném jednání, jehož se nezúčastnil, insolvenční správce o této skutečnosti vyrozumí, a to i tehdy, je-li popření uvedeno v upraveném seznamu přihlášených pohledávek. Podle ust. § 198 odst. 1 InsZ věřitelé nevykonatelné pohledávky, která byla popřena insolvenčním správcem, mohou uplatnit své právo žalobou na určení u insolvenčního soudu do 30 dnů od přezkumného jednání; tato lhůta však neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení vyrozumění podle § 197 odst. 2. Žalobu podávají vždy proti insolvenčnímu správci. Nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené

co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření.

Ust. § 410 odst. 2 stanoví, že popření pohledávky nezajištěného věřitele dlužníkem má za trvání účinků schválení oddlužení tytéž účinky jako popření pohledávky insolvenčním správcem; pro toto popření platí obdobně ustanovení o zjištění pohledávky týkající se insolvenčního správce. Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo před schválením oddlužení, nastávají účinky tohoto popření dnem, kdy nastaly účinky oddlužení; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky. Věřitelé nevykonatelné pohledávky, která byla popřena dlužníkem, podávají žalobu vždy vůči dlužníku.

Podle ust. § 185 InsZ jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvlášť přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Věřiteli (jeho právnímu zástupci) bylo písemné vyrozumění o popření pohledávky č.2 doručeno dne 14. března 2012, oddlužení dlužníka bylo schváleno dne 8. února 2012. Lhůta k podání incidenční žaloby dle insolvenčního zákona uplynula dne 30. března 2012, tj. posledním dnem lhůty byl čtvrtek 29. března 2012, věřitel v zákonem stanovené lhůtě žalobu nepodal.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem postupoval soud podle ust. § 185 InsZ a přihlášku pohledávky ve sporném rozsahu odmítl.

Výrok ad II. tohoto rozhodnutí je odůvodněn ust. § 185 InsZ, věta druhá.

Výrokem ad III. soud uložil insolvenčnímu správci povinnost v souladu s ust. § 11 odst. 2 InsZ.

Pro úplnost soud uvádí, že po právní moci tohoto rozhodnutí bude shora uvedenému věřiteli nadále náležet právo uspokojení jeho zjištěné pohledávky ve výši 1.777,-Kč bez práva zajištěného věřitele na uspokojení ze zajištěného majetku a v tomto rozsahu pohledávky zůstane věřitel účastníkem insolvenčního řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. Odvolat se může jen přihlášený věřitel.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však přihlášenému věřiteli počíná běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení.

V Praze dne 3. dubna 2012

Za správnost vyhotovení: Bernhardtová

Mgr. Ondřej Platil, v.r.
asistent soudece

Zdroj: Insolvenční rejstřík