

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Edina Tribová

Název práce:

Hodnotenie dopravnej nehodovosti vo vybranom regióne

Oponent práce:

Mgr. Martin Rohleder, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	4
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	3
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	3
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	3
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	4
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	3

CELKOVÝ POČET BODŮ	32
---------------------------	-----------

CELKOVÉ HODNOCENÍ¹⁾	E - dostatečně
---------------------------------------	-----------------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Práce vyhodnocuje dopravní nehodovost na pozemních komunikacích v Nitrianském kraji, a to v letech 2017–2020. Je zde orajově uvedena i nehodovost v ostatních krajích Slovenska a též nehodovost na železničních tratích.

Převzaté tabulky a grafy nejsou blíže komentovány. V grafech chybí popisy os a dokonce i číselné škály, čímž se tyto grafy stávají nepoužitelnými. Na str. 39 je chybně vyhodnocená tabulka 2.13, na základě níž diplomantka konstatuje, že nejvíc smrtelných nehod se stane v pátek. V diplomové práci mohlo být použito více analytických metod, než jen SWOT analýza.

Výhrady mám též k formální a jazykové úpravě. V některých větách chybí slova, jinde je použito jiné než zamýšlené slovo (např. na str. 38 "obsahujú pozornosť vodičov" namísto "oslabujú"). Některé věty ani nedávají dobrý smysl (např. na str. 43 věta "Zavedenie hasiaceho prístroja ako povinného."). V tabulkách je u číselných hodnot používáno nejednotné zarovnání, někdy i v rámci jedné tabulky (Tab. 2.12 na str. 38). Autorka se též mohla vystříhat typografických chyb jako např. na str. 47 výrazů "40%-tným" či "50m/h" namísto "50 km/h" a zavádějících konstatování typu "Dopravná nehodovosť na cestách pomerne stúpa každým jedným dňom, Tento problém predstavuje aspoň polovicu problémov každodenného života."

Předloženou práci k obhajobě doporučuji s velkými výhradami. Práce působí dojmem, že je napsaná narychlo bez kontroly před jejím odevzdáním. V práci má studentka uvedena údaje o nehodovosti do roku 2020 – u obhajoby by tak mohla ukázat novější data za rok 2021 a srovnat je s předchozími léty.

Datum:

31. květen 2022

Podpis oponenta:



CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.