

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lucie Schmiedová

Název práce: Předsudky vůči osobám s duševním onemocněním z pohledu pracovníků organizace RIAPS

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Téma práce: *BP se zabývá zkušenostmi pracovníků příspěvkové neziskové organizace RIAPS Trutnov s předsudky z řad veřejnosti vůči jejich klientům s duševním onemocněním.*

Charakter empirického šetření: *Cílem výzkumného šetření je popsat zkušenosti pracovníků působících v RIAPS. Praktická část zahrnuje cíl výzkumného šetření, popis výzkumné metody, stanovené hypotézy, ověření hypotéz a výsledky dotazníkového šetření. Použitou výzkumnou metodou byl sběr dat pomocí dotazníkového šetření.*

Soulad tématu práce se studovaným oborem: *odpovídající výběr tématu*

Rozsah práce: 37 stran

Použitá literatura: 23

Citace v textu: odpovídající

Cíl práce: *je popsat a pokusit se analyzovat problematiku duševním onemocněním a sociální práci s osobami trpícími duševním onemocněním. Dále jsou zde uvedeny specifické rysy komunikace s osobami s duševními poruchami. Pozornost je dále směřována na komunikaci organizace s veřejností, jakožto možného spouštěče i preventivního prostředku předsudků a stereotypů v české majoritě. Je zde také charakterizován neziskový sektor a zvláště neziskové organizace.*

Formální stránka práce: *odpovídající charakteru a zaměření práce*

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: formalizovaný text

Využitelnost pro praxi: *průměrná*

Otázky a témata k diskusi:

1. *Domnívá se autorka, že nejlepší metodou, jak řešit předsudky, je „bojovat“ s předsudky (str.9)? Tímto slovem se vyjadřuje „násilné akce proti druhým“, a paralelně „prosazování“ což zní mírněji, ale může také evokovat násilné prosazení. Nejsou vhodnější slova v českém jazyce?*
2. *V kap.1., autorka uvádí v záhlaví pokus zjistit: „jaké skupiny obyvatel se předsudky týkají“. O které skupiny obyvatel se jedná?*
3. *Například na str. 15. autorka uvádí citace Matouška v rozsahu 15 řádků: a 14 řádků vlastního parafrázovaného textu od stejného autora. Obdobně i na jiných místech práce, protože to evokuje rešerši. Na str. 19, dokonce 26 řádků citace.*
4. *Podle autorky jsou předsudky špatné? Existuje člověk bez předsudků? Nejedná se o před-úsudečnost vedoucí k úsudku?*
5. *Proč autorka také nečerpala z důležitého textu od E. Goffmana Stigma? Je to skvělá studie analyzující právě předsudky.*
6. *Škoda, že autorka nekomparovala své výsledky s jinými výzkumy.*

Celkové zhodnocení: *práce má větší význam v praktické části, protože poskytuje reálné postoje pracovníků RIAPS, odrážející aktuální stav postojů vůči předsudkům.*

Výsledné hodnocení:

Datum: 05.06.2023

.....
Podpis oponenta práce