

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Lucie Schmiedová

Název práce: Předsudky vůči osobám s duševním onemocněním z pohledu pracovníků organizace RIAPS

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Téma práce: Práce pojednává o předsudcích veřejnosti vůči osobám s duševním onemocněním.

Charakter empirického šetření: Využito bylo kvalitativní strategie pomocí polostrukturovaných rozhovorů s pěti informanty.

Cíl průzkumného šetření byl stanoven následovně: „zjistit, jaké zkušenosti mají sociální pracovníci z Centra duševního zdraví v neziskové organizaci RIAPS s předsudky vůči osobám s duševním onemocněním“. Hlavní výzkumná otázka zní: „S jakými předsudky vůči lidem s duševním onemocněním jste se setkali?“ a byla doplněna čtyřmi dílčími výzkumnými otázkami.

Získaná data z rozhovorů byla zpracována pomocí prosté obsahové analýzy textu dle jednotlivých dílčích výzkumných otázek. Analýza a prezentované úryvky z rozhovorů bohužel nezabírají mnoho prostoru.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Patrný, neboť se autorka zaměřuje nejen na neziskové organizace v teoretické rovině, ale v jedné neziskové organizaci byl realizován samotný průzkum. Zároveň je zde reflektováno téma předsudků ve společnosti a úskalí komunikace, která může napomáhat jejich vzniku i prevenci.

Rozsah práce: Vyhovující.

Použitá literatura: Počtem ještě dostačující, tematicky vhodně vybraná.

Citace v textu: V textu je na zdroje svědomitě odkazováno.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Systém Odevzdej.cz vyhodnotil míru podobnosti na 45 %, dílčí shody však nepřesahují 3,7 %. Po podrobném přezkoumání lze soudit, že nedošlo k pochybení ze strany autorky. Vysoká míra podobnosti je pravděpodobně zapříčiněna citacemi několika online zdrojů, z nichž čerpali již jiní autoři, ale také řadou přímých citací z určitých použitých pramenů.

Cíl práce: Cíl byl formulován následovně: „Zjistit, jak sociální pracovníci pohlíží na předsudky vůči lidem s duševním onemocněním, jaké s nimi mají zkušenosti z profesního i osobního hlediska.“ Došlo k jeho naplnění.

Formální stránka práce: Práce odpovídá stanoveným náležitostem. Vhodnější by bylo podkap. 5.3 pojmut jinak – logičtější by bylo členit na cíle a výzkumné otázky, představení použité metody sběru dat, představení informantů a následnou analýzu výsledků šetření. Závěr je poněkud stručný, zasloužil by více pozornosti.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Práce je na poměrně dobré jazykové úrovni. Místy se však vyskytují drobné formulační nedostatky a překlepy (např. nadpis 5. kapitoly). Osobně bych upřednostnila využívat méně Ich formu.

Využitelnost pro praxi: Prosím o vyjádření u obhajoby, zda proběhla diskuse přímo s pracovníky RIAPS ohledně využitelnosti výsledků z rozhovorů pro jejich činnost, a zároveň prosím o vyjádření v návaznosti na 3. bod níže.

Otázky a témata k diskusi:

1. Na s. 32 uvádíte, že téma předsudků se ve společnosti objevuje stále častěji. Prosím, podložte své následující tvrzení ideálně nějakým výzkumem.
2. Dohledejte další autory, kteří se zabývají problematikou duševního zdraví.
3. Uvádíte: „V dnešní moderní době sociálních sítích a médií se předsudky vůči osobám s duševním onemocněním objevují i na sociálních sítích, kde je také potřeba zacílit na společnost a pomáhat zmenšit propast mezi lidmi s duševním onemocněním a veřejností.“ V návaznosti na toto tvrzení uveďte konkrétní možnosti, pomocí kterých by bylo možné tyto propasti snižovat. Zároveň se zamyslete nad tím, jestli by mohla být nějak nápomocná v rámci destigmatizace osob s duševním onemocněním právě Vaše bakalářská práce.

Celkové zhodnocení: Spolupráci se studentkou hodnotím kladně, na konzultace přicházela vždy řádně připravená. Práce poskytuje vhled do zajímavého tématu a přehledně představuje zvolenou problematiku, avšak z mého pohledu nepřináší nová zásadní zjištění pro zkoumané téma.

Výsledné hodnocení:

Datum: 24.05.2023

.....
Podpis vedoucího práce