



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Kohlová

Název práce: Specifika výkaznictví a účetnictví bank

Autor posudku: Ing. Eva Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Porovnání výkaznictví a účetnictví bank s podnikem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 7 %.

Dílčí připomínky a náměty:

Ačkoliv cíl práce, který je definován v zadání, spočívá ve vymezení teoreticko-metodologických přístupů a východisek používaných při finančním výkaznictví bank a ve zhodnocení jejich využití při řízení hospodářských procesů v reálném bankovním subjektu, autorka svůj cíl zjednodušila a vytváří přehled jí vyhledaných rozdílů mezi účetnictvím bank a podniků. V tomto smyslu cíl nebyl naplněn. Byly pouze citovány některé příklady z odborné literatury, konkrétně z titulu roku 1998, jak autorka sama v závěru uvádí „Účetní případy byly konstruovány na motivy z knihy Účetnictví bank“. Stačí si přečíst kapitolu 4.2.3, kde by mělo dojít ke shrnutí rozdílů ve výkaznictví bank a podnikatelských subjektů, ze kterého by měl být jasný dopad do řízení hospodářských procesů, ale jde o několikrát v práci opakovaný přehled základních kategorií účetních výkazů.

Nejasný je význam jediné přílohy, a to struktura výkazu zisku a ztráty v ČR. Jde o výsledovku ČNB nebo nějaké jiné banky. Účetní závěrka obsahuje také rozvahu, ta uvedená v přílohách není. Asi to autorka nepovažovala za nutné.

Autorka ačkoli byla doslova upozorněna na to, že práce obsahuje velké množství gramatických chyb a překlepů, nebyla schopna tyto chyby opravit. Jako příklad uvádím: str. 2 výkaznictví bank oproti standardním podnikatelským subjektům, str. 29 abychom dosáhly rovnováhy, str. 35 Banky z účetního hlediska potřebují mít tento účet dorovnaný, aby neměli zůstatek.

Překlepů a nesrozumitelných formulací je v práci opravu velké množství, a to vyvolává pochybnost, zdali autorka po sobě práci důkladně četla.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celková struktura práce odpovídá cíli, který si autorka vymezila, pouze částečně.

Bakalantka svou závěrečnou práci neprokázala znalost dané problematiky. Nelze ji upřít samostatnost při řešení konkrétního problému, práce s odbornou literaturou je ale na velmi nízké úrovni. Účetnictví bank nelze v roce 2018 obhajovat na titulu z roku 1998. Zcela absentuje práce s literaturou zahraniční.

Způsob výkladu v části teoretické je v zásadě popisný s uvedením citací. V části praktické je pak využit stejný popisný aparát a nelze identifikovat autorčiny vlastní názory. Text je autorkou doplněn obrázky, tabulkami a přílohami, jejich vhodnost je diskutabilní.

Otázky k obhajobě:

Shrňte stručně specifika výkaznictví bank a z toho vyplývající dopad na finanční řízení. Jsou dle vašeho názoru tituly odborné literatury z roku 1994 event. 1998 s názvem Účetnictví bank adekvátní analýze specifík účetnictví bank v roce 2018?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 2. září 2018

podpis



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Kohlová

Název práce: Specifika výkaznictví a účetnictví bank

Autor posudku: Ing. Eva Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Porovnání výkaznictví a účetnictví bank s podnikem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 7 %.

Dílčí připomínky a náměty:

Ačkoliv cíl práce, který je definován v zadání, spočívá ve vymezení teoreticko-metodologických přístupů a východisek používaných při finančním výkaznictví bank a ve zhodnocení jejich využití při řízení hospodářských procesů v reálném bankovním subjektu, autorka svůj cíl zjednodušila a vytváří přehled jí vyhledaných rozdílů mezi účetnictvím bank a podniků. V tomto smyslu cíl nebyl naplněn. Byly pouze citovány některé příklady z odborné literatury, konkrétně z titulu roku 1998, jak autorka sama v závěru uvádí „Účetní případy byly konstruovány na motivy z knihy Účetnictví bank“. Stačí si přečíst kapitolu 4.2.3, kde by mělo dojít ke shrnutí rozdílů ve výkaznictví bank a podnikatelských subjektů, ze kterého by měl být jasný dopad do řízení hospodářských procesů, ale jde o několikrát v práci opakovaný přehled základních kategorií účetních výkazů.

Nejasný je význam jediné přílohy, a to struktura výkazu zisku a ztráty v ČR. Jde o výsledovku ČNB nebo nějaké jiné banky. Účetní závěrka obsahuje také rozvahu, ta uvedená v přílohách není. Asi to autorka nepovažovala za nutné.

Autorka ačkoli byla doslova upozorněna na to, že práce obsahuje velké množství gramatických chyb a překlepů, nebyla schopna tyto chyby opravit. Jako příklad uvádím: str. 2 výkaznictví bank oproti standartním podnikatelským subjektům, str. 29 abychom dosáhly rovnováhy, str. 35 Banky z účetního hlediska potřebují mít tento účet dorovnaný, aby neměli zůstatek.

Překlepů a nesrozumitelných formulací je v práci opravu velké množství, a to vyvolává pochybnost, zdali autorka po sobě práci důkladně četla.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celková struktura práce odpovídá cíli, který si autorka vymezila, pouze částečně.

Bakalantka svou závěrečnou práci neprokázala znalost dané problematiky. Nelze ji upřít samostatnost při řešení konkrétního problému, práce s odbornou literaturou je ale na velmi nízké úrovni. Účetnictví bank nelze v roce 2018 obhajovat na titulu z roku 1998. Zcela absentuje práce s literaturou zahraniční.

Způsob výkladu v části teoretické je v zásadě popisný s uvedením citací. V části praktické je pak využit stejný popisný aparát a nelze identifikovat autorčiny vlastní názory. Text je autorkou doplněn obrázky, tabulkami a přílohami, jejich vhodnost je diskutabilní.

Otázky k obhajobě:

Shrňte stručně specifika výkaznictví bank a z toho vyplývající dopad na finanční řízení. Jsou dle vašeho názoru tituly odborné literatury z roku 1994 event. 1998 s názvem Účetnictví bank adekvátní analýze specifík účetnictví bank v roce 2018?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 2. září 2018

podpis