



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Kohlová

Název práce: Specifika výkaznictví a účetnictví bank

Autor posudku: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je vymezení teoreticko-metodologických přístupů a východisek používaných při finančním výkaznictví bank a zhodnotit jejich využití při řízení hospodářských procesů v reálném bankovním subjektu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP. Celková podobnost na Odevzdej.cz činí 7 %.

Dílejší připomínky a náměty:

Předložená práce má na bakalářskou práci dostatečný rozsah. Použité zdroje jsou uvedeny v závěru. Autorka částečně prokázala, že umí pracovat s citacemi. Bakalářskou práci doplňují tabulky, obrázky a grafy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalantka řeší zajímavou problematiku, která se věnuje oblasti výkaznictví bank a podnikatelských subjektů. Stěžejní částí bakalářské práce je praktická část, kde se autorka pokusila porovnat účetnictví a výkaznictví podnikatelských subjektů a bankovních institucí.

Práce bohužel obsahuje mnoho nedostatků.

- Práce splňuje deklarovaný cíl pouze částečně.
- V práci se často vyskytují pravopisné chyby, není správně použit poznámkový aparát, ve větách chybí přísudky. Např. v kapitole Cíl a metodologie je podobných nedostatků více než 15. Zároveň styl psaní je místy spíše žurnalistický, než formální.
- Bakalantka se často opírá o literární zdroj z roku 1994, či dalších zastaralých. Autorka nezaznamenala, že od 1.1.2016 již nejsou používány mimořádné náklady a výnosy a mimořádný výsledek hospodaření. Této problematice se věnuje vícekrát v teoretické části práce.
- V seznamu Grafů je uveden až graf s číslem 2. Na str. 33 jsou uvedeny dva grafy s číslem 1.
- Autorka uvádí u obrázku 2 v názvu výsledkové, ale jsou to rozvahové účty. Odporuje si tak se stranou 14.
- U tabulky 5 by měly být uvedeny zdroje a ne „autor“.
- Autorka neuvádí, proč do porovnání vybrala dané instituce – grafy 1-4.
- V některých pasážích není patrné, zda-li se jedná o podnikatelské subjekty či o banky.
- Bakalářskou práci doplňují tabulky, obrázky a grafy, na které není odkazováno v textu. Příloha 1 není v práci citována. Zároveň není patrné, o jaký subjekt či subjekty se jedná.
- Na základě zjištěných výsledků nejsou uvedena doporučení v závěru práce.
- Autorka při psaní práce svou erudovanost v dané problematice prokázala pouze částečně.

Práce a její výsledky mohou být vzhledem k výše uvedeným bodům využity pouze částečně. Práce částečně splňuje metodické pokyny pro psaní BP/DP na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové.

Otázky k obhajobě:

Zdůvodněte výběr institucí pro grafy 1-4.

Můžete definovat „standardní“ podnikatelský subjekt, který v práci často uvádíte?

Přibližte tabulku z přílohy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradec Králové, dne 4. září 2018

podpis