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ÚVOD

Jelikož je Rakousko země, která je České republice kulturně i geograficky velmi blízká, můžeme předpokládat, že většina Čechů má s touto zemí své vlastní zkušenosti. Nádherná alpská příroda, dokonalé služby, předvánoční Vídeň, zahrady, kde se procházela císařovna Sissi – to jsou atraktanty Rakouska, díky kterým do své země přiláká každoročně velké množství českých turistů. Ti si pak na základě vlastních zážitků vytvářejí svůj názor na tuto zemi, její obyvatele a vzájemné vztahy. Češi se z Rakouska obvykle vrací spokojeni, zimní dovolené v Alpách často hodnotí jako kvalitní servis za rozumnou cenu a jen zřídka si stěžují na aroganci Rakušanů vůči Čechům. Vzájemné vztahy těchto států jsou však dlouhodobě vnímány jako velmi špatné.¹

**Graf č. 1: Nepříznivé hodnocení vztahů ČR s okolními zeměmi**²

![Graf nepříznivé hodnocení vztahů ČR s okolními zeměmi](image-url)

Na základě čeho vzniká tento názor? Je třeba si uvědomit, že naše vlastní zkušenosti jsou velmi omezené a netvoří jediný zdroj informací o světě. Na světě se každodenně děje mnoho událostí, kterým nemůžeme být přítomni, dozvídáme se o nich tedy pouze zprostředkováno. Už ve dvacátých letech dvacátého století

---
² Graf není vytvořen autorem této práce, je přejat v jeho původní podobě přímo z uvedeného výzkumu.
se obrazy skutečností zabýval ve své knize Public opinion Walter Lippmann: „Nevyhnutelně naše názory pokrývají větší prostor, tedy delší časový úsek a větší množství věcí, než můžeme přímo pozorovat. Mohou tedy vzniknout pouze na základě toho, co nám sdělili jiní a co si dovedeme představit.“³ V „pre-mediální“ minulosti probíhal tento transfer informací především prostřednictvím konkrétních osob. (V našem případě by tuto konkrétní osobu mohla představovat např. sousedka či kolegyně z práce, která se vrátila z dovolené v Rakousku a popisuje své zážitky.) V dnešní (rozumějme pozdně moderní) společnosti prvky mezilidské interakce v mnoha ohledech výrazně nahradila média, která se podílí na strukturování naší každodennosti. Každý den jsme vystavováni vlivu nejrůznějších médií. K novinám a časopisům, které vycházely v 19. století, se postupně přidal rozhlas, televize a v neposlední řadě dnes všudypřítomný internet. Média jsou tak klíčovým zdrojem informací o světě a recipienti, kteří nemají přímé osobní zkušenosti se zobrazovanou skutečností, tak považují realitu konstruovanou médií za velírodnou. Pro ty, kteří Rakousko nikdy nenavštívili, jsou média primárním zdrojem informací o této zemi. Ze všech událostí, které se v Rakousku odehrávají, pronikne do českých médií pouze malý vzorek. Média z časových a prostorových důvodů nejsou schopna zpracovat všechny události, které se na světě odehrávají, vybírají si tedy pouze ty, které nejlépe vyhovují zájmu publika a také zákonitostem mediální produkce. Procesem výběru zpráv se zabývají koncepty gatekeeping, news values a agenda-setting, které budou tvořit teoretická východiska této práce.

Cílem této práce je přeložit mediální obraz Rakouska tak, jak jej představuje hlavní zpravodajská relace České televize. Budeme se tedy zabývat tím, v souvislosti s jakými tématy je Rakousko zmiňováno a jakou důležitost těmto zprávám Události přikládají. Rozhodujícím kritériem pro nás bude kvantita. Hlavní zpravodajskou relaci České televize Události jsme si k analýze zvolili především proto, že od veřejnoprávní televize očekáváme, že tématu bude volit objektivněji než televize soukromá, která se může záměrně soustředit pouze na „skandální“ události.

³ „Inevitably our opinions cover a bigger space, a longer reach of time, a greater number of things than we can directly observe. They have, therefore, to be pieced together out of what others have reported and we can imagine.“ (Lippmann, W.: Public Opinion. Transaction Publishers, New Brunswick 1991, s. 79.)
Delší časové období deseti let (2001–2010) jsme pro tuto práci vybrali proto, aby se daly lépe postihnout vývojové trendy, které nejsou analyzovatelné v průběhu jednoho roku. Při postupných přípravách k analýze se však ukázalo těměř nereálné zpracovat detailně celých deset let pouze jednou osobou, a tak tento vzorek využíváme pouze pro potřeby, které se zabývají tematickou agendou. Pro zodpovězení dalších výzkumných otázek týkajících se důležitosti zpráv vycházíme ze vzorku televizních zpráv jednoho vybraného roku (zvolili jsme rok 2008, v němž se objevilo největší množství zpráv zmiňujících Rakousko).

Práce je rozdělena na dvě části: teoretickou a empirickou část. V teoretické části představíme hlavní východiska pro tuto práci, která vychází z teorie mediální konstrukce reality. Nejdříve se vysvětlíme základní rozdíl mezi teoriemi, které se zabývají reprezentací reality v médiích, a to především na základě studií Stuarta Halla⁴, Winfrieda Schulze⁵ a Gaye Tuchmannové⁶. V následujících kapitolách se budeme zabývat faktory, které ovlivňují podobu mediální reality. Jelikož ke konstrukci reality dochází už samotným výběrem zpráv, popíšeme si koncepty, které tento průběh výběru ovlivňují (jako je koncept gatekeepingu, zpravodajských hodnot i mediálních rutín), jelikož všechny mají zásadní vliv na to, jaké události z Rakouska se v televizním zpravodajství nakonec objeví. Poslední kapitola této části bude věnovaná konceptu nastolování témat, známém jako agenda-setting. Ten vychází z předpokladu, že „média, ať už přímo nebo nepřímo, ovlivňují představy, přesvědčení, postoje, hodnoty a chování příjemců.“⁷ Z tohoto předpokladu budeme vycházet také v této diplomové práci.

Druhá část práce se věnuje samotnému empirickému výzkumu⁸, který jsme rozdělili na tři části. Na základě dat, která jsme získali z programu Newton Media Search, sestavíme prostřednictvím kvantitativní obsahové analýzy tematickou agendu televizních zpráv, které se během deseti let objevily v souvislosti

---

⁸ Úvodem empirické části je metodika, která podrobně popisuje, jak přesně jsme při analýze postupovali.
s Rakouskem. Pozornost jsme zaměřili také na konkrétní témata, v nichž je Rakousko zmiňováno společně s Českou republikou. Následně se na jednom vybraném roku pokusíme na základě jednotlivých proměnných (jako je např. pořadí zprávy ve zpravodajské relaci, délka a druh televizního příspěvku apod.) demonstrovat, jak důležité jsou pro Události České televize zprávy o Rakousku. Nakonec na základě kvalitativní analýzy zhodnotíme, v jakých souvislostech a jakým způsobem je Česká republika srovnávána s Rakouskem.

Podle nám dostupných informací nebylo téma této diplomové práce zatím zpracováno. Jako inspirace pro vznik práce nám sloužilo několik diplomových prací, které se zabývaly mediálním obrazem vybraných států⁹ a studie Olgy Šmídové: Česko-německé vztahy v zrcadle tisku,¹⁰ která se věnovala mediálnímu obrazu česko-německých vztahů. Tuto studii jsme se rozhodli doplnit o mediální reflexi našich jižních sousedů a našich vzájemných vztahů.

Tabulky a grafy jsou vkládány přímo do textu práce, jelikož jsou jeho nedílnou součástí (text ke grafům a tabulkám často odkazuje), považujeme za značně nepraktické vyhledávat je v příloze, která by byla umístěna na konci diplomové práce. Citace všech uvedených zdrojů byly sestaveny v souladu s územím, který je diplomantům doporučen na internetových stránkách katedry bohemistiky.

---


1. TEORETICKÁ ČÁST

1.1 VĚROHODNOST MĚDIÍ

V úvodu jsme si vysvětlili, že média jsou pro většinu lidí hlavním zdrojem informací o událostech, u nichž nemůžou být přítomni. Jelikož recipienti nemají přímé osobní zkušenosti se zobrazovanou skutečností, obvykle považují realitu zprostředkovanou médií za věrohodnou. Je tomu tak, především proto, že mediální obsahy (hlavně zpravodajství, ale také publicistika a do jisté míry dokument) mají status faktu, čímž se odlišují od produktů, které jsou označovány jako fiktivní (mezi ně patří např. filmy, seriály, povídky, romány…).

Od mediálních obsahů se tedy očekává věcná přesnost a správnost. Média tuto „iluzi“ faktičnosti navíc podporují tím, že při prezentování událostí využívají stále více fotografí a dalších vizuálních prvků (v případě televize je zpravodajská relace na ikoničnosti založena), které jsou považovány za nejvěrohodnější zdroj informací. Divák či čtenář tak událost vidí téměř na vlastní oči. Vidí však skutečně to, co se na daném místě odehrálo, nebo se jedná pouze o iluzi? Jakým způsobem média realitu zprostředkovávají? A lze je považovat za věrohodná?

Zprostředkování reality skrze média je v rámci mediálních studií označováno pojmem mediace, přičemž tímto termínem se obecně rozumí proces, kdy mezi dvě strany vstupuje nějaký prostředník, aby zajistil vztah mezi nimi. Podobně je tomu také v tomto případě. Média plní roli prostředníka, jenž vstupuje mezi veřejnost a okolní svět a zajišťuje tak, aby se k lidem dostaly informace o událostech, u kterých nemohli být osobně přítomní. Denis McQuail v Úvodu do teorie masové komunikace popisuje, že existuje několik možných způsobů mediace, a to od

12 Věrohodnost fotografí je s příchodem digitálních fotoaparátů a počítačové techniky stále větší iluzí. Téměř každá fotografie, která se v médiích objeví, je alespoň nějakým způsobem upravena. Nejtypičtějším příkladem jsou dokonalé štíhlé modelky s bezchybnou pletí, které se objevují na titulních stránkách časopisů. Podobně je tomu také se zpravodajskou fotografí, kdy jsou stále častěji odhalovány úpravy fotografí ve photoshopu, které vedou k manipulaci publika. Ve velké míře dochází také k odhalování zinscenovaných fotografí, které nemají s prezentovanou realitou nic společného.
neutrálního informování, kdy se média snaží o událostech informovat co nejvěrohodněji až po ideologické snahy o manipulaci a ovládání veřejnosti. Upozorňuje také na nebezpečí fiktivních zpráv, které jsou publiku předkládány jako skutečné. Tyto rozdíly mediací vysvětluje na základě prostých metafor. Podle něj média můžeme chápat jako:

- **Okno**, jímž můžeme skutečně vidět, co se děje. Na události a zkušenosti nahlížíme vlastníma očima bez zásahu druhých.
- **Zrcadlo** nám asociaje představu věrného odrazu událostí ve společnosti. Zprostředkovává nám události, které mohou být však poněkud zkreslené.
- **Filtr** (strážný, gatekeeper), který záměrně či bezděčně třídí pouze vybrané části zkušenosti, jež vkládá do popředí, naopak potlačuje jiné názory a náhledy.
- **Průvodce**, který nám ukazuje, čeho si všimnout a tím nám ukotvíme matoucí a neúplné sdělení.
- **Fórum**, jež slouží k předložení informací publiku, které může (ale nemusí) mít možnost reagovat.
- **Plátno**, které nás odrizne od skutečnosti a nabízí pouze falešný obraz světa.

Problémům spojeným s fakticitou mediálních sdělení se věnují také Jiráček a Köpplová ve studii *Masová média*, kteří upozorňují především na nebezpečí manipulace ze strany politických a ekonomických uskupení, celebrit nebo lobbistů a na mystifikaci ze strany samotných médií. Tato mystifikační sdělení jsou nebezpečná především v tom, že mají podobu mediálních produktů, ale jejich obsah je fiktivní. Recipient tedy nemá možnost rozeznat, zda se jedná o zprávu pravdivou, upravenou či zcela myšlenou, a přistupuje k ní stejně jako k jiným mediálním obsahům.

Těchto mystifikačních zpráv se objevuje v médiích velké množství. Přestože se jejich počet zvýšil s nástupem internetu a občanské žurnalistiky, nejedná se o prvek, který by byl v dřívějších dobách neznámý, první mystifikační zprávy se objevují už od počátku 20. století. Asi zatím nejslavnější mystifikaci je odvysílání rozhlasové inscenace *Válka světů*, která byla pojata jako živý zpravodajský vstup.

---


informující o útoku Marťanů na USA. V českém prostředí je zřejmě nejznámější projekt Mediální realita umělecké skupiny Ztohoven, která se v roce 2007 nabourala do vysílání České televize a přinesla záběry zinscenovaného atomového výbuchu v Krkonoších.¹⁶

To, že existuje jen velmi tenká hranice mezi faktickými a fiktivními mediálními obsahy, dokazuje také událost z roku 2008, kdy rakouská veřejnoprávní televize ORF odvysílala k 30. výročí referenda o jaderné energetice¹⁷ dokument o fiktivní havárii v české jaderné elektrárně Dukovany. Na událost okamžitě reagoval tehdejší český velvyslanec Jan Koukal, který obvinil rakouskou stranu ze snah poskvrnit naši zemi v očích rakouské veřejnosti, která by mohla zveřejněné informace považovat za pravdivé. Událost podle něj také velmi poskodila česko-rakouské vztahy, jelikož Česká republika v dokumentu nebyla zobrazena neutrálně, ale jako země, která na nastalé problémy neupozornila Rakousko včas. Rakouská strana se bránila tím, že jde o fiktivní dokument, který nemá s realitou nic společného.

Velmi aktuální mystifikační zpráva, která se na internetu objevila v průběhu zpracovávání této práce, je ukázkovým příkladem toho, jak lze mystifikaci spojit


¹⁷ V tomto referendu si obyvatelé Rakouska odhlasovali zákaz používání jaderné energie na území Rakouska. Toto rozhodnutí výrazně přispělo k vyhraněnému postoji Rakouska proti jaderným elektrárnám.

Jak na tuto „novinářskou kachnu“ zareagovala média? Některá zprávu uvedla okamžitě na pravou míru, 18 jiná tuto skutečnost nechala bez povšimnutí. 19 Nejzajímavější situace nastala u seriózních médii, která se vzájemně začala obviňovat z toho, jak se něco takového mohlo v jejich redakci stát. 20

Na základě McQuailových metafor i výše uvedených příkladů lze konstatovat, že média mohou působit buď jako věrní zprostředkovatelé událostí, 

19 Především bulvární média (Aha! Blesk).
20 Komentátor Hospodářských novin Jindřich Šídlo obvinil Novinky.cz z toho, že zprávu publikovaly, a pak se vyhnuly odpovědnosti, Novinky.cz se bránily tím, že se na jejich serveru tato zpráva nikdy neobjevila (zpráva se na serveru ale fakticky objevila, jelikož na druhý den vyšla v Právu a na server Novinky.cz tak byla tedy umístěna automaticky), stejnou kritiku však předtím delegovala na server iDnes.cz. Kritika směřovala především k tomu, že redakce Mladé fronty Dnes sama zkoušela ostražitost ostatních médií a to jakým způsobem přejímají a ověřují získané informace (rozeslála e-mail s falešným průzkumem a poté zveřejnila seznam všech médií, která falešné informace bez ověření opsala). Teď se stalo Mladé frontě Dnes totéž, k přepsané zprávě šéfredaktor připojil také odstavec o omluvě. Kromě Mladé fronty se za falešné informace omluvilo pouze Právo.
které se odehrávají ve světě kolem nás, nebo jako tvůrci, kteří vytváří umělý, falešný či fiktivní svět. 21 Těmto dvěma rolím se věnujeme podrobněji v následující kapitole.

1.2 TEORIE REPREZENTACE REALITY

To, co jsme naznačili v předchozí kapitole, se nyní pokusíme demonstrovat na základních teoriích, které se vztahem reality (at’ už je jí myšleno cokoliv) a mediálních obsahů zabývají.

Při výzkumu médií se zpravidla vychází ze dvou základních teorií, které se zabývají výzkumem reality a její mediální reprezentaci, a to z teorie reflexivní a konstruktivistické. Jejich původ vychází z kulturálních studií, konkrétně ze studie Stuarta Halla *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. 22 Stuart Hall tedy uvádí 3 hlavní teorie reprezentace reality, z nichž každá by měla být odpovědí na otázku, odkud se berou významy věců, a to teorii reflexivní (reflective/mimetic approach), intencionální (intentional approach) a konstruktivistickou (constructionist approach).

V reflexivní teorii jsou podle Halla významy věcem vlastní, objevují se v reálném světě a jazyk nebo jiný jazykový kód tyto významy neprodukuje, ale pouze odráží. Stejně jako zrcadlo, které máme doma, s přesností odráží náš vlastní obraz, i toto pomyslné zrcadlo odráží skutečné významy věců. „Na základě této teorie jazyk prostě odráží nebo imituje pravdu, která je ve světě fixována, proto je někdy nazývána také jako mimetická.” 23

Intencionální teorie přestavuje mezistupeň mezi teorií reflexivní a teorii konstruktivistickou. Předpokládá, že význam není věcem vlastní, ale ani není

---


23 Tamtéž, s. 24.
konstruován, závisí tedy pouze na osobě mluvčího (autorovi promluvy) a na tom, jakým způsobem vkládá významy o světě do sdělení prostřednictvím jazyka. Závisí tedy pouze na intenci (záměru) mluvčího, tedy na tom, co si mluvčí přeje sdělit, jeho úspěch je pak závislý na jeho rétorických schopnostech. Tato teorie je tedy východiskem pro analýzy týkající se propagandy, manipulace a ideologie.24

Třetí teorie, konstruktivistická, která je pro výzkum mediální reality nejdůležitější a již se budeme ještě podrobněji zabývat, rozeznává podle Halla veřejný a společenský charakter jazyka. Věci samy o sobě významy nenesou, jejich vznik je podmíněn až společenskou komunikací, ve které dochází k procesu označování. Upozorňuje však na to, že konstruktivisté neodmítají existenci materiálního světa, pouze nesouhlasí s tím, že by významy byly jeho součástí, ty vznikají až v momentě, kdy jim lidé tento význam prostřednictvím jazyka přidělí.25

Hallovy teorie se ukázaly být velmi dobře využitelné také v oblasti mediálních výzkumů. Už v předchozí kapitole jsme prostřednictvím příznakových metafor podle McQuaila naznačili, že média mají různé schopnosti, jak zobrazovat skutečnost, a to od snahy podat co nejpřesnější mediální obraz až po úmyslnou manipulaci či mystifikaci. Média tedy mohou působit jako:

1) zprostředkovatelé, tedy pomyslná zrcadla, která realitu odrážejí. V tomto případě tedy vycházíme z předpokladu, že existuje realita, která mediální obsahy předchází. Míra objektivity pak závisí na rozdílech mezi skutečností a jejich mediální reprezentaci26 (tomuto pojetí odpovídá reflexivní teorie).

2) tvůrci, kteří realitu konstruují až v mediálních sděleních (tomuto pojetí odpovídá konstruktivistická teorie).

---

Média jako zprostředkovatelé

Winfried Schulz, jeden z prvních představitelů konstruktivistické teorie, smýšlí ve stati Masová média a realita: „Ptolemaiovské“ a „kopernikovské“ pojetí o reflexivním přístupu metaforicky jako o „ptolemaiovském pojetí“, zatímco o konstruktivistickém pojetí jako o pojetí „kopernikovském“. „Ptolemaiovské pojetí“ vychází z předpokladu, že média jsou pouze pasivní zprostředkovatelé reality, kteří netvoří součást společnosti, ale jsou jejím protikladem. Média jsou chápána jako silní činitelé, jež mají velký potenciál ovládat jedince a manipulovat s nimi, zároveň však mají za úkol předkládat publiku co nejvěrnější obraz světa. V tomto pojetí lze média tedy chápat jako: „Komunikační satelit ve vesmíru, jenž slouží jako reflektor odrážející signál a přemostňující velké vzdálenosti. V tomto pojetí lze – podobně jako u deformací v mechanických modelech – najít postupy, které mohou vysvětlit, jak mají příjemci převést zkreslenou mediální realitu do vnitřní představy o realitě.“\(^{27}\)

Média jako tvůrci

Teorie mediální konstrukce reality vychází z teorie sociální konstrukce reality, kterou formulovali na konci 60. let Peter Berger a Thomas Luckmann v díle Sociální konstrukce reality (česky 1999).\(^{28}\) Podle této teorie je obraz světa, který média produkují, lidským výtvorem, nikoli odrazem reálně existujícího světa. Z tohoto pohledu tedy zpravodajské obsahy nemohou odrážet realitu, jelikož realita tyto obsahy nepředchází, ale je konstruována až ve chvíli, kdy je definována (viz Thomasův teorém)\(^ {29}\).\(^ {30}\)

---


\(^{28}\) Základem této teorie je tvrzení, že objektivní realita neexistuje. Lidé si konstruují svůj vlastní sociální svět, a jelikož okamžitě zapomínají, že se jedná o konstrukt, chovají se k tomuto světu jako k objektivní realitě. Tato realita má však původ v našich myšlenkách a je udržována prostřednictvím sociální interakce jedinců. Ta probíhá prostřednictvím jazyka, jehož prostřednictvím dochází k porozumění. (Berger, P. L. – Luckmann, T.: Sociální konstrukce reality. Centrum pro studium demokracie a kultury, Brno 1999.)


Winfried Schulz toto pojetí zhodoval s „kopernikovským pojetím“. 31 Média podle něj působí jako aktivní činitel, který realitu vytváří. „Realita, která je v „ptolemaiovském“ pojetí pokládána za předmět a předpoklad komunikace, je v kopernikovském pojetí jejím výsledkem.” 32 Tento mediální konstrukt reality vychází ze dvou pramenů – z externí a interní informace. Za externí informace jsou považovány „objektivně“ existující události, za interní pak všechna pravidla, která ovlivňují mediální produkci. Podoba mediální reality je ovlivňována nejen společností, ve které působí, ale také velkým množstvím dalších faktorů, jako je např. ekonomická podstata médií nebo mediální rutiny, kterým mediální produkty podléhají. 33 Ke konstrukci mediální reality dochází už v prvotním momentě, kdy se redakce rozhoduje, které události se dostanou do médií a které nikoliv. Tento prvotní moment je stěžejní také pro tuto práci, která vychází z konstruktivistického pojetí reprezentace. Konstrukci mediálního obrazu Rakouska budeme zkoumat především na základě výběru zpráv, které se v průběhu deseti let objevily v Událostech České televize. V následujících kapitolách si tedy popíšeme, jakým způsobem probíhá jejich výběr a co všechno rozhoduje o tom, které události se nakonec na televizní obrazovce objeví, či nikoliv.

Další z autorů, který zastává názor, že média nejsou pouhým zrcadlem, je Gaye Tuchmannová (Making News: A Study in the Construction of Reality). Ta zpravodajství přirovnává podobně jako McQuail k oknu do světa, zároveň však metaforicky upozorňuje na to, že zprávy realitu pouze neodráží, ale samy konstruují: „Zprávy jsou oknem do světa. Skrz jeho rám se dozvídáme informace nejen o sobě, ale také o jiných, o institucích, jejich hlavních představitelích, životním stylu, ale také o jiných národech a jejich obyvatelích (…), ale jako každý rámec, který ohraničuje svět, i tento zpravodajský rám je problematický. Výhled z okna se mění v závislosti na tom, zda je okno velké nebo malé, jestli má hodně tabulek nebo pouze pár, zda je sklo neprůhledné nebo čisté a také na tom, kam okno směřuje, zda má výhled do ulice nebo do dvora. Scéna, která se před námi rozprostírá, je taktéž

závislá na místě, kde stojíme, daleko nebo blízko, s hlavou otočenou do strany nebo přímo ke zdi, kde se okno nachází."

„Koperníkovská logika“ (tedy konstruktivistická teorie) se vyskytuje ve dvou linii – umírněné a radikální. V této práci budeme vycházet z umírněné varianty konstruktivistické teorie (tak ji popisuje Irena Reifová), která vychází ze sociologicko-empirické tradice. Její představitelé připouští existenci předmediální skutečnosti, avšak uvědomují si, že je nemožné, aby ji média zachytila věrohodně. Na rozdíl od „ptolemaiovské logiky“ však toto zkreslení skutečnosti není chápáno jako záměr manipulátorů, ale jako přirozená součást fungování médií, která vyplývá z podstaty jejich redakční práce. Umírněný konstruktivismus se zabývá zpravodajskými hodnotami (Winfried Schulz), kultivační teorií (George Gerbner), spirálovou mlčení (Elisabeth Noelle-Neumanová), konceptem agenda-setting (Maxwell E. McCombs a Donald L. Shaw) či výzkumem tzv. mediálních rutin (Gaye Tuchmanová) a jejich vlivem na mediální produkci. Své místo tu má také koncept objektivity, která je chápána jako: „možná, ne však jako univerzálně pravdivá reprezentace dané skutečnosti, ale jen jako dočasná, provizorní, kontextová a intersubjektivní shoda mezi mediální verzí skutečnosti a verzí jejích svědků.

---

34 News is a window on the world. Throught its frame, Americans learn of themselves and others, of their institutions, leaders, and life styles, and those of other nations and their peoples. (…) But, like anyframe that delineates a world, a the news frame may be considered problematic. The view through a window depends upon whether the window is large or small, has many panes or few, whether the glass is opaque or clear, whether the window faces a street or a backyard. The unfolding scene also depends upon where one stands, far or near, craning one’s neck to the side, or gazing straight ahead, eyes parallel to the wall in which the window is encased.“ (Tuchman, G.: Making News: A Study in the Construction of Reality. The Free Press, New York 1980, s. 1.)

35 Kultivační teorie vychází z předpokladu, že média mají silný vliv na jednotlivce, a to především na časté diváky televizního vysílání. Mědia nabízí diváčovi uměle vytvořený, symbolický svět, který při pravidelném, dlouhodobém působení oslabuje diváčovo vnímání skutečnosti. Při častějším styku s televizí tyto předkládané mediální obrazy intenzivněji nahrazují jeho vlastní zkušenosti ze skutečného světa. (Reifová, I.: Slovník mediální komunikace. Portál, Praha 2004, s. 18.)

36 Teorie spirály mlčení je založena na předpokladu, že lidé mají strach v případě kontroverzních témat být osmocení se svým vlastním názorem, proto neustále zjišťují, který názorový tábor získává na síle (zdrojem těchto informací jsou především média). Jakmile jeho názor získá dostatečnou podporu, začíná svůj názor veřejně propagovat, v případě, že je jeho názor vnímán jako menšinový, stává se opatrnějším a raději o svém přesvědčení mlčí. (Tamtéž, s. 231.)
a zdrojů, které o ní poskytly informace.\textsuperscript{37} Schulz objektivitu popisuje jako abstraktní cíl a ideál, jehož cílem je usměrňovat média tak, aby zpravodajství bylo co nejvěcnější, nestraněné a nejpravdivější.\textsuperscript{38}

Radikálnější verze mediálního konstruktivismu vychází z úplného přijetí kritérií sociální konstrukce reality, tak jak ji představili Luckmann s Bergerem. Jeho zástupci úplně popřávají existenci vnější reality a mediím tak přikládají neomezenou moc při jejím konstruování. Tento směr je zaměřen více filozoficky-teoreticky\textsuperscript{39}. Za nejvýraznějšího představitele jsou považováni Niklas Luhman nebo Paul Shônghagen, a Jean Baudrillard. Tímto radikálnějším směrem se však nebudeme v této práci dále zabývat.

1.3 GATEKEEPING

V předchozích kapitolách jsme si vysvětlili, že informace o světě nezískáváme pouze prostřednictvím vlastních zkušeností, ale především prostřednictvím jiných osob či médií. Přestože se počet médií i čas věnovaný zpravodajským obsahům neustále zvyšuje, a my jsme tak vystavováni čím dál většímu množství informací, není reálné, aby média dokázala informovat o všech událostech, které se na světě odehrávají. Dochází tedy k primární selekci, při níž redakce vybírá ty zprávy, které jsou pro dané médium relevantní. Pro označení těchto procesů, jimiž se při práci v médiích provádí výběr událostí, se používá pojem „gatekeeping“ (do češtiny překládané jako „hlídání u brány“) a tím tuto selekci provádí (např. editoři, vedoucí vydání, redaktor atd.), jsou označováni jako „gatekeepers“, což jsou „držitelé pozic v rámci mediálních organizací, kteří rozhodují o výběru témat a událostí, které budou zpracovány na mediální obsahy (rozhodují o tom, co projde „branou“ média a co nebude do procesu mediace zařazeno).\textsuperscript{40}

Tento pojem byl poprvé použit sociálním psychologem Kurtem Le Wilkinson v roce 1947, který jej použil při svém výzkumu zaměřeném na rozhodovací procesy

\textsuperscript{39} Rejfová, I.: Slovník mediální komunikace. Portál, Praha 2004, s. 110.
\textsuperscript{40} Tamtéž, s. 70.
při rodinných nákupech. Později se jeho zájem obrátil na zpravodajství, konkrétně na proces výběru témat a událostí. V roce 1950 se David Manning White ve studii *The „Gate Keeper“: A Case Study in the Selection of News* ⁴¹ zabýval potenciálními zprávami, které nebyly zařazeny do mediální agendy (nebyly otištěny v novinách). Zdůraznil převahu subjektivního rozhodování editora a uvedl dva důvody, proč zprávy pomyslnou „branou“ neprošly, a to jednak kvůli nedostatku prostoru v médiích (důvod organizační) a také kvůli nedostatečné zajímavosti událostí (důvod obsahový). ⁴²

Důvod organizační je závislý především na kapacitě daného média. Noviny disponují pouze omezeným počtem stran, resp. televizní zpravodajství počtem minut, editor tedy musí každý den vybrat dostatečné množství zpráv nezávisle na tom, kolik a jaké události se zrovna odehrály. Problém tak nenastává pouze v situaci, kdy je k dispozici takové množství událostí, že editor musí selektovat pouze ty zprávy, které by mohly publikum jejich listu zajímat, ale také v situaci, kdy se toho příliš neděje a editor musí stránky novin za každou cenu naplnit. Typickým příkladem je tzv. „okurková sezóna“, tedy období letních měsíců, kdy se v médiích objeví velké množství zpráv, které by během roku nedokázaly překročit pomyslnou bránu zpravodajství. ⁴³


---


Na tento pilotní výzkum navázalo postupně velké množství mediálních teoretiků, např. Paul Snider, který o sedmnáct let později dospěl k podobnému

---

45 Ze všech agenturních zpráv vybral „Mr. Gates“ zhruba desetinu (již zmíněného důvodu prostorového).
46 „Never use this“
47 V anglickém originále se objevoila u těchto zpráv zkratka B. S., tedy bullshit.
48 Překlad anglického originálu: „He is too red“, směřovaný k hlavnímu aktérovi zprávy a jeho extrémnímu levicovému smýšlení.
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výsledku jako White, a to, že editor se rozhoduje pouze na základě předpokladu, že to, co se líbí jemu samotnému, by se mohlo líbit také čtenářům. S jiným názorem přichází Gieber, který při svém výzkumu zpozoroval, že subjektivní názor není to nejdůležitější, ale že editoři jsou daleko více ovlivňováni tlaky mediální organizace: „Nejdůležitějším faktorem není hodnocení zpráv samotných, ale tlaku, který je vyvíjen, aby se dostaly do novin: zpravodaj je zaměstnán především mechanickými tlaky své práce a méně sociálním významem a působením zprávy. Jeho osobní hodnocení jen zřídka projde selektivním procesem: hodnoty jeho šéfa jsou uznávány součástí redakčního klimatu. Krátece řečeno: Zpravodaj je „zaúkolován“: zaměstnávají ho cíle produkce, byrokratická rutina a interpersonalní vztahy v redakci.“

Tímto poznáním založil novou výzkumnou tradici, jež se zabývala především zkoumáním organizačních a ideologických faktorů, pro něž se vžil název „mediální rutiny“.

1.4 VLIV MEDIÁLNÍCH RUTIN

Po prvotní fázi, která při výběru zpráv zdůrazňovala převažující subjektivitu osobní povahy, se pozornost začala obracet na zkoumání vlivů, které na rozhodování přispívají soustavně a systémově. Obsahová analýza vybraných médií totiž prokázala, že se jejich mediální agendy výrazně shodují. To vyvrátilo hypotézu, že rozhodující roli hraje pouze subjektivní rozhodování příslušného gatekeepera, a začalo být zřejmé, že obsah zpravodajských médií má sklon formovat se podle stejných pravidel. Jsou-li zcela odlišné mediální organizace postaveny za srovnatelných podmínkách a stejné události, mají tendency chovat se stejně. Tato zjištění vedla k formulování hypotézy, „že událost se tím spíše stane zprávou, čím více vyhovuje jistým organizačním a také některým kulturním či ideologickým kritériím.“

34 Tamtéž, s. 242.
tedy k dalšímu rozlišení faktorů, které působí na výběr zpráv, a to na ideologické a organizační.

Organizační vlivy působí na konstruování reality ve zprávách téměř vždy, jelikož jsou především výsledkem rutinních a byrokratických postupů redakce. Těmito vlivy se podrobně zabývala také Pamela Shoemakerová a David Reese. Ve studii Mediating the Message upozornili na to, že redaktor při selektování zpráv vždy vychází ze svých pracovních zvyklostí, které jsou odvozeny z jeho znalostí mediálního systému. Jelikož média mají k dispozici velké množství potenciálních agenturních zpráv a pouze málo času, aby je zpracovávala, postupují podle zažitých principů, tzv. mediálních rutin, jež zaručují, že se všechna média budou chovat předvídatelným způsobem. Podle Shoemakerové si novináři při výběru zpráv všimají tří základních věcí. Především se musí zajímat o to, která zpráva bude atractive a přijatelná pro publikum, kromě toho však zpráva musí být také lehce zpracovatelná, je tedy nutné, aby vyhovovala potřebám daného média a novináři k ní měli dostatek informačních zdrojů. Kromě mediálních rutin však na novináře působí také vlivy mediální organizace, jako jsou např. vztahy ke kolegům a nadřízeným, strategie a priority daného média a také tlaky, které na média působí zvenčí. Těmi mohou být např. ekonomické faktory, média tak mohou preferovat témata, jež jsou oblíbená publikem a přinášejí tak vyšší zisk, v menších médiích mohou být


57 Velmi často se obsah daného média může odvíjet také od toho, kdo média vlastní. Např. poté, co v roce 2008 koupil podnikatel Zdeněk Bakala většinový podíl vydavatelství Economia (vlastníci např. Hospodářské noviny, Ekonom a další množství ekonomických titulů), začaly se objevovat hypotézy, že vzroste počet článků věnujících se Bakalovým firmám.

Aby byl přehled těchto kritérií, která ovlivňují výběr zpráv, co nejúplnější, měli bychom upozornit ještě na další omezení mediálních institucí. V České republice před rokem 1989 podléhala všechna média velmi přísné cenzuře, kdy cenzoři kontrolovali obsah médií a rozhodovali o tom, jaké informace se smějí dostat na veřejnost. V současnosti je v České republice jakákoli cenzura přísně zakázána. To ovšem neznamená, že by mediální instituce nepodléhaly žádným omezením, naopak jejich produkce je omezována řadou interních (autoregulačních) a externích (regulačních) pravidel,\footnote{59 Mezi interní orgány patří např. Rada pro reklamu (etický kodex), profesní sdružení Syndikát novinářů (jehož etický kodex je závazný např. pro Českou televizi), podnikatelská sdružení, jako je např. Unie vydavatelů denního tisku, Asociace provozovatelů soukromého vysílání a redakční profesní kodexy.} ale také zákonnými normami, vyplývající z Ústavy České republiky a Listiny základních práv a svobod.

Tím, že pro média existují tyto způsoby výběru a zpracování mediálních obsahů, dochází k tomu, že mediální produkty jsou pouze umělou a velmi předvídatelnou symbolickou konstrukcí reality, která je podmíněna společenskými normami a profesními zvyklostmi novinářů. Obsah zpravodajství tak není odrazem skutečnosti, ale jen „obrazem“ této skutečnosti.\footnote{60 Existence externích zákonů většinou vyplývá ze zákona, patří sem: Rada ČR pro rozhlasové a televizní vysílání, rady médií veřejné služby (pro nás je stěžejní především Rada České televize a její ustanovení), Stálá komise pro sdělovací prostředky Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.}

1.5 NEWS VALUES

V předchozí kapitole jsme si vysvětlili, že výběr zpráv nezávisí pouze na subjektu, kterého nazýváme gatekeeper, ale také na velkém množství dalších kritérií, které jsme nazvali ideologické a organizační. Ty způsobují, že ve všech médiích se ve stejný den zpravidla objevují do značné míry podobné zprávy.

Pojmem news values (zpravodajské hodnoty) jsou označována určitá kritéria, která události musí splňovat, aby se mohly dostat do zpráv. „Čím větší množství

\begin{center}58 Shoemaker, P. – Reese, D.: \textit{Mediating the Message: Theories of Influence on Mass Media Content}. Longman, New York 1996, s. 106.\end{center}
těchto kritérií událost naplňuje, tím větší je pravděpodobnost, že se stane zprávou, která bude uveřejněna.“ 62 Pojem „news values“ se poprvé vyskytl již ve zmíněném díle Waltera Lippmanna Public opinion, který zpravodajské hodnoty přisuzoval především: jednoznačnosti události, překvapení, prostorové blízkosti, osobnímu zaujetí a konfliktu. 63

V roce 1965 formulovali Johan Galtung a Maria Holmboe Rugeová ve své studii The structure of foreign news seznam dvanácti kritérií, které rozhodují o tom, jestli budou události definovány jako zprávy a dostanou se do mediální agendy. Ve svém výzkumu vycházeli z analýzy zahraničních zprav v norských novinách a definovali společně tematická kritéria, na základě kterých norské deníky vybírají zprávy ze zahraničí. Tato kritéria rozdělili do tří kategorií: na organizační, žánrové a sociokulturní. Mezi žánrové a sociokulturní zpravodajské hodnoty patří blízkost předmětu zprávy, její jednoznačnost, jednoduchost, pochopitelnost, novost, 62 „The higher the total score of an event, the higher the probability that it will become news, and even make headlines.“ (Galtung, J. – Ruge, H. M.: The structure of Foreign News. The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. Journal of International Peace Research. 2, 1965. s. 71.) 63 Kunczik, M.: Základy masové komunikace. Karolinum, Praha 1995, s. 119. 64 Seznam news values: 1) Frekvence (frequency) – znamená časové rozpětí, které je potřebné k rozvoji události. 2) Práh pozornosti (threshold) – aby se událost stala zprávou, musí překonat jistý prah pozornosti, s vyšší intenzitou stoupá pravděpodobnost, že se událost stane zprávou. 3) Jednoznačnost (intensity) – čím je událost jednoznačnější a jasnější, tím vyšší je možnost, že bude zpracována jako zpráva. 4) Význam (meaningfulness) – čím více mediální publikum chápe událost a čím přímější důsledky má událost na jeho život, tím spíše se stane zprávou. 5) Souznění (consonance) – zprávami se stanou spíše ty události, které splňují očekávání publika. 6) Překvapení (unexpectedness) – pokud událost přináší něco nového, neočekávaného a překvapivého, je velká pravděpodobnost, že bude zařazena do zpravodajství. 7) Kontinuita (continuity) – pokud se o události již zpravodajsky informovalo, informuje se o ní nadále. 8) Kompozice (composition) – Pokud je profil zpráv určován událostmi určitého druhu, mají komplementární události větší šanci stát se zprávami. 9) Vztah k elitním národům (reference to elity nations) – události, které se týkají vlivných národů, mají větší pravděpodobnost, že se stanou zprávami. 10) Vztah k elitním osobám (reference to elity people) - totéž platí také o elitních osobách, které často slouží jako objekty pro identifikaci. 11) Personalizace (reference to persons) – vyšší zpravodajskou hodnotu mají události, které jsou mediálním příjemcům podány jako důsledky jednání konkrétní osoby. 12) Negativita (reference to something negative) – čím je událost negativnější, tím spíše se stane zprávou. (podle Galtung, J. – Ruge, H. M.: The structure of Foreign News. The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. Journal of International Peace Research. 2, 1965. s. 64–91.)
průběžnost a možnost dalšího vývoje, vztah k elitním osobám, národům, možnost personalizace, negativita, překvapení a podobnost s dřívějšími zprávami. Sociokulturní a organizační povahu má předvidatelnost, jen organizační charakter mají technické a organizační možnosti určitého média.  

Winfried Schulz ve své práci Die Konstruktion von Realität in den Nachrichtenmedien rozlišuje 6 „faktorových dimenzí“, do nichž systematizoval výše zmíněné zpravodajské hodnoty. Vlivem rozvoje elektronických médií a s ním souvisejícím rostoucím důrazem na obrazovou prezentaci později přibývá ještě sedmý faktor. Stephan Ruß-Mohl definuje tyto Schulzovy zpravodajské faktory následovně:

Čas (aktualita, trvání, kontinuita)


Předpokládáme, že velké množství zpráv o Rakousku, které se objeví v českých médiích, nebudou informace uzavřené, ale konkrétním tématem se budou média zabývat také v delším časovém období (v následujících dnech, v některých případech také letech). Příkladem mohou být letité spory ohledně jaderných elektráren Temelín a Dukovany, které se v médiích objevují opakovaně v průběhu několika let. Kontinuálně se bude informovat také o politických zakázkách či o některých významnějších kriminálních událostech.

---

67 Konkrétní zpravodajské hodnoty jsou označovány jako faktory zpráv.
69 Tamtéž.
Blízkost (síla oslovení, relevance)

Do médií se dostanou spíše ty události, které se nás bezprostředně dotýkají. Preferovány budou tedy země, které nám jsou geograficky, kulturně či politicko-ekonomicky blízké. S větší vzdáleností země klesá také zpravodajská hodnota událostí, které se v této zemi odehrávají. Ruß-Mohl uvádí velmi trefný příměr: „(…) pro jednu berlínskou redakci platí následující přírovnání. 100 mrtvých v Indii = 10 mrtvých v Mnichově = 1 mrtvý na třídě Ku´damm. Podobný příměr uvádí ve své příručce pro žurnalisty také L. S. Burns: „Autonehoda v sousedství, při níž Zahynou čtyři lidé, je důležitější než 4000 mrtvých v Somálsku.

Můžeme předpokládat, že o Rakousku (jako o našem sousedním státě) bude v českých médiích informováno relativně často, i když Rakousko pravděpodobně nebude nejvíce medializovaným sousedem. Preferovány budou především ty události, které se budou týkat také naší zemí (např. česko-rakouské spory nebo srovnávání obou zemí), pro média budou atraktivní taktéž zprávy informující o českých občanech v Rakousku (smrt českých turistů, dopravní autonehody Čechů apod.). Kromě České republiky bude Rakousko pravděpodobně nejvíce zmiňováno v souvislosti se svými sousedními zeměmi.

Status (centrálnost, moc, vliv, prominentnost)

Větší pravděpodobnost, že se událost stane zprávou, souvisí také s přítomností významných osobností. Mezi ty se kromě politických prominentních osob řadí také sportovci, osobnosti kulturního života či jinak slavné „celebrity“.

V případě Rakouska bychom mohli považovat za prominentní osobu krajně pravicového politika Jörga Haidera, jenž se dostal do povědomí české společnosti, aniž by byl vrcholným představitelem země, a to především kvůli četným kontroverzím. S Rakouskem by v médiích mohlo být spojováno taktéž původem rakouský herec a kulturista, do roku 2011 kalifornský guvernéř Arnold Schwarzenegger.

---

70 Ku´damm je zkratka pro jednu z nejznámějších ulic dřívějšího Západního Berlína, třídu Kurfürstendamm.
Dynamika (překvapení, struktura, intenzita)

Nečekané a překvapivé události mají velkou šanci být zařazeny do mediální agendy. Dynamika k sobě zařazuje také intenzitu. Práh pozornosti tak lépe překročí události, které budou spojeny např. s nějakým rekordem, popř. s kuriozitou. Také v rámci kriminálních činů budou medializovány spíše ty, které nejsou příliš obvyklé. „Vraždě uneseného dítěte spojené se sexuálním motivem se dostane větší pozornosti než nějaké „běžné“ vraždě v pochybně čtvrtí.“

Za nečekané a překvapivé události lze považovat přírodní i lidské katastrofy různého druhu, které se vyskytují nahodile a nepředvídatelně. I v rámci zpráv týkajících se Rakouska můžeme předpokládat, že více pozornosti bude věnováno případům se sexuální a pedofilní tématicí než např. běžným krádežím.

Valence (good news, bad news)

Na události, které se ve světě odehrávají, můžeme nahlížet buď jako na dobré (pozitivní), nebo špatné (negativní) zprávy. Větší šanci dostat se do mediální agendy budou mít události, které vykazují vyšší míru negativity. Pro publikum jsou atraktivní témata, která se týkají katastrof, konfliktů, kriminality či dalších neštěstí. Vysokou zpravodajskou hodnotu mohou mít však také pozitivní zprávy o úspěších, pokroku nebo zlomových objevech.

V případě této práce se dá očekávat, že Rakousko bude zobrazováno spíše jako země, která má s Českou republikou řadu problémů a konfliktů (spory ohledně jaderných elektráren, Benešových dekretů, otevření rakouského pracovního trhu atd.), stejně tak očekáváme, že události z Rakouska, které se dostanou do českých médií, budou spíše negativní (lavinové nebezpečí v Alpách, smrt českých turistů apod). Rakousko jako vyspělá země by však mohlo být v mnoha oblastech uvedeno také jako vzor vhodný následování, popř. jako země s velmi kvalitním zdravotníctvím, které má spojitost s úspěšnou léčbou bývalého českého prezidenta Václava Havla.

Identifikace (human touch, etnocentrismus, pocitová hodnota)

Větší zpravodajskou hodnotu budou mít také události, se kterými se publikum dokáže snadno identifikovat. Média (především ta bulvární) využívají pro zpracování

událostí velmi často personifikace. Události, které se dají prezentovat jako zkušenosti konkrétního člověka, nebo jsou podány jako důsledky jednání konkrétního člověka, mají vyšší zpravodajskou hodnotu než události abstraktní. S tím souvisí také pocitová hodnota informace. Větší zpravodajskou hodnotu budou mít informace, které vyvolávají u mediálních příjemců nějaké emoce, ať už pozitivní nebo negativní.

V případě námí sledovaného objektu analýzy (Rakouska) předpokládáme, že budou vybírány spíše informace vyvolávající u českého publika negativní emoce. Těmi může být např. zděšení při pozorování zpráv s církevními či pedofilními sexuálními skandály, vztek, který vyvolávají česko-rakouské spory, či závist při sledování pozitivních zpráv o našich vyspělejších sousedech.

**Možnost prezentace v obrazech**

Nejnovějším faktorem, který se objevil především s rozvojem televize, je zpracovatelnost událostí nejen textově, ale také v obrazech. Týká se nejen televizního zpravodajství, ale i tiskových médií. Správně zvolená fotografie mnohdy vypovídá o události více než celý text. 74

Jelikož se tato práce zabývá televizním zpravodajstvím, bude tento faktor při výběru událostí velmi důležitý. Předpokládáme, že do televizních zpráv se pravděpodobně dostanou spíše ty informace, které mají potenciál k tomu být jednoduše a účinně obrazově zpracovány. Vzhledem ke zvolené metodice práce necháme obrazovou stránku bez povšimnutí. Základem je především práce s přepisy televizních zpráv.

V této práci se zpravodajskými hodnotami budeme zabývat pouze okrajově, a to především kvůli velké subjektivitě, která souvisí s jejich určováním u jednotlivých televizních zpráv. Přesto předpokládáme, že některé z nich budou odhaleny (např. kontinuita, valence, blízkost či pocitová hodnota) a budou použity pro interpretaci dlouhých, exaktně získaných výsledků analýzy.

**1.6 AGENDA-SETTING**

Termín agenda-setting (do češtiny nejčastěji překládán jako nastolování agendy či určování témat) vysvětluje Slovník mediální komunikace v obecné rovině

---

74 Problémy spojené s fiktivními či nepravdivými fotografiemi jsme nastínili v kapitole 1.1 této práce.
jako: „Model procesu prosazování určitých témat do veřejného diskurzu a současně využívání těmát z tohoto diskurzu, který probíhá ve vzájemné interakci: tří agend: a) agendy veřejné,

b) agendy politické

c) agendy mediální.“

V rámci mediálních studií se jedná především o hypotézu o „zkoumání vlivu (resp. účinku) médií na obsaahy myšlení a veřejného a politického diskurzu, podle níž jsou média schopna (nezáměrně, ale i záměrně) exponovat určité události a současně určovat pořadí důležitých exponovaných událostí, jež tvoří součást veřejného prostoru.“ U vůším pojetí se tedy pojmem agenda-setting rozumí určitý proces, při němž si média vybírají témata, která následně zpracují, určí jejich pořadí a zkoumají vliv tohoto procesu na veřejnost a politiku.

Koncept agenda-setting vychází z předpokladu, že „média, ať už přímo nebo nepřímo, ovlivňují představy, přesvědčení, postoje, hodnoty a chování příjemců.“ Z tohoto předpokladu budeme vycházet také v této práci. Přesto považujeme za důležité zmínit, že toto paradigma nebylo vždy dominantní. 

---

75 Témata mohou být z mediální agendy vyloučena buď záměrně, tedy s cílem z nějakých důvodů deformovat mediální obraz, nebo pouze z kapacitních důvodů daného média.

76 Směr působení těchto tří agend je stále diskutabilním tématem. Teorie agenda-setting vychází z předpokladu, že mediální obsahy ovlivňují veřejné mínění i politiku. Existují však také rozdílné přístupy k vzájemnému působení těchto tří agend, např. že média jsou ovlivňována veřejností a politikou.

77 Reifová, I.: Slovník mediální komunikace. Portál, Praha 2004, s. 16.

78 Tamtéž.


80 Vývoj mediálních účinků podle McQuaila (s. 360–363)

1. etapa (zhruba 1900–1940): Všemocná média: představa, že média mají neomezenou moc, publikum je při vystavení mediálnímu obsahu považováno za bezmocné a jeho reakce na stejný mediální obsah se neliší (teorie magické střely, teorie podkožní injekce, teorie očkování).


etapu výzkumů mediálních účinků: „teorii minimálních účinků médií.“ Tehdejší výzkumy (40. a 50. let) přinesly velké množství důkazů, že veřejnost sice z masových médií čerpá informace, ale své názory nemění.91

Duchovním otcem a předchůdcem výzkumů o fenoménu agenda-setting byl již několikrát zmíněný Walter Lippman, který se v úvodní kapitole The Word Outside and The Pictures in Our Heads své knihy Public opinion (1922) zabýval tím, jak se utváří veřejné mínění na základě informací, které získáváme z médií. Ve své studii uvedl několik případů dokazujících, že zpravodajská média jsou primárním zdrojem obrazů v naší hlavě.82


84 Tamtéž, s. 30.
Televizní a novinové zprávy však dělají mnohem víc, než jen upozorňují na důležitá témata a informace, které se dějí v našem okolí a mimo naší přímou zkušenost. Zpravodajská média mají schopnost jednak vybírat zprávy, ale také ovlivňovat, které události budeme považovat za nejdůležitější. Podle Dearinga s Rogersem se tato tzv. míra důležitosti, kterou média přikládají právě danému tématu, projevuje především kvantitou\(^\)\(^{86}\). „Jednotliví členové publika pravděpodobně posuzují relativní důležitost tématu na základě kvantity mediálních sdělení k tomuto tématu."\(^{87}\) Kromě kvantity však existují také další faktory, které ovlivňují důležitost tématu. V novinách pozorujeme relativní důležitost tématu velmi snadno. Umístění zprávy i její grafické zpracování (jako např. velikost titulku, velikost písma, délka zprávy, která může být měřena na základě počtu znaků, sloupců, ale třeba také na základě plochy, kterou v médiu zabírá, přítomnost či nepřítomnost fotografie) – to vše napovídá, jaká je významnost tématu ve zpravodajské agendě. V našem případě budeme zkoumat televizní zpravodajství, ve kterém platí trochu jiná pravidla. Už jen samotná skutečnost, že se nějaká událost dostane do hlavní zpravodajské relace, signalizuje vysokou významnost tohoto tématu, a to i v případě, pokud jde pouze o krátkou zmínku mezi důležitějšími zprávami. Důležitost zpráv závisí také na pozici zprávy ve vysílání a délce jejího trvání. Pro tištěná i audiovizuální média pak platí, že pokud se téma objevuje opakovaně i v dalších dnech (např. delší dobu), jeho důležitost stoupá. Veřejnost si na základě tohoto kvantitativního vodítka uspořádá svou vlastní agendu a rozhoduje se, která tématu bude považovat za nejdůležitější. Dochází tedy k tomu, co jsme naznačili v předchozí kapitole: „Agenda

\(^{86}\) Z předpokladu, že kvantita mediálních sdělení je velmi důležitým kritériem pro vnímání tématu veřejností, vycházejí také marketingová oddělení jednotlivých firem. Kvantita uveřejněných článků v jednotlivých médiích je rozhodujícím kritériem pro posouzení úspěchu jejich marketingové komunikace. Hlavním úkolem příslušného PR oddělení nebo PR agentury je zajistit firmě propagaci v co nejvyšší kvalitě – velké množství jakýchkoliv článků v co největší množství médií znamená pro firmu potenciální úspěch. Kvantita mediálních sdělení je důležitá také pro „celebrity nejrůznějšího typu“, které samy kontaktují média, aby o nich bylo psáno. Vycházejí z předpokladu, že i špatná reklama je reklama a jejich pravidelné zviditelňování v médiích jim zaručí zvýšenou popularitu.

\(^{87}\) „The number of news stories measures the relative salience of an issue of study on the media agenda. Audience individuals presumably judge the relative importance of an issue on the basis of the number of media messages about the issue to which they are expose." (Dearing, J. – Rogers, E.: Agenda-Setting. Sage, Thousand Oaks, 1996, s. 18.)
zpravodajských médií se stává do značné míry veřejnou agendou. Jinými slovy, zpravodajská média nastolují veřejnou agendu. 88

Pro posuzování důležitosti jednotlivých témat, která se týkají Rakouska, využijeme výše uvedená kritéria také v této práci. Při analýze hlavní zpravodajské relace České televize za celých deset let budeme vycházet z předpokladu, že témata vztahující se k Rakousku, která se budou v Událostech objevovat opakovaně, tedy ve větším počtu, budou médií a stejně tak diváky považována za důležitější než témata, která se objeví pouze výjimečně. Při detailnější analýze roku 2008, kdy se o Rakousku objevilo vůbec nejvíce zpráv, se kromě kvantity zaměříme především na jejich pořadí, druh zprávy a čas, který je zpravám v událostech věnován. Na základě těchto proměnných se pokusíme určit konkrétní témata, která byla v daném roce považována za nejdůležitější.

Tomáš Trampota ve svém příspěvku Mediální agenda zmiňuje, že v průběhu několika let se ustálily dvě výzkumné tradice mediální agendy: první (původní) tradice, která zkoumá celou agendu zpravodajských médií a porovnává podíl jednotlivých témat a subtémat, a novější tradice, která se zabývá pouze postavením jednoho tématu v mediální agendě a zkoumá vývoj jeho mediálního pokrytí. 89 V této práci budeme vycházet z novější výzkumné tradice a analyzovat výskyt zpráv týkajících se Rakouska v průběhu deseti let prostřednictvím obsahové analýzy.

2. EMPIRICKÁ ČÁST

Celý proces nejdříve nastíníme teoreticky a poté jej budeme demonstrovat na tématu této diplomové práce. Vysvětlíme, proč jsme si zvolili právě námi vybranou metodu a postupně zdůvodníme všechny kroky, které jsme při analýze učinili. Teoretické poznatky tak budou souběžně aplikovány také na praktickém příkladu.

2.1 METODY VHODNÉ K VÝZKUMU MÉDIÍ (KVANTITATIVNÍ A KVALITATIVNÍ ANALÝZA)

Teoretické poznatky o tom, jak by měla být mediální analýza provedena, jsme čerpali především v těchto příručkách a statích:


V teoretické části jsme uvedli, že mediální agenda se dá zkoumat dvěma způsoby. Můžeme se zaměřit na celou tematickou agendu určitého média (nebo více médií), tedy např. zkoumat námi zvolené Události a všímá si, jaká tématata se vyskytují nejčastěji a jaký je jejich vzájemný poměr,90 nebo si zvolit jedno konkrétní téma či subjekt (v našem případě Rakousko) a sledovat jeho pokrytí v médiích v delším časovém úseku (tím může být v závislosti na povaze tématu např. pouze jeden týden, ale třeba také několik let). Druhého způsobu je mediálními agenturami, které vypracovávají mediální analýzy91, využíváno především při tvorbě mediálního

90 Výsledkem takového výzkumu může být např. konstatování, že v Událostech jsou nejvíce zastoupena politická témata a preferovány domácí zprávy nad zahraničními.
91 V České republice existuje poměrně velký počet mediálních agentur, které na objednávku zpracují jakoukoliv mediální analýzu. Mezi ty nejznámější patří např. Anopress, Media Tenor, spol. s r.o., NEWTON Media, a.s., PRAM Consulting s.r.o. a mnoho dalších.
obrazu nějaké události, osobnosti či subjektu. Mediální analýzy jsou tak velmi žádaným zbožím např. u politických stran, které si přejí být informovány o tom, jak často, jakým způsobem a v jakých souvislostech o nich jednotlivá média informují. Pro praktické účely mohou mediálních analýz využít také soukromé firmy, které si přejí být informovány o tom, jak na ně nahlížejí média ve srovnání s konkurencí. Mediálních analýz kvantitativně-kvalitativního typu dále využívají třeba veřejnoprávní média, aby jimi obhájila svou nestrannost a doložila vyváženost mediálních obsahů.

Existují různé metodické přístupy k analýze mediální agendy. Mezi ty nejznámější patří kvantitativní (obsahová) analýza a kvalitativní (diskursivní a sémiotická) analýza. Nemusí být však nutně vybrána pouze jedna metoda, tyto metody se mohou vzájemně prolínat. Obvyklé jsou případy, kdy je téma nejdříve analyzováno kvantitativně (kolik se o zkoumaném subjektu píše), vybraná skupina textů (např. konkrétní téma) pak může být analyzována také kvalitativně (jakým způsobem je na subjekt nahlíženo). Tuto kombinovanou metodu použijeme v této práci.

2.1.1 Kvantitativní (obsahová) analýza

„Obsahová analýza je kvantitativní výzkumnou metodou pro systematický a intersubjektivně ověřitelný popis komunikačních obsahů, vycházející z vědecky podloženého kladení otázek.“ Kvantitativní metoda má své kořeny v přírodních vědách, později se začala prosazovat také ve vědách sociálních, kdy začala být využívána pro kvantifikaci určitých společenských jevů. Z její vědecké podstaty vyplývá především vysoká míra strukturovanosti i vysoký stupeň ověřitelnosti. Jelikož každý krok analýzy podléhá explicitně formulovaným pravidlům, která si analytik před začátkem analýzy definuje, je tato metoda považována za relativně objektivní. Předpokládá se, že pokud by stejný výzkum prováděl kdokoliv jiný, měl by při aplikaci jasně definovaných kategorií dosáhnout stejného výsledku jako předchozí analytik. Metoda je tedy označována jako intersubjektivní (tedy nezávislá

---
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na subjektu výzkumníka). Přesto si musíme uvědomit, že k jistému subjektivnímu zkreslení může dojít i při užití této metody, už samotná selekce a definice kategorií by se u jednotlivých výzkumníků nemusela shodovat, stejně tak se může lišit jejich rozhodovací proces při řazení do jednotlivých (především tematických) kategorií. Je proto velmi důležité vyškolit kódovače tak, aby docházelo k co nejmenším odchylkám.

Scherer uvádí, že velmi důležitá je také zkušební fáze, kdy kódovači ověřují, zda jsou dané proměnné přesně definovány tak, aby jiní lidé dokázali dojít ke stejným výsledkům. Tuto fázi doporučuje také v případě, kdy analyzuje materiál pouze jeden kódovač (tak tomu bude také v této práci). V tomto případě můžeme využít dvou způsobů. Stejný materiál můžeme kódovat opakovaně s delším časovým odstupem a zkontrolovat tak, zda využíváme metodiku stejným způsobem, nebo využít pomoci jiné osoby, která provede totožnost. Obou způsobů bylo využito také v případě této práce, abychom ověřili, zda je metodika srozumitelná také pro jiné kódovače a případně využitelná opakovaně pro jiné analytyky.

Počátky kvantitativní analýzy jsou spjaty se jménem Bernarda Berelsona a jeho dílem Content analysis in communication research (1952), který jako první definoval metodu obsahové analýzy jako: „výzkumnou techniku pro objektivní, systematický a kvantitativní popis zjevného obsahu komunikace.“ Při aplikaci této metody vycházíme z předpokladu, že povrchový význam textu je zcela jednoznačný a lze jej vyjádřit kvantitativně. Nehledáme v textu hlubší významy, které jsou často skryté pod povrchem (jako tomu je v kvalitativní analýze), ukazatelem souhrnného významu je tedy numerický poměr prvků v textu (tím může být počet určitých slov v textu, nebo prostor či čas věnovaný určitému souboru témat).

96 Z anglického originálu content analysis, používaného pro analýzy, které se zabývaly pouze kvantitou zkoumaných obsahů. Někdy bývá rovněž označována jako Berelsonova analýza.
97 Content Analysis is: „a research technique for the objective, systematic, and quantitative description of manifest content of communications“ (Berelson, B.: Content analysis in communication research. Free Press, New York 1952, s. 18.)
98 Prostor věnovaný mediálním sdělením se může měřit např. plošně – kolik cm zabírá zpráva v tiskových médiích, kolik má sloupce a řádky, nebo prostřednictvím počtu slov či znaků.
99 Čas se měří u televizních či rozhlasových mediálních sdělení, a to buď v minutách, nebo sekundách. Většinou záleží na jednotlivých kódovačích, která jednotková soustava je pro jejich účely pohodlnější.
Kvantitativní metoda je tedy vhodná především pro větší množství mediovaných obsahů, jež se dají přehledně statisticky zpracovat. Výhodou je také přehledné zpracování získaných výsledků, které se dají znázornit v číselných hodnotách, tabulkách a grafech.  

2.1.2 Kvalitativní analýza (diskurzivní, hermeneutická)

Kvalitativní analýza se liší od kvantitativní především svým přístupem k textu. Jak už jsme uvedli výše, kvantitativní analýza přístupuje k mediovanému obsahu pouze velmi povrchně. Naopak kvalitativní analýza se jím zabývá mnohem detailněji, pomocí interpretačních postupů se v něm snaží vyhledat možné významy. Předmětem kvalitativní analýzy však nemusí být pouze texty (diskurzivní analýza), ale mohou to být také obrazy (sémiotická analýza).

Kvalitativní analýza vychází z předpokladu, že abychom poznali pravý smysl sdělení, nestačí nám pouze znát kvantitativní zastoupení jednotlivých kategorií, ale je potřeba jednotlivá sdělení také interpretovat. Nejčastěji se používá v případě, kdy nás nezajímá pouze to, která témata jsou zobrazována, ale spíše to, jakým způsobem jsou tato témata prezentována. Abychom však dokázali tyto mediální osoby interpretovat co nejlépe, potřebujeme dostatečně znát jejich context. „Kvalitativní analýza či interpretace mediálních sdělení se snaží obsah hodnotit z hlediska nemanifestovaných, skrytých charakteristik, k jejichž rozkrytí je nutná znalost kontextu, resp. širší historické a sociální situace. Bere tedy v úvahu i okolnosti, které jsou „za“ i „pod“ samotným sdělením, jinak vytrženým z kontextu komunikační události, doby, kultury, společnosti, aluzí apod. V tomto smyslu je analýza „kvalitativních atributů obsahu“ více analýzou významu sdělení.”

Kvalitativní analýza se pro svou časovou náročnost využívá pouze k rozboru několika málo textů, jelikož je zapotřebí velmi detailního rozboru jednotlivých mediálních sdělení. Není tedy v našich silách provést kvalitativní analýzu všech mediálních sdělení.

---

100 McQuail, D.: Úvod do teorie masové komunikace. Portál, Praha 1999, s. 308.
102 Tamtéž, s. 29.
televizních zpráv. Přesto jsme se rozhodli této metody v práci využít, a to spíše jako doplňku k metodě kvantitativní analýzy, která v práci dominuje.

2.2 STRUKTURA PRÁCE

Empirický výzkum této práce je rozdělen do tří částí:

První část analýzy (Analýza příspěvků v letech 2001–2010)

Vzhledem k velkému počtu televizních příspěvků, se kterými budeme pracovat, využijeme nejdříve metody kvantitativní. Takto rozčiňujeme všechny televizní zprávy do příslušných tematických kategorií a poté statisticky vyhodnotíme výskyt jednotlivých témat v průběhu deseti let. Výsledkem nám bude přehled témat, o kterých se v souvislosti s Rakouskem během těchto let hovořilo v Událostech České televize, a také vývoj jejich četnosti.

Druhá část analýzy (Detailní analýza příspěvků v roce 2008)

V další části se budeme věnovat pouze jednomu vybranému roku (2008), který zpracujeme taktéž pomocí kvantitativní analýzy, avšak poněkud podrobněji. Zatímco v přehledové části nás bude zajímat pouze vývoj četnosti jednotlivých témat v průběhu deseti let, v této detailnější analýze se zaměříme také na důležitost, kterou hlavní zpravodajská relace České televize zprávám týkajícím se Rakouska přikládá (pořadí zprávy, délka zprávy, druh zprávy…). V této části už nebudeme pracovat pouze s přepisy televizních zpráv, ale pro potřeby detailnější analýzy bylo nutné tyto příspěvky také zhlédnout.105

Třetí část analýzy (Analýza příspěvků srovnávající Českou republiku a Rakousko)

Jelikož prostřednictvím kvantitativní obsahové analýzy dokážeme postihnout pouze to, jak často se dané téma v médiích vyskytuje, avšak už nejsme schopni vysvětlit, jakým způsobem je o něm referováno, využijeme v třetí části této práce také kvalitativní metody. Ze souboru všech příspěvků budou vybrány pouze takové,

---

v nichž je srovnáváno Rakousko s Českou republikou, a pokusíme se interpretovat, jak tato komparace pro Rakousko vyznívá.

2.3 POUŽITÁ METODIKA

Wimmer s Dominickem ve studii *Mass Media Research: The introduction* uvedli, že mediální výzkum se příliš neliší od jakýchkoliv jiných vědeckých výzkumů, které se provádí např. v přírodních vědách. Na začátku výzkumu je třeba určit cíl zkoumání. Uvědomit si, proč se vlastně tento výzkum provádí a čeho se jím chce dosáhnout. Tento cíl si je potřeba jednoznačně definovat pomocí výzkumných otázek a hypotézy, která je prostřednictvím následného výzkumu potvrzena, či vyvrácena. Poté je třeba zvolit vhodnou výzkumnou metodu (v tomto případě kvantitativní či kvalitativní analýzu nebo jejich kombinaci) a vybrat vhodný vzorek (viz dále). Tímto postupem jsme se řídili také při zpracovávání této diplomové práce.106

2.3.1 Cíle výzkumu

Cílem tohoto výzkumu je analyzovat, jak hlavní zpravodajská relace České televize Události vytvářela v průběhu deseti let (2001–2010) mediální obraz Rakouska. Tento mediální obraz sestavíme na základě souboru témat, která se v souvislosti s Rakouskem v tomto sledovaném období objevila. Pozornost bude soustředěna také na to, která tématá se vyskytují nejčastěji, a na to, zda a jakým způsobem se tato tematická agenda v průběhu deseti let proměňuje.

2.3.2 Formulace výzkumných otázek

1) Jaká témata se v souvislosti s Rakouskem objevují v Událostech nejčastěji?
2) Mění se tato tematická agenda v průběhu deseti let?
3) V souvislosti s kterými konkrétními tématy je Rakousko zmiňováno ve spojení s Českou republikou?

4) Jaká důležitost je přikládána zprávám o Rakousku Českou televizí (v roce 2008)?
5) Vztahují se zprávy spíše k Rakousku jako k celku nebo konkrétněji k jeho dílčím oblastem?
6) V souvislosti s jakými zeměmi je Rakousko nejčastěji zmiňováno?
7) V jakých souvislostech a jakým způsobem je Česká republika srovnávána s Rakouskem?

2.3.3 Hypotéza


Předpokládáme, že Rakousko se v Událostech nebude vyskytovat pouze v souvislosti se vzájemnými vztahy obou zemí, ale že budou reflektovány také nejdůležitější předvídatelné vnitrostátní události (jako jsou např. jakékoli volby

a jejich výsledky) nebo události nahodilé, které svým významem překračují hranice země.

Vzhledem k tomu, že pro českého diváka jsou důležitější zprávy z domova, bude se tedy pouze malá část zpráv o Rakousku vyskytovat v úvodní části zpravodajské relace.

Z důvodu prostorové generalizace existuje rovněž předpoklad, že česká média budou Rakousko zmiňovat spíše jako homogenní celek, tzn., že vztažným prostorem zpráv bude převážně celý stát Rakousko, výrazně méně často pak jeho nižší administrativní celky či konkrétní oblasti. Očekáváme, že kromě České republiky bude Rakousko zmiňováno především v souvislosti se svými sousedními zeměmi, nejvíce s Německem a Slovenskem, jelikož ty sousedí rovněž s Českou republikou.

2.3.4 Vzorek analýzy


Pro potřeby této práce jsme se rozhodli podrobit analýze zpravodajské vysílání jedné celoplošné televize a sledovat reflexi vybraného tématu v delším časovém úseku. Po předběžném prozkoumání potencionálního vzorku jsme usoudili, že přestože zpravodajská relace televize Nova je dlouhodobě nejsledovanější zpravodajskou relací v Česku, dáme přednost veřejnoprávním Událostem, od kterých diváci očekávají vyšší objektivitu při výběru i zpracování zpráv. Jak už jsme uvedli výše, analyzována byla pouze hlavní zpravodajská relace Události. Do výzkumu nebyly zahrnuty publicistické Události, komentáře, tematicky zaměřené Události v kultuře a Branky, body, vteřiny. Taktéž jsme se věnovali pouze celoplošnému

vysílání a nereflektovali regionální mutace, které nejsou přístupný všem televizním divákům, ale pouze územně vymezené skupině obyvatelstva.


1) Nepřítomnost hledaného výrazu

V souboru příspěvků vygenerovaných programem Newton Media Search bylo přítomno poměrně velké množství příspěvků, které námi hledaný výraz vůbec neobsahovaly a byly tak do tohoto souboru zařazeny zcela chybě.

2) Synonymie výrazů

Další skupina příspěvků byla problematická především z pohledu synonymie. Ve zprávách se námi hledaný výraz objevil, avšak s naším tématem neměl vůbec nic společného. Nejfrekventovanějším případem bylo klíčové heslo Rakušan užito jako příjmení aktéra, o němž zpráva pojednává, popř. se k tématu vyjadřuje.

„Obvod číslo čtyřicet dva, Kolín, přes devadesát procent se čtených hlasů Jan Rakušan, Vladislav Malát na druhém místě.  “\(^{109}\)

„Jaroslav Rakušan, hasič: „Hladina vody byla v době našeho příjezdu takhle vysoko, takže vlastně ti kluci měli ten průchod ven odříznutý“.  ”\(^{110}\)

Objevil se také případ, kdy heslo Vídeň nebylo užito pro rakouskou metropoli, ale stejnojmennou obec nacházející se na Českomoravské vrchovině.

3) Rakousko a Vídeň pouze jako nerelevantní zmínka

Nelze obecně říci, že jsme ze souboru vyřadili plošně všechny příspěvky, ve kterých bylo Rakousko pouze zmíněno, v některých případech totiž i pouhá zmínka

\(^{109}\) In: První výsledky voleb do Senátu. ČT 1: 2. 11. 2002.  
\(^{110}\) In: Záchrana chlapce ze zatopeného bunkru. ČT 1: 15. 5. 2002.
o Rakousku tvořila v rámci zprávy vysoce relevantní sdělení (např. při srovnávání s Českou republikou). Vyřazený byly příspěvky tohoto typu:

a) kde se Rakousko či Vídeň objevily jako součást výčtu spolu s dalšími zeměmi nebo městy:

Např.: „Když je mistrovství světa v atletice v Praze, Mnichově, Vídni či Moskvě, můžeme nastoupit s vlastní zástavou.“
„Mezi zájemce patřil Nasdaq, patřil Euronex s newyorskou burzou, patřila Deutsche Börse a patřila Vídeň.“

b) kde jsou Rakousko, rakouská metropole zmíněny pouze jako lokality, o kterých však zpráva dále nic nevypovídá:

„Jedu z Vídně a všichni mi tam říkali: "Nejezdí do České republiky, jsou tam vše záplavy." Ale je to tu v pořádku." "
„Plamen putoval letadlem z Betléma do Vídně, kde ho převzali mladí skauti z celé Evropy." 

b) kde se vyskytuje spojení Rakousko-Uhersko či rakousko-uherský

„Tehdejší Rakousko-Uhersko nemělo zámořské kolonie, odkud by dováželo cukrovou třtinu na výrobu Karibského rumu."
„Jára Cimrman byl pro některé autorem z dob rakousko-uherské monarchie, byli překvapeni, když se později dozvedeli pravdu."

117 In: Rum pod novým názvem Tuzemák. ČT 1: 7. 4. 2002.
Zbylé příspěvky byly zařazeny jako relevantní pro naši analýzu. Výzkumný soubor tedy tvoří takové televizní zprávy, v nichž se objevují námí hledané výrazy v jiném než výše uvedeném kontextu. Rakousko přitom nemusí tvořit hlavní téma zprávy, informace s ním spojené mohou být také součástí vedlejší tematické linie, popř. může být pouze zmíněno.


2.3.5 Jednotka měření

Jako jednotku měření jsme zvolili televizní příspěvek (v textu používáme rovněž synonymní označení: sdělení nebo zpráva). Nejčastějším typem televizních příspěvků je tzv. kombinovaná zpráva, která je zarámována řečí moderátora ve studiu, ale obsahuje také komentář reportéra a výpovědi svědků či povolaných osob z místa činu. Za televizní příspěvek považujeme také zprávu čtenou moderátorem (může být doprovázena obrazem, ale také bez obrazu) nebo rozhovor mezi moderátorem a reportérem, který prostřednictvím odpovědí na moderátorovy otázky informuje diváka o detailech událostí.

119 Viz graf č. 1. (v Úvodu).
121 Tyto příspěvky však nejsou zcela rovnoměrně, liší se jak svou délkat, tak informační nasyceností. Rozdílům mezi jednotlivými druhy se budeme podrobně věnovat ještě dále (viz s. 50).
2.3.6 Popis proměnných pro kvantitativní analýzu

První část analýzy:

První část analýzy představuje přehled nejfrekventovanějších témat, která se během deseti let objevila v souvislosti s Rakouskem. Kromě zařazení zpráv do jednotlivých tematických oblastí, provedeme ještě další dělení tak, abychom co nejvýstižněji ilustrovali, v jakých souvislostech je Rakousko v České televizi prezentováno, a to především ve zprávách týkajících se také České republiky.

1. Datum vysílání
Rok, v němž byl televizní příspěvek odvysílán.

2. Tematické zařazení příspěvku
A. Podle hlavního tématu zprávy
Každý příspěvek bude zařazen pouze do jedné tematické oblasti, podle toho, které téma je v dané zprávě dominantní.

Politika: Televizní zprávy, které se zabývají domácími i zahraničními politickými událostmi v souvislosti s Rakouskem (rakouská politická scéna, volby v Rakousku, strana Svobodných a Jörg Haider, mezinárodní politika, Evropská unie, přijetí ČR do EU, Benešovy dekrety, česko-rakouské politické zakázky a jiné).

Energetika: Příspěvky, jejichž hlavním tématem je energetika a elektrárny (vztah Rakouska k jaderné energii, rakouské protesty proti jaderné elektrárně Temelín a Dukovany, rakouská energetika atd.).

Krimi: Příspěvky týkající se jakýchkoli trestných činů (české zločiny v Rakousku, rakouské zločiny na území České republiky, krádeže, političtí zločinci, nacističtí zločinci, sexuální zneužívání, vraždy a jiné).

Turismus: Zprávy, které informují o turistickém ruchu na území Rakouska či výskytu rakouských turistů v České republice (Alpy jako turistický cíl, jiné turistické destinace v Rakousku, čeští turisté v Rakousku, rakouští turisté v Čechách, neštěstí v Alpách a apod.).

Doprava: Příspěvky, které se věnují dopravním tématům (dopravní nehody, kolony, stavby silnic, letecká doprava a jiné).
Ekonomika: Zprávy z ekonomické oblasti (rakouská ekonomika, nákupy v Rakousku, stávky, mezinárodní ekonomika, česko-rakouská ekonomika a další).

Hranice: Příspěvky, které se jakýmkoli způsobem věnují tématu česko-rakouských hranic (pašování, uprchlíci, schengenský prostor, život v pohraničí, jiné).

Počasí: Zprávy obsahující praktické informace o počasí v Rakousku či Evropě (extrémní mrazy, sněhové kalamity, extrémní vedra, přírodní katastrofy: povodně, vichřice, smrt kvůli počasí, jiné).

Kultura: Televizní zprávy, které zvou na kulturní akce, popř. informují o rakouské kultuře (rakouská kultura, kulturní události v Rakousku, rakouská kultura v ČR, výročí a jiné).

Sport: Zprávy o sportu, sportovcích a sportovních událostech (fotbalové mistrovství Evropy Euro, hokejové mistrovství světa a jiné).

Životní prostředí: Příspěvky, jejichž hlavním tématem je ekologie a ochrana životního prostředí (přístup Rakouska k ekologii, skládky rakouského ilegálního odpadu, problémy s kůrovcem atd.).

Potravinářství: Zprávy, které se zabývají kvalitou rakouských potravin a dalšími problémy spojenými s touto oblastí (ochranná známka potravin, nemoci, jiné).

Zdravotnictví: Zprávy o kvalitě rakouského zdravotnictví (Havlův pobyt v rakouské nemocnici, úroveň rakouského zdravotnictví, nemoci, jiné).

Pracovní trh: Informace o pracovních příležitostech v Rakousku (Otevření rakouského pracovního trhu pro státy Evropské unie, Češi pracující v zahraničí a jiné)

Zemědělství: Příspěvky, které se zabývají zemědělstvím (ochrana českých zemědělců, rakouské zemědělství, jiné).

Historie: Zprávy, které reflektují historické události (historické osobnosti, výročí historických událostí, apod.).

Menšiny a náboženství: Zprávy zabývající se menšinami na území Rakouska a různými náboženstvími (etnické menšiny, náboženské menšiny, návštěva papeže v Rakousku atd.).

Ostatní: Zprávy, které nespadají ani do jedné z výše uvedených tematických kategorií.
B. Podle souvislostí
Kategorizace jednotlivých televizních zpráv na základě toho, zda se zabývají pouze rakouskými tématy (Rakousko jako hlavní téma) nebo zda je Rakousko zmíněváno v souvislostech mezinárodních: v souvislosti s Českou republikou nebo v evropských souvislostech. Televizní zprávy, kde by bylo Rakousko zmíněváno ve světovém kontextu, se v Událostech za celých deset let nevyskytyly.

a) Rakousko jako hlavní téma: Příspěvky, které se primárně týkají Rakouska (rakouské politiky, ekonomiky, událostí či rakouských aktérů atd.). Tedy takové zprávy, jejichž prostřednictvím český divák získává informace o dění v Rakousku. Tyto příspěvky pak dále dělíme do stejných tematických kategorií jako v části A, přičemž pozornost je soustředěna také na konkrétní více medializované události.

b) Rakousko v evropských souvislostech: Zprávy, které se zabývají primárně děním v Evropě. V příspěvku je zmíněno několik evropských států, mezi nimiž je také Rakousko.

c) Rakousko v souvislosti s Českou republikou: Zprávy, které se týkají nejen Rakouska, ale také České republiky. Mohou to být domácí zprávy, ve kterých je Rakousko pouze zmíněno, ale také zprávy, které se týkají česko-rakouských vztahů a sporů. S touto skupinou článků jsme pracovali i dále, přičemž jsme ji na základě rešerše přepisů televizních zpráv (tak, jak nám jej poskytl Newton Media Search) rozdělili do dílčích tematických kategorií. Zaměřili jsme se na konkrétní témata, která se v televizních zprávách v souvislosti s oběma zeměmi vyskytují opakovaně ve více letech. Původně velmi podrobné kategorie jsme nakonec zobecnili a ustanovili následující kategorie. Každá zpráva je vždy zařazena pouze do jedné.

1. Česko-rakouské spory:
   Temelín a Dukovany: Zprávy zabývající se tématy, které souvisí s česko-rakouskými spory ohledně jaderných elektráren Temelín a Dukovany.
**Benešovy dekretky**: Příspěvky, které se věnují česko-rakouským sporům ohledně Benešových dekretů.

**Česko-rakouské politické vztahy**: Televizní zprávy, které informují o politických vztazích a sporech mezi těmito dvěma státy (např. spory mezi politiky, spory o rozšířování Evropské unie…). Jsou sem řazeny také zprávy informující o setkání politiků obou zemí, a to především proto, že jsou oboustranné spory při každém setkání zmíněny a komentovány. Nejsou sem řazeny zprávy, které se týkají sporů o jadernou elektránu Temelín a Dukovany a Benešovy dekretky, které mají pro svoji četnost vymezeny své vlastní kategorie.

**Otevření rakouského pracovního trhu pro Čechy**: Příspěvky, které se věnují problematice otevření rakouského pracovního trhu pro nové členské státy Evropské unie (tedy i Českou republiku).

**Ekologické problémy**: Zprávy, které souvisí s rakouským a českým životním prostředím (problémy s kůrovcem, problémy s rakouským odpadem).

2. **Srovnávání České republiky s Rakouskem**: Televizní zprávy, ve kterých je Rakousko srovnáváno s Českou republikou nebo předkládáno jako vzor. Tato tematická kategorie bude následně použita jako předmět kvalitativní analýzy. V těchto příspěvících budeme hodnotit, zda je o Rakousku referováno pozitivně, negativně či neutrálně, přičemž příspěvky, které nebudou mít jednoznačné pozitivní či negativní hodnocení, budou zařazeny mezi neutrální. Toto hodnocení nestojí tedy samo o sobě, ale vyplývá vždy ze vzájemné interakce s tvrzením o České republice. (více viz kapitola 3.3)

3. **Politické zakázky**: Příspěvky, které pojednávají o politických zakázkách, které česká vláda uzavřela s rakouskými firmami nebo které nějakým způsobem souvisí s oběma státy.
   - Mýtné na českých dálnicích
   - Nákup obrněných transportérů Pandur
   - Nákup stíhačích letounů Gripen
   - Jiné politické zakázky
4. Česko-rakouská hranice: Televizní příspěvky, které reflektují události spojené s česko-rakouskými hranicemi v následujících oblastech:
   - Pašování
   - Uprchlíci
   - Příhraničí
   - Schengenský prostor
   - Hranice – obecně

5. Češi v Rakousku: Zprávy, které reflektují přítomnost českých občanů v Rakousku.
   - České zločiny v Rakousku: Informace o trestné činnosti českých občanů v Rakousku.
   - Smrt a zranění českých turistů v Rakousku: Informace o smrti českých turistů (především v Alpách) nebo při dopravních nehodách.
   - Češi na rakouských sportovních šampionátech: Zprávy, které se věnují českým sportovcům a fanouškům v souvislosti se sportovními událostmi, jež v průběhu deseti let Rakousko pořádalo, nebo působení českých sportovců či trenérů v Rakousku.


7. Ostatní: Zbylá témata, která byla v televizním zpravodajství zmíněna v souvislosti s Rakouskem a Českou republikou (česká kultura v Rakousku, rakouská kultura v Česku, nemoci, ochranná známka potravin, radar v Brdech, zdravotnictví, česko-rakouská ekonomika) a zprávy, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií.
Druhá část analýzy:

1. Datum vysílání
   Měsíc, kdy byl televizní příspěvek odvysílan, je pro nás důležitý především pro posuzování toho, zda se televizní příspěvky týkající Rakouska objevují v průběhu roku rovnoměrně, nebo zda jejich četnost každý měsíc kolísá.

2. Délka televizního příspěvku
   Délka televizního příspěvku (v minutách) byla měřena od úvodní řeči moderátora po ukončení zprávy reportérem či moderátorem ve studiu.

3. Druh televizního příspěvku
   Pro klasifikaci jednotlivých druhů televizních zpráv jsme použili následující kategorie: čtená zpráva, obrazová zpráva, kombinovaná zpráva a zpravodajský rozhovor. Při jejich charakteristice vycházíme ze studie Barbory Osvaldové Zpravodajství v médiích.\(^{122}\)
   **Čtená zpráva** (verbální) – většinou jde o velmi stručnou zprávu, která je přejata ze zpravodajských agentur. Zpravidla se jedná o mimořádnou zprávu, která je natolik čerstvá (např. se stala v průběhu relace), že k ní není dodán obrazový materiál, je tedy pouze čtena moderátorem ve studiu.
   **Obrazová zpráva** – stručný obrazový záznam, který je ukotven komentářem moderátora ve studiu. Většinou informuje o méně důležitých událostech, čemuž odpovídá její délka (většinou do 30 sekund) i umístění v rámci zpravodajské relace.
   **Kombinovaná zpráva** (rozšířená) – v dnešní době nejrozšířenější druh zprávy, který využívá kombinaci obrazu, komentáře reportéra a výpovědi kompetentních osob.
   **Zpravodajský rozhovor** – za zpravodajský rozhovor považujeme živý vstup redaktora, který prostřednictvím dialogu s moderátorem informuje o novinkách přímo z „místa činu“. Dále se do této kategorie řadí předtočené ankety a rozhovory s kvalifikovaným hostem ve studiu.\(^{123}\)

---

123 Tento druh příspěvků však s rozvojem publicistických pořadů a také vznikem zpravodajsko-publicistické stanice ČT 24 z hlavní zpravodajské relace postupně vymizel.
4. Umístění televizního příspěvku


5. Umístění hledaného výrazu v rámci příspěvku125

U této proměnné je pozornost soustředěna především na to, v které části příspěvku se sledovaný výraz vyskytuje. Vycházíme z předpokladu, že pokud je informace o Rakousku v rámci zprávy považována za důležitou, vyskytné se sledovaný výraz už ve studiovém uvedení zprávy moderátorem. Předpokládáme, že divák si s Rakouskem spojí spíše ty zprávy, kde se hledaný výraz vyskytne už v její první polovině, naopak pokud se objeví až v její druhé polovině, nemusí být divákem zmínka o Rakousku příliš reflektována.

6. Místo natáčení televizního příspěvku

Jelikož v televizním zpravodajství nemůžeme určit, do jaké rubriky je zpráva zařazena, můžeme si pomoci prostřednictvím jednotlivých zpravodajů a místa, kde byl televizní příspěvek natočen. Místo vzniku (Rakousko, ČR,  

---

124 Zda se příspěvek objevuje v 1. nebo 2. polovině relace bylo u každého příspěvku posuzováno individuálně v rámci konkrétní relace, v níž se nacházel. Především proto, že délka Událostí i počet příspěvků, které obsahují, se v jednotlivých dnech mohl výrazně lišit.

125 Hledaným výrazem rozumíme název země Rakousko ve všech pádech, adjektivum rakouský, rakouská, rakouské ve všech pádech, hl. město Vídeň ve všech pádech a pojmování obyvatele Rakušan či Rakušanka ve všech pádech. Umístění výrazu určujeme na základě času, kdy v příspěvku zazně.
sousední státy Rakouska, státy Evropské unie a jiné) nám tak pomůže určit, zda je zpráva chápana spíše jako zahraniční či domácí.

7. Vztažný prostor

U zpráv, v nichž je Rakousko hlavním tématem, jsme se rozhodli analyzovat také tzv. „vztažný prostor“. Všímáme si tedy, zda se analyzované informace vztahují k Rakousku jako celku, k jeho jednotlivým oblastem, nebo dokonce ke konkrétním místům.

8. Země zmíněné v souvislosti s Rakouskem

Tato proměnná sleduje, zda se televizní zprávy zabývají pouze Rakouskem, nebo se věnují ještě nějaké další zemi. Zjišťujieme tedy, které státy jsou v souvislosti s Rakouskem nejčastěji zmiňovány. Předpokládáme, že nejvíce bude Rakousko zmiňováno v souvislosti s Českou republikou, dále se svými sousedními státy a členskými státy Evropské unie.

9. Tematické zařazení zkoumaných televizních příspěvků

Témata jsou: Politika, Energetika, Krimi, Turismus, Doprava, Ekonomika, Hranice, Počasí, Kultura, Sport, Životní prostředí, Potravinářství, Zdravotnictví, Pracovní trh, Zemědělství, Historie, Menšiny a náboženství (viz popis proměnných první části analyzy)
3. VÝSLEDKY ANALÝZY A JEJICH INTERPRETACE

3.1 VÝSLEDKY PRVNÍ ČÁSTI ANALÝZY

Při zkoumání televizních zpráv o Rakousku v delším časovém horizontu (deset let) se nám podařilo odhalit několik vývojových trendů, které by na úrovni jednoho roku byly jen stěží prokazatelné. Tyto trendy se týkají nejen změny tematické agendy, ale také přístupu k Rakousku jako mediálnímu tématu.

Nejdříve jsme se věnovali počtu příspěvků, které byly Rakousku v jednotlivých letech věnovány, tyto počty jsme porovnali také s počtem příspěvků o ostatních sousedních státech České republiky. Následně je uveden přehled nejfrekventovanějších témat v rámci všech zkoumaných zpráv. Jelikož za důležitý aspekt této obsahové analýzy považujeme kvantifikaci konkrétních témat, která jsou v průběhu deseti let v Událostech zmiňována v souvislosti s Českou republikou a Rakouskem, a odhalení, zda se tyto souvislosti každoročně opakují, rozdělili jsme všechny zprávy podle toho, zda se zabývají pouze Rakouskem, nebo je Rakousko zmiňováno v souvislosti s Českou republikou či v evropském kontextu.
3.1.1 Počet televizních příspěvků

Graf č. 2: Počet příspěvků o Rakousku v letech 2001–2010

protesty¹²⁶. To je 45 % ze všech televizních příspěvků o Rakousku, které byly v roce 2001 Českou televizí v hlavní zpravodajské relaci odvysílány. V roce 2008 je vyšší počet zpráv způsoben velkým množstvím politických událostí¹²⁷, které se v daném roce v Rakousku odehrály, a také případem Josepha Fritzla,¹²⁸ kterému se Události věnovaly v 11 televizních příspěvcích.

**3.1.2 Počet televizních příspěvků týkajících se sousedních států České republiky**

Abychom dokázali posoudit, jak velké je množství televizních zpráv týkajících se Rakouska, porovnali jsme počet těchto příspěvků s příspěvký týkajícími se ostatních sousedních států České republiky, tedy Německa, Polska a Slovenska. Metoda zjišťování kvantity televizních příspěvků byla totožná s výše popsanou (viz metodika). Pro větší přesnost jsme se však rozhodli vyřadit heslo Rakouská (tedy i Němec, Polák, Slovák), jelikož může být synonymní s českým příjmením a výsledky rešerše by tak byly značně zkreslené.

Jelikož neproběhla žádná selekce excerpovaného materiálu, jako tomu bylo v případě zpráv týkajících se Rakouska, uvědomujeme si, že tyto výsledky mohou být dosti zkreslené a po pečlivé selekci bychom dosáhli mnohem nižších počtů. Toho si můžeme povšimnout v následující grafu, kde uvádíme početnost televizních zpráv o Rakousku tak, jak byly vygenerovány programem Newton Media Search, v některých případech se jejich četnost po selekci snížila až na polovinu (viz

¹²⁶ Této problematice se věnujeme podrobněji v následující kapitole, která se zabývá tematickým rozdělením televizních zpráv.
¹²⁸ Kauza Fritzl vypukla poté, co rakouská polícia v městě Amstetten zatkla muže, který věznil svou dceru 14 let ve sklepě a pravidelně ji znásilňoval. Zplodil s ní sedm dětí, z nichž jedno zemřelo. Joseph Fritzl byl tak kromě únosu, incestu, znásilňování a zotročování obžalován také ze zabití. V mediálně sledovaném soudním sporu, který se konal v březnu roku 2009 v rakouském městě Sankt Pölten, byl odsouzen k doživotnímu trestu.
metodika). Přesto toto srovnání uvádíme spíše jako ilustraci toho, jak často se o sousedních zemích České republiky zmíníují Události ČT.

Graf č. 3: Počet příspěvků týkajících se jednotlivých států v letech 2001–2010


Výsledky této analýzy lze podpořit také výzkumem Tomáše Trampoty a Kateřiny Kučerové z Univerzity Karlovy, kteří provedli analýzu hlavních
zpravodajských relací všech televizních stanic roku 2010. Rakousko se ve všech případech objevilo až za zbylými sousedními státy.\textsuperscript{129}

Tabulka č. 1: Deset nejčastěji zmiňovaných států v jednotlivých hlavních zpravodajských relacích (v roce 2010)\textsuperscript{130}

\begin{tabular}{|c|c|c|c|}
\hline
Pořadí země & Události & Televizní noviny & Zprávy TV Prima \\
\hline
1 & USA & USA & USA \\
2 & Rusko & Velká Británie & Velká Británie \\
3 & Velká Británie & Rusko & Rusko \\
4 & Německo & Německo & Slovensko \\
5 & EU & Francie & Německo \\
6 & Slovensko & Slovensko & Polsko \\
7 & Polsko & Polsko & Francie \\
8 & Afganistán & Austrálie & EU \\
9 & Čína & Čína & Rakousko \\
10 & Řecko & Afganistán & Nový Zéland \\
\hline
\end{tabular}


\textsuperscript{130} Použitá tabulka nebyla vytvořena autorkou, ale pochází z uvedeného výzkumu.
3.1.3 Rozdělení příspěvků týkajících se Rakouska podle hlavního tématu

Výzkumná otázka č. 1: Jaká témata se v souvislosti s Rakouskem objevují v Událostech nejčastěji?

Graf č. 4: Počet příspěvků podle témat za období 2001–2010

Graf ukazuje tematické rozložení všech televizních příspěvků, které se týkají Rakouska (1284), to znamená, že hlavním tématem příspěvku může být i jiné téma, které není bezprostředně spojené s Rakouskem. Téměř čtvrtina ze všech televizních zpráv (23,9 %) se zabývala politikou. Toto zjištění pro nás není příliš překvapivé, jelikož politická téma obecně tvoří největší část hlavní zpravodajské relace.  

Druhým nejčastějším tématem byla energetika (179 zpráv), která tvořila 13,9 % ze všech televizních zpráv. Podobně na tom jsou také další tématy, jejichž počet přesáhl počet 100 zpráv. 121 zpráv se věnovalo dopravě (9,4 %) a 109 příspěvků se zabývalo...

---

tématem krimi (8,4 %). Pouhé 1 % zpráv bylo věnováno např. tématu historie (10 příspěvků). I když by se zpráv tohoto zaměření vzhledem ke společné historii dalo očekávat více, musíme si uvědomit, že pokud se nejedná o připomínání významných událostí nebo výročí, nesplňuje tento druh příspěvků požadavek aktuálnosti a jde v jistém smyslu proti základnímu principu zpravodajství. Do televizního zpravodajství tak pronikne pouze malé množství velmi významných historických událostí, které jsou zpravidla umístěny až na konci relace.\textsuperscript{132}

Výzkumná otázka č. 2: Mění se tato tematická agenda v průběhu deseti let?

Tabulka č. 2: Tematické rozdělení příspěvků týkajících se Rakouska v jednotlivých letech

<table>
<thead>
<tr>
<th>Téma</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>Celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politika</td>
<td>20</td>
<td>65</td>
<td>21</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>46</td>
<td>24</td>
<td>38</td>
<td>27</td>
<td>18</td>
<td>308</td>
</tr>
<tr>
<td>Energetika</td>
<td>83</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td>Doprava</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>24</td>
<td>19</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>Krimi</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>25</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>Počasí</td>
<td>5</td>
<td>16</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomika</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismus</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Kultura</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Pracovní trh</td>
<td>14</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Zdravotnictví</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Menšiny a náboženství</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Potravinářství</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Životní prostředí</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Historie</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Zemědělství</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ostatní</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>179</td>
<td>138</td>
<td>82</td>
<td>91</td>
<td>97</td>
<td>106</td>
<td>154</td>
<td>181</td>
<td>147</td>
<td>109</td>
<td>1284</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Politika byla nejfrekventovanějším tématem téměř ve všech letech. Výjimkou byly pouze dva roky – 2001 a 2007, kdy prvenství získaly zprávy věnující se

\textsuperscript{132} Určité zkreslení mohlo být rovněž způsobeno vyřazením klíčového slova „Rakousko-Uhersko“.
energetice (viz dále). Poměrné zastoupení politických zpráv se v jednotlivých letech liší. Nejnižší počet politických zpráv byl odvysílán v roce 2010, a to 18 (16,5 % ze všech zpráv toho roku), podobně tomu bylo také v roce 2001, kdy jich bylo odvysíláno 20 (11,2 %). Vzhledem k tomu, že nejnižší počet zpráv byl odvysílán v prvním a posledním sledovaném roce, nemůžeme z hlediska časového vývoje hovořit ani o nárůstu, ani poklesu významu tohoto tématu, spíše se objevuje v jakýchsi vlnách reagujících na důležité politické události (jako jsou např. volby). Nejvýše politických zpráv bylo naopak odvysíláno v roce 2002, a to 65, což je téměř polovina (47,1 %) ze všech zpráv, které byly v souvislosti s Rakouskem v tomto roce odvysílány. Toto množství bylo způsobeno především velkým počtem zpráv věnovaných rakouským rozepřím při schvalování vstupu České republiky do Evropské unie a rakouským požadavkem zrušení Benešových dekretů. Větší množství zpráv se objevilo také v roce 2006, kdy bylo Rakousko předsednickým státem Evropské unie, nejvíce zpráv v tomto roce však bylo věnováno politickým zakázkám.

Jak už jsme zmínili dříve, téma energetiky bylo ve dvou letech vůbec nejfrekventovanějším tématem. V roce 2001 se objevuje v 83 příspěvcích, v roce 2007 v 34 příspěvcích. Na druhém místě se objevil pouze v roce 2002 (17 příspěvků), větší počet zpráv na toto téma se objevuje i v roce 2008 (11 zpráv), ve zbylých letech je o energetice informováno v konstantním počtu 5 nebo 6 televizních zpráv. Vývoji tohoto tématu se věnujeme podrobněji v části, která je věnována zprávám, kde je Rakousko zmiňováno v souvislosti s Českou republikou, jelikož téma energetiky se většinově zabývá především spory ohledně českých jaderných elektráren.


3.1.4 Rozdělení příspěvků podle souvislostí, v jakých je Rakousko zmiňováno

Dříve uvedená kategorizace rozdělovala televizní zprávy na základě jejich hlavního tématu, rozhodujícím kritériem tedy bylo to, o jakých událostech zpráva informuje. Nebrali jsme v úvahu, zda se příspěvek zabývá tématy domácími či zahraničními. Do kategorie politika tak byly společně zařazeny jak příspěvky týkající se rakouských voleb, summitu Evropské unie, tak zprávy o českých politických zakázkách s rakouskými firmami. Jelikož jedna z výzkumných otázek této práce zní: „V souvislosti s jakými konkrétními tématy je Rakousko zmiňováno spolu s Českou republikou?“ je pro potřeby této práce nutné kategorizovat televizní zprávy také na základě toho, zda se zabývají pouze rakouskými tématy (Rakousko jako hlavní téma), nebo je Rakousko zmiňováno v souvislostech mezinárodních (s Českou republikou nebo v evropských souvislostech).

Graf č. 5: Rozdělení příspěvků podle souvislostí, v jakých je Rakousko zmiňováno

![Graf Rozdělení příspěvků podle souvislostí](image)

Během těchto deseti zkoumaných let se v hlavní zpravodajské relaci ČT 1 Události objevilo Rakousko jako dominantní téma ve 426 televizních zprávách, což je 33 % ze všech zpráv, které se nějakým způsobem týkaly Rakouska. Ve více než
polovině zpráv (55 %) bylo Rakousko zmiňováno v souvislosti s Českou republikou. Ve zbylých 155 případech (12%) bylo Rakousko zasazeno do evropského kontextu spolu s jinými evropskými zeměmi.

Tabulka č. 3: Rozdělení přispěvků podle souvislostí v jednotlivých letech

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Rakousko v souvislosti s ČR</th>
<th>Rakousko jako hlavní téma</th>
<th>Rakousko v evropských souvislostech</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutní četnost</td>
<td>Relativní četnost</td>
<td>Absolutní četnost</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>118</td>
<td>65,90 %</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>91</td>
<td>58,70 %</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>51</td>
<td>62,00 %</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>58</td>
<td>63,70 %</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>51</td>
<td>52,60 %</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>59</td>
<td>55,70 %</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>99</td>
<td>64,30 %</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>79</td>
<td>43,60 %</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>52</td>
<td>35,40 %</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>55</td>
<td>50,50 %</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>703</td>
<td>426</td>
<td>155</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V uvedené tabulce si můžeme povšimnout velmi zajímavého vývojového trendu. Zatímco v prvních letech se zprávy týkající Rakouska jako hlavního tématu objevovaly spíše sporadicky, jejich počet se v následujících letech zvyšuje. Nejvíce viditelné je to u let 2007–2010, kde se zvyšovala nejen absolutní četnost zpráv, kde bylo Rakousko hlavním tématem, ale také jejich relativní četnost vzhledem k celkovému množství zpráv o Rakousku v daném roce. Mění se tedy přístup k Rakousku jako mediálnímu tématu. Už není zmiňováno primárně ve spojení s česko-rakouskými spory (můžeme předpokládat, že počet zpráv na toto téma ve srovnání s předchozími lety klesl) či evropským děním, ale stále více jsou reflektovány také události, které jsou bezprostředně spjaté s Rakouskem.

Nejvíce zpráv, jejichž hlavním tématem je Rakousko, bylo odvysíláno v roce 2008, a to 90, což je téměř 50 % ze všech zpráv, které se v roce 2008 týkaly Rakouska. Kvantitativní nárůst zaznamenaly především zprávy o rakouské ekonomice související s ekonomickou krizí, která se začala projevovat na podzim roku 2008, a také zprávy o rakouské kultuře. Naopak nejméně zpráv, kde bylo
Rakousko hlavním tématem, se v Událostech objevilo v roce 2006, a to pouze 14 zpráv, tedy 13,2 %.

Procentuální zastoupení zpráv o Rakousku v souvislostech s Českou republikou je každoročně velmi podobné, relativní četnost zpráv se pohybuje v rozmezí od 50–66 %. Změna nastává od roku 2008, kdy se Události věnují více Rakousku jako hlavnímu tématu. V roce 2008 už vzniká jen 43,6 % zpráv, v roce 2009 pouze 35 % zpráv, které zmiňovaly Rakousko v souvislostech s Českou republikou. Pouze v jednom roce počet zpráv překročil 100, a to v roce 2001 (118 zpráv), v roce 2007 této hranice bylo téměř dosaženo (99 zpráv), v obou případech byl tento nárůst způsoben problémy s jadernou elektrárnou Temelín doprovázenou rakouskými protesty. V roce 2001 bylo věnováno tématu Temelín a Dukovany 82 zpráv a v roce 2007 to bylo 33 televizních příspěvků.134


---

3.1.4.1 Tematické rozdělení příspěvků, v nichž je Rakousko hlavním tématem

V předchozí kapitole jsme rozdělili všechny televizní zprávy, které se týkaly Rakouska, do odpovídajících tematických kategorií. V této kapitole se už budeme věnovat jenom těm příspěvkům, které se týkají pouze Rakouska. Tyto příspěvky rozdělíme do tematických kategorií podle stejného klíče jako v předchozí kapitole.

**Graf č. 6: Tematické rozdělení příspěvků, v nichž je Rakousko hlavním tématem**

![Graf č. 6: Tematické rozdělení příspěvků, v nichž je Rakousko hlavním tématem](graf6.png)

Z grafu č. 6 vyplývá, že tematické rozvrstvení zpráv, jejichž hlavním tématem je Rakousko, se od tematického rozlišení všech zpráv měrně liší. Na prvním místě se shodně objevují politická témata (99 zpráv), druhé místo však tentokrát nenáleží energetice, ale kategorii krimi (75), třetí místo obsazuje doprava (51), následují příspěvky věnované rakouské kultuře (41) a ekonomice (34). Energetice je věnováno pouze 16 příspěvků (z celkových 179), z čehož můžeme usoudit, že energetická témata se tak objevují především v souvislosti s česko-rakouskými spory ohledně jaderných elektráren Temelín a Dukovany, neboť jedná se o reakce na energetiku České republiky.
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Tabulka č. 4: Tematické rozdělení příspěvků, v nichž je Rakousko hlavním tématem, v jednotlivých letech

<table>
<thead>
<tr>
<th>Témata</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>Celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politika</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Krimi</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Doprava</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Kultura</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomika</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Počasí</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Turismus</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Menšiny a náboženství</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Energetika</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Zdravotnictví</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Historie</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Životní prostředí</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Zemědělství</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Potravinářství</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostatní</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Nejvíce zpráv, které českému divákovi přinášejí informace o událostech v Rakousku, se zabývá rakouskou politickou scénou. Zaměřili jsme se tedy i na konkrétní politické události a osobnosti, jimž jsou tyto zprávy věnovány.

Jedinou rakouskou politickou stranou, která se v těchto politických zprávách objevila ve více letech (napočítáme-li zmínku o straně ve zprávách o volbách či sestavování vlády), je krajně pravicová strana Svobodných, a to především kvůli osobnosti svého někdejšího předsedy (posléze i už pouze řadového

Medializace krajně pravicové strany a politika je zdánlivým příkladem toho, že i strana s relativně nižšími volebními preferencemi a výsledky se kvůli kontroverzím a skandálům může stát pro okolní země jednou z nejznámějších a ovlivnit tak mediální obraz své země.

Další 3 zprávy jsou věnovány bývalému vídeňskému starostovi Helmutu Zilkovi, a to v souvislosti s jeho údajnou špionáží pro českou StB. Tato aféra byla obnovena až po jeho smrti (v roce 2008). Ve spojení s korupčním skandálem je zmíněno jméno bývalého rakouského kancléře Wolfganga Schüssela, který čelil obvinění za schválení předražené politické zakázky pro rakouskou armádu, i již zmíněného Haidera. Dva roky po Haiderově smrti bylo odhaleno, že na útech fiktivních firem v Lucembursku ukrýval 1,25 miliard českých korun. Tyto peníze podle vyšetřovatelů pocházely z úplatků, provizí a nelegálních zisků a Haider jimi financoval chod své strany. Jména ostatních politiků jsou kromě voleb uváděna především v mezinárodních souvislostech (jako je např. oficiální setkání českých a rakouských politiků či řešení společných sporů).

V 27 příspěvcích Česká televize informovala o rakouských zemských\(^{136}\) a následném sestavování vlády (což je pouze o 6 zpráv více, než je věnováno Haiderovi). Nejvíce zpráv se objevilo v roce 2008, kdy probíhaly současně dolnorakouské volby a předčasné volby do parlamentu. O zbylých volbách se informuje v obvyklém počtu tří až pěti příspěvků: příprava na volby, výsledky voleb a sestavování vlády.\(^{138}\)

České publikum je také informováno o volbě hlavy státu, která proběhla v roce 2004 a 2010, dohromady se prezidentské téma objevilo v Událostech v 10 příspěvcích. Většina zpráv (7) byla odvysílaná v roce 2004, kdy byl zvolen nový rakouský prezident Heinz Fischer (2 zprávy) a zemřel bývalý prezident Thomas Klestil (zdravotním problémům a smrti Klestila bylo věnováno 5 zpráv). Ve zbylých „nevolebních“ letech se o prezidentově osobnosti Česká televize nezmiňuje (výjimku tvoří pouze vzájemná setkání českého a rakouského prezidenta či jmenování rakouské vlády). To je dáno především statusem prezidenta v parlamentní demokracii, který má minimální pravomoci a je tedy hlavně reprezentantem státu. Pokud tedy prezident není kontroverzní osobností\(^{139}\) nebo jej neprovází žádný skandal,\(^{140}\) nemají zahraniční média důvod o jeho osobnosti více informovat. Díky médiím tak jméno kontroverzního politika může být pro mnohé známější než jméno rakouského prezidenta.

---

\(^{136}\) Rakousko je federace složená z devíti spolkových zemí (Burgenlandu, Dolních Rakous, Horních Rakous, Korutan, Salcburska, Štýrska, Tyrolska, Vídňa a Vorarlberska), z nichž každá má svou vlastní vládu a vlastní sněm. Volby do zemského sněmu probíhají vždy jednou za 5 let (výjimku tvoří Horní Rakousy, kde jsou jednou za 6 let).


\(^{138}\) Při této příležitosti se jen v krátkosti zmíníme o reflexi aktuálních předčasných slovenských voleb, které proběhly 10. března roku 2012, jimž bylo v Událostech České televize věnováno od 7. do 15. března 10 televizních zpráv, výsledku voleb 11. března byly věnovány dokonce 4 zprávy.

\(^{139}\) Za kontroverzní osobnost může být považován např. český prezident Václav Klaus, i zde je však pouze spekulací, zda o něm ve větší míře informují také zahraniční média.

\(^{140}\) Příkladem může být (nyní už bývalý) německý prezident Christian Wulff, který byl v únoru roku 2012 kvůli svým četným korupčním skandálům donucen k rezignaci.
Další medializovanou událostí je odškodnění nuceně nasazených, které je reflektováno v 5 televizních zprávách v roce 2001.

Nejvíce politických zpráv (25) se objevilo v roce 2008, především v souvislosti s dříve zmíněnými událostmi (návrat Haidera do vysoké politiky, jeho smrt, parlamentní a hornorakouské volby), naopak nejméně zpráv (pouhé 2) se vyskytly v roce 2003, shodně informovaly o vzniku nové vlády po volbách v roce 2002.


Případ Nataschy Kampuschové – Natascha Kampuschová je dívka, která byla ve svých 10 letech unesena po cestě z domu a poté 8 let vězněna v utajeném příbytku Wolfganga Priklopila, odkud se ji v roce 2006 podařilo utéct k sousedce a zavolat policii. Tato aféra vzbudila zájem nejen rakouských médií, ale také těch českých.

Příklad byl popsán v poznámce č. 128.
Rakousko je důležitou tranzitní zemí nejen pro kamionovou dopravu, ale také pro Čechy, kteří se chystají na dovolenou do jižní či západní Evropy. Média tedy především v letních měsících informují o aktuálním dění na rakouských silnicích. V průběhu 10 let se téma dopravy objevilo v 51 příspěvcích. Každoročně (výjimkou je pouze rok 2006) je český divák informován o dopravních nehodách v rakouských tunelech (nejčastěji zmiňovaným je Tauernský tunel) a kolonách na rakouských dálnicích v době letních prázdnin či velikonočních svátků.


143 Rakousko sousedí krom České republiky s dalšími 7 státy: s Lichtenštejnem, Švýcarskem, Itálií, Slovinskem, Maďarskem, Slovenskem a Německem.


145 Tragédie v Kaprunu se odehrála v listopadu roku 2000, kdy v lanovkové soupravě v alpském lyžařském středisku Kaprun uhořelo 155 lidí. Soud v roce 2004 rozhodl, že šlo pouze o neštastnou náhodu způsobenou vadou na topení v kabině řidiče lanovky, a nikoho z 16 obviněných ze zavinění této tragédie neodsoudil. Pozůstalí po obětech se stále snaží soudní proces obnovit. V průběhu deseti let se objevilo 6 zpráv, které se touto událostí zabývaly (ne všechny však byly zařazeny do kategorie turismus).

146 Nejsou sem zařazeny zprávy zabývající se smrtí českých turistů, které se nachází v následující kapitole.
množství zpráv, v němž je Rakousko prezentováno jako „odpůrců českých jaderných elektráren“ se objevují v Událostech také příspěvky o obecném postoji Rakouska k jaderné energetice a jaderným elektrárnám v jiných státech (slovinská jaderná elektrárna Krško či slovenská elektrárna Mochovce). Téma sport se objevilo ve 3 letech, v roce 2005 (4 příspěvky), kdy se v Rakousku (Vídni a Innsbrucku) konalo mistrovství světa v ledním hokeji, a v roce 2008 (6 příspěvků), kdy bylo Rakousko spolu se Švýcarskem hostitelskou zemí fotbalového Eura. V roce 2010 se objevila zpráva o nespokojenosti Rakouska s olympijským výsledkem ve Vancouveru, v němž rakouští mužští sjezdaři (poprvé za celou existenci olympijských her) nepřivezli medaili.

Zbylá témata se věnovala historii (6 zpráv), zdravotnictví (6 zpráv), životnímu prostředí (3 zprávy), zemědělství (3 zprávy) a potravinářství (2 zprávy). Pouze 2 zprávy jsme zařadili do kategorie ostatní.
3.1.4.2 Konkrétní tématy příspěvků, v nichž je Rakousko zmiňováno v souvislosti s Českou republikou

Výzkumná otázka č. 3: V souvislosti s jakými konkrétními tématy je Rakousko zmiňováno spolu s Českou republikou?

Zjistili jsme, že většina ze všech zpráv, které se týkají Rakouska, se nevěnuje Rakousku jako jedinému a dominantnímu tématu, ale že tato země bývá velmi často spojována s událostmi, které se odehrávají v České republice. V této části se věnujeme konkrétním tématům, v nichž je Rakousko zmiňováno v souvislosti s naší zemí.

Graf č. 7: Rozdělení příspěvků týkajících se Rakouska v souvislosti s ČR

Z uvedeného grafu vyplývá, že nejvíce pozornosti věnovala Česká televize v letech 2001–2010 česko-rakouským sporům (ohledně českých jaderných elektráren, Benešových dekretů, otevření pracovního trhu pro Čechy, ekologických problémů a jiných politických rozepří). Celkově bylo těchto zpráv v Událostech České televize v průběhu deseti let odvysíláno 284, což je 35,2 % všech zpráv, v nichž bylo Rakousko zmíněno v souvislosti s Českou republikou. Nejvíce zpráv bylo věnováno již dříve zmíněným sporům ohledně jaderných elektráren Temelín a Dukovany, a to 160 zpráv. Ve velkém počtu byly rovněž zastoupeny příspěvky,
které srovnávají Rakousko a Českou republiku. Obvykle v těchto zprávách vystupuje Rakousko jako vzor, vhodný k následování. Těch se v Událostech během sledovaných let objevilo 114. Třetí celkově nejfrekventovanější téma se zabývá problémy spojenými s česko-rakouskými hranicemi. Televizních zpráv na toto téma bylo odvysíláno 89. Často byla zastoupena také témata věnující se politickým zakázkám české vlády s rakouskými firmami (65) a česko-rakouským politickým vztahům. Naopak překvapivě málo byla zastoupena témata, která se zabývají česko-rakouskými ekonomickými vztahy. Ekonomická spolupráce obou zemí byla zmíněna pouze v 1 televizním příspěvku.147

---

Tabulka č. 5: Tematické rozdělení příspěvků týkajících se Rakouska v souvislosti s ČR v jednotlivých letech

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategorie</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>Celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česko-rakouské spory - Temelín, Dukovany</td>
<td>82</td>
<td>16</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>33</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko-rakouské spory - politické vztahy</td>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko-rakouské spory - Benešovy dekrety</td>
<td>1</td>
<td>31</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko-rakouské spory - otevření pracovního trhu</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko-rakouské spory - ekologické problémy</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Srovnávání ČR s Rakouskem</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>4</td>
<td>15</td>
<td>11</td>
<td>21</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>20</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice - obecně</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice - uprchlíci</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice - schengenský prostor</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice - pašování</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice - příhraničí</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Politické zakázky - Pandury</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Politické zakázky - mýtné</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Politické zakázky - Gripeny</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Politické zakázky - jiné</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Češi v Rakousku - smrt a zranění</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Češi v Rakousku - zločiny</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Češi v Rakousku - sportovní události</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopravní spolupráce</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostatní</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
<td>86</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zprávy věnující se česko-rakouským sporům:

**Temelín a Dukovany**

Do této kategorie byly řazeny všechny zprávy, zabývající se tématy, které souvisí s česko-rakouskými spory ohledně jaderné elektrárny Temelín a Dukovany. Rakušané jako odpůrci jaderných elektráren často protestují proti českým elektrárnám, které se nacházejí v blízkosti rakouských hranic. Toto téma se také pravidelně přenáší na politickou rovinu a je hlavním bodem jednání českých
a rakouských zástupců vlády i hlav států. Zprávy, které jsme zařadili do této kategorie, se zabývají:

- rakouskými protesty proti jaderným elektrárnám a blokádami hranic
- dodržováním dohody z Melku\(^\text{148}\)
- problémy s provozem jaderné elektrárny Temelín
- problémy s jaderným odpadem
- rozšířováním elektrárny Temelín
- rakouským referendem o Temelínu a žalobami proti Temelínu
- problémy s jadernou elektrárnou Dukovany

Příspěvky, které se věnují výše uvedeným tématům, se v Událostech vyskytly s rozdílnou kvantitou ve všech sledovaných letech. Celkově bylo Českou televizí odvysíláno 160 televizních zpráv, které se věnovaly tomuto tématu. Nejvíce jich bylo v roce 2001, tedy čerstvě po uvedení jaderné elektrárny Temelín do provozu, a to 82, což je téměř 52 % ze všech televizních zpráv, které se tímto tématem zabývaly. Větší kvantita příspěvků – 33 se objevila v roce 2007, kdy Rakušané opět ve velké míře protestovali proti Temelínu v přesvědčení, že Česká republika opakovaně porušuje tzv. dohodu z Melku a nedodržuje bezpečnostní standardy. Po své vládě požadovali, aby na Česko kvůli Temelínu podala mezinárodní žalobu, k tomu však nakonec nedošlo.

Rozepře pokračují i v následujících dvou letech. V roce 2010 je tomuto tématu věnována pouze 1 zpráva, která se už nezabývá spory o provozu jaderné elektrárny, ale sporem o umístění úložiště jaderného odpadu.

Česko-rakouské politické vztahy

Do kategorie česko-rakouské politické vztahy jsou řazeny všechny příspěvky, které informují o politických vztazích a sporech mezi těmito dvěma státy. Jsou zde zařazeny zprávy o setkání politiků a jejich rozepřích, o sporech při rozšířování Evropské unie. Celkový počet televizních zpráv, který se zabývá politickými vztahy mezi Českem a Rakouskem, je 49. Nejvíce jich bylo odvysíláno v roce 2002, a to 16. (Navíc dalších 31 zpráv se v tomto roce zabývalo problematikou Benešových dekretů, které byly velmi často součástí politických jednání, jak mezi Rakouskem a Českou republikou, tak na evropské úrovni.) Většina těchto zpráv je věnována nejednoznačnému postoji Rakouska k vstupu České republiky do Evropské unie, který mohl ohrozit české členství, a také slovní mediální hádce mezi dvěma politiky: českým premiérem Milošem Zemanem a kontroverzním rakouským politikem, členem strany Svobodných Jörgem Haiderem, jehož Zeman kvůli jeho vystupování (především proti Benešovým dekretům) přirovnal k Hitlerovi.


Benešovy dekrety

Kategorie, kam spadají zprávy, které pojednávají o česko-rakouských sporech ohledně Benešových dekretů. Během deseti sledovaných let se objevilo v Událostech 43 takových zpráv, většina z nich (31) opět v roce 2002, kdy Rakousko (konkrétně strana Svobodných) požadovalo jejich zrušení jako jednu z podmínek pro podporu českého členství v Evropské unii. V dalších letech se už zprávy o Benešových dekretech příliš neobjevují, většinou jen jako tradiční téma při setkání politiků, popř. se vyskytují zprávy o konkrétních lidských osudech, které souvisí s Benešovými
dekrety. Mírný nárůst v počtu 4 televizních zpráv se objevuje v roce 2009, kdy se Benešovy dekrety stávají opět medializovaným tématem kvůli výjimce v Lisabonské smlouvě, kterou se snaží prosadit Česká republika a s níž nesouhlasí Němci, Rakušané a Maďaři.

Otevření rakouského pracovního trhu pro Čechy

Kategorie, do níž jsou řazeny příspěvky, které se věnují problematice otevření rakouského pracovního trhu pro nově příchozí státy Evropské unie (tedy i Českou republiku). Zpráv na toto téma se objevilo 19, všechny až po roce 2004, kdy byla Česká republika přijata do Evropské unie, a shodně se zabývají negativním postojem českých politiků i občanů k rozhodnutím rakouské vlády povolit Čechům vstup na rakouský pracovní trh v až nejzájším možném termínu. Přestože rakouští politici při setkání s politiky českými pravidelně slibovali, že situaci urychlí, reálně se tak nestalo, medializace tohoto problému se tak objevuje až do roku 2010, nejvíce příspěvků (7) se k němu objevilo v roce 2008, kdy otvírají své pracovní trhy Dánsko a Francie. Rakousko s Německem tak zůstaly jako poslední dva státy, které ponechaly svůj trh pro české občany uzavřený až do roku 2011.

Ekologické problémy


Srovnávání České republiky s Rakouskem149

Do této kategorie jsme zařadili všechny televizní zprávy, ve kterých je Česká republika srovnávána s Rakouskem, celkově se jich v Událostech objevilo 114. Nejčastěji se jedná o domácí zprávy, které se zabývají zavedením nové legislativy či

149 Touto kategorií se budeme podrobněji zabývat v 3. části této analýzy.
reformami, Rakousko (velmi často společně s Německem) tak bývá uváděno jako stát, v němž už dané změny byly provedeny. Rakousko je zobrazováno jako vzor především v oblasti dopravy, vyzdvihována je rakouská dopravní infrastruktura i ohleduplnost rakouských řidičů ve srovnání s těmi českými, inspirací pro Českou republiku představuje také rakouský sociální systém. Rakousko jako země, ze které by si Češi měli vzít příklad, se objevuje ve zpravodajství České televize ve všech sledovaných letech, a to v rozmezí od 4 do 21 příspěvků.

Česko-rakouská hranice

Kategorie, do které jsou řazeny televizní příspěvky, které reflekují události spojené s česko-rakouskými hranicemi. Nejsou zde řazeny zprávy, které informují o blokádách hranicích přechodů kvůli jaderným elektrárnám Temelín a Dukovany. Tyto zprávy jsou zařazeny do kategorie „Temelín a Dukovany“. Během 10 let odvysílala Česká televize ve své hlavní zpravodajské relaci 89 příspěvků souvisejících s tímto tématem. Do roku 2006 se příspěvky zabývaly především problémy s nelegálními převody přes hranice (23 zpráv) a pašováním (5 zpráv). Od roku 2006 se tematická agenda změnila a většina zpráv informovala o vstupu České republiky do schengenského prostoru (16 zpráv), který se uskutečnil v prosinci roku 2007 (8 zpráv), a o problémech, které rakouská strana s tímto vstupem spojovala. Rakouská vláda se především bála přílivu velkého množství přistěhovalců do jejich země, jejich obavy se však nepotvrdily. Ostatní zprávy se věnují především životu v příhraničí a přeshraniční spolupráci obou států, umožněnou vstupem České republiky do Evropské unie a především schengenského prostoru, např. vybudování cyklostezek, turistických tras nebo lyžařských areálů, které by propojovaly obě země.

Politické zakázky

Do této kategorie jsou zařazeny všechny zprávy, které pojednávají o politických zakázkách české či rakouské vlády. Celkově se jich v průběhu deseti let objevilo 65. Nejčastěji televizní příspěvky informují o problémech 3 velkých politických zakázek, které česká vláda uzavřela s rakouskými firmami. Konkrétně se jedná o mýtné související s firmou Kapsch, transportéry Pandur pro českou armádu
Stíhačky Gripen nevyrobí rakouská, ale švédská firma, problematica této zakázky ale bývá často srovnávána se zakázkami firme Kapsch a Steyr.

Politická zakázka na nákup obrněných transportérů pro českou armádu od rakouské firmy Steyr byla schválena vládou v roce 2006, v roce 2010 byla celá kauza znovu otevřena, když bývalí manažeré rakouské firmy naznačili, že za celým nákupem byla politická korupce. Korupční skandal se točí také kolem nákupu švédských stíhaček Gripen, za jejichž prosazení byl zatčen rakouský hrabě Alfons Mendsdorff-Pouilly.

150 Stíhačky Gripen nevyrobí rakouská, ale švédská firma, problematica této zakázky ale bývá často srovnávána se zakázkami firme Kapsch a Steyr.

151 Politická zakázka na nákup obrněných transportérů pro českou armádu od rakouské firmy Steyr byla schválena vládou v roce 2006, v roce 2010 byla celá kauza znovu otevřena, když bývalý manažer rakouské firmy naznačil, že za celým nákupem byla politická korupce. Korupční skandal se točí také kolem nákupu švédských stíhaček Gripen, za jejichž prosazení byl zatčen rakouský hrabě Alfons Mendsdorff-Pouilly.
při dopravních nehodách na území Rakouska. Tyto zprávy se v Událostech objevují téměř každoročně (výjimku tvoří pouze rok 2000 a 2004) a tvoří významnou část všech zpráv, které se zabývají rakouským turismem.152

České zločiny v Rakousku

Pro českou republiku nepříliš příznivá kategorie, která reflektuje trestnou činnost českých občanů v Rakousku. Během deseti let informovaly Události o těchto případech v 19 příspěvcích.

Češi na rakouských sportovních šampionátech

Do této kategorie jsou zahrnuty všechny zprávy, které se věnovaly českým sportovcům a fanouškům v souvislosti se sportovními událostmi, které v průběhu deseti let Rakousko pořádalo. Zároveň jsou zde zařazeny informace o českých sportovcích a trenérech v rakouském angažmá. Do hlavní zpravodajské relace České televize se v souvislosti s českými občany dostaly pouze dva důležité šampionáty – v roce 2005 byla Vídeň spolu s Innsbruckem hostitelem mistrovství světa v ledním hokeji a v roce 2008 rakouská metropole pořádala spolu se Švýcarskem fotbalové mistrovství Evropy. Českým hokejistům a hokejovým fanouškům bylo v průběhu dubna a května roku 2005 věnováno 8 televizních zpráv. Tato kvantita je dána nejen tím, že Češi jsou „hokejový národ“, a tak informace o mistrovství světa jsou obecně považovány za důležité, ale také tím, že toto mistrovství český tým vyhrál. Fotbalovému mistrovství byly v souvislosti s českými aktéry věnovány 2 zprávy, které se týkaly prvního zápasu České republiky se Švýcarskem, 2 zprávy byly věnovány rakouskému fotbalovému týmu, který začal trénovat český trenér Karel Brückner.

Ostatní

Tato kategorie zahrnuje zbylá témata, která byla v televizním zpravodajství zmíněna v souvislosti s Rakouskem a Českou republikou, nedosáhla však příliš vysoké kvantity (česká kultura v Rakousku, rakouská kultura v Česku, nemoci, ochranná známka potravin, spory o radar v Brdech, zdravotnictví spojené s léčbou

152 Během deseti let se v Událostech objevilo 55 zpráv, jejichž hlavním tématem byl turismus, z nich se 24 věnuje tragickým neštěstím, jako jsou pády lavin, lanovek a zranění či smrt turistů.
bývalého prezidenta Havla, česko-rakouská ekonomika apod.), popř. zprávy, které nebyly zařaditelné do žádné z uvedených tematických kategorií.

3.1.5 Shrnutí a interpretace první části analýzy

V teoretické části jsme uvedli základní mediální teorie a koncepty, které souvisí s mediální konstrukcí reality, přičemž za klíčový moment považujeme už samotný výběr zpráv, které se ve zpravodajské relaci České televize objeví. Uvedli jsme, že přestože se nebudeme detailněji zabývat určováním zpravodajských hodnot u jednotlivých zpráv, předpokládáme, že některé z nich budou patrné i bez hlubší analýzy. Na základě výsledků první části analýzy jsme nyní schopni určit hlavní kritéria, která nejvíce rozhodují o tom, zda se daná zpráva o Rakousku objeví v Událostech České televize (viz koncept zpravodajských hodnot).

Všechny zprávy o Rakousku splňují shodný faktor geografické, politické i kulturní blízkosti. Pro českého diváka by tedy všechny informace o této zemi měly být důležitější než o zemích, které nám jsou vzdálenější. Tomáš Trampota ve své analýze nicméně dospěl k závěru, že více než geografická vzdálenost zemí rozhoduje ekonomická provázanost s Českou republikou, její ekonomická vyspělost a rozloha. V Událostech České televize v roce 2010 tak byla zastoupena více Čína (geograficky i kulturně vzdálenější) než sousední Rakousko.153

Vzhledem k tomu, že Rakousko je velmi důležitým ekonomickým partnerem České republiky (jak už jsme uvedli výše) i zemí s vyspělou ekonomikou, může být zarážející skutečnost, že Rakousko je naším nejméně medializovaným sousedem. K tomuto zjištění jsme dospěli shodně my i Trampota. Kromě Německa ho předstihly i menší Slovensko a ekonomicky zaostalejší Polsko. Je třeba si tedy uvědomit, že vzájemná bilance zahraničního obchodu je v rámci sousedních států
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relativně nejnižší a pro hlavní zpravodajskou relaci je tedy toto téma méně relevantní a atraktivní. Zjistili jsme, že česko-rakouská ekonomická spolupráce není v Událostech České televize za celých deset let téměř vůbec reflektována, velký důraz není kladen ani na rakouskou ekonomiku, zvýšená pozornost je věnována pouze politickým zakázkám, a to především kvůli korupčním skandálům, které je doprovází.

V průběhu deseti let se v Událostech České televize zpravidla opakují tři typy zpráv: zprávy, které se věnují Rakousku v souvislosti s Českou republikou, zprávy předvídátné a pravidelné (věnované volbám, setkání politiků či výročím) a zprávy, které informují o negativních, nečekaných a skandálních událostech. O zbylém rakouské události týkající se jejich vnitrostátních záležitostí nemají Události příliš velký zájem (tento zájem roste, jak už jsme zmínili, v posledních letech sledovaného období).

Pro diváka českých Událostí jsou atraktivnější takové zprávy o Rakousku, které se jej nějakým způsobem dotýkají (relevance a etnocentrismus). V souvislosti s tímto faktorem už faktor geografické vzdálenosti nabývá na důležitost, jelikož je pravděpodobnější, že Čechů se bude nejvíce dotýkat dění v sousedních zemích.


Také některé „čistě rakouské“ zprávy, v nichž není Česká republika explicitně zmíněna, jsou tvůrci Událostí vybrány se záměrem předat praktické informace pro českého diváka, který by chtěl sousední Rakousko navštívit. Ten se z Událostí dozví o kolonách na rakouských dálnicích, aktuálním počasí, o nových nařízeních na rakouských sjezdovkách, o ceně potravin a benzínu či aktuálních výstavách ve Vídni. K praktickým informacím lze připojit také zprávy o blokádě česko-
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rakouských hraničních přechodů, které by mohly českému diváku zkomplikovat (nebo dokonce znemožnit) cestu do zahraničí.

Překvapivé pro nás není ani další zjištění, že preferovány jsou tzv. bad news. Kromě neustálých česko-rakouských sporů jsou Událostmi reflektovány také kriminální činy, autonehody, pády lavin, pády lanovek, smrt turistů, přírodní katastrofy, smrt rakouských politiků apod. Tyto zprávy tvoří podstatnou část zpráv o Rakousku.

Velmi důležitým faktorem pro výběr zpráv o Rakousku se ukázala být pocitová hodnota, tedy schopnost zprávy vyvolat v divákově určité (spíše negativní) emoce. Už několikrát jsme zmínili, že vztahy mezi oběma zeměmi nejsou českou veřejností hodnoceny příliš kladně. Přestože je Rakousko pro Českou republiku velmi důležitým obchodním partnerem a spolupráce obou zemí po vstupu České republiky do Evropské unie roste, Události České televize se o těchto věcných informacích téměř nezmiňují. V celostátní zpravodajské relaci není příliš reflektována ani dopravní či přeshraniční spolupráce. Naopak pokud nastane mezi oběma státy nějaký rozpor, je tato událost reflektována okamžitě, zpravidla kontinuálně v delším časovém období, a to i v případě pokud se jedná o banálnější regionální spory v příhraničí.


Počet zpráv o Rakousku výrazně vzrostl v letech, kdy se v Událostech objevila nějaká událost, která nebyla zmíněna pouze v jednom případě, ale byla medializována kontinuálně také v následujících dnech, nebo dokonce delší dobu (v některých případech i letech). V Událostech se objevilo pouze minimum událostí, jímž byla věnována pouze 1 zpráva (zpravidla z oblasti turismu, kultury, ekonomiky či zprávy, v nichž je Česká republika srovnávána s Rakouskem), pokud už se v Událostech nějaká informace o Rakousku objeví, je natolik důležitá, že se vyskytne minimálně ve dvou zpravodajských relacích.
Kontinuálně v několika letech je reflektována např. kaprunská tragédie, politické zakázky s firmou Kapsch a Steyr, vyšetřování korupční aféry kolem švédských Gripenů, spory o jadernou elektrárnou Temelín, otevření rakuského trhu i případ Nataschy Kampuschové a Josepha Fritzla.

V menší míře se v Událostech objevují také zprávy, které splňují faktor dynamiky, tedy zprávy, které se zmiňují o překvapivých a kuriózních událostech. Těmi mohou být např. některé rakouské zákony, jako je volební právo od 16 let, zákon o zákazu telefonování v městské hromadné dopravě v městě Graz, informace o kuriózním propadu stromu v centru Vídně, svatebním veletrhu nebo o kulturních událostech, jako je rakouský zeleninový orchester nebo divadelní hra na motivy Fritzlova případu atd. Mezi kuriózní zprávy bychom mohli zařadit také několikaleté vězňení mladých dívek ve sklepení, které nepatří k obvyklým kriminálním činům, o nichž jsou diváci pravidelně informováni, a proto se dočkalo zvýšené medializace. Za překvapivou událost můžeme považovat také příspěvek o neúspěchu rakouských sjezdařů na ZOH ve Vancouveru v roce 2010. Přestože rakouští sportovci získali celkově 16 olympijských medailí (tato olympiáda pro ně byla třetí nejúspěšnější v celé historii), Rakušané výsledek příliš neslaveli. Mužský sjezd je pro Rakušany klíčovou disciplínou (srovnáváme s významem hokeje pro Čechy), poprvé za celou dobu olympijských her jejich lyžaři nezískali žádnou medaili. Jelikož je Rakousko vnímáno jako lyžařská velmoc (spojená např. se jménem Hermanna Maiera), je tato sportovní zpráva o jejich neúspěchu natolik kuriózní, že se jí podařilo proniknout dokonce do hlavní zpravodajské relace v České republice. Naopak o četných úspěších rakouských lyžařů se Události během deseti let vůbec nezmiňují.

V rakouských zprávách se téměř vůbec nevyškytuje faktor prominentnosti. Rakouští politici jsou zmiňováni pouze v souvislosti s volbami či oficiálními setkánutími, příliš známí nejsou ani rakouští herci či sportovci. Za jedinou prominentní osobu můžeme považovat krajně pravicového politika Jörga Haidera. Pokud se v Rakousku odehrálo něco významnějšího v souvislosti s jeho osobou, byli o této události informováni také čeští diváci. Tato medializace kontroverzního politika a krajně pravicových stran může přispívat ke konstrukci mediálního obrazu Rakouska jako státu, který se stále nevyrovnal se svou nacistickou minulostí.
3.2 VÝSLEDKY DRUHÉ ČÁSTI ANALÝZY

Výzkumná otázka č. 4: Jakou důležitost přikládají Události České televize příspěvkům o Rakousku (v roce 2008)?

V první části obsahové analýzy jsme zjistili, že ze všech sledovaných let bylo nejvíce příspěvků, které se týkaly Rakouska, odvysíláno v roce 2008. Zároveň jsme poukázali na vývojovou změnu, kdy se Rakousko ve zprávách přestává objevovat dominantně v souvislostech s Českou republikou (43,60 %) a přibývá příspěvků, v nichž je Rakousko hlavním tématem (49,72 %). Vzhledem k tomu, že vycházíme z předpokladu, že kvantita zpráv je hlavním měřítkem jejich důležitosti, můžeme na základě těchto výsledků prohlásit, že v roce 2008 byly události v Rakousku hlavní zpravodajskou relací České televize považovány za nejdůležitější za celých deset sledovaných let. Na základě teoretické části však víme, že ne všechny zprávy jsou považovány za stejně důležité. Kromě kvantity výskytu zkoumaného tématu rozhoduje rovněž délka zpravodajského příspěvku, jeho žánrové zpracování, pořadí v rámci zpravodajské relace, apod. V této části analýzy se tedy zaměříme především na to, jakou důležitost přikládali tvůrci hlavní zpravodajské relace České televize příspěvkům týkajících se Rakouska. Rovněž si budeme všimnout ostatních států, které jsou v souvislosti s Rakouskem zmiňovány, a také konkrétních rakouských oblastí či měst, jež se ve zprávách o Rakousku objevují.

3.2.1 Vývoj počtu příspěvků v roce 2008

V průběhu roku 2008 bylo v Událostech České televize odvysíláno 181 televizních zpráv. Události během roku 2008 změnily svou podobu, 30. června byla prodloužena délka hlavní zpravodajské relace z původních 25 minut (v neděli 20 minut) o 10 minut, tedy na 35 minut (v neděli 30 minut), zvýšil se tedy i počet zpráv, které se denně v Událostech objevily\(^{155}\). Počet příspěvků, v nichž se objevil zkoumaný výraz, však tato skutečnost příliš neovlivnila. Více než polovina příspěvků (95) byla odvysílána před touto programovou změnou. Nepodařilo se tedy prokázat vliv délky zpravodajské relace na vyšší počet zpráv. Na základě tohoto zjištění

\(^{155}\) Do července se počet televizních příspěvků pohyboval v rozmezí 11 až 20 televizních zpráv, od července jejich počet stoupal na 18 až 26.
můžeme tedy předpokládat, že měnící se délka Událostí v průběhu deseti let nemá zásadní vliv na počet zpráv o Rakousku, které se v relaci objeví.

V některých dnech (19 případů) se v hlavní zpravodajské relaci vyskytlo více příspěvků, které změňovaly Rakousko. Ve 3 případech se dokonce objevily 2 příspěvky, v nichž bylo Rakousko hlavním tématem. Nejvíce zpráv změňujících Rakousko bylo odvysíláno v Událostech dne 15. 5. 2008, a to 4 zprávy.¹⁵⁶

**Tabulka č. 6: Vývoj počtu příspěvků v jednotlivých měsících roku 2008**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Měsíc</th>
<th>Rakousko jako hlavní téma</th>
<th>Rakousko v souvislosti s ČR</th>
<th>Rakousko v evropských souvislostech</th>
<th>Celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leden</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Únor</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Březen</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Duben</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Květen</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Červen</td>
<td><strong>13</strong></td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Červenec</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Srpen</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Září</td>
<td><strong>11</strong></td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Říjen</td>
<td><strong>11</strong></td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Listopad</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Prosinec</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>90</td>
<td>79</td>
<td>11</td>
<td>181</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Nejméně zpráv, v nichž Rakousko představovalo hlavní téma, se objevilo v únoru (3) a srpnu (4). Diváci Událostí České televize tak (s výjimkou měsíce

¹⁵⁶ Zprávy se věnovaly dodávce obrněných transportérů Pandur, organizaci fotbalového mistrovství Evropy, případu Josepha Fritzla a diskuzi o veřejnoprávních médiích v České republice, kde je zmíněna také situace v Rakousku. Rakousko tak bylo zmíněno ve 4 zprávách z celkových 18.
června) byli měsíčně vystavováni velmi podobnému (nepříliš vysokému) množství zpráv zmiňujících Rakousko.

3.2.2 Délka televizních příspěvků

Graf č. 8: Počet příspěvků podle délky

Délku příspěvku jsme měřili na základě času (v minutách), který byl příspěvku v rámci zpravodajské relace věnován, a to od úvodní řeči moderátora po ukončení příspěvku (redaktorem či moderátorem). Z uvedeného grafu vyplývá, že více než polovina všech zkoumaných televizních zpráv byla zpracována v délce od 1:31 minut do 2:30 minut, přičemž nejvíce příspěvků (67) mělo délku od 1:31 minut do 2:00 minut. Větší množství zpráv (32) bylo dále odvysíláno s velmi krátkou stopáží do 30 sekund.
Nejkratší zprávy (do 1 min.) se zabývaly především Rakouskem jako hlavním tématem (23 zpráv), zatímco většina velmi dlouhých zpráv (nad 2 min. 30 s.) zmiňovala Rakousko v souvislosti s Českou republikou (16 zpráv). Nejdelší zprávy, které se v Událostech v roce 2008 objevily, trvaly až přes 4 minuty. To je v některých případech téměř pětina celkové délky televizní relace. Tyto extrémně dlouhé příspěvky se objevily ve 4 případech. Ve 2 případech bylo informováno o důležitých událostech v rámci politických domácích zpráv (volba českého prezidenta a české předsednictví Evropské unie, k nimž se vyjadřovala také rakouská vláda), 1 zpráva se věnovala přímo dění v Rakousku, a to prvotní informaci o kauze Fritzl, přes 4 minuty měla také zpráva o odvysílání rakouského filmu o smyšlené havárii v jaderné elektrárně Dukovany, která vyvolala nevoli u českých diplomatů.
3.2.3 Druh televizního příspěvku

Graf č. 9: Počet příspěvků podle druhu

75% ze všech televizních příspěvků (136 zpráv) se v Událostech objevilo ve formě kombinované zprávy. Tento typ příspěvků je v televizním zpravodajství dominantní, jelikož nejvíce vyhovuje vlastnostem televizního vysílání. 18% příspěvků (33 zpráv) bylo odvysíláno ze studia, jsou to tzv. čtené nebo obrazové zprávy, které jsou předčítány moderátorem relace. Uvedli jsme, že v případě čtených zpráv se jedná o zprávy, které jsou velmi aktuální (např. se odehrájí těsně před vysíláním nebo až v jeho průběhu) a redakce tak nemá dostatek času pro detailnější zpracování. V roce 2008 se však žádná taková aktuální zpráva v souvislosti s Rakouskem neobjevila. Ve všech případech šlo o dodatkové informace k již dříve medializovaným událostem, které byly Událostmi sledovány kontinuálně v delším časovém průběhu. Tyto zprávy byly doprovázeny ilustračním obrazem, znělkou a zařazený do bloku několika nepříliš důležitých, krátkých zpráv, který se obvykle objevuje ke konci zpravodajské relace. 7% příspěvků (12 zpráv) bylo vedeno formou rozhovoru moderátora a reportéra přímo z místa, kde se událost odehrává. 157

---

157 Rozhovory nemusí probíhat pouze mezi moderátorem a reportérem, ale také např. mezi moderátorem a politikem nebo jiným hostem ve studiu (především v průběhu voleb nebo důležitých politických jednání).
Rozhovory jsou zpravidla nejdélšími a informačně nejnasycenějšími televizními příspěvky. Mohou vystupovat buď jako samostatná zpráva, nebo následovat až jako doplnění, které navazuje na předchozí příspěvek.

**Tabulka č. 8: Rozdělení jednotlivých televizních příspěvků podle druhu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Forma zprávy</th>
<th>Rakousko jako hlavní téma</th>
<th>Rakousko v souvislosti s ČR</th>
<th>Rakousko v evropských souvislostech</th>
<th>Celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kombinovaná zpráva</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>6</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>obrazová zpráva</td>
<td>18</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>zpravodajský rozhovor</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>90</td>
<td>79</td>
<td>12</td>
<td>181</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z uvedené tabulky vyplývá, že obrazové zprávy byly dominantní především v kategorii příspěvků, kde bylo Rakousko zmiňováno v evropských souvislostech (50 % ze všech příspěvků, které zmiňují Rakousko v evropských souvislostech). Tyto stručné zprávy jsou věnovány především praktickým informacím o počasí a dopravní situaci na evropských silnicích. Větší množství obrazových zpráv se věnovalo také událostem, v nichž bylo Rakousko hlavním tématem (20 % ze všech zpráv, v nichž je Rakousko hlavním tématem), ty informují především o pokračování a o výsledcích dříve medializovaných kriminálních případů. Nejmenší podíl obrazových zpráv (11,39 %) se věnoval Rakousku v souvislosti s Českou republikou.

Kombinované zprávy byly dominantní pro zprávy, které se věnovaly Rakousku v souvislosti s Českou republikou (82,27 %), v rozhovorech 158 byly nejvíce zpracovány události, kde Rakousko představovalo hlavní téma (7,69 %).

---

158 Forma rozhovoru byla použita ve třech případech pro informování o rakouských volbách a následném sestavování vlády, o požáru domova důchodců, o pokračování vyšetřování kauzy Fritzl a ve dvou případech přinášela informace z fotbalového mistrovství.
3.2.4 Umístění příspěvků ve zpravodajské relaci Událostí

Graf č. 10: Počet příspěvků podle umístění ve zpravodajské relaci Událostí

U zkoumaných zpráv jsme si všímali přesného umístění v rámci relace. Zjistili jsme, že průměrně se tyto zprávy objevují na 9. místě. Vzhledem k tomu, že v průběhu roku 2008 došlo k již zmíněné programové změně (celkový počet příspěvků tak během roku kolísal mezi 11 až 26 příspěvky), není toto pořadí příliš vypovídající, proto jsme příspěvky zařadili podle toho, zda se objevily v 1. polovině zpravodajské relace nebo až v její 2. polovině. Většina ze všech zpráv (64 %) se objevila až v 2. polovině zpravodajské relace. Do 2. poloviny byly zařazeny všechny zprávy zabývající se turistickým ruchem a historií a téměř všechny zprávy z oblasti kultury, ekonomiky, pracovního trhu a životního prostředí. Objevila se zde také většina politických témat a zpráv o kriminálních činech.

V 1. polovině Událostí se tak objevily hlavně ty zprávy, na které bylo upozorněno v úvodních headlinech 159. Tyto zprávy se věnovaly především

---

159 Za headline jsou považovány zprávy, na které moderátoři Událostí upozorňují v úvodním přehledu zpráv, v některých relacích se headline objevují také v polovině relace. Vycházíme z předpokladu, že zprávy, které se v headlinech objeví, jsou považovány za nejdůležitější z celých Událostí, jelikož dochází minimálně k dvojímu opakování stejných informací v průběhu jedné relace.
nečekaným, skandálním událostem, politickým událostem, fotbalovému mistrovství Euro a ve velké míře také dopravě a počasí.

Tabulka č. 9: Rozdělení televizních příspěvků podle jejich umístění ve zpravodajské relaci Události

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pořadí příspěvku</th>
<th>Rakousko jako hlavní téma</th>
<th>Rakousko v souvislosti s ČR</th>
<th>Rakousko v evropských souvislostech</th>
<th>Celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Headlines</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
<td>2</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>První</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Druhá až třetí</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>1. polovina (bez prvních tří zpráv)</td>
<td>21</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>2. polovina (bez poslední zprávy)</td>
<td>56</td>
<td>46</td>
<td>6</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Poslední</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>90</td>
<td>79</td>
<td>12</td>
<td>181</td>
</tr>
</tbody>
</table>


---

160 Kauza Fritzl, požár rakouského domova důchodců, smrtná autonehoda Haidera, Topolánkovy rozepře s rakouskou vládou o bezpečnost jaderné elektrárny Temelín, reakce na odvysílání rakouského filmu o smyšlené havárii v Dukovanech apod.
161 Především politickým zakázkám a rakouským volbám. Ne všechny zprávy o rakouských volbách se však objevily po celou dobu v první polovině zpravodajské relace. Ze všech 11 zpráv věnovaných parlamentním volbám a následnému sestavování vlády se v první polovině objevily pouze 3 zprávy.
162 Zprávy jsou věnovány především letnímu kolapsu na rakouských dálnicích v letních měsících.
163 Zprávy související s ničivou vichřicí Emma.
činům na území Rakouska, zastoupená byla také politická témata, a sport, ale také počasí a doprava. Zbylé zprávy se věnovaly dění v České republice, ve většině z nich nebylo Rakousko proto zmíněno přímo v headlinu. Výjimku tvoří pouze 2 zprávy, a to informace o rakouském mystifikačním filmu o výbuchu jaderné elektrárny Dukovany a zpráva o obnovení pasové kontroly na česko-rakouských hranicích v průběhu fotbalového šampionátu Euro, které se týkaly primárně Česka, ale Rakousko se v headlinu objevilo.

Pouze 6 televizních příspěvků týkajících se Rakouska se objevilo jako první, otvírací zpráva celých Událostí. V přímé souvislosti s Rakouskem byla odvysílána 1 zpráva, a to první informace o kauze Fritzl (krimi), Rakousko hrálo také velmi důležitou roli ve zpravě o mystifikačním filmu o smyšlené havárii v jaderné elektrárně Dukovany (energetika). Zbylé zprávy se týkaly domácích témat, v nichž bylo Rakousko pouze zmíněno. Tyto zprávy se věnovaly např. otevření schengenského prostoru pro leteckou dopravu (hranice) a úvodnímu zápasu Čechů se Švýcary na evropském fotbalovém šampionátu Euro (sport).

Na druhém až třetím místě se objevilo celkem 23 zpráv. Mezi těmito prvními třemi zprávami, u nichž předpokládáme nejvyšší pozornost publika, se objevila také již zmíněná informace o požáru domova důchodců, o výsledku rakouských voleb, politických zakázkách, ale např. také o úspěchu rakouských obchodníků i v období krize. Největší množství příspěvků předešším v období letních měsíců se v rámci prvních tří zpráv věnovalo také dopravnímu kolapsu na rakouských silnicích.

Události České televize uzavíralo v roce 2008 7 „rakouských“ zpráv, v 6 případech šlo o informace, které souvisely přímo s Rakouskem, většina z nich (4 zprávy) se věnovala rakouské kultuře, zbylé informovaly o pohřbu Haidera a o 30. výročí neatomového Rakouska.

---

164 5 příspěvků bylo věnováno kauze Fritzl, 2 příspěvky informovaly o pochybení rakouské policie a vlády ve vyšetřování případu Nataschy Kampuschové, zbylé byly o vytunelování rakouské banky, požáru rakouského domova důchodců a zadržení sítě pedofilů na území Rakouska.

165 2 příspěvky odkazovaly k rakouským parlamentním volbám a 2 k osobnosti politika Haidera (1 zpráva byla věnována jeho návratu do politiky, druhá jeho smrtelné autonehodě).

166 2 televizní zprávy se věnovaly Rakousku jako organizátorovi fotbalového mistrovství Euro.

167 Pouze tato 1 ekonomická zpráva se objevila v 1. polovině zpravodajské relace, zbylé příspěvky reflektující ekonomiku jsou řazeny až v její 2. polovině, spíše ke konci relace.
3.2.5 Část, kde se vyskytuje hledaný výraz

Graf č. 11: Umístění hledaného výrazu v rámci příspěvku

V příspěvku se objevuje hledaný výraz Rakousko, rakouský/rakouská/rakouské, Rakušan, Rakušanka a Vídeň \[168\]. Vycházíme z předpokladu, že čím dříve se v příspěvku objeví, tím více bude na Rakousko v rámci příspěvku kladen důraz. Proto za relativně důležitější budeme považovat příspěvky, kde se hledaný výraz objeví co nejdříve.

Z uvedeného grafu vyplývá, že v 69 % zpráv (ve 125 příspěvcích) se klíčový výraz objevil už v úvodní řeči moderátora, z toho dokonce v 91 příspěvcích už v první větě. V dalších 20 případech se explicitně objevil v první půlce příspěvku, v 36 zprávách až v jeho druhé půli.

\[168\] Ve všech pádech.
3.2.6 Místo natáčení televizního příspěvku

Graf č. 12: Příspěvky podle místa natáčení

Televizní zpravodajství se od klasického novinového liší ve velkém množství aspektů, jedním z nich je např. nemožnost zařadit televizní zprávy do jednotlivých rubrik. Zpravodajské relace nejsou striktně rozlišeny na „zprávy z domova“ a „zprávy ze světa“, přesto jsme schopni na základě jednotlivých zpravodajů a místa, kde byl příspěvek natočen, odvodit, do které z těchto dvou kategorií by byl pravděpodobně zařazen. Z grafu č. 12 vyplývá, že 37 % ze všech zkoumaných zpráv bylo natočeno v Rakousku (jejich autorem byl ve většině případů Jan Moláček). Ve všech případech bylo logicky Rakousko hlavním tématem zprávy. Objevilo se také několik zpráv, které byly natočeny jak v Rakousku, tak v další zemi (např. v České republice, Německu nebo Švýcarsku). V grafu je uvedeno 6 % takových zpráv.\(^{169}\) V České republice vzniklo 45 televizních příspěvků, což je 24 % ze všech sledovaných zpráv. 3 zprávy (2 %) byly natočeny v sousedních státech Rakouska, 13 (7 %) v zemích Evropské unie (především v hlavním městě Belgie Bruselu, který je jedním ze sídel orgánů Evropské unie), 7 v jiných státech a 33 zpráv (tedy 18 %) bylo pouze přečteno moderátory ve studiu.

\(^{169}\) V 7 případech se kromě Rakouska natáčelo také v České republice, ve 2 v Německu a v 1 ve Švýcarsku.
3.2.7 Vztažný prostor zpráv, v nichž je Rakousko hlavním tématem

Výzkumná otázka č. 5: Vztahují se zprávy spíše k Rakousku jako celku nebo konkrétněji k jeho dílčím oblastem?

Graf č. 13: Počet příspěvků podle vztažného prostoru

![Počet příspěvků podle vztažného prostoru](grafik)

Nejvíce zpráv, jejichž hlavním tématem je Rakousko, se vztahuje k Rakousku jako k celé zemi. Objevují se však také zprávy věnující se jednotlivým oblastem (Alpy, Korutany, Dolní Rakousy), nebo dokonce konkrétním místům v této zemi (Vídeň, Amstetten, Klagenfurt, Graz, Salzburg, Egg, Kaprun).

Nejvíce zpráv je věnováno hlavnímu městu Rakouska Vídni. V těchto zprávách je rakouská metropole prezentována např. jako místo častých uměleckých výstav, důležitých soudních rozhodnutí, ale také jako hlavní organizátor fotbalového mistrovství (spolu s Klagenfurtem Salzburgem a Innsbruckem a švýcarskými městy – Basilejí, Bernem, Ženevou a Curychem).

Dolnorakouské město Amstetten se nechvalně proslavilo především kvůli incestnímu skandálu Josepha Fritzla, který zde několik let věznil a zneužíval svou vlastní dceru. V Událostech se zprávy vztažené k tomuto místu objevily v 11 případech. Na základě tohoto případu (známého též pod názvem „Případ
Amstettenu") a jeho opakované mediální prezentaci vstoupilo toto rakouské město do povědomí širší veřejnosti.

Z jednotlivých oblastí jsou nejvíce zastoupeny Alpy, které jsou zmiňovány především jako turistický cíl pro zimní dovolenou. Zároveň se k nim váže také několik zpráv, které Alpy zobrazují jako nebezpečné místo, kde dochází k pádu lavin a časté smrti turistů. K alpským oblastem jsou vztahovány také informace z oblasti dopravy, které nformují o problémech v alpských tunelech.

V roce 2008 se zprávy vztahovaly také k dalším územním celkům. Z uvedeného grafu vyplývá, že 5 zpráv bylo věnováno situaci v Korutanech. Ve všech případech tyto zprávy souvisely s osobností již několikrát zmíněného politika Jörga Haidera, jenž byl v dané době korutanským hejtmanem, redefinována je jeho politická činnost v této spolkové zemi a také situace, která v zemi nastala po jeho tragické smrti. Ve 3 případech se Události věnovaly také hlavnímu městu Korutan Klagenfurtu. Tyto informace souvisely především s probíhajícím fotbalovým mistrovství Evropy. Informováno bylo o atmosféře v tomto městě v průběhu utkání Německa s Polskem, o organizačních záležitostech šampionátu, ale také o mezinárodní aféře, kterou rozpoutal chorvatský nacistický zločinec Milivoj Ašner svou účastí na jednom z fotbalových zápasů.170

2 zprávy byly věnovány volbám v Dolních Rakousích, stejný počet příspěvků informoval o událostech v Grazu171 (konkrétně o stavbě nové moderní knihovny a o novém zákonu zakazujícím telefonování v městské hromadné dopravě), po 1 zprávě bylo redefinováno také dění v dalších rakouských městech, a to v Eggu (požár domova důchodců), Salzburgu (oslava výročí rakouského dirigenta Herberta von Karajana) a Kaprunu (rozhodnutí rakouských úřadů o odškodnění obětí z kaprunské tragédie).

---


171 Graz je do češtiny často překládán jako Štýrský Hradec.
3.2.8 Země, které se objevují v souvislosti s Rakouskem

Výzkumná otázka č. 6: V souvislosti s jakými zeměmi je Rakousko nejčastěji zmiňováno?

Tabulka č. 10: Přehled zemí, které se objevují v souvislosti s Rakouskem

<table>
<thead>
<tr>
<th>Česká republika</th>
<th>Celkem</th>
<th>87</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sousední země Rakouska</td>
<td>Německo</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Švýcarsko</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Itálie</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Slovinsko</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Slovensko</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maďarsko</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jiné země Evropské unie</td>
<td>Francie</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Polsko</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Belgie</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dánsko</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jiné</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Jiné</td>
<td>Celkem</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>USA</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Chorvatsko</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jiné</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V této části jsme se zaměřili na země, které jsou zmiňovány v souvislosti s Rakouskem. (Rakousko se objevilo bez souvislosti s jinou zemí v 72 případech.) Vycházelí jsme z předpokladu, že Rakousko bude velmi často zmiňováno především s Českou republikou. Česká republika však nebyla jedinou zemí, která se ve zkoumaných televizních příspěvcích objevovala. Ve 109 zprávách je tak Rakousko zmiňováno spolu s jinými státy, jelikož z uvedené tabulky vyplývá, že součet všech států je 175, je třeba zdůraznit, že Rakousko bylo v některých příkladech zmíněno v jedné zprávě společně s více státy a jedna zpráva může být zařazena v rámci této kategorizace víckrát. Nejčastěji je Rakousko podle předpokladu zmiňováno v souvislosti s Českou republikou, a to v 87 případech. Další státy, které jsou s Rakouskem zmiňovány, jsou většinou evropské státy, jen v minimálním množství se objevují státy mimo Evropu. Ve 4 případech to jsou Spojené státy americké, které však v žádném případě nejsou zmiňovány pouze společně s Rakouskem. Tyto zprávy
se spíše týkají globálních souvislostí, např. evropsko-amerických ekonomických vztahů nebo mezinárodní politiky.

Kromě České republiky je Rakousko zmiňováno nejvíce se svými sousedními státy (Lichtenštejnsko, Švýcarsko, Itálie, Slovinsko, Maďarsko, Slovensko, Německo), a to v 41 případech. Jsou to státy, které jsou Rakousku geograficky i kulturně velmi blízké, některé z nich jsou rovněž poměrně blízké České republice. Vyšší výskyt těchto států se dá vysvětlit na základě zpravodajských hodnot, které jsme si uvedli v teoretické části. Pro česká média budou atraktivnější události, které se odehrávají v těsné blízkosti naší země, navíc výskyt těchto zemí pravděpodobně souvisí také s praktickými informacemi. Pokud se v České televizi objeví zprávy o dopravě, či počasí, je velmi pravděpodobné, že budou informovat především o situaci v několika státech, které se nacházejí v blízkosti České republiky, popř. o státech, které se stávají turistickými destinacemi Čechů. Po České republice je Rakousko nejvíce zmiňováno spolu s Německem, a to v 25 případech, tedy ve více než polovině případů, kdy se Rakousko objevuje spolu s jinou sousední zemí. Německo a Rakousko mají nejdelší společnou hranici, hovoří stejným jazykem a jsou velmi silně ekonomicky propojeny, navíc oba sousedí s Českou republikou, pro niž jsou (i přes řadu konfliktů) jakýmži vzorem. To se může v televizním zpravodajství projevit především častým srovnáváním Česka a Rakouska s tím, jak je tomu u našich „vyspělých sousedů“, popř. také srovnáváním obou států navzájem. Německo se objevilo ve 2 televizních zprávách, jejímž hlavním tématem bylo Rakousko. Švýcarsko se kromě dopravních informací objevilo v souvislosti s Rakouskem především ve zprávách, které informovaly o fotbalovém šampionátu Euro, které spolu s Rakouskem pořádalo také Švýcarsko.

Kromě sousedních států Rakouska se v souvislostech s ním objevují větší míře také ostatní členské státy Evropské unie (Francie, Polsko, Belgie, Dánsko), a to v 31 případech. Z těchto států je nejvíce zastoupeno Polsko, a to v 11 případech.

---

172 Srovnávání Česka a Rakouska se budeme věnovat detailněji v třetí části analýzy.
173 V jednom případě šlo o sportovní příspěvek, v němž se pojednávalo o německých fanoušcích na fotbalovém mistrovství Evropy, v druhém případě byly tyto státy společně zmíněny v historických souvislostech, konkrétně televizní zpráva byla o výročí připojení Německa k Rakousku.
174 Švýcarsko se kromě dopravních informací objevilo v souvislosti s Rakouskem především ve zprávách, které informovaly o fotbalovém šampionátu Euro, které spolu s Rakouskem pořádalo také Švýcarsko.
175 Itálie byla zmiňována především v souvislostech s počasím v Evropě.
Tady je opět patrná vazba k České republice a jejím sousedům. Paradoxně velmi málo, přestože se jedná o sousední zemi Rakouska i České republiky, (pouze v 1 případě) se v souvislosti s Rakouskem objevilo Slovensko.

### 3.2.9 Shrnutí a interpretace druhé části analýzy

Z uvedených výsledků, které byly získány prostřednictvím analýzy televizních příspěvků z roku 2008, vyplývá, že v Událostech České televize se každý měsíc objevuje velmi podobný počet zpráv týkajících se Rakouska. Prokázali jsme, že tento počet nevzrostl ani po programové změně, kdy se vysílací čas Událostí zvýšil o 10 minut a vzrostl tak také absolutní počet zpráv.

Výsledky této části analýzy mají odpovědět na výzkumnou otázku: Jakou důležitost přikládají Události České televize příspěvkům o Rakousku (v roce 2008)? Zjistili jsme, že zprávy, které jsou věnovány Rakousku, se v Událostech obvykle objevují až v druhé polovině zpravodajské relace, tedy nejsou tvůrci Událostí považovány za příliš důležité. V první polovině, zvláště na pozici prvních tří zpráv, se tyto zprávy objevují pouze výjimečně. Většinou se jedná o zprávy, které se váží k České republice, popřípadě jsou tyto informace pro českého diváka praktičtě (informace o dopravní situaci na rakouských silnicích a o počasí). „Čistě rakouské“ zprávy se objevily zpravidla v souvislosti se skandálními a kontroverzními událostmi a většinou byly věnovány Rakousku jako celku.

Velmi podobné je to také se stopáží jednotlivých příspěvků. Nejvíce příspěvků bylo odvysíláno v délce od 1:31 do 2:30, přičemž delší zprávy se věnují více událostem spjatým s Českou republikou než událostem v Rakousku.

Na základě jednotlivých proměnných jsme schopní také určit konkrétní témata, která tvůrci Událostí považovali za nejdůležitější:

- **Kauza Fritzl** – této Události bylo v roce 2008 věnováno 11 televizních příspěvků, z nichž 6 bylo zpracováno ve formě kombinované zprávy, 4 zprávy byly obrazové a 1 příspěvek byl prezentován formou zpravodajského rozhovoru. Kauza se v 5 případech objevila v úvodních headlinech. První zpráva o tomto případu v délce 4:21 minut otvírala celé

---

176 Další takovou je pouze již zmíněná Německo, které se objevilo v souvislosti s Rakouskem v 25 případech.
Události, v dalších 5 případech se zprávy o kauze objevily v 1. polovině relace. V tomto případě se jednalo o natolik ojedinělý a šokující případ, že svým významem převyšil i události v rámci domácího zpravodajství.

- **Odvysílání rakouského filmu o smyšlené havárii v jaderné elektrárně Dukovany** – zpráva se objevila v úvodních headlinech a poté jako „otvírák“ Událostí. Stejně jako úvodní informace o kauze Fritzl i stopáž této kombinované zprávy přesáhla 4 minuty (4:17). Jaderná energetika vs. Rakousko je dlouhodobě sledovaným a kontroverzním tématem, proto i zde bylo zařazení mezi nejdůležitější zprávy dne očekávatelné.

- **Požár rakouského domova důchodců v Eggu** – této tragické události byla věnována pouze 1 zpráva, která se objevila v úvodních headlinech a poté jako 2. zpráva v relaci. Příspěvek, vedený formou zpravodajského rozhovoru, trval 2:02 minut.

- **Kolony na rakouských dálnicích** – dopravním problémům této tranzitní země bylo v roce 2008 věnováno 5 kombinovaných zpráv a 1 zpráva obrazová. 3 zprávy se objevily na 2. místě (1 zpráva byla zmíněna i v úvodních headlinech), další zpráva se objevila na 3. místě. Stopáž nejdelší zprávy byla 3:46 minut. Tyto zprávy lze považovat za velmi praktické pro diváky, kteří plánují transport přes Rakousko. Navíc převážná většina těchto zpráv je vázána na letní měsíce, a proto lze zařazení mezi důležitější zprávy dne přisoudit také tzv. „okurkové sezóně“.

- **Fotbalové mistrovství Evropy** – v headlinech se objevily dokonce 4 zprávy o tomto mistrovství, na předních místech byly odvysílány především takové příspěvky, které informovaly o českých zápasech. Informace o prvním zápase Čechů se Švýcary se objevila dokonce na 1. místě. Další 4 příspěvky se objevily na 2. a 3. místě. V tomto případě se na rozdíl od kauzy Fritzl jedná o událost očekávanou, ale natolik významnou (koná se jednou za 4 roky, soutěží pouze nejlepší týmy z celé Evropy, apod.), že překračuje hranice
běžného sportovního zpravodajství a průběh šampionátu je mnohdy sledován v širších souvislostech.

- Důležitější byly pro Události také zprávy věnující se výsledku rakouských voleb (předvídatelné téma, vzhledem ke geografické blízkosti a vzájemným vztahům ČR a Rakouska významné), smrti politika Haidera (kontroverzní osoba plus kontroverzní způsob úmrtí) a vichřici Emma (oběti na životech, přesah mezi Rakouskem a ČR), naopak velmi malý důraz byl kladen na témta týkající se rakouské ekonomiky.

Jsme si vědomi toho, že detailní analýza pouze jednoho vybraného roku může být značně zkreslená, navíc rok 2008 zásadně ovlivnilo několik klíčových událostí, kterým byla věnována zvýšená pozornost. Při absenci klíčových událostí (ať již předvídatelných či neočekávaných) by bylo množství příspěvků nižší, což ale neplatí pouze pro Rakousko v Událostech, ale pro jakoukoli tematickou oblast v médiích obecně.
3.3 VÝSLEDKY TŘETÍ ČÁSTI ANALÝZY

Výzkumná otázka č. 7: V jakých souvislostech a jakým způsobem je Česká republika srovnávána s Rakouskem?


V této kapitole se však tématu Rakouska budeme věnovat ještě z jiného úhlu. V průběhu analýzy jsme si všímali každorocně opakujících se zprav, v nichž je Česká republika srovnávána s Rakouskem. Jelikož se během sledovaných deseti let tento typ zprav vyskytoval opakovaně ve větším množství, rozhodli jsme se pro ně vyčlenit speciální tematickou kategorii Srovnávání České republiky s Rakouskem.

Během těchto deseti let se v Událostech objevilo 114 zprav, které byly do této kategorie zařazeny. Většinou se jedná o domácí zprávy, kde je dění v naší zemi konfrontováno se situací v jiných státech. Rakousko tak může představovat pouze jedinou zemi, s níž je Česká republika srovnávána, nebo může být zmíněno ve výčtu dalších zemí.\footnote{Kromě Rakouska je Česká republika v těchto zprávách srovnávána také s ostatními sousedními státy. Nejvíce s Německem (47 případů), Slovenskem (21 případů) či Polskem (13 případů). Větší výskyt v těchto „srovnávacích zprávách“ mají také vyspělé státy Evropské unie, jako je Francie (14), Velká Británie (9) či neutrální Švýcarsko (8).}

Rakousko je pro Českou republiku logickým státem ke srovnávání hned z několika důvodů. Nejenže je sousedním státem s vyspělou ekonomikou, a tudíž
může představovat hospodářský vzor\textsuperscript{178}, ale navíc je také vnitrozemským státem s podobnou rozlohou\textsuperscript{179} i počtem obyvatel\textsuperscript{180}, stejně jako Česká republika je také významnou tranzitní zemí.

Ve zmíněných 114 televizních příspěvcích jsme si všímali, jakým způsobem je Rakousko prezentováno českým divácku, zkoumali jsme tedy pozitivní nebo negativní hodnocení Rakouska, popř. vyznění informací o Rakousku, které vyplývá z porovnání s naší zemí či z kontrastu s jinými státy. Jelikož zkoumáme zpravodajskou, nikoli publicistickou relaci veřejnoprávní televize, měly by být tyto informace už ze své podstaty neutrální, a záleží tedy především na senzitivitě recipienta, zda v nich nalezne pozitivní či negativní konotaci\textsuperscript{181}. V této práci bylo postupováno následně. Jako pozitivní nebo negativní příspěvky hodnotíme takové, kde je Rakousko pro ČR, resp. ČR pro Rakousko explicitně uváděno jako vzor či inspirace, dále takové, v nichž Rakousko vykazuje lepší nebo horší výsledky.

\begin{thebibliography}{9}
\bibitem{181} Uvědomujeme si, že toto hodnocení je do jisté míry subjektivní záležitostí a jiný analytik by mohl příspěvky hodnotit odlišně. Největší potíže činí ekonomické příspěvky, kdy se nedá jednoznačně posoudit, jaké hodnocení Rakouska vyplývá z toho, že je Rakousko země s vyššími cenami a daněmi. Analytika mohou ovlivnit také jeho politické preference, např. při hodnocení placeného školství nebo uzákonění prostituce.
\end{thebibliography}
uvedených ukazatelů než ČR (např. vyšší průměrná mzda)\textsuperscript{182} nebo kde něco funguje opozitně než v České republice (dobře/špatně).\textsuperscript{183}

Za neutrální příspěvky považuji takové, kde je Rakousko zpravidla uváděno pouze jako příklad státu, kde něco funguje stejně, podobně nebo odlišně jako v naší zemi, ale ne lépe nebo hůře.\textsuperscript{184} Česká republika je přirovnávána k Rakousku např. svými daněmi, které jsou v obou státech jedny z nejvyšších v Evropě.

\subsection*{3.3.1 Pozitivní hodnocení Rakouska (Rakousko jako náš vzor)}

V souvislosti s Rakouskem se v Událostech objevují pozitivně hodnotící výrazy, jako např. „vyspělá země“, „vzor“, „inspirace“ a také řada kladně hodnotících superlativ (nejlepší, nejpoctivější, nejbohatší…). Rakousko (velmi často spolu s Německem a Švýcarskem) je v těchto zprávách zpravidla označováno jako

\textsuperscript{182} Zjednodušeně je možno vyjádřit schématem $A > B$ nebo $A < B$, přičemž $A$ vyjadřuje situaci v ČR a $B$ situaci v Rakousku.

\textsuperscript{183} Zjednodušeně $A = - B$ nebo $B = - A$ (proměnné viz výše)

\textsuperscript{184} Zjednodušeně $A = B$ nebo $A \neq B$ (proměnné viz výše)
vyspělý stát, který by měl pro naší zemi sloužit jako inspirace v řadě oblastí. Události Rakousko zobrazují jako etalon, který by Česká republika měla následovat. Tyto tendence naší země vyrovnat se vyspělým státem a nejlépe je předehnat lze ilustrovat např. na základě této výpovědí: „(…) Ve střední Evropě je nicméně Česko první, kdo electronickou listinu zavádí, dokonce před Německem a Rakouskem.“

Nejčastěji je Rakousko uváděno jako pozitivní příklad v oblasti dopravy. V 8 příspěvcích je vyzdvihována bezpečnost na rakouských silnicích. Např. v příspěvku z roku 2007, který se věnoval potřebě zavedení přísnějších podmínek pro kamionovou dopravu. „V počtu mrtvých, které mají na svědomí kamiony, jsme třetí nejhorší. To je kontrast například se sousedním Rakouskem. Tam je 11 mrtvých, v Česku 92.”

Uváděny jsou také dopravní předpisy, které by Česká republika po vzoru Rakouska chtěla následovat, a to tzv. „Pravidlo dvou sekund nebo odrazky, které by zabrakovaly střetu se zvěří. „Odrazky, které mají zabránit střetu se zvěří, se osvědčily například v sousedním Rakousku. Počet nehod se tam ve sledovaných úsecích snížil o více než šedesát procent.“ Kromě bezpečnosti je však Rakousko zmíněno také v souvislosti s budováním dálniční sítě, za příklad je jako stejné velká země uváděna např. v roce 2010 při otvírání nového úseku české dálnice. „Za 40 let jsme dosáhli jenom tohoto, je to proti Rakousku například, kde mají dvojnásobek dálnic, tak je to málo.”

S nepříliš dobře propracovanou silniční sítí souvisí také další problém, a to velké množství aut, s nímž se Česká republika na rozdíl od Rakouska potýká: „Aut je čím dál víc. Zatímco v Rakousku připadne na kilometr silnic průměrně jedenatřicet aut, v Česku víc než dvakrát tolik.” Rakousko se však také na rozdíl od České republiky aktivně snaží počet aut na silnicích co nejvíc snížit, a to např. tzv. dny bez aut nebo omezením jízdy kamionů, které mají zákaz vyjíždět v sobotu odpoledne. „Den bez aut je součástí Týdne mobility, který už šest let vyhlašuje Evropská unie

---

186 In: Hádky provázely jednání o přísnějších podmínkách pro kamionovou dopravu. ČT 1: 18. 10. 2007.
189 Mluvčí ÚAMK Igor Sirota hodnotí realizaci pouze malého množství plánované výstavby českých dálnic. Výpověď je přesným přepisem citace, která nebyla nijak upravena.
191 In: V Česku se zvyšuje počet aut. ČT 1: 1. 4. 2007.

Pozitivně Rakousko vychází také ze statistik věnujících se jednotlivým zložkám. „České domácnosti vydávají za alkohol a tabák asi osm procent svých výdajů, zatímco třeba v Rakousku, Německu nebo ve Francii se to pohybuje kolem čtyř procent.‖


V ekonomice je v posledních letech v Událostech nejvíce zmiňován kontrast mezi stejnými (v mnohých případech i nižšími) cenami v Rakousku a výškou průměrných platů v obou zemích. Zatímco na počátku zkoumaného období byly v Událostech reflektovány nákupy Rakušanů v levnějším Česku, po vstupu České republiky do schengenského prostoru a zdražení českých výrobků se objevují zprávy o nákupech Čechů v Rakousku. Srovnávány jsou nejen ceny a kvalita potravin, ale např. také benzinu a nemovitostí. Zatímco v roce 2002 se v Událostech objevují pro Českou republiku pozitivně vyznívající zprávy o nejlevnějších cenách benzinu ve střední Evropě, za níž ostatní země zaostávají („Také v ostatních evropských zemích

---

197 In: Češi utrácejí stále víc, výdaje na jídlo stagnují. ČT 1: 7. 2. 2007.
198 In: České školní jídelny čeká nejspíš už od nového roku revoluce. ČT 1: 5. 8. 2007.
199 In: Krize přibrzdila biopotraviny. ČT 1: 11. 4. 2010.
je letos benzín lacinější než loni. Nejpříznivější ceny mají například v Bulharsku nebo na Slovensku, v Rakousku či Chorvatsku vyjde benzín asi o dvě nebo tři koruny dráž než u nás.”\(^{201}\), v roce 2010 je situace poněkud jiná: „Až padesátiprocentní propad příjmů hlási benzínky z česko-německého i česko-rakouského příhraničí. Ceny pohonných hmot jsou tedy totiž kvůli zvýšené spotřební daní až o několik korun vyšší než za hranicemi. Velké dopravní firmy přiznávají, že svým řidičům přímo doporučují, aby v Česku vůbec netankovali.”\(^{202}\)

V roce 2007 se v Událostech objevuje informace o nárůstu průměrné mzdy v České republice na 20 400 korun, tato pozitivní událost je v zápětí doplněna o srovnání s našimi jižními sousedy. „Průměrný Čech dnes vydělává v přepočtu dvacet osm procent toho, co průměrný Rakušan.”\(^{203}\) Ve stejném roce je v Událostech České televize toto platové srovnání doplněno také o praktický příklad z hlavního města Prahy. „Ceny bytů v Praze jsou například dvaapůlkrát, třikrát vyšší ve srovnání se mzdati než v Německu nebo v Rakousku.”\(^{204}\)

Rakousko je v Událostech opakovaně zmínováno také jako země, která inspiruje české politiky při návrhu a tvorbě nových zákonů. Příkladem může být hledání řešení v problematice domácího násilí, kdy se poslanci několik let snažili prosadit tzv. „rakouský model,” podle něhož by pachatelům opakovaného domácího násilí mělo být zakázáno přiblížit se k jeho obětem, nakonec se jim v roce 2005 podařilo alespoň prosadit, aby tento násilník musel opustit byt, v případě kdy spolu s obětí sdílí společnou domácnost. V Událostech je tato inspirace Rakouskem explicitně uvedena. „Podobná legislativa existuje i v jiných hlavně západoevropských zemích. Čeští poslanci se nechali inspirovat rakouským modelem.”\(^{205}\) V roce 2007 je odvysílána zpráva, která bilancuje půlroční fungování tohoto zákona v České republice a srovnává jej opět s Rakouskem. „Třeba v Rakousku, kde podobný předpis platí už deset let, je z domu každoročně vykázáno desetkrát víc lidí než u nás, tedy něco kolem čtyřech a půl tisíc.”\(^{206}\) V roce 2009 je však zákon o obětech trestných činů v naší zemi stále reflektován jako nedokonalý,

\(^{202}\) In: Řidiči tankují za hranici, palivo je drahé. ČT 1: 4. 8. 2010.
\(^{203}\) In: Průměrná hrubá mzda se zvýšila. ČT 1: 4. 6. 2007.
\(^{204}\) In: Zájem o reality zvyšuje jejich cenu. ČT 1: 2. 8. 2007.
\(^{206}\) In: Za půl roku policie dočasně vykázala z bytu 478 domácích násilníků. ČT 1: 4. 8. 2007.
potřebující reformu, a to především ve výslechu dětí, kteří často nechtějí před policisty o svých traumatech hovořit, opět je zmiňován lépe fungující zákon v Rakousku. „Ve hře je i inspirace ze zahraničí. Třeba bezplatná pomoc psychologa nebo výslechy pomocí videokonference mimo soudní síní. Psycholog a soudní znalec Slavomil Hubálek oceňuje například rakouský přístup k obětem207 v případu Josefa Fritzla.208

V roce 2010 se nechala Rakouskem inspirovat tehdejší ministrně spravedlnosti Dana Kolářová. „Sjednotit rozhodování o výživném napříč republikou chce ministerstvo spravedlnosti a inspirovalo se v Rakousku.209 Jako vzor sloužilo také při tvorbě zákona upravující práva duševně chorých.210 Pozitivně hodnoceno je také rakouské zdravotnictví, konkrétně v roce 2007 bylo Rakousko podle výzkumu švédské společnosti Health Consumer Powerhouse, který byl proveden v 29 evropských zemích, ohodnoceno jako vůbec nejlepší v péči o pacienty.211 Jako příklad jsou Rakušané uváděni také svým postojem k preventivním opatřením, která by mohla nemocem zabránit. „Zatímco například proti klíšťové encefalitidě je naočkovaná jenom pětina Čechů, v sousedním Rakousku vakcínu dostalo během svého života 88 % lidí a lékaři tam mají desetkrát méně případů onemocnění než u nás.“212

3.3.2 Negativní hodnocení Rakouska

Zpráv, v nichž situace v Rakousku ve srovnání s Českou republikou vyznává spíše negativně, je pouze 7. Zpravidla se dotýkají vyšších cen různých komodit. V prvních letech sledovaného období je Rakousko ve srovnání s Českou republikou prezentováno jako výrazně dražší země. „Mezi nejdražšími zeměmi, jako je Německo nebo Rakousko, a nejlevnějšími zeměmi, jako je Dánsko, Finsko, Řecko

---

207 V Rakousku funguje maximální péče o oběti trestných činů. Ty nemusí do soudní síně vůbec osobně přijít, pouští se pouze videozáznam výslechů. Snaží se omezit případy, kdy by oběť mohla být znovu traumatizována.
208 In: Nový trestní řád a zákon o obětech trestných činů čeká ještě dlouhá cesta. ČT 1: 18. 3. 2009.
211 In: Česko pokročilo v péči o pacienty. ČT 1: 1. 10. 2007.
212 In: VZP od května nepříspívá na očkování proti klíšťové encefalitidě, příšušnicím a chřipce. ČT 1: 12. 5. 2009.
a od května i Česko, jsou rozdíly v ceně aut až třicet procent.\[^{213}\] Kromě vysokých cen aut jsou konkrétně zmíněny také vyšší cena benzinu\[^{214}\] nebo elektrické energie.\[^{215}\] Postupem času se však tyto cenové rozdíly zmenšují a Rakousko je svými cenami srovnatelné s Českou republikou (viz pozitivní hodnocení).

### 3.3.3 Shrnutí a interpretace třetí části analýzy

Na základě kvalitativní analýzy vybraného vzorku televizních zpráv jsme dospěli k závěru, že Rakousko je v Událostech ve srovnání s Českou republikou zobrazováno spíše pozitivně, jako jakýsi vzor, který bychom měli následovat. Větší množství těchto pozitivních, vzorových zpráv se objevil v roce 2007, 2008 a 2010. V teoretické části v kapitole o zpravodajských hodnotách jsme zmínili, že větší zpravodajskou hodnotu budou mít informace, které u publika vyvolají nějaké emoce.


Jedna z možných interpretací by tedy mohla znít, že tvůrci Událostí se snaží těmito pozitivními informacemi „vylepšit“ mediální obraz Rakouska, avšak toto tvrzení je pouze subjektivní, stejně tak může jít pouze o shodu, která nemá s medializací těchto případů nic společného.

Velmi spekulativní je také to, jakým způsobem toto pozitivní hodnocení Rakouska, které vyplývá z porovnání s naší zemí, bude vnímat český divák. Pokud se opřeme o vžité národní stereotypy, které představují typického Čecha jako závislého jedince, mohly by tyto zprávy u českého publika vyvolat spíše negativní pocity, spojené se závislostí než přejíme uspokojení z toho, že jsou na tom v Rakousku.


lépe než my. Může být tedy velmi sporné, zda tento typ pozitivních zpráv pomáhá vytvářet lepší názor Čechů na Rakousko. V tomto případě se však jedná čistě o spekulativní úvahu, která se neopírá o žádná empirická data, pro potvrzení či vyvrácení této hypotézy by musel být proveden výzkum, který by zkoumal, jak význam sdělení vnímají příjemci. Tímto se však v této práci nebudeme zabývat.
ZÁVĚR

Cílem této práce bylo předložit mediální obraz Rakouska tak, jak jej dlouhodobě konstruuje hlavní zpravodajská relace České televize Události, přičemž největší pozornost byla soustředěna na téma, která se vyskytují v souvislosti s touto zemí nejčastěji. S využitím kvantitativní analýzy jsme pracovali se vzorkem 1284 televizních zpráv, které se v Událostech objevily v průběhu deseti let (2001–2010). Výsledky nám teď poslouží k závěrečnému shrnutí těch nejdůležitějších poznatků a zodpovězení výzkumných otázek.

Rakousko je země, která je České republice geograficky i kulturně velmi blízká, na základě konceptu zpravodajských hodnot by se zprávy o Rakousku měly v českých médiích objevovat poměrně často. Na základě srovnání s ostatními sousedními státy jsme však dospěli k závěru, že o Rakousku je v Událostech České televize informováno nejméně. Toto zjištění podporuje také výzkum Tomáše Trampoty a Kateřiny Kučerové z roku 2010, kteří zjišťovali zastoupení jednotlivých států v hlavních zpravodajských relacích všech celoplošních televizí. Rakousko vždy figurovalo až na posledním místě za Německem, Slovenskem i Polskem. (viz kapitola 3.1.2)

Počet odvysílaných televizních zpráv se v jednotlivých letech pohyboval v rozmezí od 82 do 181 zpráv, přičemž nelze určit vývojový trend, který by potvrdil nárůst nebo pokles četnosti zpráv v delším časovém vývoji. Téměř shodný počet zpráv se objevil v roce 2001 (179 zpráv) a 2008 (181), tedy na začátku i konci sledovaného období. Nejméně zpráv bylo odvysíláno v roce 2003, četnost zpráv tedy závisí na konkrétních událostech, které se v konkrétním roce odehrájí.

Na základě výsledků analýzy můžeme potvrdit jednu z hlavních hypotéz této práce, a to, že většina všech zpráv týkajících se Rakouska se věnuje Rakousku v souvislosti s Českou republikou, jelikož tvůrci Událostí považují za důležitější takové zprávy, které se jejich divákům přímo dotýkají. Tyto zprávy tvoří 55 %, zatímco zprávy, jejichž tématem je pouze Rakousko samotné, 33 % zpráv, ve 12 % zpráv je Rakousko zmíněno v evropských souvislostech. V roce 2006 se objevuje pouze 14 zpráv, v nichž je Rakousko hlavním tématem. Od roku 2007 se však zvyšuje absolutní i relativní četnost zpráv, které se věnují čistě rakouským tématům, v roce 2008 a 2009 dokonce tyto zprávy dominují. Zprávy zabývající se česko-
rakouskými vztahy tak postupem času ustupují do pozadí, to ovšem neznamená, že by ze zpravodajské relace zmizely úplně.

Za důležitou část výzkumu považujeme především identifikaci a deskripci témát, která bývají s Rakouskem spojována. V případě všech zkoumaných zpráv by pětice nejfrekventovanějších témát vypadala následovně. Na prvním místě by se umístila politika, následovaná energetikou, dopravou, kriminálními zprávami a informacemi o hranicích. Situace se však poněkud změní v případě, kdy se zabýváme pouze zprávami, jejichž hlavním tématem je Rakousko. Na prvním místě je taktéž politika, energetika však v tomto případě ustupuje do pozadí (je zpravidla součástí zpráv spojených s Českou republikou) a nahrazují ji krimi zprávy, následuje doprava, kultura a ekonomika.

Politická témata informují především o česko-rakouských politických vztazích a sporech spojených se vstupem České republiky do Evropské unie, o sporech ohledně Benešových dekretů, o politických zakázkách, rakouských volbách a o kontroverzním (krajně pravicovém) Jörgu Haiderovi, popř. o skandálech jiných politiků či kuriózních rakouských zákonech.

Energetika je dominantním tématem u zpráv, v nichž je Rakousko zmiňováno v souvislosti s Českou republikou, především kvůli četným sporům ohledně českých jaderných elektráren, které jsou vůbec nejvíce medializovanou událostí týkající se obou států.

Doprava je v souvislosti s oběma zeměmi taktéž velmi důležitým tématem. Přestože je Rakousko výrazně turistickou zemí (mohli bychom očekávat také větší výskyt zpráv z této tematické kategorie), v Událostech České televize je prezentováno spíše jako tranzitní země než turistický cíl. Pravidelně je informováno o kolonách na rakouských silicích v průběhu letních měsíců. V menším množství je reflektována také dopravní spolupráce obou států.

Zprávy z oblasti krimi se váží převážně pouze k Rakousku (i když reflektovány jsou také české zločiny na území Rakouska). Největší mediální pozornost se zasloužily dva rakouské případy věznění mladých dívek, známé jako „Případ Nataschy Kampuschové“ a „Kauza Fritzl“, více medializovány byly také dva případy církevního zneužívání.

Téma hranic se objevuje opět ve spojitosti s oběma státy. Zpočátku je informováno o častých případech uprchlíků, kteří do Rakouska přijíždí přes Českou
republiku, později je pozornost věnována vstupu České republiky do schengenského prostoru, s nímž Rakušané kvůli obavám z přílivu přistěhovalců příliš nesouhlasí.

Na základě získaných výsledků, můžeme potvrdit také hypotézu, která vycházela z faktu, že vzájemné vztahy obou zemí jsou vnímány nejhůře ze všech sousedních států, tedy že Rakousko bude společně s Českou republikou zmiňováno především v souvislostech s česko-rakouskými spory. Během deseti let se v Událostech objevilo 284 takových zpráv, což je 35,2 % ze všech zpráv, v nichž bylo Rakousko zmíněno v souvislosti s Českou republikou. Nejvíce medializovány byly spory ohledně českých jaderných elektráren Temelín a Dukovany, následovaly politické spory, spory ohledně Benešových dekretů, otevření pracovního trhu pro Čechy a ekologické spory ohledně šumavského kůrovce a ilegálního dovozu rakouského odpadu do České republiky.


Zcela vyvrátit můžeme hypotézu, že po vstupu České republiky do Evropské unie se místo zpráv reflektujících tyto spory objeví větší množství zpráv zabývajících ekonomickou, dopravní či přeshraniční spolupráci obou států. Tyto zprávy se v Událostech překvapivě téměř neobjevují. Během sledovaného období se objevila pouze 1 zpráva, která se zabývala společnými ekonomickými vztahy obou zemí.

Detailnější analýza 181 televizních příspěvků roku 2008 přinesla několik dalších závěrů, týkajících se důležitosti, kterou přikládají zprávám o Rakousku tvůrci Událostí. Typická zpráva o Rakousku by na základě této analýzy vypadala takto: Kombinovaná zpráva se stopáží kolem 1:31 do 2:00 minut nacházející se až v druhé polovině zpravodajské relace, přičemž explicitní výraz odkazující k Rakousku je zmíněn už v úvodní řeči moderátora. Pokud se zpráva nevěnuje Rakousku v souvislosti s Českou republikou, vztahuje se nejčastěji k Rakousku jako celku.
Dle předpokladu jsme zjistili, že zprávy o Rakousku se většinou objevují až v druhé polovině relace. Do první poloviny (především na místo prvních tří zpráv) se dostaly pouze takové zprávy, jejichž hlavním tématem byla Česká republika, popř. se naší zemí bezprostředně dotýkaly. V případě, že bylo Rakousko hlavním tématem zprávy, šlo o informace věnující se důležitým předvídatelným událostem (evropské fotbalové mistrovství či rakouské volby) nebo o zprávy nečekané, skandální, působící na emoce diváků (kauza Fritzl).


Zvláštní pozornost byla věnována zprávám, v nichž Rakousko slouží jako objekt srovnávání s Českou republikou. Na základě kvalitativní analýzy jsme dospěli k závěru, že ve většině těchto zpráv je Rakousko prezentováno spíše pozitivně, jako vzor, který bychom měli následovat, a to především v oblasti dopravy, životního prostředí, zdravotnictví nebo při tvorbě nových zákonů. Příklad by si čeští občané měli vzít také z morálního chování Rakušanů.

Rakousko je tedy v Událostech České televize dlouhodobě prezentováno jako stát, který má s Českou republikou řadu sporů (proto mohou být naše vzájemné sousedské vztahy vnímány jako nejhorší), ale zároveň je poukazováno také na jeho kvality, kterých naše země nedosahuje.

Uvědomujeme si, že vzhledem k tomu, že jsme analyzovali zprávy pouze veřejnoprávní zpravodajské relace (detailně pouze jeden rok), mohou být výsledky této práce do jisté míry zkresleny, proto by bylo určitě velmi zajímavé porovnat, jak bylo Rakousko dlouhodobě prezentováno také ve zpravodajských relacích soukromých televizí, popř. v tiskových médiích. Další z možností rozpracování tohoto tématu by bylo také analyzovat zpravodajství rakouské veřejnoprávní televize a porovnat, jaká tématy v souvislosti s Českou republikou preferují Rakušané a kolik zpráv je věnováno vzájemným sporům.
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The media play an important role in gathering information about events, which we cannot witness. The selection of news affects how the public view the subject (in this case Austria). The aim of this thesis is to present media image of Austria as it was created by the Czech Television News in 2001-2010. Through quantitative content analysis the paper investigates in connection with which topics Austria is often presented to Czech audience and how the media agenda has been changing past ten years. Particular attention is given to reports from 2008, which are analyzed in detail, and reports in which the Czech Republic is compared with Austria. These reports were subjected to a qualitative analysis.
SUMMARY

Media play an important role in obtaining information about events, which we cannot witness. There are many events taking place all over the world every day and it is impossible for media to report on all of them. Media production is limited by a large number of factors that influence which news finally gets to the audience and which not. The theoretical part of this work deals with the media concepts and theories which influence news selection and processing. The reader will come to terms with the concept of gatekeeping, news values, agenda-setting, etc.

Due to the fact that the media have only limited space, readers or viewers cannot get a realistic reflection of the events, but are offered only a certain segment of this reality. The selection of news itself affects how the public view the subject (in this case Austria).

The aim of this paper is to present media image of Austria as it was created by the Czech Television News (Události) in 2001–2010. Through quantitative content analysis the paper investigates in connection with which topics Austria is often presented to Czech audience and how the media agenda has been changing past ten years. Particular attention is given to reports from 2008, which are analyzed in detail, and reports in which the Czech Republic is compared with Austria. These reports were subjected to a qualitative analysis.

Media tend to favor those news that are closely relevant to its audience. Audience of Czech Television will be more interested in such news on Austria, which is somehow connected with the Czech Republic. It was also confirmed by this research. In particular, at the beginning of the examined period there appears news that is dedicated to the Czech-Austrian disputes over Czech nuclear power plant Temelin and Dukovany, Benes decrees and political disputes concerning the promotion of the Czech Republic joining the European Union. Although the number of such news has been declining after the Czech Republic became a member the European Union. However these reports about the "traditional" disagreements were an important component of the thematic agenda of Austria in the following years. In addition, there are new disputes concerning the opening of the Austrian labor market, the radar in Brdy or environmental problems.
Austria is not only discussed in connection with mutual disputes, but the news also report about the political orders (related to corruption), the common borders (problems of refugees and Schengen) or on Czech citizens in Austria (mostly about their death or injury).

An important part is also reports that compare the Czech Republic to Austria. Qualitative analysis of these reports showed that Austria is usually displayed as a model, which the Czech Republic should follow, especially in transport, lifestyle, or to create new laws. Czechs should also adopt the moral manners of the Austrians.

The reports that inform only about Austria are devoted to either predictable events such as parliamentary or presidential elections (where attention is paid to early elections) or sports championships (World Championship in ice hockey, football championship Euro) or shocking and scandalous news. A perfect example is preferring scandalous reports on affairs of extreme right-wing politician Jörg Haider, who is notorious for his numerous attacks on the Czech Republic. Because of the media the name of this controversial politician might be better known to Czechs than the name of the Austrian president.

Scandalous events are also preferred in the thematic category of crime. Besides the usual crimes (such as corruption, theft, fraud), which are usually shown in single reports, the media attention is primarily focused on the shocking cases of child abuse. The Czech TV News paid most attention to the three following cases: the case of Natascha Kampusch, Joseph Fritzl and sexual abuse of children by priest.

Another preferred theme of Austrian is transport. The News in the summer months regularly informed about the traffic situation on Austria's roads. These reports are again chosen with regard to the Czech audience. The information about traffic jam in Montreal would not be of high value for the Czech audience during their trip to Croatia.

The preference of these topics was also confirmed by detailed analysis of the news in 2008 when this news appear at the beginning of the News and in opening headlines, they also got more footage.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Zkratka</th>
<th>Význam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CVVM</td>
<td>Centrum pro výzkum veřejného mínění</td>
</tr>
<tr>
<td>ČT</td>
<td>Česká televize</td>
</tr>
<tr>
<td>ČR</td>
<td>Česká republika</td>
</tr>
<tr>
<td>EU</td>
<td>Evropská unie</td>
</tr>
<tr>
<td>FPÖ</td>
<td>Freiheitliche Partei Österreichs (Svobodná strana Rakouska, strana Svobodných)</td>
</tr>
<tr>
<td>FSS</td>
<td>Fakulta sociálních studií</td>
</tr>
<tr>
<td>FSV</td>
<td>Fakulta sociálních věd</td>
</tr>
<tr>
<td>MU</td>
<td>Masarykova univerzita</td>
</tr>
<tr>
<td>ORF</td>
<td>Österreichischer Rundfunk (Rakouské rádio) – název rakouské veřejnoprávní televize</td>
</tr>
<tr>
<td>ÖVP</td>
<td>Österreichische Volkspartei (Rakouská lidová strana)</td>
</tr>
<tr>
<td>PR</td>
<td>Public relation (styk s veřejností)</td>
</tr>
<tr>
<td>SPÖ</td>
<td>Sozialdemokratische Partei Österreichs (Sociálně demokratická strana Rakouska)</td>
</tr>
<tr>
<td>StB</td>
<td>Státní bezpečnost</td>
</tr>
<tr>
<td>ÚAMK</td>
<td>Ústřední automotoklub</td>
</tr>
<tr>
<td>UK</td>
<td>Univerzita Karlova</td>
</tr>
<tr>
<td>USA</td>
<td>United States of America (Spojené státy americké)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZOH</td>
<td>Zimní olympijské hry</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Kódovací kniha kvantitativní obsahové analýzy

První část analýzy

1) Hlavní téma zprávy

<table>
<thead>
<tr>
<th>Téma</th>
<th>Kód</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Turismus</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomika</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Politika</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kultura</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Krimi</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Životní prostředí</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Počasí</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Doprava</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Potravinářství</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Zdravotnictví</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Pracovní trh</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Energetika</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Zemědělství</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Historie</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Menšiny a náboženství</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostatní</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) Dílčí téma příspěvků, v nichž je Rakousko zmínováno spolu s ČR

<table>
<thead>
<tr>
<th>Česko-rakouské spory</th>
<th>Kód</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Temelín a Dukovany</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Benešovy dekrety</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko-rakouské politické vztahy</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>Otevření rakouského pracovního trhu</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekologické problémy</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>Theme</td>
<td>Page</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Srovnávání České republiky s Rakouskem</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Politické zakázky</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Mýtné na českých dálnicích</td>
<td>301</td>
</tr>
<tr>
<td>Nákup obrněných transportérů Pandur</td>
<td>302</td>
</tr>
<tr>
<td>Nákup stíhacích letounů Gripen</td>
<td>303</td>
</tr>
<tr>
<td>Jiné politické zakázky</td>
<td>304</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko-rakouská hranice</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pašování</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td>Uprchlíci</td>
<td>402</td>
</tr>
<tr>
<td>Příhraničí</td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>Schengenský prostor</td>
<td>404</td>
</tr>
<tr>
<td>Hranice obecně</td>
<td>405</td>
</tr>
<tr>
<td>Češi v Rakousku</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>České zločiny v Rakousku</td>
<td>501</td>
</tr>
<tr>
<td>Smrt a zranění českých turistů</td>
<td>502</td>
</tr>
<tr>
<td>Češi na rakouských sportovních šampionátech</td>
<td>503</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopravní spolupráce</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostatní</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Druhá část analýzy (2008)

1) **Datum vysílání (měsíc)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Měsíc</th>
<th>Číslo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leden</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Únor</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Březen</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Duben</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Květen</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Červen</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Červenec</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Srpen</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Září</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Říjen</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Listopad</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Prosinec</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2) **Délka televizního příspěvku (v minutách)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Délka příspěvku</th>
<th>Číslo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0:00–0:30</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0:31–1:00</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>1:01–1:30</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>1:31–2:00</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2:01–2:30</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2:31–3:00</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>3:01–4:00</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4:01–5:00</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3) **Druh zprávy**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Druh zprávy</th>
<th>Číslo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kombinovaná zpráva</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Čtená/obrazová zpráva</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Zpravodajský rozhovor</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4) **Pořadí televizního příspěvku v rámci zpravodajské relace Události**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pořadí relace</th>
<th>Číslo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. polovina relace</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. polovina relace 2
(Pokud se zpráva v rámci zpravodajské relace objeví na prvních třech pozicích či posledním místě, bude na tuto skutečnost upozorněno v závorce)

5) **Přítomnost zprávy v úvodních headlinech**

ano 1
ne 0

6) **Umístění hledaného výrazu v rámci příspěvku**

Úvodní řeč moderátora 1
První polovina příspěvku 2
Druhá polovina příspěvku 3

7) **Místo natáčení příspěvku**

Rakousko 1
Česká republika 2
Sousední státy Rakouska 3
Státy EU 4
Jiné státy 5
Studio 6
Rakousko a jiný stát 7
Jiné 8

8) **V souvislosti s jakými státy je Rakousko zmiňováno**

Česká republika 1
Sousední státy Rakouska:
    Německo 2
    Švýcarsko 3
    Itálie 4
    Slovinsko 5
    Slovensko 6
    Maďarsko 7
Jiné státy Evropské unie
    Francie 8
Polsko 9
Belgie 10
Dánsko 11
Jiné 12

Jiné státy
USA 13
Chorvatsko 14
Jiné 15

9) **Vztažný prostor**

Název oblasti či konkrétního místa v Rakousku, k němuž se zpráva vztahuje
(pouze u zpráv, v nichž je Rakusko hlavním tématem)

10) **Tematické zařazení zprávy**

Turismus 1
Ekonomika 2
Politika 3
Kultura 4
Krimi 5
Sport 6
Životní prostředí 7
Počasí 8
Doprava 9
Hranice 10
Potravinářství 11
Zdravotnictví 12
Pracovní trh 13
Energetika 14
Zemědělství 15
Historie 16
Menšiny a náboženství 17
Ostatní 18