

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Marcela Erbenová

Název práce: Sociální a právní pohled na babyboxy

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Bakalantka formuluje ambiciózní cíl jednoznačně a určitě a zároveň způsobem pro čtenáře přehledným a uchopitelným. Z takto uvedeného hlavního cíle práce je nejen patrné, jakým oblastem sociální práce se bude bakalantka věnovat, ale zároveň se průvazností hlavního a dílčích cílů vyvarovává nebezpečí neurčitosti práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím metody historického výkladu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce mj. i z důvodu využití mezen historického kontextu, ale především průvazností právní a sociální problematiky. Bakalantka velmi dobře pracuje jak s právními předpisy a za jejich pomoci zpracovává citlivou problematiku dítěte bez identity.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje základní skutečnost diskursu k dilematu mezi zájmem dítěte, osvojitelů a právem.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují postupy i složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji, že bakalantka se ve svém výzkumu věnuje pohledu sociálního pracovníka na všechny účastníky řízení ve věcech péče o dítě, včetně širší rodiny.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem. Bohatá literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s výzkumnou částí a zejména přílohami Odborné pojmy jsou užívány správně a v textu vysvětleny

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na vysokou aktuálnost a zároveň citlivost tématu v praxi i teorii, je práce výborný a aktuálním informativním materiálem jak pro studenty, tak praktiky nejen sociální práce, ale i práva a oboru souvisejících.

Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mě, zda některý z informantů se setkal s tím, že by se o odložené dítě do doby osvojení přihlásil jeho otec? Domnívá se bakalantka, že by v takovém případě měla dostat přednost práce s biologickou rodinou nebo umístění dítěte do náhradní rodinné péče?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako vysoce aktuální a potřebnou pro diskusi.

Hradec Králové, 10. dubna 2017

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.