

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Využití filmu jako prostředku prevence rizikového chování

Jméno autorky: Petra Popelková

Vedoucí práce: Mgr. Michal Klapal

Oponent práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Autorka pro svoji bakalářskou práci zvolila teoreticky i metodologicky nosné téma. Řešená problematika je zároveň velmi aktuální a vděčná. Předložená práce je strukturována do úvodu, čtyř kapitol, závěru, doplněná seznamem užitých odborných literatury a přílohami. Součástí práce je i anotace v anglickém jazyce.

V úvodu autorka čtenáře seznamuje s motivy volby tématu a s nástinem obsahu. Popisuje i strukturu práce a její členění. Bohužel se v úvodu vůbec nezmiňuje o metodologickém uchopení problematiky a o cíli práce. Práce je opřena o poměrně rozsáhlou odbornou literaturu. Autorka se zabývá nejen monografickými pracemi, ale přihlíží i časopisecké a sborníkové literatuře. Nestandardně se odkazuje na slovníky.

První kapitola je věnována prevenci rizikového chování. Druhá kapitola se zabývá filmem ve výchově a vzdělávání. Třetí kapitola následně nahlíží na film jako prostředek k animaci zážitku. Čtvrtá kapitola nese název projekce, ale název nevystihuje vlastní obsah kapitoly, neboť je podstatně širší. Rezervou teoretické části je menší analytičnost. Autorka vychází ponejvíce z jednoho, či dvou pramenů, které nesrovnává, nevyvozuje závěry z různých pojetí. V práci s prameny rovněž nepracuje podle normy, neboť cituje tzv. z druhé ruky (str. 10). Práci rovněž schází shrnutí teoretické části, tj. jasné vyjádření stavu poznání sledované problematiky.

Tzv. empirická část práce měla podle autorky poskytnout metodiku práce s filmem jako nástrojem prevence. Tuto položku však čtenář marně v předložené práci hledá. S jistou nadsázkou by bylo možno hovořit o teoretických východiscích metodiky.

Ani po stránce formální a jazykové není práce bez problémů. Např. text 1. kapitoly není oddělen od úvodu. Ve čtvrté kapitole autorka konstatuje: "Tato kapitola, která propojuje teoretickou a praktickou část práce, řeší zejména praktický rozměr projekce". Co tedy představuje 4. kapitola? Celá kapitola, ve výsledném dojmu, čtenáře je spíše o evaluaci vybraných filmových smyček, nežli o ošetření autorských práv, které v úvodu autorka

signalizuje jako hlavní obsahovou položku kapitoly, ale práva jsou vyřešena jedním odstavčkem. Atd.

Předložená práce je určitě hodnotná nápadem a některými přístupy k řešení zvolené náročné problematiky. Výsledky však nedosahují úrovně, kterou autorka čtenáři slibuje. Nicméně s ohledem na celek práce domnívá se oponent, že ještě splňuje nároky kladené na závěrečné práce a proto doporučuje práci přijmout jako bakalářskou.

Hodnocení: dobře

V Hradci Králové 15. 12. 2015

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.