

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponentky práce

Jméno autora	Bc. Jana Čejková	
Název práce	Využití arteterapie a artefiletiky u osob s duševním onemocněním	
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení	
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.	
Vedoucí práce	PhDr. Lenka Neubauerová	
Rok obhajoby	Květen 2016	
Rozsah práce (počet):	162	
Přílohy	A - L	
Použitá literatura (počet)	65 + 5 elektronických zdrojů	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma bakalářské práce lze hodnotit jako nesmírně originální, aktuální a přínosné, zvláště pro obor psychopedie. Empirická část přináší konkrétní data pro speciálně pedagogickou praxi s možností inspirace pro laickou a odbornou veřejnost z řad speciálních a sociálních pedagogů.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce má cíl práce uvedený na s. 91.
 K naplnění cílů práce by bylo vhodné formulovat výzkumné otázky. Organizace práce formulovaná v jedné větě je nedostatečná.
 V teoretické části se autorka práce věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně.
 Výzkumné šetření koresponduje se stanoveným záměrem a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným podařilo věnovat se zvolenému tématu. Závěr práce je příliš obecný a chybí diskuze.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	překladové	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Dílčí výhrady k metodice práce:

Postrádám vymezení organizace práce a metod vyhodnocování získaných údajů.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	nadstandardní	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Diplomová práce je zpracována na relativně odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je vcelku přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Praktická část práce je zpracována na odpovídající úrovni s relativně přehledným vyjádřením dat, ovšem místy prezentovaná stručně bez závěrečné shrnující komparace prezentovaných studií.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Prezentujte u obhajoby stěžejní výsledky Vašeho výzkumného šetření.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

8. 5. 2016 v Hradci Králové

.....
datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení