

Autor(ka) záverečnej práce: **Bc. Romana Marušková**

Název záverečnej práce: **Role ambulantních sociálních služeb na podporu a rozvoj samostatnosti u osob s lehkým mentálním postižením**

---

#### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Hlavním cílem práce je popsat, jakou roli v podpoře a rozvoji samostatnosti osob s lehkým mentálním handicapem zastávají ambulantní sociální služby z pohledu sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách.*“ Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený implicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

#### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa. Oceňujem, že autorka na konci kapitol uvádza zhrnutie kapitoly, je na škodu věci, že zle označuje poradie kapitol.

#### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu – zaměřuje sa na popisování profese sociálního pracovníka využívajúc přístup zaměřeného na člověka. Dále venuje pozornost deinstitutionalizace a transformace sociálních služeb s akcentom na zavádzanie štandardov kvality sociálnych služieb. Popsány byly možnosti podpory samostatnosti v oblasti zaměstnání a bydlení.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátnu kvalitatívnu výskumnú stratégiu a techniku rozhovoru so 12 informantkami - osloveni z rad sociálnych pracovníkov a pracovníčok v ambulantních sociálních službách pro osoby s mentálním handicapem. Výběr zařízení byl vyhledán v

Registru poskytovatelů sociálních služeb. Další podmínkou pro provedení výzkumu bylo nutné, aby všichni informanti poskytli souhlas se sběrem, zpracováním a zanalyzováním dat.

Bc. Romana Marušková si v empirické části DP stanovila 4 DVC. Pro transformaci výzkumných cílů do konkrétních výzkumných otázek byla využita tabulka, v ní jsou zaznamenány dílčí výzkumné cíle, indikátory i konkrétní tazatelské otázky. Dílčími cíli jsou celkem čtyři. Prvním z nich je zjistit znalosti sociálních pracovníků pracujících ve zdravotnictví o projevech syndromu vyhoření a jejich subjektivní vnímání. Dalším cílem je zjistit, jaký vliv má syndrom vyhoření na pracovní výkon sociálních pracovníků pracujících ve zdravotnictví. A posledním zvoleným dílčím cílem pro výzkum je zjistit, jaké druhy prevence proti syndromu vyhoření využívají sociální pracovníci pracující ve zdravotnictví.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka se snaží interpretovat získané výsledky výzkumu. Shrnutí dílčích cílů působí na čtenáře přehledně. Prosím autorku DP, aby při obhajobě prezentovala nejdůležitější zistenia z kapitoly diskusia: napr. „*V této literatuře jsem nenalezla pojem neochota chodit do práce, která se objevovala u dvou informantů (č. 4 a 6).*“

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečtení práce konstatuji, že stanovený cíl se autorce podařilo naplnit. Študentka sa snaží kriticky reflektovať prevedenie vlastního výzkumu po stránke etickej i inštrumentálnej. Prosím autorku, aby při obhajobě stručně prezentovala pozitivně a negativně dopady na život důlníků na základě vlastních výzkumných zistení.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka dodržala požadovanou štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V diplomovej práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce může sloužit jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov jako i odbornou a laickou veřejnost s touto skupinou klientů. Autorka na základě teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výzkumných zistení navrhla odporúčania pre prax. „*Z výzkumného šetření vyplývají možné oblasti, jejich zlepšení by napomohlo zpřístupnit služby klientům a maximalizovat jejich pozitivní dopad na samostatnost klientů: - vyšší podpora a rozvoj role pracovníků v sociálních službách, kteří tráví s klienty významné množství času a jsou styčnými pracovníky poskytujícími*“

*podporu klientům - prohloubení spolupráce s pečujícími osobami, které jsou klíčovými pro udržení a rozvoj schopností a dovedností klientů - zaměření na oblast omezení svéprávnosti a edukace okolí o existujících alternativách.“*

**Otázky k obhajobě:** Prosím Bc., aby zaujala stanovisko k zisteniam:

Na s. 62 autorka uvádza: *„Jako největší přínos individuálního plánování bylo identifikováno zajištění kontinuity poskytované služby. Individuální plán je pro kolektiv pracovníků určitou oporou a zajišťuje, že bude dosaženo stanovených cílů docházky.“*

Na s. 71 : *„Role ambulantních sociálních služeb ve zvyšování samostatnosti a autonomie osob s lehkým mentálním handicapem je nenahraditelná a má pozitivní dopad na kvalitu života.“* Chcem sa autorky spýtať, ktoré konkrétne oblasti kvality života sú najviac rozvíjené.

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác v súlade s Metodickým pokynem ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021.

V Dolnom Kubíne dne 13.4. 2022

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta