

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Michaela Helbichová

Název práce: Zkušenosti s kyberšikanou a informovanost o ní u adolescentů v Královéhradeckém kraji

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová

Téma práce: je velmi aktuální. V dnešní době, kterou můžeme označit jako informační či kybernetickou je třeba se zamýšlet a zkoumat, jaká je dnešní mládež. Je důležité zkoumat, jaké mají současní dospívající zkušenosti s problematikou šikany a jak jsou o různých problematikách ve vztahu ke kyberohrožení informováni (včetně vzdělávání v této problematice).

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný, v případě pokračování v tématu bych doporučil zaměřit se více na publikace pedagogicko-psychologického charakteru.

Citace v textu: odpovídající, míra shody je minimální – do 4%.

Formální stránka práce:

- Práce má logickou strukturu, grafická úprava práce je úhledná.
- Názvy prvních kapitol jsou poměrně obecné, nicméně po dohodě zde byla snaha v obecné rovině postihnout širší témata vymezující problematiku tak, aby byl kontext problematiky mládeže lépe vystihnout.
- Jako stěžejní považuji kapitolu č. 3, která bezesbýtku popisuje problematiku kyberohrožení, jeho jednotlivé druhy, možnosti prevence a terapie a další témata důležité ve vztahu ke sledované problematice.
- Empirickou část tvoří kapitola č. 4. - zde chválím název kapitoly č.4, který vystihuje, co kapitola zkoumá.
- Formální stránka empirické části je sestavené pečlivě – výzkumný vzorek je poměrně obsáhlý, nicméně i přes tuto skutečnost je možné výsledky zevšeobecnit jen stěží.
- Chválím studentku za snahu o interpretaci výsledků zkoumání – snažila se o rozbor výsledků u každé položky tak, aby to nebyl pouhý popis výsledků, ale snaha o hledání souvislostí.

Námět pro diskusi u obhajoby:

- Prosím studentku, aby se vyjádřila k formulaci a zdůvodnění hypotéz.
- Vyjádřete se ke grafickému znázornění počtu správných odpovědí, které na první pohled může vypadat nepřehledně.
- Které výsledky je možné (i na základě porovnání s citovanými výzkum) zevšeobecnit?

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

Cíl práce: Cíl práce je v úvodu popsán poměrně obecně, v empirické části je specifikován ve vztahu k empirickému šetření. Cíl zkoumání byl naplněn, cíl prezentovaný v úvodu v rámci rozsahu práce také.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21.12.2019

.....
Podpis vedoucího práce