

1. Úvod

Současný stav české myslivosti je odrazem celé společnosti, ve které hraje prim hlavně ekonomika a upřednostňování zájmů jednotlivce nad zájmem celé společnosti. Vlivem těchto jevů se z české myslivosti pomalu vytrácení myslivecké zvyky a tradice. Myslivost se stává výsadou takzvaně bohatých nebo rychle zbohatlých, a ti si z myslivosti tvoří nový byznys. K tomu velkou měrou přispívají i naši zákonodárci.

Je proto potřeba dělat vše proto, aby se naše česká myslivost opět dostala na výsluní. Aby o ní nebyla jen někde napsaná poznámka, že je chráněnou památkou UNESCO a naše další generace prakticky nevěděly, co by si měly pod pojmem myslivost představit.

Proto by si všichni lidé zabývající se přírodou, myslivostí stejně tak i zemědělci a lesníci měli uvědomit, že příroda a zvěř tu byla dávno před námi, a že my jsme ti, kteří by o ní měli pečovat s úctou a pokorou proto, abychom ji mohli předat příští generaci pokud možno v lepším stavu než jsme ji dostali my.

K tomuto bych i já chtěl malou měrou přispět svoji prací. Ta shrnuje praktické poznatky v problematice umístění a využití mysliveckých zařízení. Většina veřejnosti si pod pojmem myslivecké zařízení představí pouze posed nebo kazatelnu a na ní myslivce lovícího zvěř. Veřejnost už si ale neuvědomuje, že myslivecká zařízení mají hlavně funkci pro ochranu zvěře před nepříznivými podmínkami, dále pak slouží pro prevenci a ochranu zemědělských a lesních plodin v době, kdy má zvěř potravní nouzi.

2. Cíl a motiv práce

Cílem této práce je provedení revize dosavadního stavu mysliveckých zařízení v honitbě, jejich posouzení z hlediska bezpečnosti, životnosti, umístění a zpracování projektu obnovy vybavení honitby novými mysliveckými zařízeními.

3. Rozbor problematiky

Historický vývoj myslivosti na území České republiky byl obdobný jako v celém střeoevropském prostoru a její význam a organizaci chápeme poněkud jinak, než je tomu například v zemích jižní a západní Evropy či v zemích evropského severu, a samozřejmě i jinak, než je tomu například v Anglii, v Africe, v Americe, v Asii či v Austrálii. V žádném případě neredukujeme samotný pojem myslivost na pouhý lov. Myslivost jako pojem je přitom českou specialitou, neboť ve většině jiných zemí je označována pod pojmem lov či lovectví. (Durantel, 1996).

Tomu také odpovídají jak odlišné způsoby péče o zvěř tak také způsoby lovu, v některých zemích Evropy jsou povoleny u nás zakázané způsoby lovu. Jedná se hlavně o Francii či Anglii, kde jsou dosud povolené staré způsoby lovu jako je například líčení ok na drozdy přesto, že se dnes jedná o velmi regulovaný způsob lovu (Hanson, 2007).

V České republice podléhají myslivecká zařízení a to hlavně co se týká jejich počtu a umístění zákonným úpravám zákona o myslivosti (MZe, zákon č. 449/2001 Sb.) dále pak stavebnímu zákonu (zákon č. 183/2006 Sb.). Ten přímo stanoví v § 79 odst.2 písmene l), že u staveb pro hospodaření v lesích a u staveb pro výkon práva myslivosti do 30 m² zastavěné plochy a do 5m výšky a bez podsklepení není potřeba souhlasu o umístění od příslušného stavebního úřadu. Stejně tak je řešena i výstavba mysliveckých zařízení, a to Nařízením vlády č. 362/2005 o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovišti s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.

V nedávné minulosti ani v současnosti jsem nezjistil, že by probíhal konkrétní výzkum jednotlivých mysliveckých zařízení, a to z hlediska jejich umístění v honitbě nebo četnost. Většina mysliveckých zařízení se vyvíjela postupem času, a to zařízení jak pro péči o zvěř, tak zařízení pro její pozorování nebo lov. Mnoho zařízení, a to hlavně zařízení týkající se příkrmování zvěře, vycházelo z krmných zařízení pro domácí zvířectvo. I přesto, že je v současné době mnoho firem, které se zabývají výrobou mysliveckých zařízení, jsou tato zařízení stále ve většině případů vyráběna svépomocí samotnými myslivci. Důvodem toho je hlavně ekonomická stránka věci.

Myslivecká zařízení se dají rozdělit podle způsobu použití. Na myslivecká zařízení sloužící pro příkrmování a ochranu zvěře, zařízení pro sledování a lov zvěře a na zařízení pro odchyt zvěře. Každá z těchto skupin by se dala ještě dále rozdělit.

Přikrmování zvěře je jednou z nejdůležitějších, ne-li vůbec nejdůležitější povinností myslivce. Nemělo by se jednat o nutnou povinnost jako takovou, ale povinnost, která je radostí, že zvěři pomůže připravit se na zimní měsíce. Následně zvěři pomůže při přechodu na zelenou stravu po příchodu jara. Přikrmování je také první činnost, se kterou by se měli seznámit a naučit se jí mladí adepti myslivosti. Teprve po zvládnutí péče o zvěř by se měli seznamovat s jejím lovem.

Myslivecká zařízení pro přikrmování zvěře se dají dále rozdělit na zařízení pro přikrmování spárkaté zvěře a na zařízení pro přikrmování drobné zvěře. Spárkaté zvěři se objemové krmivo předkládá v krmelcích. Krmelce jsou většinou stavěny se zásobníkem krmiva na delší dobu. Velikost krmelce se odvíjí od druhu zvěře, pro kterou je určen. Jestliže budeme vycházet z průměrných rozměrů krmelce pro srnčí zvěř, pak by krmelec pro jelení zvěř byl 2x větší, pro dančí zvěř a siku by byl 1,5x větší a pro mufloní zvěř by byl 1,25x větší než krmelec pro srnčí zvěř (Penzum, 2013). Součástí krmelce je korýtka na jadrná krmiva. V současné době se velmi často používají automatická krmítka, ze kterých krmivo vlastní vahou spadává do korýtka, odkud jej zvěř bere (Červený, 2003). Důležitou součástí každého krmného zařízení je slanisko, které se ve většině případů zhotovuje až na místě. K jeho výrobě většinou slouží mladý smrk o průměru kmene okolo 10 centimetrů. Smrk se ve výšce okolo 120 centimetrů nad zemí uřízne a kmen se příčně prořízne do 1/3 jeho délky. Naříznutý kmen se roztáhne a do tohoto rozštěpu se umístí kamenná sůl. Ta slouží zvěři jako liz. Je možné horní část kmenu zpevnit a opatřit stříškou.

Při umístění a četnosti krmných zařízení do honitby je nutné vzít v potaz velikost honitby, skladbu honitby, stavy zvěře v honitbě stejně jako ochozy a stávaní zvěře. Je doporučeno na 50–60 ha honitby jeden hlavní krmelec a dva krmelce vedlejší (Hanzal, 2006). Velký důraz je kladen také na údržbu a posezónní dezinfekci těchto zařízení. Tím předcházíme chorobám zvěře. V minulosti se v souvislosti se škodami v lesních porostech touto problematikou zabývali také pracovníci Lesů ČR. Byl vydán příkaz generálního ředitele LČR č. 3 z roku 2002, a v tom bylo stanoveno, že ve vzdálenosti bližší než 200 m od lesního porostu ve stáří do 40 let života nesmí být umístěno žádné zařízení pro přikrmování zvěře. To bylo v roce 2004 zrušeno a v dnešní době není instalace krmných zařízení v lesních porostech LČR nijak omezována. Dalším zařízením k přikrmování spárkaté zvěře jsou přezimovací obůrky. Tyto obůrky jsou určeny především k péči o jelení zvěř. Pro 30 kusů zvěře by měla být obůrka o rozloze 10 ha (Penzum, 2013). Přezimovací obůrka pro zvěř je konstruována tak, aby se zvěř bez jakýchkoli potíží dostala dovnitř, naopak aby pro ni její samovolné opuštění bylo nemožné. K oplocení těchto obůrek se používá většinou snadno dostupných

přírodních materiálů, a to nejčastěji smrkové kulatiny. Zvěř se do obůrky láká prostřednictvím krmiva. Jedním z důvodů uzavírání zvěře do prezimovacích obůrek je minimalizace poškození lesních porostů okusem v zimním období. S příchodem jara se zvěř z obůrek vypouští zpět do volné přírody. Tento způsob příkrmování a ochrany zvěře se využívá zejména v horských honitbách s vysokou sněhovou pokrývkou a s výskytem jelení zvěře.

Zařízení pro příkrmování drobné srstnaté zvěře jsou velmi podobná krmelcům pro spárkatou zvěř. Opět vycházejí z fyzických předpokladů této zvěře. Můžeme říci, že jsou vzhledově a funkčně naprosto stejná. Opět obsahují jesličky na objemové krmení nebo letninu, korýtko na jadrná krmiva a v mnoha případech i kůl na řepu. Tyto krmelce vzhledem k jejich velikosti také velmi často využívá srnčí zvěř.

Zařízení pro příkrmování drobné pernaté zvěře se dají rozdělit na zařízení pro bažantí zvěř a na zařízení pro příkrmování kachen. Vzhledem k tomu že přirozené stavy bažantí zvěře v naší republice stále klesají, ubývá proto v honitbách i zařízení na jejich příkrmování. Tento druh mysliveckých zařízení je na stavbu velmi jednoduchý. Ve většině případů se jedná o zásypy s pultovou nebo sedlovou střechou. Taková zařízení slouží jak k příkrmování drobné zvěře, tak k její ochraně, a to nejen před povětrnostními vlivy. Stejně tak jako zařízení pro příkrmování spárkaté zvěře by měla být umístěna zvláště ohledem na stávaní i následný kryt pro tuto zvěř, a to ať před jejich přirozenými predátory tak i před rušivými aktivitami člověka (Wandel, 2001: OMS Praha penzum, 2013:Hromas, 2006: Mottl, 1964: Kokeš, 1974).

Na základě provedeného výzkumu bylo zjištěno, že bažantí zvěř nejraději navštěvuje jednoduchý zásyp s pultovou střechou. Půdorys takového přístřešku může mít rozměr 2,5 x 3 metry, někdy i větší, výška sloupků bývá na nižší straně 0,25 m a na vyšší 0,75 metru až 1 metr, střecha by měla být zhotovena z prken, a jako střešní krytina by měla být použita hydroizolační lepenka. Podlahu zásypu by měl tvořit písek s plevami. V žádném případě by nemělo být na střechu použito různých kovových střešních krytin (Kokeš, 1974). Ty jsou velmi hlučné při povětrnostních vlivech, například při dešti nebo při kroupách. Zvěř tím plaší a trvá velmi dlouho než si zvěř na tento hluk zvykne. Asfaltová lepenka je v těchto podmínkách daleko tišší. Proto zvěř daleko méně ruší a zvěř si na ni velice rychle zvykne. Jediná nevýhoda této krytiny je kratší životnost, ale tu vyváží její nižší pořizovací cena. Dalším a velmi významným hlediskem je její vliv na stresovost zvěře, tento vliv je velmi nižší než u kovové střešní krytiny.

Zařízení pro příkrmování kachen se od zařízení pro bažantí zvěř liší takřka pouze v umístění. Ideální je umístit tato krmná zařízení na ostrůvky, pokud jsou v rybnících a to z důvodu velice dobré ochrany před predátory. Pokud tato možnost není, je dobré krmné

zařízení ze tří stran oplotit a ponechat k němu přístup jen z vodní hladiny. Je vhodné oplocení ukončit od břehu ve vzdálenosti, kde je hloubka vody tak vysoká, aby se ke krmnému zařízení nemohla přebrodit liška.

Samostatnou skupinou jsou umělá hnízda a hnízdní budky. Na instalaci umělých hnízd a hnízdních budek je od roku 2007 možné čerpat dotace od ministerstva zemědělství. Dle výzkumu (Fišera a kol., 1989) bylo dosahováno daleko lepších výsledků v osazování a ochraně snůšek umělých hnízdišť typů holandského koše a prkenných hnízdních budek instalovaných na zpravidla dřevěných konstrukcích nad vodou v okrajových porostech břehů a ostrůvků. (Diezel, 1983) doporučuje budky umístit ve vzdálenosti minimálně 3 metry od břehu s hloubkou vody opět takovou, aby se v ní neměla možnost brodit liška. Dále doporučuje instalovat budky podle pravidla: jedna budka na $\frac{1}{4}$ ha vodní plochy. Větší počet budek doporučuje pouze v místech, kde mají kachny výborné potravní podmínky.

Jako je nedílnou součástí myslivosti ochrana a příkrmování zvěře, tak by odměnou každého myslivce za tuto ochranu a péči, kterou zvěři po celý rok poskytuje mělo být její pozorování a lov. I samotný lov se po staletí vyvíjel. Nejprve člověk lovil zvěř proto, aby přežil a dalo by se říci, že byl jejím přirozeným predátorem. Později své způsoby lovu zdokonaloval, až se lov zvěře stal nejprve výsadou a poté i zábavou a kratochvílí šlechty. Lov a pozorování zvěře je nedílnou součástí myslivosti a bez nich by myslivost ztratila svůj charakter. V současné době je díky sdělovacím prostředkům, ale i různým přehmatům samotných myslivců v očích laické veřejnosti problematickou součástí myslivosti (Hanzal, 2000).

Myslivecká zařízení pro pozorování a lov zvěře jsou zařízení, která si myslivci ve většině případů vyrábí svépomocí, přesně podle svých potřeb. Ve své práci (Wandel, 2001) nejprve rozdělil zařízení pro pozorování a lov zvěře na šest základných typů – otevřená kazatelna, kazatelna, uzavřená kazatelna, žebříková kazatelna, žebříkový posed a zástěna. Při výběru lokality klade důraz na umístění zařízení do krajiny, tak aby zařízení nenarušovalo její přirozený ráz a zároveň aby myslivec jak svým příchodem k zařízení, tak při odchodu z něj zbytečně neplašil a tím nestresoval zvěř. Jako minimální výšku pro dobrý výhled doporučuje výšku 4 metry. Pro příznivé podmínky k lovu, a to hlavně k minimalizaci zavětrání doporučuje minimální výšku sedmi metrů. Při stavbě posedu klade důraz hlavně na bezpečnost uživatele. U rozměrů posedu důležitých pro splnění jak předpokladů bezpečnosti, tak pohodlí vychází z rozměrů obyčejné židle. Dalším velmi důležitým hlediskem pro pozorování a lov zvěře z mysliveckých zařízení je bezpečnost při střelbě. Také je nutno brát ohled na ochozy zvěře a převládající směr větru. Směr větru je potřeba dlouhodobě

monitorovat. Velmi důležitá je také přístupová cesta k zařízení. Ta by měla být upravena tak, aby příchod k zařízení nebyl hlučný. Je pravdou, že umístění posedu by mělo korespondovat s rázem krajiny. Svoji kvalitou zhotovení by neměl posed ohrožovat jeho uživatele na zdraví. Také by neměl budit hrůzu a opovržení u ostatních návštěvníků přírody. Ve věci velikosti posedu by se dalo vycházet z rozměrů obyčejné židle pouze za předpokladu, že jej bude uživatel používat sám a pouze v letních měsících, kdy není potřeba se teple obléci. Dle mého názoru musí být i posed dosti prostorný a pohodlný a to hlavně z toho důvodu, že jeho uživatelé na něm tráví velmi často i několik hodin a úzký posed by při několikahodinovém užívání moc pohodlný nebyl. Při volbě výšky posedu je potřeba zdůraznit reliéf krajiny, který je při stavbě posedu jedním z velice důležitých ukazatelů. Podle toho je potřeba zvolit i výšku posedu. Posed o výšce 7 metrů by z důvodu zavěšení pozorované části krajiny připadal v úvahu v rovinatém terénu, ale v kopcovitém terénu by byl velice často zbytečný a nepraktický. Při instalaci posedu je důležité, aby jeho zřizovatel, kladl velký důraz na nejčastější směr větru a také na nejčastější směr pohybu zvěře. Pak není potřeba instalovat zbytečně vysoké posedy.

Zařízeními pro pozorování a lov zvěře se zabývá ve své studii (Schmid, 2006), který zhodnocuje nejen výhody lovu z posedů nebo kazatelen, ale také výběr správného stanoviště. Také detailně popisuje i postupy při výrobě konkrétních zařízení. Dle Schmida je nespornými výhodami lovu z posedů hlavně možnost a dostatečný časový prostor k důkladnému přečtení lovené zvěře, velká bezpečnost při střelbě a to hlavně pro následný opěr střely do zeminy. Také je důležité pevné zařizování myslivce a tím zvýšená přesnost střelby. Jako jednu z dalších výhod uvádí u některých zařízení ochranu před povětrnostními vlivy. Při výběru stanoviště posedu nebo kazateln klade důraz na intenzivní pozorování samotné zvěře a vyhodnocování jejích pobytových znaků, a to hlavně stop. Při výběru místa dále preferuje dobrou dosažitelnost. Jako ideální místa k umístění posedů doporučuje je umístit co nejbližší k cestám a to z důvodu kratšího příchodu ke zvěři a tím jejímu menšímu stresování. Stejně tak jako (Wandel, 2001) dbá na bezpečnost při střelbě a na směr větru, ale oproti němu doporučuje maskování loveckého zařízení, a to především jeho uschování mezi větve stromů, popřípadě vysazením rychle rostoucích dřevin okolo posedu, jako jsou například vrby nebo olše. To však zároveň vylučuje tvrzením, že by okolo posedu mělo být co nejméně podrostu ve kterém se drží vlhkost, a to má za následek trouchnivění dřeva. Přitom obě dřeviny, které uvedl jako příklad rychle rostoucích dřevin jsou dřeviny, které rostou na vlhkých stanovištích. Aby zamezil rychlému trouchnivění takto umístěného mysliveckého zařízení, musel by zvolit odpovídající materiál, tedy dřeva vlhku odolná, jakým je v našich polohách hlavně dub a buk.

Pak by ale myslivecké zařízení bylo velice těžké a finančně nákladné. Další možností je použít ochranný nátěr proti vlhkosti, ale to by také bylo finančně nákladné. V našich podmínkách a v době, kdy se většina polních cest v důsledku dotací z EU ruší a přeorává je takřka nemožné stavět posedy podél těchto cest nebo v jejich blízkosti. Navíc zvěř se nepohybuje pouze po cestách a nikdy se našim požadavkům nepřizpůsobí. Pokud chceme pozorovat zvěř a ne jen krajinu, musíme se ke zvěři přiblížit my, zvěř to za nás neudělá.

Zcela specifickým dílem je krytá kazatelna. Ta na rozdíl od posedu skýtá jejímu uživateli mnoho výhod a hlavně v pohodlí. V minulosti se stavěly a byly navrhovány různé druhy kazatelen, které by v dnešní době s ohledem na stavební zákon již nebylo možné realizovat. Například třítážová kazatelna krytá, její popis uvádí ve své práci (Hromas, Rotschein, 1986). Tato kazatelna nebyla jen zařízením ke sledování zvěře, ale byla zde možnost i uskladnění ulovené zvěře. V přízemí zařízení byl sklad náradí popřípadě ulovené zvěře, dále zde byla možnost vykopání malého sklípku s padacími dvířky. To by odporovalo dnešnímu stavebnímu zákonu, protože tato stavba by musela být předložena příslušnému stavebnímu úřadu spolu s potřebnou agendou. V prvním patře byl umístěn prkenný kavalec a patro bylo zevnitř zatepleno a bylo opatřeno vyklápecími okénky. Druhé patro bylo určeno výhradně pro pozorování a lov zvěře. Rovněž bylo celé zatepleno a s vyklápecími okny. Do jednotlivých pater byl vstup opatřen padacími dveřmi. Toto zařízení bylo velmi prakticky a důmyslně navrženo, ale pro současné poměry je nevyhovující. V současné době se staví klasické kazatelny, které ve svých pracích podrobně popisují (Hromas, Rotschein, 1986: Kokeš, 1974: Mottl, s kol. 1970: Schmid, 2006: Wandel, 2001). Tyto stavby se od sebe liší.

Specifické je i jejich umístění vzhledem k tomu, že jde o stavby trvalé a nepřenosné. Odpovídá tomu i jejich umístění, a také i způsob pozorování a lovu z nich. U krytých kazatelen se ve většině případů zřizují krmeliště a je z nich prováděno pozorování a lov prasete divokého. Jeho lov stejně jako lov lišky obecné je podle zákona o myslivosti č. 449/2001 Sb. povolen i v noci. To znamená v době od hodiny po západu slunce do hodiny před východem slunce za použití vhodné pozorovací techniky. Krmeliště se zřizuje za účelem vnačení černé zvěře ve vzdálenosti okolo 50 metrů od kazatelny. Z krmeliště by se neměla stát hnojící hromada, která by byla pro zvěř nebezpečná z hlediska nemocí a zažívacích potíží. Krmeliště nenavštěvuje jen černá zvěř, ale i ostatní zvěř jako je zvěř srnčí a jelení. Nespornou výhodou tohoto způsobu pozorování a lovu zvěře je dostatečný čas k obeznání pozorované zvěře, zhodnocení její fyzické zdatnosti a zdraví. Tím je značně ulehčen správný výběr loveného kusu, protože se zvěř u návnady zdrží mnohem déle než kdyby zde jen procházela.

V našich podmínkách se jako materiál na stavbu mysliveckých zařízení ve velké většině používá smrkové dřevo, a to buď hranoly nebo smrková kulatina. Je to hlavně z důvodu snadné dostupnosti tohoto dřeva. Jako další velmi podstatné hledisko je hledisko ekonomické, protože smrkové dřevo je jedno z nejlevnějších. Jako jeho další nesporná výhoda je jeho snadné opracování. Dle (Wandela, 2001) je na stavbu mysliveckých zařízení vhodné používat dřevo dubové, jedlové, borové a modřínové, ale to je v našich podmínkách takřka nemožné. Navíc se jedná o dřeva těžká. Snad jedinou výhodou těchto druhů dřeva je jejich delší životnost a větší odolnost proti vlhku.

Zvěř je možné lovit nejen střelnými zbraněmi, ale také odchytem živých kusů. Odchytává se jak drobná, tak spárkatá zvěř, a to zejména pro zazvěřování jiných honiteb (Červený a kol. 2003). Odchyťová zařízení by se dala rozdělit na odchyťová zařízení spárkaté zvěře a na odchyťová zařízení drobné zvěře. Každé z těchto zařízení, musí být konstruováno tak, aby zvěř chytilo živou a aby ji nezranilo ani neusmrtilo. Tento způsob lovu se v současné době používá vzhledem k početným stavům některé zvěře jen velmi ojediněle.

K odchyťu spárkaté zvěře se používá několik způsobů. Nejstarším ze způsobů odchyťu je odchyť do sítí, tento způsob odchyťu se používal hlavně k odchyťu srnčí zvěře a to z toho důvodu, že se jedná o lehkou zvěř, která se dá snadno znehybnit a přemístit do transportního zařízení. Větší a těžší zvěř se odchyťává do stabilních odchyťových zařízení, která pracují na principu oploceného krmelce. Do toho je předkládáno pro zvěř atraktivní krmivo. Oplocení odchyťového zařízení musí být dostatečně vysoké, aby jej odchyťávaná zvěř nepřeskočila. Takto postavené lapací zařízení má zpravidla dva vstupy, na kterých jsou padací dveře. Ty jsou ovládány buď nášlapným systémem, nebo se spouští ručně z posedu. Výhodnější je varianta spouštění z posedu. V tomto případě obsluha zařízení vidí kolik zvěře je v zařízení a zda není nějaký kus ve vstupní části. Takový kus zvěře by mohl být spuštěním dveří zraněn.

Samostatnou kapitolou v péči o zvěř, a dalo by se říci i v zařízení pro zlepšení jejich životních podmínek, je zřizování různých krajinných prvků. To jsou například různé remízy, biopásy, myslivecká políčka, napajedla nebo protierozní opatření. Na tento specifický druh péče o životní prostředí a o zvěř jsou poskytovány dotace Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem životního prostředí a také krajskými úřady. Ty navíc poskytují dotace na umělé nory a na zařízení k odchyťu černé zvěře. Ke snadnějšímu získání těchto dotací je možné využít služby různých agentur. Ty se touto problematikou zabírají a zpracují kompletní dokumentaci i s příslušnou žádostí. Těmito opatřeními, a také zvolením správných druhů keřů a dřevin zvyšujeme ekologickou stabilitu krajiny a biodiverzitu části honitby. Kromě vytvoření přirozeného krytu drobné zvěře těmito opatřeními zajistíme i její výživu, a to jak

rostlinnou tak živočišnou a tím zajistíme také kvalitní podmínky pro její rozmnožování. Dalším velmi významným faktorem, který zajišťují krajinné prvky pro zvěř je kromě krytu také klid. Dále tím zabraňujeme větrné či vodní erozi a v neposledním případě působíme na celkovou estetiku zvolené lokality, vracíme jí její původní ráz, který naším vlivem pozbyla (Marada a kol. 2011).

4. Materiál a metody

4.1 Materiál

Honitba Mysliveckého sdružení Bezvěrov se nachází v Plzeňském kraji v okrese Plzeň – sever, v katastrálním území obce Bezvěrov. Přírodní oblast je mezofytikum, Plzeňské vrchy, podoblast Tepelské vrchy – Toužimská vrchovina (Hejný, Slavík a kol., 1990). Od severu je ohraničena hranicí mezi Plzeňským a Karlovarským krajem, od západu silnicí I/20 (Plzeň – Karlovy Vary). Od jihu je ohraničena Krašovským potokem a od východu je ohraničena silnicí vedoucí ve směru od křižovatky Krašov, Nečtiny, Zhořec za obec Zhořec na hranici okresu Plzeňského a Karlovarského kraje. Honitba je o celkové rozloze 1 812 ha. Z toho je 1208 ha zemědělské půdy, 602 ha lesní půdy a 2 ha vodní plochy.

Tepelská plošina je budována mohutnou krystalickou elevací, s osou sv. – jz. směru. Hlubinně přeměněné horniny v osní části této struktury přecházejí k jv. zcela pozvolna přes svory a fylity do slabě přeměněného pásma barrandienského algonia. Metamorfní zóny probíhají sv. – jz. směrem. S metamorfní hloubkou se jen částečně zvětšuje hloubka stratigrafická. Předmetamorfní složení odpovídalo horninám známým ze slabě přeměněného barrandienského algonia: psamiticko – pelické sedimenty s ojedinělými kvarcitickými polohami a grafiticko – kyzovými břidlicemi, dále přeměněné lávy a tufy a subvulkanické intruze bazického „spilitového“ magmatismu (Svoboda, J. a kol., 1964).

Podle lesnického a mysliveckého atlasu se zde převážně vyskytují půdy hnědozemního až přechodného rázu, půdy smíšených středohorských lesů, lehčí až středně těžké půdy písčito-hlinité. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí +4° až +7° celsia, průměrné roční srážky se pohybují od 600 mm do 800 mm (Lesnický a myslivecký atlas – ÚSG a kartografie, Praha, 1955).

Původně se zde vykytovaly kyselé doubravy a kyselé bučiny, tyto jsou v současné době nahrazeny převážně smrkovými monokulturami, potoky a říčky patří převážně do pstruhového pásma 7 (ÚSG a kartografie, 1955).

Normované stavy zvěře v honitbě MS Bezvěrov

Druh zvěře	JTH	minimální stav	Normovaný stav	KOP
Srnec obecný - les	IV	10	19	1
Srnec obecný - pole	IV	7	13	1
Jelen sika	IV	10	15	0.8
Zajíc polní	IV	90	138	0.2
Bažant obecný	IV	15	33	0.2

(OŽP – Kralovice, 2003)

4.2 Metody

Hlavními kritérii při hodnocení stavu jednotlivých mysliveckých zařízení je jejich bezpečnost a stabilita. Dále je u zařízení potřebných pro pozorování a lov zvěře hodnocení prováděno v souladu s ČSN EN 131-1 Žebříky a ČSN EN 131-2 Žebříky, ČSN 734130 Schodiště a šikmé rampy. Posouzení umístění jednotlivých staveb bylo prováděno podle Mze zák. č. 449/2001 Sb. Dalším z posuzovaných kritérií byl způsob zpracování a estetický vliv na krajinu.

5. Výsledky

Pro přehlednější a snadnější orientaci při mapování jednotlivých mysliveckých zařízení jsem honitbu rozdělil do tří lokalit. Ty jsem rozlišil místně používanými názvy.

První část se nazývá Hrádek a od jihu ohraničena hranicí honitby. Od střední části ji odděluje silnice vedoucí z obce Bezvěrov přes obce Krašov a Potok k východní hranici honitby. Druhá - prostřední část se nazývá Krašovská stráň, ta na jihu navazuje na část zvanou Hrádek. Na severu je ohraničena silnicí vedoucí z obce Bezvěrov přes obce Služetín a Vlkošov k východní hranici honitby do obce Zhořec. Třetí částí je tzv. Mezr., která od jihu navazuje na prostřední část zvanou Krašovská stráň. Severní hranici tohoto území tvoří severní hranice honitby MS Bezvěrov. Vše zde uvedené je znázorněno v mapové příloze. Jednotlivá zařízení jsou hodnocena podle přidělených čísel v příslušné fotodokumentaci, ve které jsou zařízení řazena vždy podle způsobu použití. Začínají krmnými zařízeními a následují kazatelny. Nakonec jsou hodnoceny žebříkové posedy, těch je nejvíce.

5.1 Myslivecká zařízení v části honitby zvané Hrádek

V části honitby zvané Hrádek je umístěno celkem 28 mysliveckých zařízení. Z toho zařízení pro příkrmování spárkaté zvěře je 7 kusů, krytých kazatelen je 6 kusů a otevřených žebříkových posedů je 15 kusů. Vzhledem k tomu, že se jedná o část honitby která je hraniční, je zde řešena i vzdálenost mysliveckých zařízení od hranice honitby.

1. Krmelec pro jelení zvěř

Výška : 230 cm

Šířka : 150 cm

Délka : 300 cm

Jedná se o krmelec se zásobníkem, kostra krmelce je zhotovena ze smrkových trámků a ta je pobita smrkovými kulatinami. Jako střešní krytina je použit hliníkový vlnitý plech. U jižní stěny krmelce jsou umístěny jesle na seno, pod kterými je instalováno korýtko na jadrné krmivo. Slanisko je umístěno 20 metrů od krmelce.

Technický stav tohoto zařízení je velmi žalostný a krmelec je vychýlen ze své osy. To svědčí o velmi špatném technickém stavu samotné nosné konstrukce zařízení. Rovněž střešní krytina byla zvolena velmi špatně. Hliníkový vlnitý plech je při dešti a krupobití velmi hlučný. Tím plaší a zbytečně stresuje zvěř. To v tomto případě nevyváží ani jeho jediná výhoda, kterou je dlouhá životnost. Samotné umístění krmelce je řešeno správně. Tento krmelec by z hlediska jeho technického stavu měl být vyměněn za zcela nový, oprava stávajícího krmelce je takřka nemožná.

2. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 230 cm

Šířka : 120 cm

Délka : 210 cm

Krmelec je se zásobníkem v horní části. Kostru krmelce tvoří kovový rám, ve kterém jsou instalovány jesle na seno. K těm je připevněno korýtko na jadrné krmivo. Slanisko je 40 metrů od krmelce. Střechu krmelce tvoří smrková prkna, na kterých je jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Z boku krmelce je umístěna kovová bedna používaná k uskladnění jadrného krmiva. Střešní krytina tohoto krmelce byla zvolena ideálně, ale je potřeba jí obnovit. Technický stav tohoto zařízení je uspokojivý. Samotné umístění krmelce je řešeno správně.

3. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 180 cm

Šířka : 110cm

Délka : 150 cm

Krmelec je jednoduchý bez zásobníku. Je vyroben ze smrkových hranolů, na střechu byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka, která byla následně zčásti nahrazena linoleem. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je v těsné blízkosti krmelce, což není z mysliveckého hlediska ideální. Z boku krmelce je postaven kovový sud modré barvy, který tímto ruší estetický dojem celé stavby. Modrá barva do lesa nepatří a bylo by velice dobré změnit barvu sudu, aby v lese opticky nezářil. Technický stav krmelce je dobrý a samotné umístění krmelce je řešeno správně.

4. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 230 cm

Šířka : 120 cm

Délka : 210 cm

Krmelec je se zásobníkem v horní části. Kostru krmelce tvoří stejně jako u krmelce č. 2 kovový rám, ve kterém jsou umístěny jesle na seno. Korýtko na jadrné krmivo je připevněno přímo k rámu a východní stěna krmelce je zakryta hliníkovým plechem. Jako střešní krytina byla na tomto krmelci opět použita hydroizolační lepenka. Slanisko je v těsné blízkosti krmelce, což opět není z mysliveckého hlediska ideální, stejně jako materiál použitý na východní stěnu krmelce. Technický stav tohoto krmelce je velmi dobrý. V případě použití jiného materiálu na boční stěnu krmelce by velice dobře zapadl do krajiny a nerušil by její ráz. Samotné umístění krmelce je řešeno správně.

5. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 230 cm

Šířka : 120 cm

Délka : 210 cm

Krmelec má stejnou konstrukci jako krmelce č. 2 a 4. Korýtko na jadrné krmivo je umístěno z boku krmelce, Na střechu bylo opět použito hydroizolační lepenky, která je k tomuto účelu nejvhodnější. Slanisko je umístěno 30 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je velmi dobrý, zapadl velice dobře do krajiny a nenarušuje tak její ráz. Samotné umístění krmelce je řešeno správně.

6. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 180 cm

Šířka : 110 cm

Délka : 150 cm

Tento krmelec je stejné konstrukce jako krmelec č. 3. Jako střešní krytina zde byla použita hydroizolační lepenka a ta je neporušená. Pod jeslemi je opět instalováno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je umístěno 30 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je dobrý. Z hlediska použitých materiálů velmi dobře zapadl do krajiny a nenarušuje její ráz. Samotné umístění krmelce je řešeno správně.

7. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 230 cm

Šířka : 120 cm

Délka : 210 cm

Krmelec má stejnou konstrukci jako krmelce č. 2, 4 a 5. Pouze umístění jeslí řešeno rozdílně. Jesle jsou umístěny do užší strany krmelce. Tím vznikl větší přístřešek pro korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je instalováno přímo u krmelce a to opět není z mysliveckého hlediska příliš vhodné. Jako střešní krytina bylo použito linoleum cihlové barvy. Technický stav krmelce je dobrý, pouze by měla být vyměněna střešní krytina za méně nápadnou. Krmelec měl být ihned po vymýcení porostu přemístěn na jiné místo v lesním porostu tak, aby se zde zvěř cítila bezpečně a aby zapadl do krajiny.

8. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva. Jako střešní krytina zde byla použita hydroizolační lepenka. Technický stav této kazatelny je velmi dobrý. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady. Tesařské spoje ani sklon a zhotovení žebříku neodporuje platným bezpečnostním normám. K zabránění pádu ze žebříku slouží zábradlí, které je pevně ukotveno ke konstrukci kazatelny. Žebřík je vyztužen vzpěrami a ty zabraňují prohýbání žebříku. Zavětrování kazatelny je také dostatečné a pevné. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. U kazatelny je založeno krmeliště, které připomíná spíše hnojiště a kazí tím celkový estetický a hlavně pachový dojem z celého místa. Krmeliště by mělo být zrušeno a vnačící směs by měla být podávána v malých dávkách a častěji - tak aby ji zvěř zužitkovala a nedocházelo k jejímu hnití. Kazatelna je umístěna ve vzdálenosti 220 metrů od hranice se sousední honitbou.

9. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva. Na střechu byla použita hydroizolační lepenka. Okna kazatelny jsou otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je velmi dobrý. Z hlediska bezpečnosti je nevyhovující žebřík, který má rozmístěny stupy daleko od sebe (30 cm) a není nijak ukotven ke konstrukci. Při vylézání na kazatelnu se prohýbá, stejně jako zábradlí. To také není ukotveno ke konstrukci kazatelny. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. Kazatelna je umístěna ve vzdálenosti 282 metry od hranice se sousední honitbou.

10. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva. Její konstrukci tvoří smrková kulatina, bouda je zhotovena ze smrkových prken. Na střechu byla jako krytina použita hydroizolační lepenka. Okna kazatelny jsou otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je velmi dobrý. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno k podloží. U kazatelny je založeno krmeliště, které je pravidelně a v přiměřených dávkách zásobeno vnačící směsí. Není zde cítit hnilobný zápach. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý. Z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. Kazatelna je vzdálena 580 metrů od hranice se sousední honitbou.

11. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva. Její konstrukci tvoří smrková kulatina, bouda je zhotovena ze smrkových prken. Na střechu bylo jako krytina použito linoleum. Na první pohled je patrné, že je kazatelna vychýlena z osy a je nachýlena směrem k lesu. Stojiny jsou ve spodní části uhnílé. Proti pádu tak kazatelnu drží jen zavětrování. Střešní krytina je poškozena protržením. Přestože je patrné její stálé používání, měla by tato kazatelna být z bezpečnostních důvodů buďto opravena nebo vyměněna za novou. U kazatelny je založeno krmeliště, a to je pravidelně a v přiměřených dávkách zásobeno vnačící směsí. Není zde cítit hnilobný zápach. Celkový vzhled kazatelny nebudí dobrý dojem. Kazatelna je vzdálena 900 metrů od hranice se sousední honitbou.

12. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva, konstrukci tvoří smrková kulatina, bouda je zhotovena ze smrkových prken. Na střechu byla jako krytina použita hydroizolační lepenka. Okna kazatelny jsou otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je velmi dobrý, jedná se o novou kazatelnu. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno k podloží. U kazatelny je založeno krmeliště, a to je pravidelně a v přiměřených dávkách zásobeno vnaďící směsí a nepůsobí tedy dojmem hnojiště. Umístění je voleno velmi dobře a to nad lesní cestou na okraji pastviny. Kazatelna je umístěna směrem do středu honitby.

13. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva. Na střechu bylo použito linoleum. Technický stav kazatelny je alarmující. Vzhledem k tomu, že v současné době není využívána a nahradil ji posed, který je popsán níže, měla být při dokončení posedu zbourána aby nerušila ráz krajiny. Tato kazatelna směla být vzhledem k jejímu umístění používána pouze pro pozorování zvěře a ne pro její lov. Je umístěna pouze 160 metrů od hranice se sousední honitbou.

14. Posed

Konstrukce tohoto posedu neodporuje bezpečnostním vyhláškám, posed je vyroben ze smrkových kulatin a je zadní částí opřen o kmen smrku. Proti pádu je zajištěn dvěma vzpěrami což činí posed velmi stabilním. Posed je umístěn na okraji průseku elektrického vedení. Jeho umístění je z taktického hlediska zvoleno velmi správně, protože průsek pod elektrickým vedením je dostatečně široký a dává tím myslivci dostatek času přechít zvěř. Toto umístění posedu je ve vzdálenosti 290 metrů od hranice honitby, lov z tohoto posedu tedy neodporuje zákonu o myslivosti.

15. Posed

Konstrukce tohoto posedu odporuje všem bezpečnostním vyhláškám. Vzdálenost stupňů na žebříku je 35 cm. Neodpovídá ani sklon žebříku, který je téměř pod úhlem 90°. Umístění posedu ale neodporuje zákonu č. 449/2001 Sb.. Je zde zřízeno i krmeliště, které rovněž připomíná jak vzhledem, tak i zápachem hnojiště. Nejbližší kazatelna s krmelištěm

stejně kvality je odtud vzdálena jen 170 metrů. Vzhledem ke zpracování posedu a bezpečnosti jeho uživatelů by měl být tento posed zrušen. Vzdálenost posedu od hranice se sousední honitbou je 280 metrů.

16. Posed

Konstrukce tohoto posedu neodporuje bezpečnostním vyhláškám, posed je vyroben ze smrkových kulatin. Proti pádu je zavětrován dvěma vzpěrami, které jsou pevně zakotveny k podloží. Z bezpečnostního hlediska je posed bez jakýchkoliv závad, sklon a rozložení jednotlivých stupňů žebříku odpovídá platným bezpečnostním normám. Posed je umístěn na samotné hranici lesa. Vzdálenost posedu od hranice se sousední honitbou je 240 metrů, je tedy v dostatečné vzdálenosti od hranice honitby Proto ani lov z tohoto posedu neodporuje zákonu o myslivosti.

17. Posed

Konstrukce tohoto posedu neodporuje bezpečnostním vyhláškám. Posed je zadní částí opřen o kmen smrku a je proti pádu zajištěn dvěma vzpěrami. Je umístěn uprostřed lesního porostu nad Krašovským potokem v olšinách. Posed je stabilní, bezpečný a svým vzhledem nenarušuje ráz porostu, takřka splývá s krajinou. Je umístěn v dostatečné vzdálenosti od hranice honitby. Proto lov zvěře z tohoto posedu také neodporuje zákonu o myslivosti.

18. Posed

Konstrukce posedu neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám. Proti pádu je zajištěn dvěma vzpěrami. Posed je umístěn na stěně lesa a nahrazuje kazatelnu popsanou pod číslem 13. U posedu je založeno krmeliště, na které je pravidelně po přiměřených dávkách dodávána vnačící směs. Posed je velmi stabilní a nenarušuje ráz krajiny, vzhledem k tomu že je vzdálen 160 metrů od hranice se sousední honitbou smí z tohoto posedu být zvěř pouze pozorována. Lov zvěře z tohoto posedu by odporoval zákonu č. 449/2001 Sb. Technický stav posedu je vynikající, jedná se o nový posed.

19. Posed

Konstrukce posedu je vyrobena ze smrkových kulatin a svým zhotovením neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám. Posed je proti pádu jištěn dvěma vzpěrami napevno ukotvenými do země. Je umístěn nad roklí ve vzdálenosti 100 metrů od hranice se sousední honitbou. Proto je z posedu možné zvěř pouze pozorovat, její lov by byl v rozporu se

zákonem č. 449/2001 Sb.. Technický stav posedu je velmi dobrý a svým umístěním nijak nenarušuje ráz krajiny.

20. Posed

Jedná se o zcela nově postavený posed a jeho technický stav tomu odpovídá. Stejně tak i z hlediska bezpečnosti je stav tohoto posedu velmi dobrý a neodporuje platným bezpečnostním předpisům. Stabilita posedu je zajištěna dvěma vzpěrami pevně zakotvenými k zemi. Posed je postaven na hranici lesa 20 metrů od hranice se sousední honitbou. Proto je z posedu možné zvěř pouze pozorovat, protože její lov by byl v rozporu se zákonem č. 449/2001 Sb..

21. Posed

Posed je zhotoven za smrkových kulatin, jeho technický stav je velmi dobrý. Konstrukce posedu neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám. Posed je umístěn v poli na vzrostlé bříze ve vzdálenosti 210 metrů od hranice se sousední honitbou. Posed je v dostatečné vzdálenosti od hranice honitby a proto lov z tohoto posedu neodporuje zákonu o myslivosti. Posed je stabilní a bezpečný. Po instalaci tohoto posedu měl být odstraněn stávající nižší posed. Z estetického hlediska oba posedy působí kýčovitě.

22. – 23. Posedy

Posedy pod čísla 22 a 23 budou posuzovány společně, protože jsou umístěny u jednoho krmeliště s ohledem na směr větru.

Posed č. 22 je postaven s ohledem na východní vítr a je umístěn na hraně pole. Konstrukce posedu neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám a jeho technický stav je velmi dobrý.

Posed č. 23 je umístěn v první řadě borového porostu, kterým je maskován. Vzhledem k tomu, že jej stavěl stejný myslivec jako posed č. 22 i tento je v naprostém pořádku a bezpečný. Krmeliště je rovněž zakrmováno pravidelně a v přiměřených dávkách. Vzhledem k tomu, že jsou posedy postaveny 50 metrů od hranice honitby, je z posedů možné zvěř pouze pozorovat. Její lov by byl v rozporu se zákonem č. 449/2001 Sb..

24. Posed

Posed je umístěn na hranici lesa a je připevněn k modřínu. Přestože je posed vcelku stabilní, stojiny a stupně žebříku vykazují hnilobu. I po provedených opravách a vzhledem

k jeho stáří není posed velmi bezpečný. Z těchto důvodů by měl být nahrazen novým posedem, který nebude pevně spojen se stromem. Původním zpracováním a umístěním stávající posed neodporoval žádným právním předpisům.

25. Posed

Posed je umístěn v poli v remízu u keře Bezu černého a tím je z části krytý. Jeho zpracování neodporuje platným bezpečnostním předpisům. Stojiny posedu jsou pevně ukotveny k zemi a to je vzhledem k jeho výšce naprosto dostačující. Jedná se o nově postavený posed. Místo posedu je zvoleno velmi vhodně. Nenarušuje ráz krajiny a je v dostatečné vzdálenosti od hranice se sousední honitbou. Je vzdálen 220 metrů od hranice honitby.

26. Posed

Posed je umístěn na hranu lesa a pole, do porostu vrby. Ta tvoří jeho zadní stranu. Posed je velmi starý, což dokazují uhnílé patky žebříku a seschlé a nahnilé stupně žebříku, které jsou od sebe vzdáleny 30 cm. Všechny tyto nedostatky tvoří posed nebezpečným a měl by být odstraněn. Posed je od hranice honitby vzdálen pouze 60 metrů.

27. – 28. Posedy

Posedy pod čísla 27 a 28 budou posuzovány společně, protože jsou umístěny u jednoho krmeliště s ohledem na směr větru.

Posed č. 27 je umístěn na hraně lesa, je zhotoven ze smrkové kulatiny. Technický stav posedu je velmi dobrý, posed je připevněn ke vzrostlému smrku a ze zadní strany je jištěn proti pádu vzpěrami. Z bezpečnostního hlediska nelze posedu nic vytknout. Sklon žebříku i jednotlivé stupně jsou v souladu s platnou bezpečnostní vyhláškou. Posed č. 28 je umístěn 70 metrů nad posedem č. 27 a je opřen o břízu, která jej svými větvemi částečně maskuje. Posed je v zadní části jištěn proti pádu vzpěrami a ty jsou pevně ukotveny k podloží. Z bezpečnostního hlediska také nelze posedu nic vytknout, oba posedy jsou udržovány v dobrém stavu. Mezi posedy je zřízeno krmeliště, na které je pravidelně a v přiměřených dávkách dodávána vnaďící směs. Oba posedy nenarušují ráz krajiny. Jsou umístěny ve vzdálenosti 50 a 120 metrů od hranice honitby. Z těchto posedů je tedy možné zvěř pouze pozorovat. Její lov by byl opět v rozporu se zákonem č. 449/2001 Sb..

5.2 Myslivecká zařízení v části honitby zvané Krašovská stráň

V části honitby zvané Krašovská stráň je umístěno celkem 20 mysliveckých zařízení. Z tohoto počtu zařízení pro příkrmování spárkaté zvěře je 9 kusů, krytých kazatelen je 5 kusů a otevřených žebříkových posedů je 6 kusů. Vzhledem k tomu že se jedná o prostřední část honitby, tak zde nebude řešena vzdálenost mysliveckých zařízení od hranice honitby sousední.

1. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 200 cm
Šířka : 130 cm
Délka : 180 cm

Jedná se o krmelec se zásobníkem. Kostra krmelce je zhotovena ze smrkových trámků a ta je pobita prkny. Jako střešní krytina je použita hydroizolační lepenka. K východní stěně krmelce jsou připevněny jesle na seno. Pod těmi je umístěno korýtko na jadrné krmivo. Slanisko je umístěno 25 metrů od krmelce. Technický stav krmelce odpovídá jeho stáří a je ucházející. Krmelec je stabilní a nenese téměř žádné známky hniloby jak pláště, tak konstrukce.

2. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 200 cm
Šířka : 120 cm
Délka : 210 cm

Krmelec je se zásobníkem v horní části. Kostru krmelce tvoří kovový rám, do kterého jsou instalovány jesle. Podél nich je ke spodní části ránu připevněno korýtko na jadrná krmiva. Sůl je umístěna ve vzdálenosti 30 metrů od krmelce. V zadní části krmelce je připevněna kovová bedna sloužící k uskladnění obilí. Na střechu krmelce byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Technický stav krmelce je v celku dobrý - odpovídá jeho stáří.

3. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 200 cm
Šířka : 140 cm
Délka : 200 cm

Jedná se o krmelec se zásobníkem. Kostra krmelce je tvořena smrkovými trámky, a ty jsou pobity prkny. Střecha je sedlová a jako střešní krytina je použita hydroizolační lepenka. Jesle jsou ke krmelci připevněny ze západní strany a pod nimi je instalováno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je ve vzdálenosti 15 metrů od krmelce. Vzhledem k tomu, že se jedná o nový krmelec, tak tomu odpovídá i jeho technický stav. Ten je velmi dobrý.

4. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 180 cm
Šířka : 160 cm
Délka : 200 cm

Krmelec je se zásobníkem a kostra krmelce je tvořena smrkovými trámky, které jsou pobity prkny. Střecha je sedlová a bylo na ni jako střešní krytiny použito hydroizolační lepenky. Jesle jsou připevněny z východní strany krmelce. Korýtko na jadrná krmiva je instalováno vedle jeslí ve výšce 20 cm nad zemí. Slanisko je ve vzdálenosti 10 metrů od krmelce. Technický stav tohoto krmelce je velmi špatný, krmelec je vychýlen ze své osy a plášť i konstrukce nesou známky dosti velké hniloby. Tento krmelec by měl být co nejdříve vyměněn za nový.

5. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 180 cm
Šířka : 110 cm
Délka : 150 cm

Jedná se o jednoduchý krmelec bez zásobníku. Je vyroben ze smrkových hranolů a na střechu byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je umístěno v těsné blízkosti krmelce, a takto by to být nemělo. Technický stav krmelce je alarmující, krmelec je vychýlen ze své osy a jeho pádu brání pouze bříza o kterou je opřen. Střecha krmelce je prakticky oddělena od konstrukce. Krmelec by neměl být z hlediska bezpečnosti používán a již by měl být nahrazen novým krmelcem.

6. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 220 cm

Šířka : 150 cm

Délka : 150 cm

Jedná se o krmelec se zásobníkem v jeho horní části. Je vyroben ze smrkové kulatiny. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Jako střešní krytina byla použita hydroizolační lepenka. Slanisko je umístěno ve vzdálenosti 25 metrů do krmelce. Technický stav tohoto krmelce je velmi dobrý. Kvalita zpracování je velmi nadstandardní, velmi dobře zapadl do krajiny. Pro mnohé krmelce by měl být vzorem.

7. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 220 cm

Šířka : 140 cm

Délka : 200 cm

Krmelec je se zásobníkem. Konstrukce krmelce je tvořena smrkovými hranoly a na plášť byly použity krajiny. Podlaha krmelce je ve výšce 20 cm nad zemí, na střechu byla opět použita hydroizolační lepenka. Jesle jsou připevněny k východní stěně krmelce a korýtko na jadrná krmiva je položeno pod nimi. Slanisko je v těsné blízkosti krmelce. Technický stav krmelce je velmi dobrý. Jedná se o zánovní krmelec.

8. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 180 cm

Šířka : 110 cm

Délka : 150 cm

Krmelec je jednoduchý a bez zásobníku. Je vyroben ze smrkových hranolů, na střechu byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je ve vzdálenosti 20 metrů od krmelce. Technický stav je dobrý, krmelec je stabilní a není zde nebezpečí poranění zvěře. Jedná se o udržovaný krmelec.

9. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 180 cm
Šířka : 110 cm
Délka : 150 cm

Krmelec je jednoduchý, bez zásobníku. Je vyroben ze smrkových hranolů, na střechu byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je ve vzdálenosti 25 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je velmi dobrý.

10. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 190 cm
Šířka : 140 cm
Délka : 210 cm

Krmelec je jednoduchý, bez zásobníku. Je vyroben ze smrkových kulatin, na střechu byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Z boční strany krmelce je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je ve vzdálenosti 30 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je velmi dobrý.

11. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 180 cm
Šířka : 110 cm
Délka : 170 cm

Krmelec je se zásobníkem. Střecha krmelce je sedlová a protažená nad jesle. Je vyroben ze smrkových prken a kulatin, na střechu byla jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Vedle jeslí je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je ve vzdálenosti 20 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je velice špatný, konstrukce a část pláště ve spodní části krmelce je uhníla, střešní krytina je poškozena a neplní tak svoji funkci. Tento krmelec by měl být opraven nebo nahrazen novým.

12. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř a krmelec pro zajíce

Výška : 180 cm
Šířka : 130 cm
Délka : 210 cm

Krmelec je jednoduchý, bez zásobníku. Střecha krmelce je sedlová, jako střešní krytina byl použit hliníkový plech. Korýtko na jadrná krmiva je umístěno pod jeslemi.

Krmelec je vyroben ze smrkové kulatiny. Slanisko je v těsné blízkosti krmelce. Technický stav krmelce je dobrý, ale na střechu bylo použito špatné střešní krytiny. Hliníková střešní krytina je při nepříznivých povětrnostních vlivech velmi hlasitá. Tím ruší zvěř a proto by měla být vyměněna.

Krmelec pro zajíce

Výška : 110 cm

Šířka : 100 cm

Délka : 100 cm

Krmelec je vzdálen 4 metry od krmelce pro srnčí a jelení zvěř. Je zhotoven ze smrkové kulatiny a s rovnou střechou. Na střechu byl jako krytina použit vlnitý eternit, na kterém je připevněna plastová vlnitá střešní krytina žluté barvy. Technický stav krmelce je dobrý. Nevhodná je však použitá střešní krytina. Ta je svou barvou zcela nevhodná do prostředí lesa.

13. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 150 cm

Šířka : 90 cm

Délka : 140 cm

Krmelec je jednoduchý a bez zásobníku. Střecha krmelce je sedlová, jako střešní krytina byl opět použit hliníkový plech, z části je střecha krytinou nepokryta. Korýtko na jadrná krmiva je umístěno pod jeslemi. Krmelec je vyroben ze smrkových hranolů. Slanisko zde nebylo nalezeno. Technický stav krmelce je alarmující. Konstrukce krmelce je rozeschlá a trámy jsou shnilé. Na střechu bylo použito špatné střešní krytiny. Jedná se jednoznačně o nejhorší krmelec, který byl zadokumentován a měl by být okamžitě vyměněn za nový.

14. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva, konstrukci tvoří smrkové kulatiny. Bouda je zhotovena ze smrkových prken. Na střechu boudy byla jako krytina použita hydroizolační lepenka. Okna kazatelny jsou otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je velmi dobrý. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady. Tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno k podloží. U kazatelny je založeno krmeliště, které je pravidelně a v přiměřených dávkách doplňováno vnačící směsí. Není zde cítit hnilobný zápach. Celkový

vzhled kazatelny je velmi dobrý a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. Je umístěna ve stěně lesa.

15. Kazatelna

Podstavu kazatelny tvoří rám ze smrkové kulatiny. Bouda je zhotovena z lakovaných do sebe zapasovaných smrkových hranolů. Okna jsou otevíratelná dovnitř. Na střechu byla jako krytina použita hydroizolační lepenka. Technický stav kazatelny je velmi dobrý. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno k podloží. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. Kazatelna je umístěna na hraně lesa v rohu pastviny.

16. Kazatelna

Podstavu kazatelny tvoří rám ze smrkové kulatiny, bouda je zhotovena z lakovaných smrkových hranolů opět zapasovaných do sebe. Okna jsou otevíratelná dovnitř. Na střechu byla jako krytina použita hydroizolační lepenka. Technický stav kazatelny je velmi dobrý. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno k podloží. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. Kazatelna je umístěna na kraj mladého smrkového porostu. Je zde založeno také krmeliště, a to je vzdáleno 40 metrů od kazatelny. Je zde pravidelně a v přiměřených dávkách doplňována vnaďící směsí. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý.

17. Kazatelna

Podstavu kazatelny tvoří konstrukce ze smrkové kulatiny, stejně jako podlahu. K té je připevněna bouda. Rám boudy je tvořen hranoly. Na stěny boudy byla použita smrková kulatina. Okna kazatelny nejsou prosklená a jsou otevíratelná ven. Podstava kazatelny je pevně ukotvena k podloží. Technický stav kazatelny je dobrý a z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady. Tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Kazatelna je umístěna na hraně pole a její provedení nijak nenarušuje ráz krajiny.

18. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva, konstrukci tvoří smrkové kulatiny. Stěny boudy jsou pobity prkny. Na střechu byla jako krytina použita hydroizolační lepenka. Okna kazatelny jsou otevíratelná dovnitř. Dvě výztuhy rámu jsou však uhnílé. Technický stav kazatelny je velmi špatný. Tato kazatelna by měla být vzhledem k jejímu technickému stavu vyměněna za novou – bezpečnou. Zavětrování kazatelny nese velké známky hniloby, stejně jako stojiny rámu. Svým vzhledem kazatelna narušuje ráz krajiny.

19. Kazatelna

Konstrukce kazatelny je zhotovena ze smrkové kulatiny, na plášť boudy byly použity prkna. Střecha je rovná a jako střešní krytina byl použit vlnitý pozinkovaný plech. Technický stav kazatelny je velmi špatný. Stojiny i žebřík je uhnílý a kazatelna je zarostlá v šípkovém keři. Z toho je zřejmé, že není velmi dlouhou dobu používána. Proto by měla být odstraněna, aby nenarušovala ráz krajiny.

20. Kazatelna

Konstrukce kazatelny je zhotovena ze smrkové kulatiny: Na plášť boudy byla použita prkna. Její střecha je sedlová a jako střešní krytina byla použita hydroizolační lepenka. Okna jsou prosklená a otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je dobrý. Zavětrování kazatelny je vzhledem k její výšce dostačující. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Kazatelna je umístěna na hraně pole a její umístění a provedení nijak nenarušuje ráz krajiny.

21. Kazatelna

Konstrukce kazatelny je zhotovena ze smrkové kulatiny, na plášť boudy byla použita prkna. Její střecha je opět rovná a jako střešní krytina bylo použito linoleum. Technický stav kazatelny je dobrý a zavětrování kazatelny je vyhovující. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady. Tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Kazatelna je umístěna na rozhraní pole a lesa, její provedení nijak nenarušuje ráz krajiny.

22. Kazatelna

Konstrukce podstavy je zhotovena ze smrkové kulatiny, v horní části je zhotoven rošt, na kterém je připevněna bouda. Její konstrukci tvoří smrkové hranoly a její plášť tvoří prkna. Střecha je sedlová a jako střešní krytina bylo použito opět linoleum. Okna jsou bez výplní. Technický stav kazatelny je dobrý. Zavětrování kazatelny je vzhledem k její výšce dostačující. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, konstrukce je pevná, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Kazatelna je umístěna mezi pastvinami a její provedení nijak nenarušuje ráz krajiny.

23. Posed

Posed je umístěn v remízu pastviny 150 metrů od hrany lesa. Technický stav posedu je velmi dobrý, jedná se o nový posed a ten je zajištěn proti pádu zavětrováním ze dvou stran. Jeho zpracování neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám. U posedu je založeno krmeliště a to je pravidelně doplňováno vnaďící směsí. Není zde cítit hnilobný zápach a krmeliště nepůsobí dojmem hnojiště. Posed svým provedením a umístěním nenarušuje estetický ráz krajiny.

24. Posed

Posed je umístěn 70 metrů od lesa v remízu pastviny v porostu tří borovic. Těmi je maskován. Technický stav posedu je velmi dobrý. Jedná se o nový posed, který je zajištěn proti pádu zavětrováním ze dvou stran. Jeho zpracování neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám. Posed z větší vzdálenosti není takřka viditelný a naprosto tak splynul s krajinou.

25. Posed

Posed je zhotoven ze smrkové kulatiny a je instalován na hraně lesa mezi dva smrky. Technický stav posedu je velmi špatný, žebřík je u země nahnílý a první stupeň žebříku je rozlomený. Posed by neměl být dále používán a měl by být vyměněn za nový a bezpečný – oprava tohoto posedu je takřka neproveditelná.

26. Posed

Posed je zhotoven ze smrkové kulatiny a je instalován na hraně lesa na vzrostlém smrku. Jedná se o opravený posed, který je umístěn ve špici lesa. Technický stav posedu je

velmi dobrý, jeho zpracování neodporuje platným bezpečnostním vyhláškám. Posed svým provedením a umístěním nenarušuje estetický ráz krajiny.

27. – 28. Posedy

Posedy pod čísla 27 a 28 budou posuzovány společně, protože jsou umístěny u jednoho krmeliště s ohledem na směr větru.

Posed číslo 27 je umístěn na hraně lesa pod vzrostlou borovicí. Její větve posed částečně kryjí. Je zhotoven ze smrkové kulatiny, ze zadní strany je jištěn proti pádu vzpěrami. Posed číslo 28 je umístěn 70 metrů od posedu číslo 27 je opřen o borovici. Proti pádu je zajištěn vzpěrami, které jsou pevně ukotveny k podloží. Z bezpečnostního hlediska nelze ani jednomu z posedů nic vytknout, sklony žebříků i jednotlivé stupně jsou v souladu s platnou bezpečnostní vyhláškou. Oba posedy jsou udržovány. Mezi posedy je zřízeno krmeliště, na které je pravidelně a v přiměřených dávkách dodávána vnačící směs. Posedy nenarušují estetický ráz krajiny.

29. Posed

Posed je umístěn na pasece v lesním porostu nad mokřinami jednoho z přítoků do Manětínského potoka. Je zhotoven ze smrkové kulatiny a proti pádu je zajištěn třemi vzpěrami, které stejně jako stojiny posedu jsou pevně ukotveny k podloží. Technický stav posedu je velmi dobrý, jedná se o nově instalovaný posed. Z bezpečnostního hlediska nelze tomuto posedu nic vytknout, sklony žebříku i jednotlivé stupně jsou v souladu s platnou bezpečnostní vyhláškou. Pod posedem je zřízeno krmeliště, které je pravidelně a v přiměřených dávkách doplňováno.

30. Posed

Posed je umístěn ve výběžku pastviny. Je zhotoven ze smrkové kulatiny a vzhledem k jeho výšce není nijak zavětrován, jen stojiny jsou pevně ukotveny k podloží. Technický stav posedu je velmi dobrý. Z bezpečnostního hlediska lze posedu vytknout pouze vzdálenost jednotlivých stupňů žebříku od sebe, ale vzhledem k tomu, že žebřík posedu má jen čtyři stupně, tak se nejedná o žádné velké riziko.

31. Posed

Posed je umístěn na rozhraní pastviny a lesa. Je zhotoven ze smrkové kulatiny a proti pádu je zajištěn dvěma vzpěrami, které jsou pevně ukotveny k podloží. Technický stav posedu je velmi dobrý. Z bezpečnostního hlediska lze posedu vytknout, stejně jako u posedu č. 30 pouze vzdálenost jednotlivých stupňů žebříku od sebe, ale vzhledem k tomu, že žebřík posedu má jen čtyři stupně, tak se opět nejedná o žádné velké riziko.

32. Posed

Posed je umístěn na rozhraní pastviny a lesa. Je zhotoven ze smrkové kulatiny. Proti pádu je jištěn pouze ukotvením stojin posedu k podloží, což vzhledem k jeho výšce plně dostačuje. Technický stav posedu je velmi dobrý. Z bezpečnostního hlediska mu nelze nic vytknout. Sklon žebříku i vzdálenost jednotlivých stupňů od sebe neodporuje platným normám.

33. Posed

Posed je umístěn v konci pastviny 200 metrů od posedu číslo 32. Je zhotoven ze smrkové kulatiny a proti pádu je zajištěn jen jednou vzpěrou. Technický stav posedu je velice špatný, posed je prakticky nepoužitelný. Stojiny i zavětrování jsou uhnílé a posed je celkově vychýlen ze své osy. Tento posed by měl být neprodleně odstraněn.

34. Posed

Posed je umístěn nad Manětínským potokem na rozhraní mokřiny využívané jako pastvina. Je zhotoven ze smrkové kulatiny. Střecha je rovná a je v zadní části zkosená. Posed není nijak zajištěn proti pádu, ale jeho dostatečně široká čtvercová podstava a malá výška to nevyžadují. Na střechu byla jako střešní krytina použita hliníková vlnitá střešní krytina. Na bocích a přední části posedu jsou připevněny tkaniny. Konstrukce posedu je pevná a z bezpečnostního hlediska nelze posedu nic vytknout. Na střechu byla použita nevhodná střešní krytina, protože hliníkový plech je v nepříznivých povětrnostních podmínkách velice hlučný a ruší tak klid zvěře. Opláštění posedu je velice neestetické a posed připomíná spíše obydlí bezdomovců než posed. Svým zpracováním hrubě narušuje ráz krajiny a působí spíše odpuzivě. Měl by být přebudován, aby zapadl do krajiny a nijak ji nenarušoval. U posedu je zbudováno krmeliště, které je pravidelně a v přiměřených dávkách doplňováno. To dokazuje i kovový sud. Ten je umístěn u posedu a podtrhuje tak jeho kýčovitost.

35. Posed

Posed je umístěn v oplocence u pastviny. Je zhotoven ze smrkové kulatiny a není nijak zajištěn proti pádu, jeho velikost to nevyžaduje. Zadní část posedu je zakryta vlnitým plechem a jeho boky jsou pobity kobercem. Je patrné, že jej stavěl stejný člověk jako posed číslo 34. Technický stav posedu je velmi dobrý, ale jako v předešlém případě se z estetického hlediska jedná o kýč. Ten nepatří do krajiny, posed by měl být opraven.

5.3 Myslivecká zařízení v části honitby zvané Mezr

V části honitby zvané Mezr je umístěno celkem 18 mysliveckých zařízení, z toho zařízení pro příkrmování spárkaté zvěře je 6 kusů a krytých kazatelen je také 6 kusů. Otevřených žebříkových posedů jsou 3 kusy. Jedná se o část honitby, která se táhne při její severní hranici a je zde minimum lesních komplexů.

1. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 220 cm
Šířka : 200 cm
Délka : 350 cm

Krmelec je se zásobníkem, kostra krmelce je vyrobena ze smrkové kulatiny a na plášť byla použita prkna společně s krajinami. Jeho střecha je sedlová. Jako střešní krytina byla použita hydroizolační lepenka, podlaha krmelce je ve výšce 15 cm nad zemí. Jesle jsou připevněny ke krmelci ze západní strany a sahají do poloviny stěny. Ve spodní části druhé poloviny stěny ve výšce 15 cm nad zemí je instalováno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je ve vzdálenosti 25 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je velmi dobrý, jedná se o nové zařízení. Krmelec je umístěn v blízkosti mladého smrkového porostu a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny.

2. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 220 cm
Šířka : 150 cm
Délka : 150 cm

Krmelec je se zásobníkem v horní části. Je vyroben ze smrkové kulatiny. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Jako střešní krytina byla použita hydroizolační lepenka. Slanisko je umístěno ve vzdálenosti 25 metrů od krmelce. Technický stav tohoto krmelce je velmi dobrý. Kvalitou i zpracováním je velmi nadstandardní a dobře zapadl do krajiny. Pro mnohé krmelce by měl být vzorem. Je zde patrné, že je tento krmelec dílem opravdového milovníka přírody a dobrého myslivce stejně jako krmelec pod číslem 6. Takovému dílu není možno cokoli vytknout.

3. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 170 cm
Šířka : 140 cm
Délka : 110 cm

Jednoduchý krmelec bez zásobníku je zhotoven ze smrkových kulatin. Jeho střecha je rovná a jako střešní krytina je použita hydroizolační lepenka. Krmelec je drobně vychýlen ze své osy. Z boční části krmelce je instalováno korýtko na jadrná krmiva, ale střecha krmelce korýtko nepřesahuje a proto není korýtko chráněno proti povětrnostním vlivům. Slanisko je zbudováno 30 metrů od krmelce. Technický stav tohoto krmelce je uspokojivý, z estetického hlediska není zrovna povedený, ale ráz krajiny výrazným způsobem nenarušuje. Měla by být zpevněna jeho konstrukce a korýtko by mělo být umístěno pod střechu.

4. Krmelec pro srnčí a jelení zvěř

Výška : 220 cm
Šířka : 150 cm
Délka : 200 cm

Jedná se o jednoduchý krmelec bez zásobníku, který je zhotoven ze smrkové kulatiny. Jeho střecha je sedlová, jako střešní krytina je použit vlnitý plech a ten je na tento druh stavby zcela nevhodný. Korýtko je položeno na zemi pod jeslemi, Slanisko je ve vzdálenosti 20 metrů od krmelce. Vedle krmelce je postaven plechový sud hnědé barvy se stříškou, který je používán jako zásobník na jádro. Technický stav tohoto krmelce je dobrý a z estetického hlediska nijak nenarušuje ráz porostu ve kterém je umístěn.

5. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 170 cm
Šířka : 140 cm
Délka : 190 cm

Krmelec je jednoduchý a bez zásobníku. Je vyroben ze smrkových hranolů, střecha je sedlová a byla na ní jako střešní krytina použita hydroizolační lepenka. Pod jeslemi je umístěno korýtko na jadrná krmiva. Slanisko je v těsné blízkosti krmelce a to není z mysliveckého hlediska ideální. Z boku krmelce je postaven kovový sud hnědé barvy. Technický stav krmelce je dobrý. Samotné umístění krmelce je řešeno správně. Krmelec svým zpracováním nenarušuje estetický ráz porostu ve kterém je umístěn.

6. Krmelec pro srnčí zvěř

Výška : 200 cm

Šířka : 160 cm

Délka : 220 cm

Krmelec je se zásobníkem pod střechou a je zhotoven ze smrkové kulatiny. Střecha je sedlová, jako střešní krytina je použita hydroizolační lepenka. Korýtko na jadrná krmiva je umístěno v rámu krmelce a před jeslemi. Slanisko je umístěno ve vzdálenosti 15 metrů od krmelce. Technický stav krmelce je vcelku uspokojivý. Krmelec je umístěn v porostu borovice a svým zpracování nenarušuje estetický ráz tohoto porostu.

7. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva, její konstrukci tvoří smrková kulatina. Bouda je zhotovena z prken. Střecha je rovná, jako krytina střechy je použita hydroizolační lepenka. Okna jsou otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je i přes vlhké prostředí ve kterém je umístěna velmi dobrý. Jedná se o poměrně novou stavbu. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady. Tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno v podloží. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý a z estetického hlediska nenarušuje ráz krajiny. Kazatelna je umístěna uprostřed podmáčené pastviny ve vzdálenosti 240 metrů od hranice honitby. Je zde založeno krmeliště, a to je vzdáleno 40 metrů od kazatelny. Je pravidelně a v přiměřených dávkách doplňováno vnačící směsí. Celkový vzhled kazatelny je velmi dobrý.

8. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva, konstrukci tvoří smrková kulatina, bouda je zhotovena z prken. Střecha je rovná a jako krytina střechy je použita hydroizolační lepenka. Okna jsou otevíratelná dovnitř. Technický stav kazatelny je vzhledem k jejímu stáří dobrý. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno v podloží. Kazatelna je umístěna v poli 250 metrů od hranice honitby. Celkový vzhled kazatelny je dobrý a nenarušuje svým stavem ráz krajiny.

9. Kazatelna

Kazatelna je zhotovena ze smrkového dřeva, konstrukci tvoří smrková kulatina, bouda je zhotovena z prken. Střecha je rovná, jako krytina střechy je použita hydroizolační lepenka. Okna jsou bez výplní. Technický stav kazatelny není dobrý. Stojiny kazatelny jsou ve spodní části uhnílé stejně jako některé stupně žebříku. Používání této kazatelny je na zvážení a na vlastní nebezpečí každého myslivce. Tato kazatelna je velmi stará a měla by být co nejdříve vyměněna za novou a bezpečnou. Vzdálenost kazatelny od hranice honitby je 400 metrů.

10. Kazatelna

Kazatelna je vyrobena ze smrkové kulatiny. Střecha je rovná a jako střešní krytina je použito linoleum. Stěny boudy kazatelny jsou tvořeny zčásti prkny a z části linoleem, okna jsou bez výplně. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Zavětrování kazatelny je dostatečné a je pevně zakotveno k podloží. Z estetického hlediska je tato kazatelna ořesným dílem a něco takového do přírody vůbec nepatří. Měla by být opravena a její vzhled by se měl rapidně změnit, V současném stavu hyzdí okolní přírodu. Kazatelna je umístěna směrem do středu honitby.

11. Krytý posed

Krytý posed je vyroben ze smrkové kulatiny a jeho střecha je rovná. Na stěnách posedu je použita textilie. Z hlediska bezpečnosti nebyly nalezeny žádné závady, tesařské spoje ani zhotovení a sklon žebříku neodporují platným bezpečnostním normám. Vzhledem k výšce posedu není tento nijak ukotven proti pádu. Z estetického hlediska je posed obdobným případem jako předchozí kazatelna a měl by být přepracován, aby nehyzdil okolní krajinu. Posed je od kazatelny číslo 10 vzdálen 230 metrů.

12. Posed

Posed je vyroben ze smrkové kulatiny, je umístěn na okraj lesa do porostu břízy. Jeho pádu brání čtyři vzpěry. Jeho zpracování, zejména sklon a stupně žebříku neodporují platným bezpečnostním vyhláškám. Technický stav posedu je vcelku dobrý, byl nedávno opraven. Stupně jsou pevné a stojiny nevykazují hnilobu. Posed je umístěn v dostatečné vzdálenosti od hranice honitby ve směru do středu honitby.

13. – 14. Posedy

Posedy pod čísla 13 a 14 budou posuzovány společně, protože jsou umístěny u jednoho krmeliště s ohledem na směr větru.

Posed číslo 13 je umístěn na pastvině a je zhotoven ze smrkové kulatiny. Ze zadní strany je jištěn proti pádu vzpěrami. Posed číslo 14 je umístěn 50 metrů od posedu číslo 13, je postaven na okraji lesa mezi dvěma břízami a proti pádu je zajištěn vzpěrami. Ty jsou pevně ukotveny k podloží. Z bezpečnostního hlediska nelze ani jednomu z těchto posedů nic vytknout, sklony žebříků i jednotlivé stupně jsou v souladu s platnou bezpečnostní vyhláškou. Oba posedy jsou udržovány. Mezi posedy je zřízeno krmeliště, na které je opět pravidelně a v přiměřených dávkách dodávána vnaďící směs. Z estetického hlediska posedy nenarušují ráz krajiny. Vzdálenost posedů od hranice honitby je 310 metrů.

15. Myslivecká střelnice

Komplex střelnice tvoří celkem tři dřevěné stavby. Ty jsou ze smrkového dřeva a proti hnilobě jsou opatřeny povrchovým nátěrem. Stavby mají betonový základ i podlahu. Konstrukce staveb jsou tvořeny ze smrkových trámů a plášť staveb je ze smrkových kulatin. Jako střešní krytina byl použit vlnitý eternit. Příjezdová cesta ke střelnici je částečně zpevněna. Jedná se o uznanou střelnici, na které se střílí lovecké kolo zakončené dvojštěmlem zajíc – kohout na průseku. Areál střelnice je chráněn ze tří stran lesním porostem a také je chráněn z jižní strany řadou borovic. Před areálem střelnice stojí stožár na vlajku.

Z technického hlediska jsou stavby ve velmi dobrém stavu. Stejně tak jako zábradlí, které ohraničuje plochu samotné střelnice. Z estetického hlediska není možno střelnici něco vytknout, naprosto zapadá do krajiny a neruší její celkový ráz.

16. Zásyp pro kachny

Zásyp pro kachny je zbudován na ostrůvku rybníka za obcí Vlkošov. Jedná se o dřevěnou konstrukci čtvercového tvaru, která je zčásti postavena nad vodní hladinou. Jako střešní krytina zde byl použit pozinkovaný vlnitý plech. Až na použitou střešní krytinu je stav zařízení uspokojivý.

5.4 Návrh na zrušení stávajících nevyhovujících mysliveckých zařízení a důvod jejich zrušení

Provedenou revizí v části honitby zvané Hrádek bylo zjištěno, že krmelec pod číslem 1 je v technicky velmi špatném stavu a je nutná jeho výměna za nový v důsledku nebezpečí pádu a následného úrazu jak pro myslivce, tak pro zvěř. Krmelce označené čísla 3 a 7 je možné po drobných opravách užívat i nadále. Z kazatelen v této lokalitě z důvodu technického stavu neobstály kazatelny pod čísly 11 a 13. Další používání těchto kazatelen je takřka životu nebezpečné, mají uhnílé stojiny, jsou vychýlené ze svých os a proti pádu je zajišťuje jen zavětrování. Tyto kazatelny je nutné zrušit a kazatelnu označenou číslem 11 je možno nahradit novou. Kazatelna označená číslem 13 již byla nahrazena posedem.

U posedu pod číslem 13 byl zjištěn nevyhovující technický stav a také je nevyhovující jeho provedení. Sklon a vzdálenost jednotlivých stupňů žebříku jsou naprosto nevyhovující a odporují použitým normám. Vzhledem k tomu, že posedy označené čísla 22 a 23 jsou takřka na hranici honitby a jsou umístěny blízko sebe, tak je naprosto zbytečné, aby v těchto místech byly dva posedy pro pozorování zvěře. Z tohoto důvodu navrhuji zrušit posed číslo 23. Obdobně jsou umístěny posedy označené čísla 27 a 28. U těchto dvou posedů navrhuji zrušit bližší posed k hranici honitby, a tím je posed číslo 27. Vzhledem k technickému stavu navrhuji také zrušit posed číslo 26.

Při revizi v části Krašovská stráň byl zjištěn alarmující technický stav u dvou krmelců, které jsou uvedeny pod čísly 4 a 5. Oba krmelce jsou značně vychýlené ze své osy. Krmelec uvedený pod číslem 4 je kromě vychýlení ve spodní části značně vyhnílý a jeho oprava je nemožná. Krmelec uvedený pod číslem 5 drží od pádu bříza o kterou je opřen. Střecha tohoto krmelce je prakticky oddělena od konstrukce. Opět se jedná o neopravitelné závady a je potřeba oba krmelce vyměnit za nové. Krmelec uvedený pod číslem 11 má poškozenou střešní krytinu a ve spodní části má částečně vyhnílé opláštění a spodní trám kostry. Tyto závady jsou velice snadno opravitelné. Po provedení oprav bude možné používat krmelec i nadále. Krmelec uvedený pod číslem 12 je bez technických závad, jen bylo použito špatné střešní krytiny. Ta je při nepříznivých povětrnostních vlivech velmi hlasitá, ale i z estetického hlediska se nehodí do krajiny. Z tohoto důvodu by měla být vyměněna, a to nejlépe za hydroizolační lepenku. Krmelec označený číslem 13 je nejhorším krmelcem, který byl při revizi zadokumentován. Jeho technický stav je kritický. Konstrukce krmelce je rozeschlá a

z velké části vyhnílá. Je štěstí že dosud drží pohromadě. Také střešní krytina je použita velice špatně a nevhodně. Tento krmelec je nutné vyměnit za jiný. Navíc u tohoto krmelce a ani v jeho blízkosti nebylo nalezeno slanisko. Krmelec je ostudou svého majitele.

Z kazatelen byla nevyhovující shledána kazatelna uvedená pod číslem 18. Má uhnílé výztuže, stojiny i zavětrování a její pád je jen otázkou času. Kazatelnu vzhledem k jejímu technickému stavu není možno opravit. Je tedy nutné jí vyměnit za novou. Rovněž kazatelna označená číslem 19 má velmi alarmující technický stav. Má uhnílé stojiny, zavětrování i žebřík. Z fotografie je patrné, že již velmi dlouhou dobu není využívána a z tohoto důvodu by měla být odstraněna. Tím bude zabráněno jejímu dalšímu špatnému vlivu na estetický ráz krajiny.

Technický stav posedu číslo 25 je velmi špatný, má uhnílé stojiny žebříku a ulomený stupeň. Vzhledem k jeho stáří a technickému stavu je naprosto nepoužitelný a nebezpečný. Proto je nutné jej zrušit nebo vyměnit za nový. Posed označený číslem 33 je také ve velmi špatném technickém stavu. Je vychýlen ze své osy, má uhnílé zavětrování a stojiny. Žebřík je naprosto nepoužitelný a nebezpečný. Z tohoto důvodu by měl být neprodleně odstraněn. Posedy označené čísla 34 a 35 mají velmi dobrý technický stav, jejich konstrukce jsou pevné a bez výkyvu. Také žebříky odpovídají technickým normám. Tyto posedy jsou však nevyhovující z estetického hlediska. Naprosto nezapadají do krajiny a na pohled působí spíše jako příbytek bezdomovců. Z tohoto důvodu by měly být uvedeny do takového stavu, aby nenarušovaly okolní krajinu.

Rozlohou nejmenší části honitby zvané Mezr bylo nalezeno pouze jedno myslivecké zařízení ve velmi špatném technickém stavu. Jedná se o kazatelnu označenou číslem 9. Ta má uhnílé stojiny a některé stupně žebříku. Je u ní na první pohled patrné, že není již dlouhou dobu používána. Proto by měla být odstraněna, popřípadě nahrazena jinou nebo pouze posedem. Kazatelny označené čísla 10 a 11 mají dobrý technický stav, jejich konstrukce jsou pevné, stejně tak jejich zavětrování je bez závad. Obě tyto kazatelny jsou ale nevyhovující po estetické stránce. Narušují ráz krajiny, působí velmi rušivě a na první pohled jsou nevábne. Z tohoto důvodu by měly být předělány tak, aby nenarušovaly ráz krajiny a spíše do ní zapadly. Zásyp pro kachny uvedený pod číslem 17 má špatně zvolenou střešní krytinu. Pozinkovaný vlnitý plech je naprosto nevhodný. Jako střešní krytina měla být použita hydroizolační lepenka.

5.5 Návrh nových mysliveckých zařízení, popis jejich umístění do honitby a zákres do mapy

Po provedené revizi všech mysliveckých zařízení v honitbě MS Bezvěrov a po jejich následném zakreslení do mapy a s ohledem na normované stavy zvěře jsem dospěl k názoru, že v části honitby zvané Hrádek jsou zařízení pro příkrmování zvěře umístěna v dostatečné vzdálenosti od sebe. Jejich rozmístění je z hlediska rovnoměrného pokrytí daného území v naprostém pořádku, stejně tak i jejich počet je dostatečný. Co se týká zařízení pro pozorování a lov zvěře, je jich spíše nadpočet a nedoporučuji do této části honitby instalovat nové zařízení tohoto druhu.

V části honitby zvané Krašovská stráň rovněž nebyl shledán nedostatek v počtu i rozmístění zařízení pro příkrmování zvěře. Zařízení pro pozorování a lov zvěře je také dostatečné množství. Přes rozlohu této části honitby je dle mého názoru dostatečný a nedoporučuji do této části honitby instalaci jakýchkoliv dalších mysliveckých zařízení.

V nejmenší části honitby zvané Mezr je umístěn nedostatečný počet zařízení pro příkrmování zvěře. V této části honitby navrhuji umístit dvě zařízení pro příkrmování zvěře. Do části lesního porostu zvaném Ovčárna, který se nachází od rybníka zvaného Mezr směrem k severní hranici honitby. První z těchto zařízení navrhuji umístit do přední části porostu ve směru od obce Buč. Druhé z těchto zařízení navrhuji umístit na opačný konec porostu.

Při prováděné revizi nebyla zjištěna ani jedna hnízdní budka pro vodní ptactvo. Vzhledem k tomu, že rybník zvaný Mezr je součástí chatové oblasti, tak bych zde vzhledem k jeho nevelké rozloze nedoporučoval umístění hnízdních budek. Vodní ptactvo se na tomto rybníce takřka nevyskytuje, protože zde nemá klid. Na rybníce u obce Vlkošov, ve kterém je ostrůvek se zásypem navrhuji v jeho okolí umístit pět hnízdních budek. Při krajích tohoto rybníka to není vhodné, protože se jedná o vyčištěný rybník. Okolo jeho břehů není zatím žádný kryt. Do budoucna by bylo dobré zvážit umístění hnízdních budek i do dostatečné vzdálenosti od břehu. Další hnízdní budky navrhuji umístit do rybníka zvaného Ovčárna. Ten se nachází u obce Buč. Přestože tento rybník nemá velkou rozlohu, tak je okolo jeho břehů pro vodní ptactvo dostatečná možnost úkrytu. Terénním průzkumem bylo zjištěno, že tento rybník je hojně navštěvován kachnami divokými. Z tohoto důvodu navrhuji do tohoto rybníka umístit 10 kusů hnízdních budek.

6. Závěr

Během revize byla zadokumentována všechna myslivecká zařízení v honitbě MS Bezvěrov. Byl zhodnocen jejich technický stav, jejich umístění a estetický vliv na dané místo. Bylo zadokumentováno celkem 78 kusů mysliveckých zařízení sloužících pro příkrmování nebo pozorování a lov zvěře. Z toho zařízení pro příkrmování zvěře 27 kusů a zařízení pro pozorování a lov zvěře 51 kusů. Dále bylo zadokumentováno 20 kusů krytých kazatelen a 31 kusů posedů.

Revizí v části honitby zvané Hrádek bylo zjištěno, že krmelec pod číslem 1 je v technicky velmi špatném stavu a je nutná jeho výměna za nový v důsledku nebezpečí pádu a následného úrazu jak pro myslivce, tak pro zvěř. U krmelců označené čísly 3 a 7 je možné po drobných opravách užívat i nadále. Z kazatelen v této lokalitě z důvodu technického stavu neobstály kazatelny pod čísly 11 a 13. Další používání těchto kazatelen je takřka životu nebezpečné, mají uhnílé stojiny, jsou vychýlené ze svých os a proti pádu je zajišťuje jen zavětrování.

Z posedů při revizi neobstál posed uvedený pod číslem 13. Ten má nevyhovující technický stav a zvláště jeho provedení. Sklon a vzdálenost jednotlivých stupňů žebříku byly naprosto nevyhovující a odporovaly všem použitým normám. Jeho používání je vzhledem ke zjištěným skutečnostem životu nebezpečné. Dále neobstály posedy uvedené pod čísly 22 a 23, které jsou takřka na hranici se sousední honitbou a ještě ve vzdálenosti 40 metrů od sebe. Vzhledem k jejich umístění, reliéfu krajiny a převládajícím směrům větru je naprosto zbytečné, aby v těchto místech byly umístěny dva posedy pro pozorování zvěře. Proto by měl být jeden z těchto posedů zrušen. Posed číslo 26 je ve velmi špatném technickém stavu, jeho konstrukce je rozeschlá a ve spodní části uhnílá. Je patrné že již není využíván a proto by měl být odstraněn. Posedy označené čísly 27 a 28 jsou instalovány opět u těsné blízkosti hranice honitby: Také jsou od sebe vzdáleny pouze 55 metrů, jedná se o stejný případ jako u posedů označených čísly 22 a 23.

Revizí v části Krašovská stráň byl zjištěn alarmující technický stav u dvou krmelců, které jsou uvedeny pod čísly 4 a 5. Oba krmelce jsou značně vychýlené ze své osy. Krmelec označený číslem 4 je kromě vychýlení také ve spodní části značně vyhnílý a jeho oprava je nemožná. Krmelec uvedený pod číslem 5 drží od pádu bříza o kterou je opřený. Střecha tohoto krmelce je prakticky oddělena od konstrukce. Opět se jedná o neopravitelné závady a

je potřeba oba krmelce vyměnit za nové. Krmelec označený číslem 11 má poškozenou střešní krytinu a ve spodní části má částečně vyhnílé opláštění a spodní trám kostry. Tyto závady jsou velice snadno opravitelné. Po provedení opravy bude možné používat tento krmelec i nadále. Krmelec označený číslem 12 je bez technických závad. Pouze bylo použito špatné střešní krytiny, která se mimo jiné i z estetického hlediska se nehodí do krajiny. Měla by být vyměněna nejlépe za hydroizolační lepenku. Krmelec uvedený pod číslem 13 je nejhorším krmelcem který byl při revizi zadokumentován. Jeho technický stav je kritický, konstrukce krmelce je rozeschlá a z velké části vyhnílá. Je štěstí že krmelec dosud drží pohromadě. Také střešní krytina je použita velice špatně. Tento krmelec je nutné vyměnit za nový, navíc u tohoto krmelce a ani v jeho blízkosti nebylo nalezeno slanisko. Krmelec je ostudou svého majitele.

Z kazatelen byla nevyhovující shledána kazatelna uvedená pod číslem 18. Ta má uhnílé výztuže, stojiny i zavětrování a její pád je jen otázkou času. Kazatelnu vzhledem k jejímu technickému stavu není možné opravit a je tedy nutné jí vyměnit za novou. Rovněž kazatelna označená číslem 19 má velmi alarmující technický stav. Má uhnílé stojiny, zavětrování i žebřík a z fotografie je patrné, že již velmi dlouhou dobu není využívána. Z tohoto důvodu by měla být odstraněna, aby dále nekazila estetický ráz krajiny.

U posedů je nevyhovující technický stav posedu číslo 25. Ten má uhnílé stojiny žebříku a ulomený stupeň. Vzhledem k jeho stáří a technickému stavu je naprosto nepoužitelný a nebezpečný. Je nutné ho zrušit, nebo také vyměnit za nový. Posed označený číslem 33 je vychýlen ze své osy, má uhnílé zavětrování, stojiny i žebřík. Je naprosto nepoužitelný a nebezpečný. Z tohoto důvodu by měl být opět neprodleně odstraněn. Posedy uvedené pod čísly 34 a 35 mají velmi dobrý technický stav. Jejich konstrukce jsou pevné a bez výkyvu. Také jejich žebříky odpovídají technickým normám. Tyto posedy jsou nevyhovující z estetického hlediska. Naprosto nezapadají do krajiny a na pohled působí spíše jako příbytek bezdomovců, měly by být uvedeny do takového stavu, aby nenarušovaly okolní krajinu.

V rozlohově nejmenší části honitby zvané Mezr bylo nalezeno pouze jedno myslivecké zařízení ve velmi špatném technickém stavu. Jedná se o kazatelnu označenou číslem 9, která má uhnílé stojiny a některé stupně žebříku. Je na ní na první pohled patrné, že také není již dlouhou dobu používána. Proto by měla být odstraněna, popřípadě nahrazena kazatelnou jinou nebo pouze posedem. Kazatelny uvedené pod čísly 10 a 11 mají dobrý technický stav, jejich konstrukce jsou pevné, tak jejich zavětrování je bez závad. Obě tyto kazatelny jsou však nevyhovující po estetické stránce. Narušují ráz krajiny, působí na něj velmi rušivě a na první

pohled jsou nevábne. Z tohoto důvodu by měly být předělány tak, aby nenarušovaly ráz krajiny a spíše do ní zapadly. Zásyp pro kachny označený číslem 17 má špatně zvolenou střešní krytinu. Jako střešní krytina měla být použita hydroizolační lepenka, která je k tomuto účelu vhodnější.

Z výsledků zjištěných při průzkumu a při dokumentaci a evidenci zařízení pro příkrmování zvěře bylo shledáno, že je nedostatečný počet těchto zařízení v honitbě zvané Mezr. Proto byla navržena dvě nová zařízení. Při srovnání celkového počtu těchto zařízení existuje nepoměr mezi počtem zařízení pro příkrmování zvěře a výměrou honitby (Hanzal, 2006). Ten navrhuje na 50 – 60 ha jeden krmelec hlavní a dva vedlejší. Na rozlohu honitby MS Bezvěrov vychází 1 krmné zařízení na 60 ha plochy honitby. Z provedeného průzkumu dále vyplývá, že v honitbě jsou prakticky jen dva druhy krmelců. Ani u jednoho z těchto druhů není možno rozlišit, zda se jedná o krmelec pro srnčí zvěř nebo pro krmelec pro jelení zvěř sika. Rozměry krmelců jsou téměř shodné. Přestože je v honitbě normována drobná zvěř, byl nalezen jen jeden krmelec pro zajíce. Vzhledem k současnému stavu zajíců v honitbě a k velikosti ostatních krmelců to však není problémem. Materiál použitý na výrobu jednotlivých krmelců se liší podle možností jejich jednotlivých majitelů. Většina krmelců má na střeše jako střešní krytinu použito hydroizolační lepenku. Tu ve své práci doporučuje i (Kokeš, 1974). Tuto krytinu doporučuje hlavně z důvodu její nehlučnosti při nepříznivých povětrnostních podmínkách. Je daleko tišší než eternit nebo hliníková střešní krytina.

Zásyp pro bažantí zvěř nebyl v honitbě nalezen ani jeden. Přesto že je zde tato zvěř také normována, v současné době se zde vůbec nevyskytuje. Poslední hon na drobnou zvěř byl v této honitbě proveden v 80. letech minulého století.

Zařízení pro příkrmování kachen je instalováno na největší vodní nádrži v honitbě. Zde je postaveno na ostrůvku, a kachny na tomto ostrůvku také hnízdí. Umístění tohoto zařízení je shodné s doporučením a výzkumem provedeným (Fišerem a kol. 1989). Ten upřednostňuje umístění na tato místa z důvodu bezpečí kachen před predátory, a to hlavně před liškou. Liška se k zařízení a tím i ke kachnám přes vodu nedostane. Na stavbu zařízení bylo použito přírodních materiálů s kombinací pozinkové střešní krytiny. Ta zde byla opět zvolena velmi nevhodně.

K pozorování a lovu zvěře jsou v honitbě MS Bezvěrov využívány především posedy. Těch je v honitbě daleko více než krytých kazatelen. Dle (Wandela, 2007) by se druhově jednalo pouze o dva typy těchto zařízení, a to o krytou kazatelnu a žebříkový posed. Pro třetí

typ zařízení nemá Wandel zařazení. Svoji konstrukcí patří tento posed mezi kazatelnu a posed. Zde je zřejmé, že Wandelovy typy zařízení jsou pouze základní a není možné se jich striktně držet. Konstrukce jednotlivých zařízení jsou závislé na jejich staviteli, jeho potřebách a jeho finančních možnostech. Na stavbu posedů a kazatelen je ve všech případech použito smrkové dřevo. U kazatelen tvoří rám ve všech případech smrkové kulatina. Průměr jednotlivých stojin v jejich horní části je minimálně 8 centimetrů. To při stavbě mysliveckých zařízení uvádí (Schmid, 2006) jako nejmenší možný průměr horní části stojiny kazatelny vzhledem k bezpečnosti a stabilitě zařízení. Na boudy jsou použita smrková prkna. Ani jedna krytá kazatelna neměla jako střešní krytinu použít hliníkový plech vlnitý eternit. Všechny kazatelny měly jako střešní krytinu použítu hydroizolační lepenku. To zřejmě proto, aby měl myslivec na pozorování a lov zvěře klid – nevhodně zvolená střešní krytina by mu při nepříznivých povětrnostních vlivech a podmínkách plašila zvěř. To kontrastuje s použitím nevhodných krytin na některých krmelcích. Je zde patrné, že myslivec upřednostňuje v tomto pohledu svůj klid a pohodlí před klidem zvěře u krmných zařízení. U kazatelen je velmi vhodné ponechat jednu stranu bez okna, a to zpravidla tu stěnu, na které je instalován žebřík. To proto, že zvěř hůře registruje myslivce sedícího v kazatelně, což se potvrdilo hlavně u jelení zvěře sika. První co laň pozoruje z okraje lesa, než lesní porost opustí, je právě kazatelna. Jakmile zaregistruje v kazatelně nějaký pohyb, les neopustí, z lesa nevyjde a odejde pryč. Proto je velmi důležité i postavení a umístění kazatelny. (Schmid, 2006) Doporučuje umístění kazatelen a posedů do těsné blízkosti cest, a to ve své práci zdůvodňuje tichým a pohodlným přístupem myslivce k zařízení. V myslivecké praxi je takovéto umístění kazatelen a posedů takřka nemožné. Proto by měly být používány lovecké chodníky, které by měly být pravidelně udržované. Také umístění kazatelen v blízkosti silnic by ani z estetického, a ani z praktického hlediska nebylo příliš vhodné. V honitbě MS Bezvěrov jsem při své práci nenalezl jedinou kazatelnu, která by byla v těsné blízkosti silnice nebo polní cesty. Kazatelny byly umístěny ve velké většině na hranici lesa a pole nebo pastviny.

Stejně jako kazatelny tak i posedy jsou v honitbě MS Bezvěrov zhotoveny ze smrkové kulatiny. Jsou využívány dva typy posedů, a to žebříkový posed a posed typu otevřené kazatelny. I tyto posedy jsou ve velké míře umístěny na hraně pole a lesa a jsou maskovány přírodním porostem nebo větvemi listnatých stromů. Ty jsou po opadání listů vyměněny za nové. Dle (Wandela, 2007) by měl být posed vysoký nejméně 7 metrů a to z důvodu zavěření pozorovaného místa. Posed o takové výšce jsem našel v celé honitbě jen jeden, a to v místě zvaném Krašovská stráň. Výšky posedů jsou v honitbě MS Bezvěrov daleko nižší. Dle mého názoru je žebřík o výšce 7 metrů v členitém terénu honitby MS Bezvěrov ve většině

případů zbytečný. Při výšce a umístění posedu je velmi důležitý převládající směr větru a také místo odkud zvěř k pozorovanému místu přichází. Stejně by měl být zohledněn směr, odkud přichází myslivec, a také tvar lesa, aby se v místě posedu vítr netočil.

Provedeným výzkumem bylo zjištěno, že v honitbě MS Bezvěrov ve velké míře převládají bezpečná a udržovaná myslivecká zařízení a těch je zde dostatečné množství. Zjištěné závady nejsou závažné a dají se snadno odstranit. Z velké části je umístění a zpracování krmelců, posedů a kazatelen na takové úrovni, že dobře zapadají do rázu krajiny. Nijak ji nenarušují a neupozorňují na sebe. Výjimky, které se najdou všude a které jsou zadokumentovány se nachází většinou na takových místech, na kterých nejsou vidět ze silnice ani z polních cest.

Závěrem lze tedy konstatovat, že celkový stav mysliveckých zařízení je uspokojivý, i když jako všude se výjimky najdou.

7. Seznam použité literatury

Bouchner M., Fišer Z., Hanuš V., Kachna divoká. Praha, Státní zemědělské nakladatelství, 1989

Červený, J, a kol., Encyklopedie myslivosti. Praha, Ottovo nakladatelství, s.r.o., 2003

Diezel K. E.: Diezels Niederjagd. 23. Auf. Hamburg Berlin: Parey, 1983,

Durantel, P, a kol, myslivost, encyklopedie lovu, zbraní, zvěře a loveckých psů, APP, Chamalieres- France, 1996

Wandel G., myslivecká zařízení v honitbách svépomocí. Praha, Grada Publishing, a.s.,2007

Hanzal V., a kol., Velká myslivecká encyklopedie, České Budějovice, Grand, s.r.o.,2006

Hanzal V., O zvěři a myslivosti. České Budějovice, Dona, 2000

Hejný, S, Slavík, B a kol., Květena ČR 1990

Hromas J, Rotschein J, Myslivecká zařízení v honitbách, 1986

Kokeš O., Myslivecká péče o zvěř. Praha, Nakladatelství Studentské knihtiskárny v Praze, 1944

Kokeš O., Myslivecká zařízení v honitbách. Praha, Státní zemědělské nakladatelství, 1974

Kolektiv OMS Praha 3 – Penzum znalostí z myslivosti XII, 2013

Komárek J., Hubení škodlivé zvěře. Praha, Orbis Praha, 1943

Lesnický a myslivecký atlas – ÚSG a kartografie, Praha, 1955

Marada P. a kol., Zvyšování přírodní hodnoty polních honiteb. Praha, Grada Publishing, a.s., 2011

MZe, Zákon o myslivosti č. 449/2001 Sb.

OŽP – Kralovice, Č.j. OZP/1018/03 z 15.12.2003

Paul Henry Hanson catta a col., Myslivecká encyklopedie, Larousse, 2007

Schmid A, Posedy, Praha, Grada Publishing, a.s., 2005

Svoboda, J a kol., Regionální geologie ČSR 1964

Stavební zákon č. 183/2006 Sb.

Foto J. Štika, 2013-14

8. Přílohy

8.1 Celková mapa honitby MS Bezvěrov

