



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Monika Čtvrtečková

Název práce: Destinanci marketing
(Královédvorský jako produkt cestovního ruchu)

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Na základě kritické analýzy destinačního marketingu na Královédvorský, v kontextu předpokladů cestovního ruchu v destinanci, navrhnout případné změny ve vytváření image destinace a její propagaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek plagiátorské kontroly v podobě shody 2 % je zcela vyhovující.

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve vymezila základní pojmy související se sledovaným tématem, přičemž teoretická část je zpracována přehledně a s dostatečným využitím existujících zdrojů.

V empirické části následně charakterizovala zkoumanou oblast a poté se zabývala hledáním odpovědí na smysluplně položené základní výzkumné otázky. Stěžejní část zde tvořilo dotazníkové šetření, které bylo provedeno pečlivě a bez výraznějších nedostatků.

Za nejslabší stránku práce lze považovat nekritické přejímání informací a zjednodušující výroky, ačkoli mělo jít o „kritickou analýzu“. Čtenář nabývá dojmu, že co se autorce líbilo, tak nekriticky vyzdvihovala a co se jí nelíbilo, tak zjednodušujícím způsobem kritizovala. Například: je „moderní marketingovou organizací... jsou o něm poskytovány veškeré potřebné informace“ (str. 43-44); „na Kuksu není kde zaparkovat“ (str. 44); „na návštěvníky však místo cesty čeká pouze bláto a louže“ (str. 45). Dalším příkladem je i nekritický popis propagace oblasti, včetně webových stránek, které však značná část respondentů označila za nepřehledné. Čtenář z autorčiny „kritické analýzy“ nabývá dojmu, že propagace zde působí bezchybně. V této souvislosti také mohla být věnována podstatně větší pozornost fungování turistických informačních center (kolik, kdy a jakých propagačních materiálů nabízejí, zda prodávají regionální produkty, jaká je jejich provozní doba apod.).

Z dalších slabých stránek lze uvést nedostatečnou pozornost věnovanou kulturním akcím (v dotazníku nebyly vůbec dotazovány). Není také jasné, co je pro autorku kritériem významnosti dané atraktivity, ubytovacího zařízení apod., ačkoli opakovaně hovoří o výběru těch nejvýznamnějších.

Kvalitativní přístup pomocí emailové komunikace se jeví jako nevhodný, protože zde nelze využít jeho potenciál. Nevhodnost tohoto postupu se ostatně ukázala v neochotě některých informátorů odpovídat autorce písemně.

I přes výše uvedené nedostatky je práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a s výjimkou absence důsledně kritického přístupu je zpracována pečlivě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Kde by ještě bylo možné získat informace (částečně) vypovídající o struktuře návštěvníků oblasti?
- 2) Lze podle autorky považovat webové stránky Královédvorská za nepřehledné?
- 3) Jaké kulturní akce a další atraktivity nejsou podle autorky dostatečně propagovány, ačkoli by mohly být (jsou) pro potenciální návštěvníky přitažlivé?

Navržená výsledná známka: C (velmi dobře)

V Hradci Králové, dne 14. 5. 2018

podpis