

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Kamila Bortlíková

Název práce: Změny komunikace žáků druhého stupně základních škol z pohledu pedagogů

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Téma práce: Reaguje na neustále se měnící oblast komunikace mladé generace a pohlíží na ni očima pedagogů. Zároveň práce míří k tématu „communication gap“. Právě tato propast mezi dětmi a dospělými může negativně působit na výchovně-vzdělávací proces.

Zaměření práce: odpovídá cíli práce. Popsána je charakteristika žáků 2. stupně základních škol, komunikace včetně změn v komunikaci právě u těchto žáků a možné důsledky změn v komunikaci zejména ve školním prostředí.

Empirické šetření: je kvantitativní povahy. Cílem je zjistit, jaké konkrétní změny v komunikaci vnímají pedagogové u žáků 2. stupňů ZŠ. Formulovány jsou i dílčí cíle a hypotézy. Autorka provedla (a také popisuje) svůj předvýzkum, který ji pomohl s tvorbou dotazníku vlastní konstrukce. Výběr respondentů je v pořádku, ovšem výzkumný soubor je drobný (obsahuje 100 pedagogů). Kladně hodnotím, že autorka práce postupovala v souladu s metodologickými doporučeními, která vyhledala v odborné literatuře. Dále jsou interpretována získaná data, a to tradičně – nejprve jsou představeny výsledky jednotlivých položek dotazníku, dále v textu jsou verifikovány jednotlivé hypotézy. Také vyhodnocení hypotéz probíhalo tradičně, a to za pomoci četností jednotlivých odpovědí na dotazníkové položky, studentka

nevyužila pokročilejších statistických technik. Kapitola věnovaná shrnutí výsledků v předložené bakalářské práci není, hlavní výsledky jsou komentovány až v závěru práce, kde jsou také uvedeny náměty, jak na získaná data v praxi reagovat.

Využitelnost pro praxi: K praktickému využití by bylo jistě zapotřebí rozsáhlejšího výzkumného vzorku, ale i tato „pilotní studie“ přinesla zajímavé a podnětné informace.

Rozsah práce: Je v pořádku, jednotlivé kapitoly jsou celkem na 67 stranách. Obsahový rejstřík je přehledný, práce obsahuje 4 kapitoly. V anotaci je chybně uveden celkový rozsah BP.

Práce s odbornými zdroji: Využito je 31 zdrojů. V odborném textu se nepoužívá odkazování typu „podle pana Vymětala“. Seznam zdrojů autorka pravděpodobně vytvářela za pomoci generátoru citací, protože u některých zdrojů v seznamu není postupováno správně.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Do odborného textu musí autorka ještě vyzrát, pasáže, ve kterých se neopírá o odborné zdroje, jsou psány spíše „civilně“ (např. v závěru „Každý jsme nějaký ...“).

Míra samostatnosti při zpracování práce: Práce byla pravidelně konzultována, a studentka Kamila Bortlíková přistupovala k tvorbě závěrečné práce svědomitě a se zaujetím k tématu.

Cíl práce: „zjistit, zda pedagogové vnímají u žáků druhého stupně změny v komunikaci.“

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Je něco, co autorku ve výzkumném šetření překvapilo?
2. Potýkáte se i Vy v praxi s tím, že svým žákům „nerozumíte“?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 12. 4. 2021

.....

Podpis vedoucího práce