

## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Kristýna FIŠEROVÁ**

Název závěrečné práce: **Rodinné a ústavní formy náhradní rodinné péče**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zhodnotit možnosti jednotlivých forem náhradní rodinné péče v působnosti na děti, které jsou umístěny do jedné z těchto forem péče...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje rodinu jako instituci podporující dítě. Následuje kapitola zaměřená na rodinné formy náhradní rodinné péče, další kapitola představuje ústavní formy náhradní rodinné péče. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní (29 titulů).

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Hlavní výzkumnou otázkou je zjistit, jaké ambice a plány má dítě v dětském domově do budoucna a jak hodnotí podporu pečujících osob v tomto směru. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, bylo stanoveno 5 dílčích cílů, které jsou transformovány do 23 tazatelských otázek. Použitá technika je vhodná. Volba výzkumného souboru je odůvodněna, bylo osloveno 5 informantů z dětského domova v Pardubicích.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

D

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Presentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Sporným místem je vyhodnocení hlavní výzkumné otázky,

kteří vychází spíše z názorů autorky než výsledků vlastního šetření. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

C

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, výhrady se vztahují k vyhodnocení hlavní výzkumné otázky.

**Hodnocení formální stránky práce:**

C

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou překlepy a nepozornosti. U citace internetových zdrojů v textu nebyla dodržena norma pro citace.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte obecně systém podpory pro začlenění do společnosti u dětí opouštějících ústavní výchovu?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části, odpovědi shrňte jako odpověď na hlavní výzkumnou otázku praktické části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

C

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 4. ledna 2019

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**