

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Martina Faitová

**Název práce:** Práce vedoucích letních dětských táborů s dětmi s ADHD

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** Pro svou bakalářskou práci si Martina Faitová zvolila téma, které koresponduje s jejím studijním oborem. Na problematiku edukace dětí s ADHD nahlíží inkluzivně stejně jako většina respondentů v jejím výzkumném šetření.

**Zaměření práce:** Ve čtyřech kapitolách se autorka zabývá vymezením poruch chování a emocí se zvláštním zřetelem na hyperkinetické poruchy (ADHD) a pojednává o specifické skupině v rámci pomáhajících profesí – vedoucích letních dětských táborů. Poslední kapitola je věnována empirickému kvalitativnímu šetření, které autorka pro účely bakalářské práce zrealizovala.

**Empirické šetření:** Kvalitativní výzkumné šetření se zaměřilo na vedoucí LDT, kteří se v praxi setkávají s dětmi s ADHD. Nastaven byl hlavní a 4 dílčí cíle, tomu odpovídá počet HVO a DVO. Pozadí výzkumu je dostatečně opřeno o odborné zdroje, výzkumný soubor tvoří 5 respondentů zvolených na základě jasných a předem daných kritérií. Autorka zvolila techniku polostrukturovaného rozhovoru, s daty pracovala na základě otevřeného kódování. Kategorie i kódy jsou srozumitelně označeny, uvedeny jsou v přehledné shrnující tabulce. Na poměry bakalářské práce je poctivě vypracováno i shrnutí výsledků, které autorka komentuje. Prokázala tak, že je schopná nejen v textu pracovat s odbornými prameny, ale také přispět vlastním pohledem.

**Využitelnost pro praxi:** Věřím, že pro cílovou skupinu pracovníků na LDT může být práce přínosnou.

**Rozsah práce:** 66 stran, 4 kapitoly, přílohy.

**Práce s odbornými zdroji:** využito bylo 48 zdrojů včetně např. aktuální etopedické literatury (Hutyrová, 2019). Využity byly jak tištěné, tak elektronické zdroje.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** je na dobré úrovni, překlepy a chyby se v textu občas objevily jako např. na s. 10 „cílem teoretické část“. V některých úsecích práce jsou příliš velké mezery mezi odstavci.

**Míra samostatnosti při zpracování práce:** Studentka podobu bakalářské práce poctivě a pravidelně konzultovala, k tématu přistupovala se zaujetím a pokládá ho za velmi důležité v praxi nejen sociálních pedagogů. Závěrem lze říci, že studentka jednoznačně v práci prokázala, že je schopna vytvořit smysluplný a dle mého názoru obhajitelný odborný text.

**Cíl práce:** zjistit, jak vedoucí letního dětského tábora pracují s dětmi s ADHD. Cíl se podařilo autorce naplnit. V rámci kvalitativní studie se jí podařilo získat zajímavý pohled vedoucích LDT na klienty s ADHD. Pro svou případnou diplomovou práci si studentka vytvořila prostor pro rozšíření tématu a prozkoumání na větším počtu respondentů.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jaká opatření navrhuje studentka vzhledem ke zjištěným informacím?
2. Máte praktické zkušenosti s edukací dětí s ADHD ve volném čase? Jaké metody práce se Vám případně osvědčily?

**Navrhované hodnocení:** B

Datum: 27. 4. 2022

.....

Podpis vedoucího práce