

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza postojů českých prezidentů Václava Havla a Václava Klause k Čínské lidové republice

Autor: Matěj Skalický

Charakter tématu a teoreticko-metodologické zakotvení

Autor si zvolil zajímavé a s ohledem na stále rostoucí potenciál Čínské lidové republiky ve světové ekonomice také relevantní téma. Konkrétně se práce zabývá postoji prezidentů ČR Václava Havla a Václava Klause k ČLR. V tomto smyslu autor velmi dobře ospravedlňuje volbu ČLR jako zkoumaného případu upozorňující na poměrně dlouhou tradici česko-čínských vztahů.

Hlavními cíli práce jsou jednak analýza postojů daných prezidentů k ČLR, jejich vzájemné srovnání a následně aplikace klasifikace názorových proudů českých polistopadových elit vůči ČLR Rudolfa Fürsta na postoje českých prezidentů. Za tímto účelem je velmi vhodně zvolena metoda diskurzivní analýzy. V tomto ohledu autor velmi podrobně představuje sestavení poměrně obsáhlého datového korpusu včetně transparentního postupu při následné selekci vyhledaných článků. Datová základna se jeví jako impozantní, ačkoliv samotnou analýzu autor následně opírá „pouze“ o tři vybrané texty u každého z analyzovaných prezidentů, což je možná trošku škoda.

Samotná analýza je však kvalitně provedena z hlediska metodologického, kdy autor vybrané diskurzy zasazuje do kontextu života obou politiků, a tím tak fakticky odhaluje určité determinanty nejen formální stránky, ale především významových sdělení jejich projevů. Ocenitelné je také zařazení dat z emailové korespondence s bývalými poradci obou prezidentů, jež posilují autorovu argumentaci.

Ačkoliv autor jasně deklaruje interpretativní přístup k analýze postojů obou prezidentů, když zdůrazňuje zaměření se výlučně na diskurz, a nikoliv faktické vztahy prezidentů s ČLR, bylo by v rámci triangulace přínosné podpořit autorovy interpretace také jiným typem dat. Přestože autor v tomto smyslu zmiňuje například Havlovy více než vřelé vztahy s Dalajlámou či Klausovy návštěvy Číny, doporučila bych analyzovat ony diskurzy v návaznosti na tyto události, tedy kontextualizovat je také ve vztahu ke klíčovým událostem v česko-čínských vztazích, neboť tak by bylo případně možné zachytit potenciální vlivy daných událostí na proměny formy či obsahu zkoumaných diskurzivních projevů. V tomto smyslu se však

nejedná ani tak o výtku jako spíše doporučení. Analytickou rovinu textu tedy hodnotím jednoznačně pozitivně.

Celkově lze zhodnotit autorovy závěry jako zajímavé, a to i s ohledem na doplnění výchozí typologie sinologa Fürsta. Text je tedy vhodně teoreticky ukotven, není vystavěn na „zelené louce“, ale opírá se o již dosažené poznatky z výzkumů jiných autorů.

Struktura práce, práce se zdroji a formální stránka

Také po formální stránce je text naprosto bezproblémový a srozumitelný. Logickou strukturu textu obohacuje ještě přílohový materiál se záznamem rozhovorů realizovaných emailem s bývalými poradci prezidentů. Zvolené zdroje dat jsou zcela relevantní a nosné vzhledem ke stanovenému cíli, kdy ocenitelné je především hojné využívání primárních dat.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Barbora Vališková

V Hradci Králové 23.5.2018