

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Iva Votočková**

Název závěrečné práce: **Reflexe a legitimizace kontroly sociálními pracovníky v sociálně aktivizačních službách pro rodiny s dětmi**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je zjistit „*jak sociální pracovníci sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi pracují s kontrolou, jak ji reflektují a zda a jak ji legitimují*“ (s. 11). Cíl je operacionalizován do dílčích cílů (s. 11), které jsou logickou podmnožinou cíle hlavního. Cíle jsou formulovány explicitně, jednoznačně, konkrétně a dosažitelně a svým zaměřením spadají do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ (dále SAS), „pomoc a kontrola v sociální práci“ a „kontrola prováděná v SAS“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy a k nim se vztahující teoretické koncepty, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů a teorií je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů, s informacemi je pracováno kriticky a nenalezla jsem faktické chyby. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem a ze shrnutí explicitně vyplývá, jaké teoretické koncepty budou využity pro operacionalizaci výzkumu.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního polostandardizovaného interview lze považovat za optimální volbu), transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 44-46; operacionalizace je provedena v logické vazbě na odbornou literaturu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, způsob zpracování získaných údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Výzkumná strategie je dobře odůvodněna.

Hodnocení zpracování výsledků: C

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění by mohla být prezentována přehledněji v tom, že by měla být zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě. Autorka ale vytučňuje spíše klíčové pojmy z tazatelských otázek, než klíčová zjištění. Přehlednost interpretace je tak nižší.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle bakalářské práce a prezentovala je požadovaným způsobem.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění:

Autorka v seznamu použité literatury nadbytečně uvádí ISBN, neodpovídá ani citace časopiseckých zdrojů.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce zejména v Závěru (s. 65).

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Z interpretace DC1 vyplývá, že většina informantek se domnívá, že kontrola není součástí jejich práce v SAS (s. 52-54), anebo je menšinovou částí práce. Jaké je k této otázce stanovisko autorky? Pokud nesouhlasné, jak si vysvětluje výpovědi informantek? Má takové ne/reflektování kontroly nějaká rizika? Jaká?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Ivy Votočkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

12. 1. 2022 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce