



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Josef Machek
Název práce: Metody a formy ve výuce náboženství na 1. stupni základní školy
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 96 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 43 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Předkládaná práce se věnuje méně tradičnímu tématu v rámci primárního vzdělávání. O to zajímavější jsou její výsledky. Autor uchopil téma klasickým, deskriptivním způsobem, což je ale s ohledem na malou probádanost tématu logické. Zároveň dodržel požadované standardy v oblasti teoretické, metodologické, jazykové i formální.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Je zde v první řadě reflektována výuka náboženství v kurikulárních dokumentech, což považuji za nutný základ pro uchopení a pochopení tématu. Následně je zařazena kapitola týkající se výukových metod, jakožto jednoho z didaktických prostředků vzdělávání. V závěru je zmíněna metodický podpora výuky náboženství.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Volba výzkumné strategie odpovídá stanovenému cíli. Jednotlivé metodologické kategorie jsou jasně definovány. Výběr výzkumného souboru je detailně popsán, umím si však představit preciznější zdůvodnění volby výzkumných metod a také jasný popis způsobu zpracování dat. Vlastní analýza a zpracování dat odpovídá požadavkům kladeným na kvalitu diplomových prací. Grafy i tabulky jsou jasné, připojené komentáře v odpovídající míře reflektují jejich obsah, přestože jsou spíše deskriptivního, než analytického charakteru.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Překládaná práce je zajímavým vhledem do výuky náboženství na prvním stupni základní školy. Ukazuje se, že ve výuce náboženství stále převládají tradiční výukové metody. Je otázkou, zda tento konzervativnější přístup vychází z podstaty výuky náboženství samotného nebo spíše navazuje na didaktické záměry vyučujících. Bylo by jistě zajímavé podniknout další, hlubší sondu do této oblasti. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- V čem Vás výsledky překvapily?
- Jaké vidíte do budoucna možnosti rozvoje výuky náboženství v primárním vzdělávání?
- S jakými problémy jste se v průběhu zpracování diplomové práce setkal a jak jste je řešil?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 15. 11. 2019