

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Michaela Horáková

Název závěrečné práce: *Postavení profesionální péčovské péče v systému náhradní rodinné péče*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Diplomantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Navíc zjištění a popis jsou pojmy těžko konkretizovatelné a měřitelné, dokud není proveden výzkum. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí a výzkumné cíle a ukotvila je, což diplomantka velmi dobře splnila.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného s využitím metody historického výkladu, aniž by diplomantka zabíhala do nadbytečných podrobností. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z právní problematiky i oblasti sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Téma je vysoce aktuální a diplomantka prokazuje, že velice dobře zvládla spojení právní a sociální problematiky. Diplomantka využila svých praktických zkušeností a dodala jim i nezbytný teoretický rámec, získaný studiem na vysoké škole. Diplomantka využila zahraniční literatury, obecně uvedla mezinárodní údaje k počtu dětí v náhradní výchově, a poté provedla i komparaci se zkušenostmi ze Slovenské republiky. V teoretické části není rozebrán pojem nejlepší zájem dítěte, avšak zejména čtvrtá kapitola zdůrazňuje nejen přínosy péčovské péče, ale i její rizika, jak pro pěstouny, tak dítě. Oceňuji, že každá kapitola je uvedena stručným popisem, jakou problematikou se bude zabývat a k čemu směřuje. Uživatelsky komfortní je i závěrečné shrnutí v jednotlivých kapitolách. Přehledné shrnutí teoretické části tvoří vhodný přechod k části výzkumné.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji zejména pečlivou transformační tabulku a podrobnou analýzu získaných údajů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně. Diplomantka věnovala velkou pozornost rizikům výzkumu a práci s respondenty.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a přepisem rozhovorů. Ke čtenářskému komfortu přispívá i přehledný seznam zkratk v úvodu práce a seznam tabulek. Jako vedoucí práce se opět musím vyjádřit k tzv. antiplagiátorské kontrole, ač podobnost byla vyhodnocena pouze 4 %. Používaný software je zcela nevyhovující, protože jako podobnost hodnotí citace z metodik, právních předpisů, judikatury nebo stejný název podkapitoly u obdobných témat kvalifikačních prací.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé situaci, kterým je nutno zabezpečit péči jiné osoby a pečovateli poskytnout podporu, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě: Postrádám nicméně hlubší analýzu a diskurs k pojmu nejlepší zájem dítěte. Diplomantka, necht' vysvětlí pojem nejlepší zájem dítěte a uvede, jak je zohledňován při rozhodování soudů o pěstounské péči na přechodnou dobu. Jaké problémy zajištění nejlepšího zájmu dítěte jí vyplynuly z provedeného výzkumu?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji trvalou společenskou potřebnost diskuse k tak závažnému tématu, kterému se diplomantka věnovala s velkým nasazením. Diplomantka pracovala samostatně, práci konzultovala a podněty vedoucí práce přijímala a zapracovala. Práce bude využita pro další publikační činnost v rámci mezinárodního projektu UHK k nejlepšímu zájmu dítěte. Konečné hodnocení bude nicméně záviset též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 3.08. 2020

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.