

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Nela Koutová

Učitelství pro II. stupeň ZŠ – občanská nauka

Učitelství pro II. stupeň ZŠ – výtvarná výchova

Název práce, rok zpracování: **Bůh vína Dionýsios a jeho význam v umění**

Vedoucí závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 24 B

Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Nely Koutové si klade za cíl na příkladu boha Dionýsa prezentovat současné generaci tradici antické kultury, která po staletí formovala evropskou civilizaci. V teoretické části práce autorka představila základní literaturu, termín antika, antické dědictví a stručný nástin antické mytologie, filozofie a umění. Druhá kapitola věnuje pozornost bohu vína a veselí Dionýsovi – charakteristika jeho božství, dionýsovská mytologie... Součástí textu je prezentace významných vyobrazení boha od antiky po 19. století - např. Vila mysterií v Pompejích, sochařská zobrazení od Praxitela, Michelangela, Thorwaldsena ... a malířská zobrazení v díle Carravaggia, Carracciho, Rubense, Velasquéze... Ve třetí části diplomové práce se autorka snaží na základě získaných informací připravit výtvarné a doprovodné vzdělávací aktivity inspirované mytologií boha Dionýsa, které byly následně ověřeny v praxi.

Nedostatky práce spatřuji především v textu 3. kapitoly, kde nelze opomenout nevhodnost použití termínu výtvarná řada, při uvedení výtvarných aktivit v takto malém rozsahu. Didaktická část práce by měla být ve volbě témat pro výuku na 2. stupni ZŠ pestřejší a uvedena do souvislosti s RVP a mezipředmětových vazeb, které nelze u aktivit tohoto typu opomenout. Větší pozornost by si zasloužila také vizuální podoba pracovního listu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Datum: 10.srpna 2016

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.