



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Hana Pešková

Studium: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami

Název práce: Spontánní a řízené pohybové činnosti v předškolních zařízeních

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Pracoviště: Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Cíl práce: Zjistit a popsat míru a způsob zařazování spontánních a řízených pohybových činností v předškolních zařízeních. Dílčím cílem práce je analyzovat míru pohybové aktivity obou organizačních forem ve vztahu k vybraným proměnným (typ zařízení, velikost, podmínky).

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 61 stran textu + 21 stran příloh

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	12
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	25	21
Zpracování výsledků	10	7
Závěry a diskuze	20	17
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	6
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	81

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Práce zpracovává aktuální téma, kterým podporuje odbornou diskuzi týkající se kvality pohybového režimu dětí v předškolním věku. Práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci na PdF UHK. Následující komentáře se zaměřují především na limity a případná pochybení, která vysvětlují snížená bodová ohodnocení v jednotlivých hodnocených položkách. Pozitivní momenty práce, kterých je nespočet, podrobněji komentovány nejsou.

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost): Některé popisované proměnné by mohly být komentovány více v souvislosti se sledovaným problémem a cílovou skupinou (např. pohybová gramotnost). Není zcela patrné, proč je zařazena podkapitola Chůze (proč právě tato pohybová dovednost). Některá dílčí témata jsou popsána velmi dopodrobna (až nepřiměřeně).

Formulace cíle, VO: VO1 a VO2 se svým charakterem částečně překrývají.

Metodologie a její adekvátnost: Jako neoptimální lze vnímat nerovnoměrný poměr chlapců a děvčat ve výzkumném souboru a nevyužití celého potenciálu zvolených výzkumných metod především ve fázi zpracování a interpretaci dat.

Zpracování výsledků: Prezentované výsledky (především koláčové grafy) nezohledňují specifika sledovaných zařízení nebo jiné podstatné proměnné (četnosti/délky/charakter činností/typ zařízení/podmínky). Jsou prezentovány izolovaně, což nedovoluje hlubší analýzu. Taktéž vyhodnocení výzkumných otázek by bylo zajímavější s ohledem na sledované faktory.

Závěry a diskuze: Jsou adekvátní zvolené metodice a taktéž výhradám výše (týkajících se zpracování výsledků).

Přínos pro praxi: Adekvátní zvolenému tématu.

Jazyková úroveň (gramatika, stylistika): Někdy delší souvětí a obširnější výklad.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole Dítě a pohyb uvádíte, že dítě potřebuje 6 hodin pohybu denně, z toho zpravidla je 4,5 hodiny spontánní pohyb. Uvádíte pouze jeden zdroj. Co k tématu říkají ostatní autoři? Zároveň je zvláštní, že jste zjistila nejčastější rozsah zařazování spontánních pohybových činností (38 % respondentů) ve sledovaných MŠ v rozmezí 5-10 minut. Jak si toto lze vyložit v návaznosti na požadavek 4,5 hodiny spontánního pohybu denně?
2. Předložte možné interpretace zjištěných rozdílů v počtu kroků dětí mezi jednotlivými měřenými mateřskými školami.
3. Jak byste doporučila na tento výzkum navázat (případným Vaším následovatelům)?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

.....

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové dne 18.8. 2023