

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Martina Konárková

Název závěrečné práce: Vliv rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny na sociální prostředí Rychnovska

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolené téma dopadů rozvoje průmyslové oblasti na sociální prostředí zní samo o sobě spíše jako námět pro čistě sociologické šetření, nicméně autorka ve znění hlavního cíle jasně specifikuje, že jde o rozbor dopadů na vybrané oblasti výkonu sociální práce. Cíl je tedy oborově relevantní (optika profesionálů v oblasti SP) a je rámcově naplnitelný v rámci bakalářské práce, neboť se zabývá rozбором konkrétní lokality.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Z formálního hlediska text obsahuje všechny vyžadované náležitosti dle vnitřních předpisů FF UHK a metodického pokynu ředitele ÚSP (teoretická část, metodická část, vlastní výzkumná část, přílohy...).

Z hlediska strukturální výstavby textu oceňuji uvedení dílčích shrnutí u jednotlivých kapitol teoretické části, což napomáhá přehlednosti z hlediska využití námětů pro samotnou výzkumnou část textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována kvalitně, rozsah je spíše nadstandardní. Text sice nevybočuje z popisného stylu, nicméně to je u bakalářských textů standardní.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část je zpracována poctivě, nechybí žádná vyžadovaná součást. Precizně je popsána i volba informantů – profesionálů na poli SP, podobě i pasáže i etických rizicích atp..

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: I v oblasti zpracování výsledků vyniká text precizním přístupem autorky. Řada zjištění je očekávatelná, nicméně ucelený pohled na přínosy i rizika je ocenění hodný.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Drobné rezervy lze spatřovat snad jen ve formulaci doporučení. Nicméně není vůbec jednoduché navrhnout konkrétní změny a kroky, které by k nim měly vést.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je dobrou reflexí změn a výzev pro oblast SP, byť bezprostřední náměty ani návody neskýtá.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- V dílčím cíli 2 (rizika rozvoje průmyslové zóny) autorka okrajově připouští, že „případný úpadek PZ by se totiž na zdejší regionu podepsal hodně negativně. Je to prostě vždy něco za něco.“ Jaké by podle autorky nastaly největší potíže v případě nenadálého ukončení aktivit Škoda auto a.s.?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Na textu oceňuji pečlivost, s jakou autorka k textu přistoupila. To se projevilo i ve způsobu práce, kdy autorka pracovala samostatně, poctivě konzultovala obsah a měla dobře rozvržený plán postupu práce na závěrečné práci. To vyústilo v časně odevzdání textu.

V Hradci Králové dne 31. 7. 2020

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce