

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozní ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Služby sociální péče v právní úpravě a praxi

Hana Bubnová

© 2017 ZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Hana Bubnová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Služby sociální péče v právní úpravě a praxi

Název anglicky

Social care services in legislativ and practice

Cíle práce

- zřehlednění jednotlivých služeb sociální péče
- seznámení s financováním sociálních služeb
- zhodnocení významu standardů pro zlepšení úrovně a efektivity sociálních služeb
- identifikace příspěvku na péči a jeho úloha při úhradě služeb sociální péče
- zhodnocení vybraných ekonomických ukazatelů služeb sociální péče v regionu Rychnovska

Metodika

- studium odborné literatury
- studium internetových odkazů
- konzultace
- vlastní šetření z praxe
- vyhodnocení a zpracování získaných dat

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

sociální služby, sociální péče, sociální pracovník, uživatel, poskytovatel, standardy kvality, senior, příspěvek na péči, zřizovatel, dotace

Doporučené zdroje informací

Arnoldová, A. Sociální péče 2. díl: Učebnice pro obor sociální činnost, Grada, 2016. 320s. ISBN 978-80-247-5148-1

Dvořáčková, D. Kvalita života seniorů. Grada Publishing, a.s., 2012. 112s. ISBN 978-80-247-4138-3

MATOUŠEK, O. a kol. Sociální práce v praxi: specifika různých cílových skupin a práce s nimi. Vyd. 1. Praha: Portál, 2005. 352 s. ISBN 80-7367-002-X

MATOUŠEK, O. a kol. Sociální služby. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, 184 s. ISBN 978-80-7367-310-9

MICHALÍK, J. a kol. Poradensví uživatelům sociálních služeb. 1. vyd. Olomouc: Výzkumné centrum integrace zdravotně postižených- sekce vzdělávání, 2008, 142 s. ISBN 978-80-903658-2-7

Mlýnková, J. Péče o seniory v pobytových sociálních zařízeních. 1. vyd. Praha: Grada, 2011. 328 s. ISBN 978-80-247-3148-3

Potůček, M. Sociální politika. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 1995. 142s. ISBN 80-85850-01-X

PRŮŠA, L. Ekonomie sociálních služeb. 2. vydání. Praha: ASPI, 2007. 180s. ISBN 978-80-7357-255-6

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. JUDr. Pavel Píkola, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 14. 11. 2016

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 11. 2016

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 28. 02. 2017

estné prohlá-ení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Služby sociální péče v právní úpravě a praxi" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30.3. 2017

í í í í í í í í í í í í í

Pod kování

Ráda bych pod kovala panu JUDr. Ing. Pavlu Pikolovi Ph.D. za odborné vedení práce a p ipomínky. Dále d kuji pracovník m institucí, v kterých jsem provád ěla výzkum pro svoji empirickou ást.

Služby sociální péče v právní úpravě a praxi

Souhrn

Diplomová práce se věnuje službám sociální péče v právní úpravě a praxi. V teoretické části na základě odborných zdrojů vymezuje a vysvětluje jednotlivé druhy sociálních služeb. Dále definuje financování sociálních služeb, jakou roli hraje příspěvek na péči a úhrada sociálních služeb. Seznamuje se s standardy sociálních služeb a se způsoby jejich vyhodnocení. Definuje etický kodex sociálních pracovníků. V empirické části bude provedeno dotazníkové šetření a zhodnocení vybraných ekonomických ukazatelů služeb sociální péče.

Klíčová slova: sociální služby, sociální péče, sociální pracovník, uživatel, poskytovatel, standardy kvality, příspěvek na péči, organizace, dotace

Social care services in legislativ and practice

Summary

This thesis is focused on services of social care in law legislation and practice. Theoretical part is defining and explaining each individual type of social care, based on an expert source. Also defines financing of social care and role of care subsidy on social care payment. Introduces reader with social care standards and way of its evaluation and defines ethical codex of social workers. In empirical part, surfy and evaluation of selected economical indicators will be made.

Keywords: social service, social care, social worker, user, provider, quality standards, senior, social care subsidy, founder, grant.

Obsah

1 Úvod	9
2 Cíl práce a metodika	10
2.1 Cíle	10
2.2 Metodika	10
3 Teoretická východiska	11
3.1 Služby sociální péče	11
3.1.2 Senio i a politika stárnutí	17
3.1.3 Etický kodex sociálních pracovníků České republiky	18
3.2 Financování sociálních služeb	22
3.2.1 Kritéria pro volbu vhodných komponent systému financování	23
3.2.2 Shrnutí hlavních variant financování sociálních služeb v ČR	26
3.3 Zhodnocení významu standardu sociálních služeb	29
3.3.1 Způsob hodnocení kvality prostřednictvím standard	29
3.3.2 Jednotlivá kritéria standard jsou seskupována do těchto okruhů	30
3.3.3 Procedurální standardy kvality sociálních služeb	32
3.3.4 Inspekce sociálních služeb	39
3.4 Identifikace příspěvku na péči a jeho úloha při úhradě služeb sociální péče ...	42
3.4.1 Výše příspěvku dle stupně závislosti	43
Kontrola úřadu práce a bezpečnost	46
Právní kontroly	47
4 Vlastní práce	49
4.1 Charakteristika regionu Rychnovska	49
4.2 Domov dle chodců Borohrádek	50
4.3 Senior centrum Pěpěchy	53
5 Zhodnocení výsledků dotazníkového šetření mezi klienty Domova dle chodců v Borohrádku a Senior centra v Pěpěchách a doporučení	54
5.1 Ekonomické ukazatele Domova dle chodců v Borohrádku	68
6 Závěr	81
7 Seznam použitých zdrojů	82
8 Přílohy	84

1 Úvod

Služby sociální péče jsou v poslední době velmi diskutabilním tématem. S nárůstajícím počtem seniorů budou sociální služby vyvíjeny mnohem více, než je to doposud. Právní úprava sociálních služeb je zakotvena v zákoně č. 108/2006 Sb. zákon o sociálních službách.

Sociální služby poskytují pomoc lidem, kteří se nacházejí v nepříznivé sociální situaci a nejsou schopni tuto situaci adekvátním způsobem řešit. Pomoc jim mohou místní instituce sociálních služeb.

Cílem sociálních služeb je udržet nebo zlepšit stávající soběstačnost klienta, respektovat jeho lidskou důstojnost, udržet nebo zlepšit kvalitu života, pomoci při zprostředkování kontaktu se společenským prostředím. V každém sociálním zařízení by měli pracovat pracovníci, kteří mají nejenom profesionální, ale i empatický přístup. Měli by se vzdělávat v sociální oblasti, absolvovat kurzy, konference, odborné semináře, aby byli schopni aplikovat tyto své poznatky do praxe. Každá instituce, která poskytuje sociální služby, musí dodržovat standardy kvality sociálních služeb. Na dodržování těchto standardů kvality sociálních služeb dohlíží inspekce poskytování sociálních služeb. Mezi instituce, které provádějí inspekci, patří ministerstvo práce a sociálních věcí a krajský úřad. Na podporu sociálních služeb bývají vyhledávány jednotlivé dotační programy a s nimi spojené konkrétné výzvy. Obec nebo kraj mohou z těchto dotačních programů čerpat finanční prostředky.

Domnívám se, že by se do sociálních služeb zejména do domovů pro seniory a do domovů pečovatelskou službou mělo investovat, a to především z důvodu, jak už bylo zmíněno v úvodu diplomové práce, s nárůstajícím počtem seniorů budou tyto zařízení vyvíjeny čím dál tím více. Je zřejmé, že v budoucnu jejich kapacita nebude stačit a ne každá rodina je schopna postarat se o nemohoucího seniora sama a proto se musí obrátit na místní instituce.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíle

Předložená diplomová práce se zabývá službami sociální péče v právní úpravě a praxi. Na základě odborné literatury a provedení vlastního empirického výzkumu jsou stanoveny následující cíle:

- z pohledu jednotlivých služeb sociální péče
- seznámení s financováním sociálních služeb
- zhodnocení významu standardu pro zlepšení úrovně a efektivity sociálních služeb
- identifikace příspěvku na péči a jeho úloha při úhradě služeb sociální péče
- zhodnocení vybraných ekonomických ukazatelů služeb sociální péče v regionu Rychnovska

2.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena na 2 části na teoretickou a empirickou. V teoretické části na základě odborné literatury a internetových odkazů budou shrnuty následující kapitoly. V úvodu bude teoreticky seznámen s pohledem jednotlivých služeb sociální péče, další kapitoly budou zaměřeny na financování služeb sociální péče, zhodnocení významu standardu pro zlepšení úrovně a efektivity sociálních služeb a poslední kapitola v teoretické části bude určena identifikaci příspěvku na péči a jeho úloha při úhradě služeb sociální péče.

V empirické části bude proveden kvantitativní výzkum, jako metoda bude zvoleno dotazníkové šetření. Díky kvantitativnímu výzkumu výsledky z dotazníkového šetření nabízí lepší možnost zobecnění. Za jistou výhodu tohoto šetření pokládám samostatnost oslovených respondentů při jejich vyplnění. Dotazníkového šetření se zúčastní klienti z Domova důchodců v Borohrádku a klienti ze Senior centra Pěpychy.

Dotazník celkem obsahuje 16 otázek. Nejprve jsou zde otázky týkající se osobních údajů, dále jsou otázky zaměřeny na kvalitu poskytovaných služeb v domovech důchodců, otázky týkající se ekonomické situace respondentů, výdělchů, vyúčtování příspěvku na péči, výměrných útrat týkajících se životních potřeb za bydlení, energie, služeb, potravin. Na základě výroční zprávy z Domova důchodců Borohrádku budou zhodnoceny ekonomické ukazatele služeb sociální péče.

3 Teoretická východiska

3.1 Služby sociální péče

Význam pojmu. Sociální péče je spojení dvou slov. Slovo sociální je latinského původu. V češtině se používá v odlišných významech. Po druhé světové válce používalo slova sociální v trojím významu: vztahující se ke společnosti, směřující ke zlepšování společenských podmínek, týkající se hmotného zabezpečení jedince ve společnosti. Také ve francouzštině, španělštině a ruštině slovo sociální znamená společenský. Slovo péče má u nás dva smysly. Ten starší, prvotní je ústřední pojetí zavedli komunisté při samostatných reformách sociálního zabezpečení.

Ústřední pojetí sociální péče

U nás se po první světové válce vyvíjela k souhrnnému označení produkt sociální politiky, tj. péče o nezaměstnané, bydlení, válečné pozůstatky, zmrzačené, mládež apod., v etn sociálního pojetí. Směřovala na předtím ústřední pojmy chudinská péče a chudinská správa. Po druhé světové válce se sociální péče již chápe jako souhrn aktivit sociální politiky státu, které směřují k zajištění všestranného vývoje a rozvoje společnosti.

Ústřední pojetí sociální péče

U nás označovala zvláštní činnost státních orgánů, jež spadá pod zákon o sociálním zabezpečení. (TOMEŠKOVÁ kol, 2002)

Sociální služby se dle některých autorů dělí na dvě kategorie veřejných služeb. Ve veřejné službě jsou služby poskytované v zájmu veřejnosti. Na rozdíl od služeb komerčních jsou financovány z veřejných rozpočtů, jsou podrobněji definovány legislativou veřejné služby a díky tomu jsou více závislé na politickém rozhodování státu, krajů a obcí. Sociální služba však může být poskytována i jako služba komerční, a to na základě obchodního kontraktu mezi poskytovatelem a uživatelem (MATOUŠEK a kol, 2007, s. 9)

Veřejná společnost má formální i neformální úmluvu sociální péče (CHEERS, 2007)

Sociální péče potřebuje finanční a lidské zdroje k dosažení dobré kvality života lidí, kteří tyto služby potřebují (PAYNE, 2008)

Definice sociální práce

ŠSociální práce p íspívá k e-ení sociálních problém a je realizována jak na úrovni praxe organizací sociální práce, tak na p d akademické. Sociální práce je společenskou disciplínou i oblast praktické innosti, jejichž cílem je vysv tlování a e-ení sociálních problém ō (MALÍK HOLASOVÁ, 2014 s. 10)

Sociální slufby

ŠSociální slufby jsou specializované innosti, které mají pomoci lov ku e-it jeho nep íznivou sociální situaciō (ARNOLDOVÁ 2016, s. 9)

Cílem sociálních slufeb je:

- respektovat lidskou d stojnost klient
- vycházet z individuálních pot eb klient
- podporovat schopnosti klient
- poskytovat slufby vycházejících ze zájm klient

Osobní asistence

Osobní asistence se poskytuje v p írozeném prost edí jednotlivc m se zdravotním postižením a starým lidem, jejichž stav vyžaduje pomoc druhé osoby, a to v p edem stanovém rozsahu a ase. Slufba obsahuje pomoc p í zvládání b fných úkon pé e o vlastní osobu, pomoc p í osobní hygien , pomoc p í zaji-t ní chodu domácnosti, zprost edkování styku se společným prost edím a pomoc p í uplat ování práv společných práv. Tuto slufbu si hradí uflivatel, který ji vyuffívá. ¹

Pe ovatelská slufba

Pe ovatelská slufba je terénní nebo ambulantní slufba ur ena osobám, které mají omezenou sob sta nost z d vodu v ku, nevytelného onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s d tmi, jejichž okolnosti fládají pomoc druhé fyzické osoby. Slufba se poskytuje v ur eném ase v domácnosti osob a v institucích sociálních slufeb. Slufba zahrnuje pomoc p í zvládání b fných úkon pé e o vlastní osobu, pomoc p í osobní hygien nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc p í

¹Ministerstvo práce a sociálních v cí, 7. 9. 2016 [online]. [cit. 20.9. 2016] dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

zajištění stravy, pomoc při obstarávání chodu domácnosti, zprostředkování styku se společenským prostředím a pomoc při uplatnění práv a oprávněných zájmů. Služba se poskytuje za úplatu.²

Tísňová péče

Tísňová péče se rozumí jako terénní distanční hlasové a elektronické spojení s jedinci, kteří jsou vystaveny trvalému riziku ohrožení zdraví nebo života, například neočekávaného zhoršení zdravotního stavu. Tato služba je hrazena úživatelem, který tuto službu pobírá.³

Průvodcovské a pediatelské služby

Průvodcovské a pediatelské služby jsou terénní nebo ambulantní služby určené jedincům, jejichž schopnosti jsou omezeny, jejichž příčinou je výk nebo zdravotní postižení v oblasti orientace nebo komunikace a pomáhá jim osobně si obstarat vlastní záležitosti. Služba umožňuje klientovi pomoci se zprostředkováním styku se sociálním prostředím a pomoc při uplatnění společenských práv. Průvodcovské a pediatelské služby jsou hrazeny úživatelem.⁴

Podpora samostatného bydlení

Podporované bydlení je terénní služba určená osobám se zdravotním postižením chronickým onemocněním, včetně duševního onemocnění, jejichž stav požaduje pomoc druhé fyzické osoby. Služba se poskytuje v domácím prostředí osob. Služba zahrnuje pomoc při obstarání chodu domácnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zajištění kontaktu se sociálním prostředím, terapeutické činnosti a pomoc při uplatnění společenských práv a zájmů klienta. Služba je plně hrazena úživatelem.⁵

²Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

³Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

⁴Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

⁵Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

Odleh ovací slufby

Odleh ovací slufby jsou terénní, ambulantní nebo pobytové slufby pro osoby, které mají sníženou nebo omezenou sob sta nost z d vodu v ku, nevylé itelného onemocn ní nebo zdravotního postifení, o které mimoto pe uje osoba blízká v domácnosti. Ú elem slufby je poskytnout pe ující osob nutný odpo inek. Slufba zahrnuje podporu p i zvládání b fných úkon pé e o vlastní osobu, pomoc p i osobní hygien nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc p i zaji-t ní stravy, poskytnutí ubytování, zaji-t ní styku se spole enským prost edím, terapeutické innosti a pomoc p i uplat ování práv a oprávn ných zájm . Slufba je hrazena klientem slufby. ⁶

Centra denních slufeb

Centra denních slufeb využívají klienti s omezenou sob sta ností z d vodu v ku, chronického onemocn ní nebo zdravotního postifení, jejichfl situace pofladuje pomoc druhé fyzické osoby. Ú elem slufby je upevnit nezávislost a samostatnost osob v nevyhovující spole enské situaci, která m fle sm ovat k sociálnímu vylou ení. Slufba zahrnuje pomoc p i hygien nebo obstarání p edpoklad pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc p i zaji-t ní stravy, výchovné, vzd lávací a aktiviza ní innosti, prost edkování styku se sociálním prost edím, terapeutické innosti a pomoc p i uplat ování práv a oprávn ných zájm . Tato slufba je hrazena uřivitelem slufby. ⁷

Denní a týdenní stacioná e

Denní stacioná e zahrnují ambulantní slufby jedinc m, kte í mají omezenou sob sta nost z d vodu v ku, dlouhodobého a nevylé itelného onemocn ní nebo zdravotního postifení, kdy, jejichfl stav fládá stálou pomoc druhé osoby. Slufba zahrnuje pomoc p i zvládání b fných úkol pé e o svou osobu, pomoc p i vlastní hygien nebo zaji-t ní podmínek pro osobní hygienu, obstarání stravy, výchovné, vzd lávací a

⁶Ministerstvo práce a sociálních v cí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016] . Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

⁷Ministerstvo práce a sociálních v cí, 7.9.2016[online]. cit. 20.9. 2016] . Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

aktiviza ní innosti, zp ístupn ní styku se spole enským prost edím, pomoc p í dodrřování práv a spole enských zájm . Tuto slufbu si hradí uřivatel. ⁸

Týdenní stacioná e obsahují pobytové slufby osobám, které mají omezenou sob sta nost z d vodu v ku, dlouhodobého nevyč íitelného onemocn ní nebo zdravotního postifení, kdy tento stav vyřaduje pravideln opakující si pomoc druhé fyzické osoby. Cílem slufby je zabezpe it ubytování a potravu, podporu p í zvládání a obstarávání obvyklých úkon pé e o vlastní osobu, pomoc p í osobní hygien nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc p í obstarání stravy, poskytnutí ubytování nebo pomoc p í zaji-t ní a zabezpe ení bydlení a výchovné, vzd lávací a aktiviza ní programy, umofnit kontakt s okolním sv tem, sociáln terapeutické innosti, pomoc p í uplat ování práv a spole enských zájm . Slufba je hrazena uřivatelem. ⁹

Domovy pro osoby se zdravotním postifením

Domovy pro osoby se zdravotním postifením poskytují dlouhodobé pobytové slufby osobám, které mají snířenou sob sta nost z d vodu zdravotního postifení, jejichřl situace vyřaduje pravideln opakující si pomoc jiné fyzické osoby. Slufba zahrnuje poskytnutí ubytování a stravy, pomoc p í opat ení obvyklých úkon pé e o vlastní osobu, pomoc p í vlastní hygien nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, výchovné, vzd lávací a aktiviza ní innosti, zprost edkování kontaktu se spole ností, sociáln terapeutické innosti, pomoc p í uplat ování práv a oprávn ných zájm . Slufba není poskytována zdarma. ¹⁰

Domovy pro seniory

Domovy pro seniory zahrnují dlouhodobé pobytové slufby klient m, kte í mají snířenou nebo omezenou sob sta nost a to p edev-ím z d vodu v ku, jejichřl situace vyřaduje pravideln opakující se pomoc jiné fyzické osoby. Slufba zahrnuje poskytnutí

⁸Ministerstvo práce a sociálních v cí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

⁹Ministerstvo práce a sociálních v cí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

¹⁰Ministerstvo práce a sociálních v cí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

ubytování a stravy, pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu, pomoc klientovi při jeho osobní hygieně nebo zprostředkování kontaktu se sociálním prostředím, sociálně terapeutické činnosti a aktivizační programy, podporu při uplatnění práv. Tato služba je hrazena úživatelem.¹¹

Domovy se zvládnutím reffimem

Domovy se zvládnutím reffimem zahrnují dlouhodobé pobytové služby jedincům, kteří nejsou samostatní, soběstační z hlediska stálého psychického onemocnění, trpí závislostí na návykových látkách, osobám se stařeckou, Alzheimerovou demencí a dalšími druhy demencí, jejichž situace požaduje stálou pomoc druhé fyzické osoby. Reffim a řád v těchto institucích při poskytování sociálních služeb je připraven a upraven speciálním potřebám klientů. Služba poskytuje zajištění ubytování a stravy, pomoc a podporu klientům při zvládnutí každodenních úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně nebo zajištění možností pro osobní hygienu, zprostředkování styku se společníky, sociálně terapeutické a aktivizační programy, které umožní klientovi se začlenit snáze do společnosti a pomoc při uplatnění společenských práv a zájmů. Služba je hrazena úživatelem služby.¹²

Chráněné bydlení

Pod pojmem chráněné bydlení se rozumí pobytová služba, která je pro osoby, se sníženou schopností z hlediska zdravotního postavení nebo dlouhodobého nevolněitelného onemocnění, mimo jiné i duševního onemocnění, kdy tento stav řádá pomoc jiné fyzické osoby. Chráněné bydlení má podobu skupinového, eventuálně individuálního bydlení. Cílem této služby je poskytnutí stravy nebo pomoc při obstarávání stravy, zajištění ubytování, pomoc při zajištění fungování domácnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační programy, zprostředkování styku se sociálním prostředím, sociálně terapeutické činnosti,

¹¹Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016] . Dostupné z :<http://www.mpsv.cz/cs/18661>

¹²Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016[online]. [cit. 20.9. 2016] Dostupné z :<http://www.mpsv.cz/cs/18661>

pomoc při uplatnění společenských práv a oprávněných zájmů. Služba je hrazena uživatelem, který tuto službu využívá.¹³

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních jsou určeny lidem, kteří již nepotřebují ústavní zdravotní péči, ale vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nejsou schopni obejít se bez pomoci jiné osoby a nemohou být propuštěni ze zdravotnického zařízení ústavní péče do toho období, než jim je zajištěna pomoc osobou blízkou či jinou fyzickou osobou nebo ambulantních sociálních služeb anebo pobytových sociálních služeb. Služba zahrnuje poskytnutí ubytování a stravy, pomoc při zvládnutí běžných a stálých úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně nebo stanovení podmínek pro osobní hygienu, zajištění styku se sociálním prostředím a společnostmi, sociálně terapeutické a aktivizační programy, poskytnutí pomoci při uplatnění společenských práv a zájmů. Tato služba je hrazena uživatelem služby.¹⁴

3.1.1 Senioři a politika stárnutí

Sociální rozvoj, zlepšující se životní a pracovní podmínky, pokroky a rozvoj v medicíně a uplatnění sociálních práv směřují k tomu, že v současné době umírá méně lidí v důležitých letech nebo v průběhu profesního kariérního života. Získané roky života mají velkou hodnotu. Mnoho lidí má pravděpodobnost prožít delší a kvalitní život než v minulosti a starší lidé tak tvoří významnou část lidské populace než v minulosti. Stává se stávkou problémů velkého množství lidí. V dnešní době máme méně lidí než v minulosti.

Nejvíce počet lidí ve věku 65 a více let se očekává v 50. letech 21. století, kdy by mohl být až dvojnásobný v porovnání se nyníjším stavem. Podíl osob ve věku 65 a více let k 1. 1. 2051 se dostane až na 32,5 %. Rychleji se potom bude navyšovat počet nejstarších osob žijících.

¹³ Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016 [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

¹⁴ Ministerstvo práce a sociálních věcí, 7.9.2016 [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/18661>

Dnešní společnost je typická svou okamžitostí se měnící demografickou situací, kde dochází ke značnému prodloužení lidského věku. Střední délka života neboli naději se prodlužuje díky lepšímu modernímu zdravotnictví, zdravou, vyváženou, pestrou stravou, podporou infrastrukturou, ekonomikou, vysokou kvalitou životního prostředí. Muži mají naději dožit se 76 let, ženy téměř 82 let. Pro dožití vysokého věku je velice důležitá prevence, zdravý životní styl.

Přesoběním demografických změn a stárnutím populace se navyšuje podíl osob, kteří mají k dispozici velice cenné životní zkušenosti získané nejenom z praktického života ale i profesního, disponují vysokými odbornými v domácnostech, dovednostmi ve vykonávané profesi, názorovou stabilitou, vysokou odpovědností, samostatností a vytrvalostí není mladílovk, kterému je třeba chybí tyto zkušenosti. Seniori jsou pro společnost přínosem při předávání svých zkušeností a znalostí mladší generaci. Společnost by měla co nejefektivněji využívat znalosti a potenciál přibývajících potomků starších lidí. Politika péče o stárnutí populace by měla odpovídat na dvě základní výzvy: zapojovat starší osoby do ekonomického a sociálního rozvoje a vybudovat včasně inkluzivní společnost. Zásadní je adaptovat politiku zaměstnanosti, důchodovou politiku a jiné politiky a služby probíhajícími společenskými a demografickými změnami. Mezi důležitými principy a zásadami politiky péče o stárnutí z pohledu Ministerstva práce a sociálních věcí se klade velký důraz na dodržování a respektování lidských práv, respektování a dodržování genderového pohledu problematiky stárnutí populace, celoživotní postoj ke stáří a zdraví, důraz na rodinu a mezigenerační poměry a vazby, velká pozornost je věnována k menšinám (mezi tyto menšiny patří staří lidé, osoby s mentálním a fyzickým postižením, lidé trpící demencí, osoby s psychickým onemocněním), akceptování odlišného způsobu života mezi venkovem a městem.¹⁵

3.1.2 Etický kodex sociálních pracovníků České republiky

Etické zásady

Sociální práce vychází z principů demokracie, lidských práv a sociální spravedlnosti. Sociální pracovníci usilují o respektování lidských práv u skupin a

¹⁵Ministerstvo práce a sociálních věcí, 4.11.2015 [online]. [cit. 26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.mpsv.cz/cs/2856>

jedinc tak, jak jsou formulovány v listin relevantních pro práci sociálního pracovníka, a to zejména ve Všeobecné deklaraci lidských práv, Chartě lidských práv Spojených národů a v Úmluvě o právech dítěte a ostatních mezinárodních dokumentech. Kromě toho musí respektovat principy uvedené v Ústavě, Listině základních práv a svobod a ostatními zákony a předpisy tohoto státu, které se od těchto listin odrážejí.

Sociální pracovník akceptuje individuálnost každé osoby bez ohledu na jeho pohlaví, etnickou národnost, rasu, barvu pleti, rodný jazyk, věk, pohlaví, rodinný stav, zdravotní stav, sexuální orientaci, finanční situaci, náboženské a politické vyznání. Sociální pracovník zachovává právo každého člověka na seberealizaci do takové míry, aby zároveň nesmělo vést k omezení shodného práva ostatních osob.

Sociální pracovník podporuje a pomáhá jednotlivcům, skupinám, komunitám svými odbornými znalostmi, zkušenostmi, dovednostmi při jejich vývoji a růstu a při řešení konfliktů a problémů se společností. Sociální pracovník uplatňuje profesionální odpovědnost před svými privátními zájmy. Služby poskytuje klientům na nejvyšší odborné úrovni.¹⁶

Pravidla etického chování sociálního pracovníka

Ve vztahu ke klientovi

Sociální pracovník pomáhá povzbuzovat své klienty k vlastní odpovědnosti a samostatnosti. Sociální pracovník vystupuje a jedná tak, aby hájil lidskou důstojnost a práva klientů. Sociální pracovník pomáhá všem svým klientům stejně. Sociální pracovník se chová ke každému člověku jako k celostní bytosti. Sociální pracovník podporuje nejsilnější stránky jedinců, sociálních skupin a komunit. Sociální pracovník pomáhá klientům při využívání veškerých dostupných služeb a dávek sociálního zabezpečení, na které mají právo, a to nejen od zaměstnavatelů, ve kterých jsou zaměstnáni, ale i od jiných poskytovatelů, cizích zdrojů. Sociální pracovník podporuje a pomáhá klientům při hledání a nalezení způsobů jejich zapojení do procesu řešení jejich problémových obtížných situací. Sociální pracovník si plně uvědomuje svoje odborné a profesní omezení. Jestliže s klientem nemůže pracovat sám, sdělí mu další typy pomoci.

¹⁶ Etický kodex sociálních pracovníků České republiky, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: https://www.vkci.cz/soubory/prilohy/67_0_eticky%20kodex%20soc%20pracovniku.pdf

Ve vztahu ke svému zaměstnavateli

Sociální pracovník svobodně plní své povinnosti z příslibu ke svému zaměstnavateli. Snahou je implementovat sociální politiku, pracovní postupy a procesy a jejich skutečné vykonávání ve své zaměstnavatelské instituci se zetelem na co nejvyšší stupeň služeb poskytovaných klientům.¹⁷

Ve vztahu ke kolegům

Sociální pracovník akceptuje znalosti a zkušenosti svých kolegů a jiných specializovaných pracovníků. Hledá a zvyšuje kooperace s nimi a tím zvyšuje kvalitu a efektivnost nabízených sociálních služeb. Respektuje odlišnosti v názorech a praktické zkušenosti kolegů. Kritické připomínky sdílí adekvátním způsobem a na vhodném místě. Sociální pracovník se zapojuje se svými kolegy do rozhovorů a debat směřujících k etice a svému zaměstnavateli zodpovídá za to, že jeho rozhodnutí budou eticky podložena.¹⁸

Ve vztahu ke svému povolání a odbornosti

Sociální pracovník usiluje a dbá na udržení a zvyšování důstojnosti své profese. Stále se snaží o zvyšování odborné úrovně sociální práce a uplatnění nových efektivních procesů, metod a technik. Dbá na to, aby odbornou sociální práci realizoval stále kvalifikovaný pracovník s odpovídajícím vzděláním. Odpovídá za své soustavné celoživotní vzdělávání a výcvik, což je podstatou pro udržení stanoveného stupně odborné práce a schopnosti vyřešit etické otázky. Pro svůj odborný a kariérový růst používá znalosti a dovednosti svých kolegů naopak své znalosti a dovednosti zvyšuje ve veřejném odvětví sociální práce. Sociální pracovník se podílí na kooperaci se kolegy sociální práce, aby podpořil a povzbudil studenty sociální práce při získávání a vyhledávání kvalitního praktického tréninku a aktuální praktické v domosti.¹⁹

¹⁷ Etický kodex sociálních pracovníků České republiky, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: https://www.vkci.cz/soubory/prilohy/67_0_eticky%20kodex%20soc%20pracovniku.pdf

¹⁸ Etický kodex sociálních pracovníků České republiky, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: https://www.vkci.cz/soubory/prilohy/67_0_eticky%20kodex%20soc%20pracovniku.pdf

¹⁹ Etický kodex sociálních pracovníků České republiky, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: https://www.vkci.cz/soubory/prilohy/67_0_eticky%20kodex%20soc%20pracovniku.pdf

Ve vztahu ke společnosti

Sociální pracovník má právo i povinnost informovat širokou veřejnost a oprávněné instituce a orgány na případy porušení zákonem a oprávněných zájmů občanů. Usiluje o vylepšení sociálních podmínek a zvykání sociální spravedlnosti tím, že pobízí zejména návrhy v zákonech, v nařízeních, v politice státu i v politice mezinárodní. Upozoruje na spravedlivější rozdělení společenských zdrojů a potřebu zabezpečit vstup každému zdrojem, kteří to vyžadují a usilují o to. Snaží se vylepšit možnosti a okolnosti ke zlepšení kvality života pro všechny osoby, a to se zvláště týká znevýhodněných a postihovaných jedinců a skupinám. Sociální pracovník usiluje o vylepšení podmínek, které zesilují prestiž a úctu ke kulturám, které vytvořilo lidstvo.²⁰

„Prostřednictvím sociálních služeb jsou profesionální sociální pracovníci zaměřováni sociálními subjekty, aby realizovali jejich sociální cíle a programy“

(GULOVÁ, 2011, s. 30)

Požadavky na osobnost a dovednosti sociálního pracovníka ve zdravotnictví

„Jaké jsou nároky kladené na osobnostní předpoklady sociálního pracovníka poskytující zdravotní sociální péči? Odpovědi lze nalézt v zásadách humanistického postupu: schopnost empatie, autentičnost a vřelost, je-li jsou považovány v sociální práci za nezbytné. Zájem o klienta pak je bezpodmínečný a sociální pracovník ho bere takového, jak se právě klient cítí. Pracovníci se zabývají psychickými a sociálními potřebami, a proto je nutnou součástí práce hmotný lidský vztah, předpokládající důvěru mezi pracovníkem a klientem.“ (KUZNÍKOVÁ, 2011, s. 29)

²⁰Etický kodex sociálních pracovníků České republiky, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: https://www.vkci.cz/soubory/prilohy/67_0_eticky%20kodex%20soc%20pracovniku.pdf

3.2 Financování sociálních služeb

Nástroje financování

Mechanismus financování sociálních služeb je kvalitní, pokud podporuje plánované chování subjektů i objektů sociálních služeb zároveň je výhledově předvídatelný. Pro výběr efektivních nástrojů financování je nutná základní společenská shoda na očekávaném chování zúčastněných stran systému služeb (stát, nížeříká správní celky, poskytovatelé, uživatelé). Vhodný výběr jednotlivých nástrojů financování v souvislosti na vybrané oblasti sociálních služeb pak může očekávané chování posílit. Nástroje financování se doporučuje kombinovat, dle sledné vzato každá sociální situace potřebuje speciální kombinaci nástrojů financování.

Všeobecně lze definovat hlavní typy i zdroje financování sociálních služeb:

- Soukromé zdroje
- Finanční dávky
- Hmotné dávky/resp. garance dostupnosti služeb
- Pojištění/kvazi pojištění²¹

Soukromé zdroje

Příjmy v kontextu další legislativy jedná se o sociální zabezpečení a rozhodný příjem, případně příjem dle zákona o dani z příjmů fyzických osob.

Majetek pro financování péče jsou využity zdroje z prodeje majetku, respektive příjmy z majetku. Dluh je ve veřejnou správou přehlášen do dle zákona o řízení.

Výživovací povinnosti rodiny (potomků) o služby jsou hrazeny z příjmů, respektive z majetku osob povinných výživou.

Dávky finanční o podpora koupě schopné poptávky, zapojení uživatele do vytváření sítě služeb (participace na rozhodování)

Plošná dávka o kompenzace znevýhodnění, centrální řízení, možná dekoncentrace (například příspěvek na péči vyplácený úředem práce).

²¹ Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

Příjmová testovaná dávka nastupuje až po vyerpání soukromých příjmů, zdražuje participaci, subsidiaritu a vymezuje rozsah solidarity.

Majetková/zdrojová testovaná dávka nastupuje po vyuffití vekerých zdrojů pro zajištění potřebné péče pomocí v etn vyuffití neformální péče, vyřaduje vysoce kvalifikovanou sociální práci

Zajištění dostupnosti - vcná dávka, garance sítě poskytovatelů služeb. Stát, správní celek zajišťuje sám potřebné služby, respektive sjednává potřebné kapacity a formy dodavatelsky, případně se podílí na krytí nákladů poskytovatelů zapojených do garantované sítě.

Vcné plnění Stát nebo správní celek poskytuje služby, respektive hradí 100% nákladů, bez úhrady ze strany uřivatele.

Vyrovňovací platba- doplatek rozdílu mezi vysoutřenou/sjednanou/nákladovou cenou a skutečnými příjmy od uřivatele.

Nenároková podpora poskytovatelů granty, dotace

Pojití

Možné spojení se zdravotním, resp. penzijním²²

3.2.1 Kritéria pro volbu vhodných komponent systému financování

Bez přímé vazby na stávající regulaci systému služeb lze definovat dvě základní kritéria pro volbu vhodných nástrojů financování systému sociálních služeb:

A) dle účelové potřeby

B) dle určujícího subjektu

A. účelové potřeby

S přijatelnou mírou vřobecnosti lze pro následující specifické skupiny obyvan vymezit společné zásadní trsy potřeb:

- staří lidé
- osoby se mentálním a fyzickým postižením

²²Sociální služby a způsob financování,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

- osoby v kritické situaci
- ostatní osoby ohrožené sociálním vyloučením

Funkce ochranná a aktivizační vymezuje hlavní přístup k uskutečnění potřeb všech zmiňovaných skupin, zastoupeny jsou všechny funkce systému služeb. Přesto v každé vymezené skupině lze sledovat hlavní roli, kterou by systém služeb měl naplňovat.

- senioři o koordinační funkci zabezpečení dostatečné informovanosti o adekvátních a alternativních způsobech řešení potřeb, podpořit fyzickou a geografickou dostupnost služeb
- osoby se zdravotním postižením (především s omezením hybnosti) o kompenzační funkci především vyrovnávání objektivních nerovností
- osoby v kritické situaci o funkci ochranná zejména zajištění základních životních potřeb
- ostatní o propojení všech funkcí zejména propojení s ostatními subsystemy sociálního zabezpečení

Výběr finančních nástrojů je vhodné přizpůsobit p evaluační funkci v dané oblasti potřeb.²³

B. Určující subjekt (zadavatel sociálních služeb)

Souasně lenění sociálních služeb taxativně definuje typy sociálních služeb, a to v odvětvích služeb prevence, poradenství a péče. Zároveň stanoví vymezení služeb v absolutní většině případů tyto oblasti kombinuje. Pro vhodnou volbu konkrétních nástrojů financování je důležité vymezit p evaluačního zadavatele služeb:

V oblasti péče je vhodným zadavatelem uživatel. V souvislosti na finanční zdroje. Zvláště v oblastech v souvislosti s péčí je podpora p rozhodování.

V oblasti prevence je to zejména veřejnost.

V oblasti poradenství je to především stát (veřejná správa).²⁴

²³ Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

²⁴ Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

Vazba financování sociálních služeb na proces plánování v rámci krajských St edn dobých plán rozvoje sociálních služeb

Vstupním údajem je existence kvalitativního a kvantitativního popisu krajské sítě sociálních služeb jakožto jeden ze základních požadavků pro nastavení systému financování sociálních služeb na krajské úrovni.

Základní předpoklady pro vytvoření krajské sítě sociálních služeb:

- existuje krajská síť sociálních služeb a to jsou sociální služby u každé služby je stanovena cílová skupina uživatelů, druh služby, forma služby (ambulantní, pobytová, terénní) a kapacita služby.
- existují a jsou navěnek předem stanovená určitá kritéria potřeby a ostatní parametry, na bázi kterých je posuzováno zařazení sociální služby do krajské sítě sociálních služeb
- existuje metoda tvorby krajské sítě sociálních služeb, včetně její aktualizace

Krajská síť sociálních služeb je popisem služeb, včetně pohledu jejich kapacit a prioritních, redukčních, nebo jiných mechanismů pro určité typy služeb, cílové skupiny, regiony. Jaké jsou mechanismy, pokud jsou nějaké dotace ze státního rozpočtu. Krajskou síť sociálních služeb znázorňují konkrétní sociální služby, které jsou finančně podporovány ze strany kraje (a to především dotacemi přidělenými kraji od ministerstva práce a sociálních věcí, z rozpočtu kraje, v rámci projektů financovaných z jiných zdrojů strukturální fondy, realizovaných rovnou krajem nebo ostatními subjekty, z ostatních dotačních titulů ministerstva).²⁵

U každé sociální služby v síti by měly být uvedeny následující údaje.

- název poskytovatele služby,
- název služby,
- identifikátor služby,
- druh a forma služby (pobytová, ambulantní a terénní),
- územní dostupnost
 - dostupná kapacita služby.

²⁵ Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

U každé sociální služby by měla být dále vymezena její priorita a cíl z hlediska financování. Tyto aspekty by měly být nastaveny se zřetel na očekávanou souhrnnou výši finančních prostředků, které mohou být v rámci kraje na jednotlivé sociální služby pro příslušný rok rozdělovány.

Krajskou síť sociálních služeb lze tedy vymezit jak v optimální podobě, tak v reálné podobě:

optimální podoba sítě - je stanovena maximálním, nejvhodnějším způsobem zohledňujícím skutečné potřeby uživatelů služeb v rámci kraje.

reálná podoba sítě - základní síť sociálních služeb, která je ufinancovatelná v rámci reálně disponibilních zdrojů financování sociálních služeb v kraji, těmito zdroji jsou zejména:

- dotace kraji z MPSV
- vlastní prostředky z rozpočtu kraje
- prostředky z rozpočtů obcí
- již zrealizované projekty nebo projekty, které jsou připravené k realizaci ve schválené podobě (v rámci strukturálních fondů EU).²⁶

3.2.2 Shrnutí hlavních variant financování sociálních služeb v ČR

Existují základní tři varianty financování. Výběr zvolené varianty vždy vychází z priorit vymezených správcem systému. Jedná se například o otázky vztahující se k formalizaci a závazku spolufinancování sociálních služeb obcemi, aplikace vázání finančních prostředků na reálné a skutečné vyúčtování sociálních služeb uživateli, ale i zavedení vztahující adresnosti alokovaných prostředků na bázi rozpočtování času dle jednotlivých potřeb a kritérií uživatele.

Varianta parametrická

Vychází ze stávajícího systému financování dávky, dotace, soukromé zdroje, regulace systému, vychází z dosavadního znění zákona 108/2006 Sb., vychází z taxativního vymezení druhů sociálních služeb a jejich kategorií: poradenství, prevence, péče (terénní, ambulantní, pobytové).

²⁶Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9.2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

Příspěvek na péči o znevýhodněnou dávku, je upraven podle stupně a adekvátnost výše příspěvku k odpovídající a stanovení úrovně míry naplnění potřeb osob závislých na péči. Rozhodování o rozdělení dotací ministerstva práce a sociálních věcí bude provedeno dle nařízení v rámci penzijní společnosti, finance budou strukturovány dle jednotlivých typů služeb.

Ministerstvo práce a sociálních věcí deklaruje a prohlašuje očekávanou a stanovenou míru podílu ostatních zdrojů na zajištění služeb zejména očekávání ze strany krajů, obcí, zdrojů úřadů a ostatních soukromých zdrojů. Předpokládaná míra podílu ostatních zdrojů je deklarována k nezávislému a samostatnému rozhodování dotčených subjektů, kterých se to týká.²⁷

Varianta subsidiární

Navazuje na legislativní rámec, který obsahuje akcent na kvalitu služeb, stabilitu a efektivitu financování, stanovuje ostatní navazující a očekávané změny a úpravy systému, umožní reflektovat vývoj a rozvoj v sociálních službách a potřebách cílových skupin. Příspěvek na péči o znevýhodněnou dávku, je upraven podle stupně a adekvátnost výše příspěvku k odpovídající úrovni naplnění potřeb osob závislých na péči rozhodování o rozdělení dotací ministerstva práce a sociálních věcí bude provedeno na kraje:

- a) Dotace v rozsahu penzijní společnosti, finance budou zčásti strukturovány dle typů služeb. Objem finančních prostředků dotace bude vázán a stanoven dle relevantního výpočtového ukazatele špecifnosti (příklad: dotace na péčové služby budou navázány koeficientem na vyplacený objem příspěvku na péči v kraji)
- b) Rozpočtové úrovně daní v rozsahu samostatné společnosti s tím, že prostředky pro výkon této činnosti budou subsidiárně poskytnuty v rámci rozpočtového úrovně daní.²⁸

²⁷ Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprosesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

²⁸ Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprosesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

Varianta reformní

Varianta předpokládá podstatnou revizi postupu k propojení financování a potřeb cílových skupin, předpokládá odstranění taxativního vymezení druhů sociálních služeb. Východiskem při alokaci prostředků je důsledná analýza potřeb cílových skupin, lokalit, navazuje volba vhodného, adekvátního, optimálního způsobu pro naplnění potřeb klientů

a) Dávka plošná, vysoce diverzifikovaná dle objektivních parametrů (analogie postupu na péči o více stupňů) zůstává nástrojem škompenzace objektivního znevýhodnění, de facto kompenzací za zdravotní postižení, posuzování, rozhodování v působnosti výkonu státní správy. Role posouzení předpokládá se vytvoření strukturovaného nástroje pro hodnocení potřeb navázané na finanční plnění.

b) Dávka testovaná je nástrojem individualizace transferu v souvislosti na místní, jednotlivé podmínky klienta, přenesený výkon státní správy na obce.

c) Financování poskytovatelů služeb vymezených na základě postupu soutěžních mechanismů jedná se o regulovaný trh v oblasti samostatné působnosti krajů. Financování je provázáno a spojováno s úpravou rozpočtového určení daní. Financování péřových služeb přes postupek na péči a soutěže na zkvalitování a efektivně zavádění nových prvků financované krajů. U preventivních služeb financování via veřejné soutěže na krajích dle potřebnosti terénu (ukazatele v oblasti nezaměstnanosti, dávek, kriminality atd., zde je nezbytné zavést mechanismus kontroly před správně provedené posouzení a zhodnocení potřeb a nastavená podpora).²⁹

²⁹Sociální služby a způsob financování, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z: <http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>

3.3 Zhodnocení významu standardu sociálních služeb

ŠKvalitu služby je možné garantovat tím, že bude provedena podle předem definovaných nejlépe měřitelných parametrů. Definovat tyto parametry je relativně jednoduché – i pro určité skupiny podobných služeb, respektive pro jednotlivé typy služeb (například domov pro seniory). Standardy mohou formulovat poskytovatelé péče společně se zřízovateli služeb a s klienty. Jelikož standardy mají sloužit jako metodický nástroj inspektorů kvality, mají orientovat uživatele služeb a mají být organizacemi, jež poskytují služby využitelné pro sebeposuzování, je třeba, aby za jejich konstrukci konečnou podobu odpovídali experti s dostatečnou způsobilostí v metodologii výzkumu.

(MATOUŠEK, 2007, s. 125)

Pojem kvalita je v sociální práci a sociálních službách propojován s každodenní realitou služeb poskytovaných v domovech pro seniory, poradnách pro osoby v nouzi, detských domovech i stacionárech (MALÍK HOLASOVÁ, 2014)

Registrace poskytovatele

ŠZákon o sociálních službách přesně stanovuje podmínky poskytování sociální služby. Podle něj je možné sociální služby poskytovat pouze na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění poskytovatel získá rozhodnutím o registraci. Subjekt, který se chce stát poskytovatelem sociálních služeb, musí podat žádost o registraci na spádový krajský úřad. (MALÍKOVÁ, 2011, s. 62)

3.3.1 Způsob hodnocení kvality prostřednictvím standardů

Pro standardy je typická vysoká úroveň obecnosti kritérií. Ta je nepostradatelná pro to, aby standardy byly aplikovatelné pro jakoukoli sociální službu. Tyto standardy se domnívají, že poskytovatelé sociálních služeb sami vymezí významná měřítka ve svých materiálech. Podstatným indikátorem při vyhodnocení a posouzení služeb je to, jak se poskytovaná služba vyjímá do života lidí, kteří ji využívají. Uživatel služby společně se zaměstnancem začíná určit zásadní cíl, ke kterému uskutečnění má využívání služby vést. Ve standardech označíme tento cíl jako osobní cíl. Spokojenost uživatelů s dosahováním jejich "osobního cíle" pomocí služby je oceňována a vyhodnocena na principech dvou základních sloček. První sločka je spokojenost s celkovým vyhodnocením služby a druhá

sloafka p edstavuje spokojenost s postupem jejího poskytování. Kritéria, která jsou uvedena ve standardech, proto také sm ují jak na výsledek, tak na postup související s plánováním slufleb, vyjednáváním s klientem o slufibu, metodu p i vy izování stíflností, dodrflování a respektování společ enských práv, apod.).

(MATOU^TĚK a kol, 2007)

3.3.2 Jednotlivá kritéria standard jsou seskupována do těchto okruhů .

Kvalita prostředí

- uspo řádání budovy
- vn jší vzhled
- vnit ní vzhled
- zdravotní nezávadnost
- hygiena stravování
- atmosféra
- integrace do společnosti

Kvalita personálu

- pravidla výbě ru a p íjímání personálu
- pracovní angaflovanost
- dohled a podpora u všech pracovník
- školení a vzd lávání všech pracovník
- vyuflívané zdroje pro školení a vzd lávání.

Kvalita pé e

- respekt k práv m obyvatel
- podpora nezávislosti a svébytnosti
- ochrana soukromí a osobních informací
- spolupráce s jinými organizacemi
- respektování emociálních potřeb

Kvalita řízení

- formulování cílů a metodik práce
- řízení péče
- vedení záznamů
- styl řízení
- ekonomické plánování (MATOUŠEK a kol, 2007)

Ukazatelem kvalitní péče je spokojenost klientů, jejich relativně dobré zdravotní výsledky, pokles morbidit a mortality, nízké spotřeby léků a zdravotnických i sociálních služeb. Kvalitní péče o staré lidi vede k tomu, že v době po odchodu starých lidí zůstávají aktivnější, žijí ve svém domácím prostředí, nikoli v domově v izolaci, účastní se společenského života v komunitě. (MATOUŠEK, 2005, s. 189)

Kvalita života se jeví jako dynamický se měnící proces, který je ovlivněn několika faktory. (HUDÁKOVÁ, 2013)

Kvalitu života a životní spokojenosti nelze chápat jako synonyma, ale jako dva blízké pojmy. Proces uspokojování lidských potřeb představuje jednu ze složek kvality života (MAMÁNKOVÁ, 2011,)

Individuální plánování

Individuální plánování je jeden z nejvýznamnějších instrumentů zajištění kvality poskytovaných služeb.

Cíle individuálního plánování:

- poskytovat sociální službu v co nejvyšším zájmu uživatele
- přizpůsobit ji jeho specifickým podmínkám, požadavkům, možnostem a schopnostem, osobním cílům
- zapojit uživatele do procesu plánování i výkonu samotné služby
(HAUKE, 2011, s. 16)

3.3.3 Procedurální standardy kvality sociálních služeb

a) Cíle a způsoby poskytování služeb

Cílem sociálních služeb je poskytnout osobám v nepříznivé sociální situaci obracet se na lokální organizace, které nabízejí služby široké veřejnosti, zůstávají součástí místního společenství, řídit obvyklý způsobem. Poskytované sociální služby respektují a rozvíjejí důstojný život těch, kteří je využívají.

Kritéria

Instituce sociálních služeb má písemně jasně určené poslání, cíle, cílovou skupinu uživatelů, postupy a způsoby poskytovaných služeb, které chápe a označuje jako veřejný závazek. Veřejný závazek přispívá k tomu, aby lidé v nepříznivé sociální situaci zůstali důležitou složkou lokálního společenství, mohli řídit obvyklým stylem, mohli využívat místní instituce, které poskytují služby veřejnosti. Služby jsou poskytovány v souladu s metodikou, principy a postupy, které má organizace poskytující sociální služby za účelem poskytování sociálních služeb písemně vyhotovenou. Tyto postupy, principy a metodika je dostupná všem pracovníkům. Zařízení usiluje o to, aby uživatelé služeb mohli prosazovat svou vlastní vůli, vystupovat a jednat na základě svých vlastních rozhodnutí, aby mohli být sami sebou.³⁰

b) Ochrana práv uživatelů sociálních služeb

Zařízení ve své činnosti dodržuje základní lidská práva klientů služeb.

Kritéria

Zařízení má vymezena odvětví, v nichž by mohlo dojít ve spojitosti s poskytováním služeb k porušení práv uživatelů. Jde především o tyto oblasti: ochranu osobní svobody, soukromí, osobních údajů, práva na vzdělání a svobodnou volbu povolání, ochranu před jakýmkoli formami zneužívání, diskriminací. Zařízení má veřejně na své vlastní vnitřní pravidla, v praxi usilují o to, aby nedocházelo k porušení práv uživatelů služeb. Instituce má zřízeny mechanismy nápravy pro případy, kdy jsou porušována práva uživatelů zařízení nebo jeho zaměstnanci. Zařízení má vymezené situace, kdy by mohlo docházet ke střetům zájmů zařízení i zaměstnanců místního zařízení se zájmy klientů a psané vnitřní směrnice, které eventuálním střetům zájmů zamezují. Rozhodnutí uživatele o

³⁰ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

ení vlastního nepříznivého stavu za pomoci sociální služby jsou plně respektovány a dodržovány.³¹

c)jednání se zájemcem o službu

Zájemce o službu je před sepsáním dohody obeznámen a plně poučen se všemi podmínkami a okolnostmi poskytování služby. Pracovník organizace obstarává, co zájemce od služby vyžaduje a společnými silami pak definují, jakým stylem bude poskytovaná služba určené cíle uskutečňovat.

Kritéria

Zařízení na základě postup svých vnitřních pravidel aktivně informuje zájemce o poskytované nabízené sociální službě a o všech povinnostech, které pro něj z dohody o poskytování služby vycházejí včetně podmínek, jakým stylem a principem bude poskytována služba a její úhrady včetně výši cen. Účel, který by sociální služba měla uskutečňovat, si určuje sám uživatel. Záměstnanec zařízení sjednává se zájemcem o službu, jaké osobní cíle bude služba plnit. Tyto cíle vystupují z možností, schopností a dovedností zájemce o službu.³²

d) Dohoda o poskytování služby

Sociální služby jsou uživateli umožňovány prostřednictvím uzavřené dohody o poskytování služby. Dohoda přesně vymezí všechny podstatné a důležitá stanoviska poskytování služby včetně osobního cíle, který má služba pomoci uskutečňovat a dbát na to, aby byl tento cíl splněn.

Kritéria

Vymezený zástupce zařízení a uživatel sjednávají a sepisují dohodu o poskytování služby. Dohoda je uzavřena dle individuálních požadavků uživatele a charakteru služby ústně nebo písemně. Zařízení dbá na to, aby zájemce o službu nebo uživatel služby byl

³¹ Standardy kvality sociálních služeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

³² Standardy kvality sociálních služeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

seznámen a rozum l smyslu a d vodu dohody. Uffivatel m fle dohodu vypov d t kdykoli, za ízení instituce pouze za podmínek vymezených v dohod . Postup zpracovaný pro mofné ukon ení poskytování slufby ze strany poskytovatele umofl uje uffivatelí zabezpe it a poskytnout náhradní slufby.³³

e) Plánování a pr b h poskytování slufeb

Poskytování slufeb vystupuje z osobních cíl a pot eb uffivatele a je postaveno obzvlá-t na jeho schopnostech. Pr b h slufby je adekvátn plánován.

Kritéria

Pr b h slufby vychází zejména z vnit ních zdroj a z mofností jaké má uffivatel, sleduje a pozoruje dosafení p edem dohodnutých osobních cíl a je navrhován spole n s uffivatelem. Uskute ování osobních cíl uffivatele je b hem slufby p ehodnocováno. Uffivatel má právo zm nit své osobní cíle. Za plánování a pr b h slufby pro kafdého uffivatele zodpovídají konkrétní pracovníci. V organizaci je vymezen systém sdílení uffite ných informací o slufbách, které jsou dávány jednotlivým uffivatel m.³⁴

f) Osobní údaje

Za ízení shromafl uje takové data o uffivatelích, které umofl ují poskytovat v rozhodné, odborné a kvalitní sociální slufby. Za ízení stanovuje pofadavky k tomu, aby zpracování osobních citlivých dat zodpovídalo platným obecn závazným normám.

Kritéria

Za ízení má vymezeno, jaké osobní údaje vyfladuje získat od uffivatel svých slufeb, aby poskytované slufby byly bezpe né, odborné a kvalitní. Organizace zpracovává jen ty osobní data klient , které jsou vymezeny jako nezbytn nutné pro poskytování bezpe ných, odborných a kvalitních slufeb. Dokumentace, které je vedena o slufbách poskytovaných jednotlivým klient m, jsou po nálefité období archivovány.³⁵

³³ Standardy kvality sociálních slufeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

³⁴ Standardy kvality sociálních slufeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

³⁵ Standardy kvality sociálních slufeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

g) Stížnosti na kvalitu nebo způsob poskytování sociálních služeb

Uživatelé mají právo si stěžovat na kvalitu nebo postup poskytování sociálních služeb, aniž by tím byli jakýmkoli způsobem ohroženi.

Kritéria

Uživatelé služeb jsou informováni a seznámeni o tom, že mají možnost si stěžovat. Z pravidel pro podávání stížností je patrné, na koho konkrétně se uživatelé mají se stížností obracet. Uživatelé jsou organizací poučeni a informováni o možnosti obrátit se v případě nesouhlasu s projednáním stížnosti k nadřízenému nebo nezávislému orgánu s podmínkami pro a to včetně způsobu podání stížnosti. Stížnosti jsou vyřizovány a projednány písemně a jsou evidovány.³⁶

h) Návaznost na další zdroje

Instituce aktivně pomáhá uživatelům ve využívání obvyklých služeb, které jsou v dané oblasti veřejné. Kromě toho za řízení pomáhá uživatelům ve využívání vlastních prostředků, jako je rodina, přátelé a snaží se zabránit jeho návyku na sociální službu.

Kritéria

Za řízení nenahrazuje instituce, které umožní užívat veřejné služby ve veřejnosti, mezi které patří škola, úřad práce, zaměstnavatel, zdravotnické zařízení, spolky, zájmové kluby. S těmito organizacemi naopak v případě zájmu za řízení kooperuje. Za řízení se snaží pomoci uživateli kontaktovat a využívat i ostatní služby podle jeho osobních potřeb a požadavků, zejména ty, které se zaměřují ke zvýšení soběstačnosti a nezávislosti na systému sociálních služeb.³⁷

ch) Personální zajištění služeb

³⁶ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

³⁷ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

Skladba, počet zaměstnanců i jejich profesní vzdělání a dovednosti odpovídají potřebám uživatelů služeb a usilují o naplňování standardů kvality sociální služby. Noví zaměstnanci jsou zaučeni.

Kritéria

Organice má vymezenou soustavu a počet pracovních míst, pracovní profily, kvalifikační předpoklady a osobnostní a morální předpoklady pracovníků. Struktura i velikost personálu odpovídají definovaným požadavkům zařízení a souasněmu potřebám uživatelů služeb a jejich potřebám. Zařízení má vnitřní pravidla pro přijímání a zakládání dalších pracovníků.³⁸

i) Pracovní podmínky a řízení poskytování služeb

Vedení zařízení zabezpečuje zaměstnancům předpoklady pro provedení kvalitní práce, zajišťuje pravidla pro jejich práci.

Kritéria

Organice má vymezenou organizační strukturu, z níž jsou patrná oprávnění a povinnosti jednotlivých zaměstnanců. V případě vyvolávání pracovníků, zaměstnanců, kteří nejsou s organizací v pracovním právním vztahu, má organizace své vnitřní směrnice pro uzavírání dohod o provedení práce a zabezpečení pracovních podmínek.³⁹

j) Profesní rozvoj pracovníků a pracovních týmů

Zařízení podporuje profesní rozvoj a vývoj pracovních týmů a jednotlivých zaměstnanců, jejich vzdělání a schopností nutných pro uskutečnění veškerých závazků zařízení i individuálních cílů uživatelů služeb.

Kritéria

³⁸ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

³⁹ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

Organizace uplatňuje postup pro opakující se vyhodnocení zaměstnanců. Za řízení pracovníci poskytují zapojit se do vývoje a růstu a zkvalitování poskytovaných sociálních služeb. V řízení je preferován systém obousměrné komunikace mezi vedením a pracovníky. Za řízení má vytvořený a uplatňovaný systém oceňování pracovníků, a to nejen finanční odměnou, ale i jinými způsoby (pochvala, zvyšování kvalifikace).⁴⁰

k) Místní a časová dostupnost služby

Místo a denní doba poskytování služby se shoduje s cíli a rázem služby a potřebám cílové skupiny uživatelů.

Kritéria

Vymezené místo a doba, v průběhu níž je služba realizována, odpovídají potřebám cílové skupiny uživatelů služby.⁴¹

l) Informovanost o službě

Za řízení způsob útupu je veřejnosti informace o poslání, cílech, principech a cílové skupině uživatelů služeb a jiné informace, které umožní snadný přístup pro zájemce o službu a ostatní subjekty.

Kritéria

Za řízení má vytvořený koncept informací o své službě, který je přístupný ve veřejnosti a to ve formě odpovídajícím individuálním potřebám a možnostem cílové skupiny (písemná podoba, audio nebo video záznam, webové stránky, specifický podoby dokumentů pro obecněji se speciálními potřebami v oblasti komunikace a porozumění). Za řízení vydává a zveřejňuje každý rok výroční zprávu o své činnosti.⁴²

m) Prostedí a podmínky pro poskytování služeb

⁴⁰ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

⁴¹ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

⁴² Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

Prostředí a podmínky v zařízení se shodují s kapacitou, charakterem služeb a potřebám jednotlivých uživatelů. Instituce dbá o to, aby byly naplněny veškeré platné obecně závazné normy související s poskytováním sociálních služeb.

Kritéria

Prostředí, okolí a vybavení organizace odpovídá kapacitě, profilu poskytované služby a potřebám a zájmům jednotlivých klientů. Prostory zařízením, ve kterých je služba poskytována, jsou čisté, upravené, bez biologických i chemických pachů. Zařízení vytváří, formuluje a zabezpečuje předpoklady pro to, aby místa pro poskytování služeb korespondovala platným obecně závazným normám.⁴³

n) Nouzové a havarijní situace

Zařízení, pracovníci i uživatelé jsou připraveni na řešení případných havarijních a nouzových situací, které mohou nastat.

Kritéria

Zařízení vymezuje možné havarijní a nouzové situace a způsoby jejich řešení. Uživatelé i zaměstnanci jsou poučeni o postupech při havarijních a nouzových situacích. O postupu a řešení nouzových a havarijních situací je vedena příslušná dokumentace.⁴⁴

o) Zajistění kvality služeb

Vedení zařízení usiluje o to, aby se kvalita poskytovaných služeb zvyšovala a byla efektivnější.

Kritéria

Zařízení kontroluje a analyzuje, zda je poskytování služeb v souladu s vešlejším závazkem, a zda plní individuální cíle jednotlivých uživatelů. Instituce má vnitřní směrnice pro zjištění spokojenosti uživatelů se službami, prostředím, ve kterém jsou služby

⁴³ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

⁴⁴ Standardy kvality sociálních služeb, [online]. [cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

poskytovány. Organizace zapojuje do hodnocení služby zaměstnanci na všech stupních a zástupce ostatních zájmových skupin (obec, spolupracující instituce, apod.).⁴⁵

p)Ekonomika

Instituce má plán, který slouží pro obstarávání zdrojů pro financování poskytovaných služeb, tvoří a usiluje o zabezpečení podmínek pro to, aby hospodaření odpovídalo platným obecně závazným normám a bylo transparentní.

Kritéria

Zařízení má svůj vlastní rozpočet na příslušný kalendářní rok, který obsahuje především plánované výdaje a příjmy na zajištění služeb na určitou dobu. Instituce vypracovává a zveřejňuje výroční zprávu o hospodaření, z níž jsou viditelné příjmy a výdaje na zajištění služeb za řízení v daném roce. Instituce má uvedena vnitřní pravidla pro přijímání darů.

⁴⁶

3.3.4 Inspekce sociálních služeb

Ministerstvo práce a sociálních věcí - u poskytovatelů sociálních služeb, v němž kraj vykonává funkci zřizovatele nebo zakladatele

Krajský úřad u všech dalších poskytovatelů sociálních služeb

Jak se měří kvalita sociálních služeb

Kvalita sociálních služeb se při výkonu inspekce ověřuje na základě standardů kvality sociálních služeb. Tyto standardy kvality sociálních služeb jsou souhrnem kritérií, jejichž prostřednictvím je vymezena úroveň kvality poskytování sociálních služeb

⁴⁵ Standardy kvality sociálních služeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

⁴⁶ Standardy kvality sociálních služeb,[online].[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/5965/skss_final_web.pdf

v odvíjí personálního a provozního zabezpečení sociálních služeb a v odvíjí vztah mezi poskytovatelem a osobami.

Oprávnění inspektor

- vcházet do objektů, zařízení a provozů, na pozemky a do ostatních míst kontrolovaných osob, jestliže to souvisí s písemně kontroly
- vyžadovat na kontrolovaných osobách, aby v určených lhůtách doložily originální dokumenty a ostatní listiny a doklady, záznamy informací na paměťových médiích prostředky výpočetní techniky, jejich výpisy a zdrojové kódy programů
- požadovat na kontrolovaných osobách poskytnutí pravdivých a kompletních informací o zjištěné souvisejících skutečnostech
- zajišťovat v oprávněných případech doklady
- požadovat, aby kontrolované osoby podali ve vymezené lhůtě písemnou zprávu o odstranění nedostatků, které se při kontrole objeví
- v případech určených tímto zákonem ukládat pokuty
- užívat telekomunikace za účelem kontrolovaných osob v případech, kdy je jejich užití nevyhnutelné pro zabezpečení kontroly⁴⁷

Jak se hodnotí splnění standardů kvality sociálních služeb

Hodnocení jednotlivých kritérií standardů kvality sociálních služeb

- 3 body, v případě kritérium je splněno výborně,
- 2 body v případě kritérium je splněno dobře,
- 1 bod, v případě kritérium je splněno dostatečně, nebo
- 0 bodů, v případě kritérium není splněno.

Poskytovatel sociálních služeb

- a) splňuje standardy kvality sociálních služeb výborně, zdali souhrnný počet bodů činí 90 až 100% z maximálního celkového počtu bodů
- b) splňuje standardy kvality sociálních služeb dobře, zdali souhrnný počet bodů činí 70 až 89% z maximálního celkového počtu bodů

⁴⁷ Inspekce poskytování sociálních služeb, [online] [cit. 12.3. 2017]. Dostupné z http://www.unie-pz.cz/files/files/knihovna/inspekce_poskytovani_socialnich_sluzeb.pdf

c) splňuje standardy kvality sociálních služeb dostatečně, zdali celkový počet bodů činí 50 až 69% z maximálního dosažitelného celkového počtu bodů

Metodika inspekcí

- Charakterizuje organizaci a postup inspekcí poskytování sociálních služeb.
- Cílem metodiky inspekcí je zabezpečit jednotný postup při organizaci a výkonu inspekční činnosti v sociálních službách v ČR.

Typy inspekcí

Inspekce typu A - základní inspekce, sledují se a kontrolují se registrační podmínky, povinnosti poskytovatele a dodržování standardů kvality sociálních služeb.

Inspekce typu B - kontrola naplňování nařízením z inspekce typu A a C, v případě je nezbytné tuto kontrolu uskutečnit dříve, než následuje další inspekce typu A (cca 1x za 3 roky).

Inspekce typu C - na základě podnětu i stížnosti a kontrola nesnese odkladu, jako preventivní nástroj (může být provedena bez předchozího upozornění).⁴⁸

Základní atributy kolektivní kvality života

Šprvní identifikovaný základní atribut kolektivní kvality života je obanská integrace, integrita základní institucionální povahy obanství na makro a sociální úrovni a co Světová banka nazývá obanskou zodpovědností a břeňnou identifikací s formami vlády, kulturními normami a sociálními pravidly. Druhý a třetí kolektivní atribut jsou navzájem na stejné úrovni. Druhý zahrnuje vysoké úroveň a rozsáhlou distribuci integračních norem a hodnot, v etnicky, reciprocitu a chování jiných, které bere do úvahy. Třetí je široký rozsah, vysoká úroveň a vysoká hustota propojení slabé sítě pemeos ujjících pout v rámci společnosti. Spolu by tyto atributy indikovaly vysoký stupeň sociální integrace, tolerance a respektu. čtvrtý základní kolektivní atribut je asoň
(HROZENSKÁ, DVOŘÁKOVÁ 2013, s. 24).

⁴⁸ Inspekce poskytování sociálních služeb, [online] [cit. 12.3. 2017]. Dostupné z http://www.unie-pz.cz/files/files/knihovna/inspekce_poskytovani_socialnich_sluzeb.pdf

3.4 Identifikace p ísp vku na pé i a jeho úloha p i úhrad slufleb sociální pé e

P ísp vek na pé i o osobu blízkou, v obvyklé mluv také nazývaný star-ím pojetím p ísp vek na bezmocnost i nemohoucnost, je b fná opakující se dávka sociální slufby náleflitá ob an m, kte í vyfladují v kařdodenním řivot pomoci druhé fyzické osoby. Je vymezen na zaplacení pomoci, kterou umořní len rodiny, osoba p íbuzná, jiná osoba nebo n která instituce sociálních slufleb. M řle se jednat o d m s pe ovatelskou slufbou, domov d chodc , denní a řdenní stacioná e.

Tento p ísp vek je poskytován t m osobám, které se v d sledku svého dlouhodob chronického stavu neobeřdou bez podpory druhé fyzické osoby. Jedná se tedy o lidi, kte í vyfladují pomoc p i poskytnutí hlavních řivotních pot eb ó zákon striktn definuje, o jaké pot eby se jedná, podle jejich rozm ru je pak odstupu ována řástka p ísp vku na pé i⁴⁹

Oblast zásadních řivotních pot eb definován takto:

1. **Pohyblivost** ó zp sobilost vstát z postele a ulehnout do ní, usedání, ch ze
2. **Orientace** ó zp sobilost orientovat se prost ednictvím zraku a sluchu
3. **Dorozumívání** ó schopnost dorozum t se s pouřitím mluvy a písma
4. **Stravování** ó mořnost se najíst a napít, dřřet se p edem stanoveného dietního řeffimu
5. **Oblékání a obouvání** ó mořnost vzít si adekvátní od v a obuv, a samostatn se bez moc druhých obléknout a odstrojit se
6. **Fyzická hygiena** ó schopnost provád t hlavní osobní hygieny jako umýt si ruce, sprchování, vy i-t ní zub , esání a ostatní řinnosti spojené s t lesnou hygienou.
7. **Provedení fyziologické pot eby** ó mořnost samostatn bez pomoci jiné fyzické osoby zajít si na toaletu a vykonat o řistu
8. **Pé e o zdraví** ó schopnost dodřřování p edepsaného lé ebného řeffimu (braní lék , m ení tlaku, píchání inzulínu)
9. **Osobní aktivity** ó mořnost absolvovat osobní řinnosti z hlediska v ku osoby (hrát si s vrstevníky, uskute ovat p átelské sch zky s p áteři)

⁴⁹P ísp vek na pé i o osobu blízkou, 2016[online]. [cit.12.3. 2017]. Dostupné z <http://www.prispevky.cz/zdravotne-postizeni/prispevek-na-peci>

10. **Pé e o domácnost** (u osob starších 18 let) ó schopnost koupit si potraviny a zásadní domácí pot eby, vycházet s pen zi, dojt si nákup a ostatní innosti⁵⁰

3.4.1 Vý-e p ísp vku dle stupn závislosti

Podle rozsahu nezbytné pomoci a v ku fladatele se ur í stupe závislosti, který je sjednocen s pen flní podporou. Zákon rozd luje závislost na pomoci druhých do ty základních stup : lehká závislost, st edn t flká závislost, t flká závislost a úplná závislost.

Osoba do 18 let v ku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby v

- **stupni I** (lehká závislost), zdali za p í iny trvale nevýhodného zdravotního stavu není v mofnostech osoby ovládat t i hlavní flivotní pot eby
- **stupni II** (st edn t flká závislost), zdali za p í iny trvale nevýhodného zdravotního stavu není v mofnostech nemohoucí osoby ovládat ty i nebo p t hlavních flivotních pot eb
- **stupni III** (t flká závislost), zdali za p í iny trvale nevýhodného zdravotního stavu není v mofnostech nemohoucí osoby ovládat –est nebo sedm zásadních flivotních pot eb
- **stupni IV** (úplná závislost), zdali za p í iny trvale nevýhodného zdravotního stavu není v mofnostech osoby ovládat osm nebo dev t hlavních flivotních pot eb, a pofladuje kaflký den zvlá–tní pomoc od druhé fyzické osoby.

Osoba starší 18 let v ku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby v

- **stupni I** (lehká závislost), zdali za p í iny trvale nevýhodného zdravotního stavu není v mofnostech nemohoucí osoby ovládat t i nebo ty i hlavní flivotní pot eby
- **stupni II** (st edn t flká závislost), zdali za p í iny trvale znevýhodn ného zdravotního stavu není osoba schopna vykonávat p t nebo –est podstatných flivotních pot eb

⁵⁰ P ísp vek na pé i o osobu blízkou, 2016[online]. [cit.12.3. 2017]. Dostupné z <http://www.prispevky.cz/zdravotne-postizeni/prispevek-na-peci>

- **stupni III** (tříká závislost), zdali za pomoci jiný trvale nevýhodného zdravotního stavu není v možnostech nemohoucí osoby zvládat sedm nebo osm podstatných životních potřeb,
- **stupni IV** (úplná závislost), zdali za pomoci jiný trvale nevýhodného zdravotního stavu není v možnostech nemohoucí osoby ovládat devět nebo deset hlavních životních potřeb včetně denní pomoci, dohled nebo péči od druhé fyzické osoby⁵¹

Tabulka 1 Výše příspěvku od 1.8.2016 za kalendářní měsíc

Stupeň závislosti	Mladší 18 let	Starší 18 let
I. lehčí závislost	3 300 Kč	880 Kč
II. středně těžká závislost	6 600 Kč	4 400 Kč
III. těžká závislost	9 900 Kč	8 800 Kč
IV. úplná závislost	13 200 Kč	13 200 Kč

3.4.1.1 Zdroj: <http://www.mpsv.cz/cs/27462> ze dne 26.2.2017

Právní úprava, která je vymezena v následujících listinách

- *§ Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o sociálních službách).*
- *Vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 505/2006 Sb.).*⁵²

Řízení o příspěvku na péči

- Řízení o poskytnutí příspěvku na péči se uskutečňuje v souvislosti s podáním písemné žádosti na tiskopisu předepsaném a stanoveném ministerstvem (formulář je možné získat na kontaktních pracovištích krajských poboček Úřadu práce nebo na integrovaném portálu ministerstva práce a sociálních věcí v sekci Elektronické formuláře). Žádost je nutné podat na kontaktním pracovišti krajské pobočky Úřadu práce. Příslušnost se vymezuje dle místa trvalého pobytu žadatele, který o příspěvek žádá.

⁵¹Výše příspěvku dle stupně závislosti, 23.2.2017, [online]. [20.9. 2016]. Dostupné z <http://www.apla-jm.cz/index.php?ID=468>

⁵² Příspěvek na péči, 2.8.2016, [online]. [20.9. 2016]. Dostupné z : <https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek>

- Krajská pobočka Úřadu práce (pověřená úřední osoba - sociální pracovník) provede nejedinejší sociální -et ení, p i kterém se zkoumá schopnost samostatného a nezávislého žívota osoby v jejím kařdodenním sociálním prost edí. Hned poté krajská pobočka Úřadu práce ode-le na p íslu-né pracovi-t okresní správ sociálního zabezpe ení formulá o zhodnocení stupn závislosti osoby, která si podala řádost o p ísp vek na pé i. P i posuzování a ur ování stupn závislosti osoby vychází okresní správa sociálního zabezpe ení ze zdravotního stavu osoby p edloženého diagnózou, který vydá poskytovatel zdravotních služeb, z výsledku provedeného sociálního -et ení a zji-t ní pot eb osoby, eventuáln z d sledk výkonných a ú elových zji-t ní a z doporu ení o-et ujícího, posuzujícího léka e
- Z poklad získaných formou posudku poté krajská pobočka Úřadu práce vydá rozhodnutí o tom, zda se p ísp vek na pé i poskytne i nikoliv. Proti vydanému rozhodnutí má ú astník právo se odvolat. Odvolání je nutné podat ú adu, který napadené rozhodnutí vydal. Námitky a odvolání jsou poté v kompetenci ministerstva práce a sociálních v cí.

Výplata p ísp vku na pé i

Výplata tohoto p ísp vku se uskute uje kařdý kalendá ní m síc. P ísp vek na pé i vychází z finan ního rozpo tu krajské pobo ky Úřadu práce, která je p íslu-ná a oprávn ná k rozhodování o tomto p ísp vku. P ísp vek se vyplácí v eských korunách p evodem na platební ú et, který si ur í p íjemcem nebo po-tovním poukazem.

Povinnosti ú astník ťizení

- umofnit sociálním pracovník m provést sociální -et ení, jehořl zám rem je p iznání p ísp vku na pé i
- písemn sd lit p íslu-né krajské pobo ce Úřadu práce do 8 dn ve-keré zm ny, které mohou ovliv ovat právo na p ísp vek jeho vý-i nebo platbu,
- pouřívát p ísp vek na zabezpe ení a zaji-t ní pot ebné pomoci.⁵³

⁵³P ísp vek na pé i ,2.8.2016,[online],[cit. 20.9. 2016]. Dostupné z : <https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek>

Kontrola vyuffivání p ísp vku na pé i

Ú ad práce má dle zákona o sociálních slufbách povinnost provád t kontroly vyuffivání p iznaného p ísp vku na pé i. Ty se uskute ují obdobn jako sociální –et ení v obydlí p íjemce p ísp vku. Kontroly provádí ú ad práce pouze u ur ité ásti p íjemce . Ti jsou ke kontrole vybírání namátkov nebo na základ podn tu p ípadného podez ení na zneuffivání t chto dávek. Kontrola m fle být i neohlá-ená, p edev-ím v-ak probíhá po p edcházející telefonické domluv .

Kontrola ú adu práce a bezpe nost

Velmi smutnou realitou dne-ní doby je i kriminalita i podvodné jednání osob, které se pod jistou záminkou dostanou do obydlí a vyuffijí tak neznalosti i d v ivosti lidí. Zvlá-t v p ípad senior se toto riziko rapidn zvy-uje. Neznáme-li osobn zam stnance ú adu práce, který p i-el na p edem ohlá-enou i neohlá-enou kontrolu, je ostraftitost jist na míst . Takový zam stnanec bez na-eho souhlasu nem fle vstoupit do na-eho obydlí. Na opa né stran v-ak platí, fle p íjemce p ísp vku má povinnost se kontrolnímu –et ení ú adu práce podrobit a neu iní-li tak, m fle mu být po p ede-lém písemném upozorn ní výplata p ísp vku zastavena nebo p ísp vek dokonce odejmut. Jak si tedy poradit v této situaci

Zam stnanci p íslu-né krajské pobo ky Ú adu práce mají povinnost se prokázat sluflebním pr kazem spole n se zvlá-tním oprávn ním. Toto zvlá-tní oprávn ní by m lo zahrnovat symbol ú elu vydání, eviden ní íslo sluflebního pr kazu, jméno zam stnance a identifika ní údaje vydávající krajské pobo ky Ú adu práce nebo ministerstva.

V p ípad p etrvávající nejistot se je mofno p íslu-ného pracovníka zeptat, zda s sebou má na míst p íslu-nou spisovou dokumentaci p ísp vku na pé i daného p íjemce. Pokud si tuto dokumentaci vzal pracovník s sebou, je na-ím právem zkontrolovat samotnou fládost o p ísp vek s podacím razítkem ú adu a podpisem fladatele i oznámení o poskytovateli pomoci, kde uvidíme podpis pe ující osoby. Slofkou spisové dokumentace je i souhrnný seznam písemné komunikace mezi ú adem a p íjemcem p ísp vku.

Ověření těchto skutečností a fakt by jim mohlo zmenšit bezpečnostní riziko na minimum. Další možnost ověření může představovat telefonát na místní příslušnou krajskou pobočku Úřadu práce spolu s dotazem, jestliže na tomto pracovišti skutečný zaměstnanec pracuje.⁵⁴

Právní kontroly

Kontrolní činnost se koná u příjemce příspěvku v domácím prostředí, aby pracovník úřadu práce mohl být schopen posoudit, v jakých podmínkách příjemce příspěvku bydlí a jestliže péče poskytována a umožňována v odpovídajícím rozsahu a kvalitě. Pracovník se ptá, kdo umožní příjemci pomoc a tyto zjištěné informace, které obdrží, porovnává s údaji a daty, které jsou uvedené na oznámení o poskytovateli pomoci.

Příjemce je také povinen ať 1 rok zpětně dokázat, že byl příspěvek použit na zabezpečení pomoci. K tomuto závazku slouží smlouva o poskytování sociálních služeb a jejich využívání v případě, že péči poskytuje instituce. Mezi tyto instituce patří zejména dle směrnice o sociální službě, domov dle chodce, denní a týdenní stacionáře. Vyplácí se proto využívání těchto služeb zachovávat. V případě, že péči poskytuje osoba blízká je způsob prokazování využití příspěvku velice diskutabilní. V mnoha rodinách její příslušníci písemně využívání například za pomoci provádění hygieny a pomoci s oblékáním neprovádí. Tento fakt v této úřad práce nerespektuje a spokojí se jen s verbální informací o tom, komu je suma příspěvcem poskytována a v jaké výši. Příspěvek na péči by měl být plně využit na zjištěné pomoci. To znamená, že celou částku by měli obdržet poskytovatelé pomoci, které jsou uvedeny ve spisové dokumentaci.

Pracovník úřadu práce v rozsahu kontrolní činnosti realizuje písemný zápis o zjištěných skutečnostech a s jeho obsahem aktéry kontroly obeznámí. V případě nesrovnalostí a nejasností mezi údaji ve spisové dokumentaci a skutečností vymezí lhůtu pro zjednání nápravy. Mnohdy se například jedná o situaci, kdy péči nyní poskytuje někdo jiný, než je uvedeno a napsáno na oznámení o poskytovateli pomoci. V takovém případě je potřeba na novém formuláři tyto údaje jen aktualizovat, aby korespondovali se skutečností. Mezi závažnější nedostatky patří například zjištění, že sociální služby nejsou poskytovány a zabezpečeny v dostatečném rozsahu a kvalitě nebo nejsou poskytovány vůbec a příjemce příspěvku žije v nevyhovujících podmínkách pro svůj život. V

⁵⁴ Kontrola využívání příspěvku na péči, [online]. [cit. 12.3.2017]. Dostupné z <http://www.prispevek-na-peci.cz/kontrola-vyuzivani.html>

takovém případě úřad práce může zastavit výplatu nebo příspěvek odejmout a oznámit o nevyhovující sociální situaci příslušný krajský úřad.

V průběhu kontrolního řízení může také vyplynout zásadní nepoměr mezi výší příjmaného příspěvku a reálným stavem jeho příjemce. V případě, že dotyčná osoba pobírá příspěvek ve zjevně nepřiměřené výši, může úřad práce z moci úřední zahájit řízení o opakovaném posouzení nároku a výše dávky a na základě nového posudku o zdravotním stavu rozhodnutím výše dávky pozměnit. Pokud naopak potěby dotyčného zjevně převyšují výši vypláceného příspěvku, je jeho příjemce informován a oznámen o způsobu a možnosti podat návrh na změnu výše, v jehož rozsahu může dojít k poznání vyššího stupně závislosti a tím i k vyšší výplatě příspěvku na péči.⁵⁵

⁵⁵ Kontrola vyuffívání příspěvku na péči, [online]. [cit. 12.3.2017]. Dostupné z <http://www.prispevek-na-peci.cz/kontrola-vyuzivani.html>

4 Vlastní práce

4.1 Charakteristika regionu Rychnovska

Okres Rychnov nad Knofinou leží na východě Královéhradeckého kraje. Na západě sousedí s okresem Hradec Králové, na severu s okresem Náchod. Jihní rozhraní ho spojuje okresy Pardubického kraje (s okresy Pardubice a Ústí nad Orlicí). Východní hranici okresu vytváří státní hranice s Polskem. K 31. 12. 2014 se rozlohou 982 km² na souhrnném území Královéhradeckého kraje podílí 20,6 % a je tak druhým největším okresem v kraji (za okresem Trutnov). Na základě množství obyvatel patří rychnovský okres nejmenším v kraji, k 31. 12. 2014 jich zde žilo 78 926, tj. 14,3 % ze souhrnného množství osob kraje. Charakterizuje se nejmenší hustotou zalidnění, na 1 km² spadá 80 obyvatel. Povrch okresu vytváří v jihozápadní oblasti roviny, ve střední pahorkatiny, které se poté mění v horský masív Orlických hor. Mezi nejnižší místa v okrese je místo u Týniště nad Orlicí (246 m nadmořské výšky), největším místem je poté Velká Deštná (nejvyšší hora Orlických hor) s 1 115 m nadmořské výšky. Tyto výškové odlišnosti se promítají i v diferenciaci podnebí. Na jihozápadě je klima mírné, v území Orlických hor je podnebí drsnější. Pro zvláštnost krajiny, nedotčenost individuálních elementů a jejich oboustrannou vyváženost byly v roce 1969 Orlické hory prohlášený chráněnou krajinnou oblastí. Do plochy 204 km² bylo shrnuto podhůří a významný hřebec od Olešnice v Orlických horách až po Zemskou bránu. Je zde také mnoha maloplošných chráněných území, z nichž nejvýznamnější je národní přírodní rezervace Bukáňka, mnohdy označovaná botanickou zahradou Orlických hor. Dohromady jsou v oblasti okresu dvě národní přírodní rezervace, 12 přírodních památek a 20 přírodních rezervací.

Povodí okresu vytváří tři podstatné řeky, Divoká Orlice, Zdobnice a Blánskými přítoky Rokytenkou, Knofinou, Klausou a Dřinou. Území okresu patří do povodí řeky Labe. Vodní plochy představují z celkové rozlohy okresu jen 1,3 %.

Dopravní infrastrukturu území vystihují dva dopravní tahy: z Hradce Králové přes Týniště nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Vamberk směrem na Tumbperk. Druhý poté z Náchoda přes Dobrušku, Rychnov nad Knofinou a Vamberk do Ústí nad Orlicí a do Brna.

Mírné podnebí a v zimním období mnoho snůh jsou velkým lákadlem k neustále narůstající návštěvnosti horských středisek Orlických hor. Oblast Rychnovska je v současné době atraktivní turistickou a rekreační zónou, kde se neobvyklé bohatství kulturních památek snoubí s přehlednou krásou Orlických hor a krajiny podhůří. Rozdílnost

p írodních krás a bohatstvím kulturních památek pat í k nejkouzeln j-ím míst m eské zem . Pomáhá k tomu í celá linie lechtických sídel v t-ínou obklopených rozlehlými parky s cennými d evinami.

Ze souhrnné plochy okresu vytvá í 53,4 % zem d lská p da, ze které 60,1 % zaujímá orná p da a 34,9 % je trvale zatravn ná. Skoro 38 procent plochy okresu je pak zakryto lesy. Ve struktu e obcí p evládají obce s po tem obyvatel 2006499 (33,8 %), tvrtinu v-ech obcí tvo í obce s 5006999 obyvateli a 21,3 % malé obce do 199 obyvatel. Z celkového po tu 80 samostatných obcí jich má 9 statut m sta a 2 statut m styse. Ve ty ech m stech nad p t tisíc obyvatel fílo 38,6 % trvale bydlícího obyvatelstva okresu. V sídelní struktu e zaujímá první místo okresní m sto Rychnov nad Kn fínou s 11 184 obyvateli.

Na základ zákona . 314/2002 Sb., o ur ení obcí s pov eným obecním ú adem a ur ení obcí s roz-í enou p sobností, bylo na území okresu z ízeno sedm správních obvod pov ených obecních ú ad - Rychnov nad Kn fínou, Dobru-ka, Kostelec nad Orlicí, Opo no, Rokytnice v Orlických horách, Týni-t nad Orlicí a Vamberk a ti správní obvody obcí s roz-í enou p sobností - Rychnov nad Kn fínou, Dobru-ka a Kostelec nad Orlicí. Tyto obce jsou pov eny výkonem vybraných funkcí státní správy pro v-echny obce, které do jejich správního obvodu náleží.⁵⁶

4.2 Domov d chodc Borohrádek

Poslání Domova d chodc Borohrádek

Posláním Domova d chodc Borohrádek je umofnit starým lidem v nep íznivé sociální situaci pomoc a pé í tak, aby vycházela z individuálních pot eb každého klienta, aby byla udržena stávající lidská d stojnost a aby bylo zaji-t no dodrfování a respektování spole enských práv a svobod. Úkolem je nahradit domov klient m, kterým neumofl uje jejich v k a zdravotní stav, z stat ve svém domácím, p írozeném prost edí.

⁵⁶ eský statický ú ad,[online].[cit. 5.2. 2017]. Dostupné z : https://www.czso.cz/csu/xh/charakteristika_okresu_rychnov_nad_kneznou

Cíle

Domov d chodc má n kolik cíl ke svým klient m, usiluje o tom, aby poskytované služby byly zaji-t ny vysoce odborn kvalifikovaným personálem, a snaží se vylep-ovat efektivní úrove prost edí a vybavení Domova d chodc Borohrádek. Snaží se podpo it a zachovat kvalitu flivota uflivatel m služeb a respektovat jejich zvyklosti a individuální p ání.

Cílová skupina

Senio i p edev-ím nad 65 let v ku se sníflenou nebo omezenou sob sta ností, kte í se ocitují v neadekvátní spole enské situaci, která fládá neustálou a kaflodenní pé í, a u nichfl nebyl diagnostikován alkoholismus, í porucha osobnosti, který by naru-oval poklidné souflití s jinými klienty.

Principy innosti Domova d chodc Borohrádek

- osobní pé e a osobní p ístup ke kaflnému klientovi v domov
- zachování d stojnosti a diskretnosti
- akceptování individuálních pot eb a p ání klient
- aktivní p sobení na klienta s podporou vlastní samostatnosti
- podpora sociálního za len ní klienta do spole nosti

Služby

a) zdravotnické

Zdravotnické služby:

O klienty Domova d chodc pe uje dostate ný po et vysoce kvalifikovaných diplomovaných zdravotních sester a jeden fyzioterapeut. Personál se soustavn odborn vzd lává na pravidelných seminá ích a -koleních.

Ostatní nezdravotnický obsluflný personál je pro-kolen v zásadách první pomoci a je schopen odborn zasáhnout.

O-et ovatelská pé e:

Mezi základní výkony, které zdravotnický a o-et ovatelský personál provádí, pat í:

- pé e o ránu, bérkové v edy a o dekubity

- odběr biologického materiálu
- podávání léků per os, aplikace mastí a kapek, injekce
- péče o permanentní katetr, výměna katetru u flen
- vyšetření pomocí strojovou technikou (tonometr, glukometr, EKG atd.)
- ošetření kožních lézí pomocí biolampy
- ošetření stomií, péče o PEG
- sledování životních funkcí

b) Terapie

Rehabilitační péče

- rehabilitační cvičení, odborné masáže
- cvičení na lůžku, procvičování jemné motoriky
- elektrolyzační terapie
- magnetoterapie
- parafínové zábaly
- inhalace
- vodní lázně na nohy a masáže

c) Sociální

Sociální pracovníci domova zabezpečují kulturní společenský život a podporují klienty v běžném životě. Organizují kulturní vystoupení, doprovázejí klienty při akcích konaných mimo areál domova, organizují krátké výlety, podílejí se na pravidelně opakujících se aktivizačních a volnočasovýchinnostech pro klienty. Sociální pracovníci obstarávají klientům malé nákupy, pomáhají jim s vyřizováním korespondence a jsou ve styku s rodinami klientů. Sociální pracovníci, ve spolupráci a součinnosti s kompetentními úřady, pomáhají klientům vyřizovat a zařizovat úřední záležitosti. Vydávají důchod, vybírají úhrady za pobyt a stravu, napomáhají klientovi při hospodaření s finančními prostředky.⁵⁷

⁵⁷ Domov důchodců Borohrádek, [online]. [cit. 5.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/>

4.3 Senior centrum P epychy

Poslání

Domov pro seniory poskytuje pobytové sociální služby seniorům, osobám se zdravotním postižením, chronicky i nevyčleptelným nemocným osobám se sníženou nebo omezenou soběstačností, pro které je dlouhodobě nemožné žít spokojeně a soběstačně ve vlastním domácím prostředí. Mimo poskytnutí celoročního příjemného ubytování, dobrého a vhodného jídelníčku a obstarání sociální péče, zaměstnanci zařízení podporují a motivují klienty v samostatnosti a aktivním trávení volného času. S každým klientem je naplánovaný individuální plán tak, aby co nejvhodněji korespondoval s osobními potřebami a přáními. Nepochybně je vítáno zapojení rodinných příslušníků, kteří se podílejí na kvalitách života svých blízkých. V tomto zařízení se poskytuje 24hodinová péče a dohled, který zajišťuje odborně kvalifikovaný zdravotnický personál. Domov pro seniory poskytuje služby osobám od 65 let.

Senior centrum P epychy byl založen v roce 2012, najdete ho v Královehradeckém kraji u Opotna, v malé vesničce P epychy. Senior centrum P epychy je součástí síťového zařízení poskytovaného skupinou AmbeatHealth Care a.s., jež poskytuje své služby celkem v 5 institucích, kde kapacitami více než 450 lůžky, dohromady ve všech krajích ČR. Služba je poskytována na základě písemné Smlouvy o poskytování služeb sociální péče v Senior centru P epychy. V rámci této služby je klientům poskytováno ubytování, stravování, individuální a komplexní sociální i ošetřovatelská péče.⁵⁸

⁵⁸Senior centrum P epychy,[online].[cit.5.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddprepychy.cz/>

5 Zhodnocení výsledků dotazníkového šetření mezi klienty Domova dle chodců v Borohrádku a Senior centra v Pěepýchách a doporučení

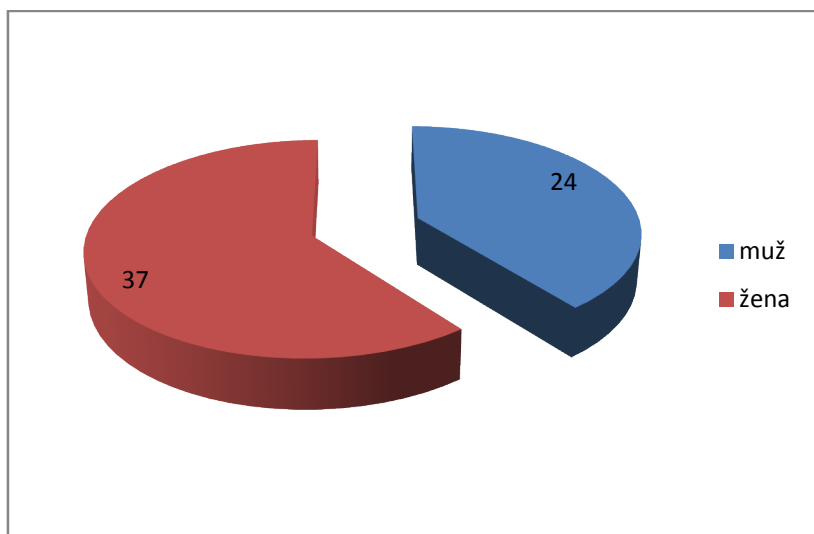
Při dotazníkovém šetření mezi klienty Domova dle chodců v Borohrádku bylo distribuováno 45 dotazníků, z toho se vrátilo řádně vyplněno 32 ks, tj. 71 % účinnosti. Toto šetření bylo provedeno v termínu od 14. 11. 2016 do 30.11 2016. V Senior centru Pěepychy bylo distribuováno 35 dotazníků, řádně vyplněno se vrátilo 29 ks, tj. 82% účinnosti. Toto šetření bylo provedeno v termínu od 8.1 2017 do 31.1 2017.

Pro dotazníkové šetření si autorka stanovila následující hypotézy

1. Klienti využívají příspěvek na péči.
2. Klienti na pokrytí svých životních potřeb spojených s bydlením, se službami, potravinami utratí téměř celý důchod.
3. Klienti se cítí bezpečně v domově dle chodců.

1.) Pohlaví

Graf . 1 Pohlaví

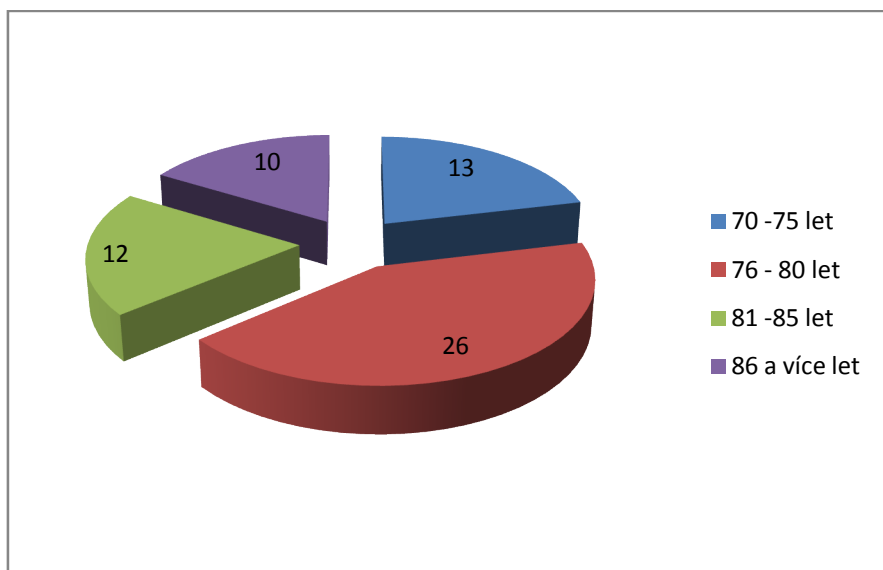


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu vyplývá, že dotazníkového –et ení se zúčastnilo 37 žen a 24 mužů různých věkových kategorií.

2.) Věk

Graf . 2 Věk



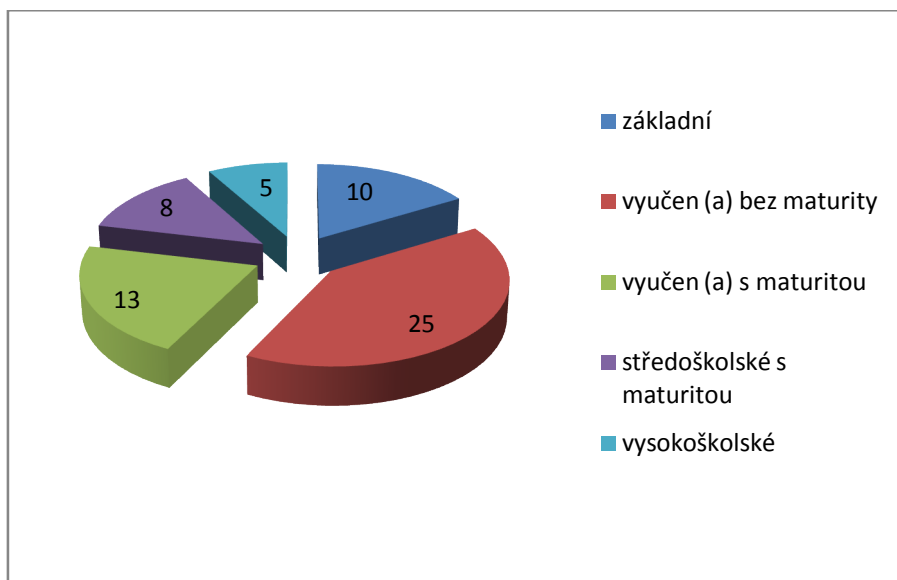
Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu lze vyčíst, že nejvíce respondentů, kteří se zúčastnili dotazníkového –et ení, bylo ve věkové kategorii od 76 -80 let. Z celkového počtu se jednalo o 26 respondentů. 12

respondent ve v kové kategorii 81-85 let, 13 respondent ve v kové kategorii 81- 85 let a zbývajících 10 respondent ve v kové kategorii 86 a více let.

3.) Nejvyšší dosažené vzdělání

Graf 3 Vzdělání

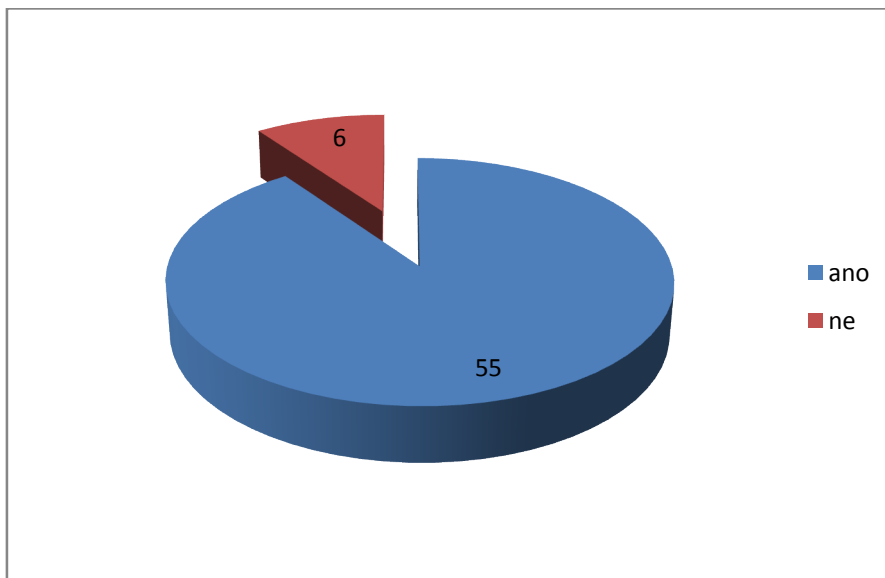


Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce respondent je vyučeno bez maturity, z celkového počtu se jedná o 25 klient, dalších 13 respondent je vyučeno s maturitou, 10 klient má pouze základní vzdělání, 8 respondent uvedlo středoškolské s maturitou a 5 oslovených respondent uvedlo jako nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské.

4.) Spokojenost s kvalitou poskytovaných služeb

Graf . 4 Kvalita poskytovaných služeb

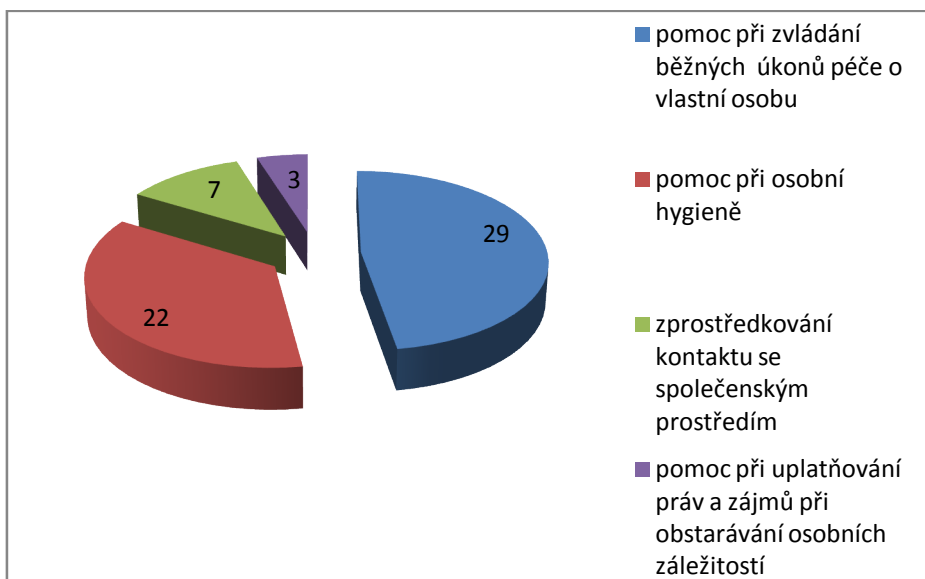


Zdroj: vlastní zpracování

Na otázku, jak jsou klienti spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb, odpovídali téměř všichni, že ano. Pouze 6 respondentů uvedlo, že není spokojeno s kvalitou poskytovaných služeb.

5.) Služba, kterou klienti využívají nejčastěji

Graf . 5 Nejčastěji využívaná služba

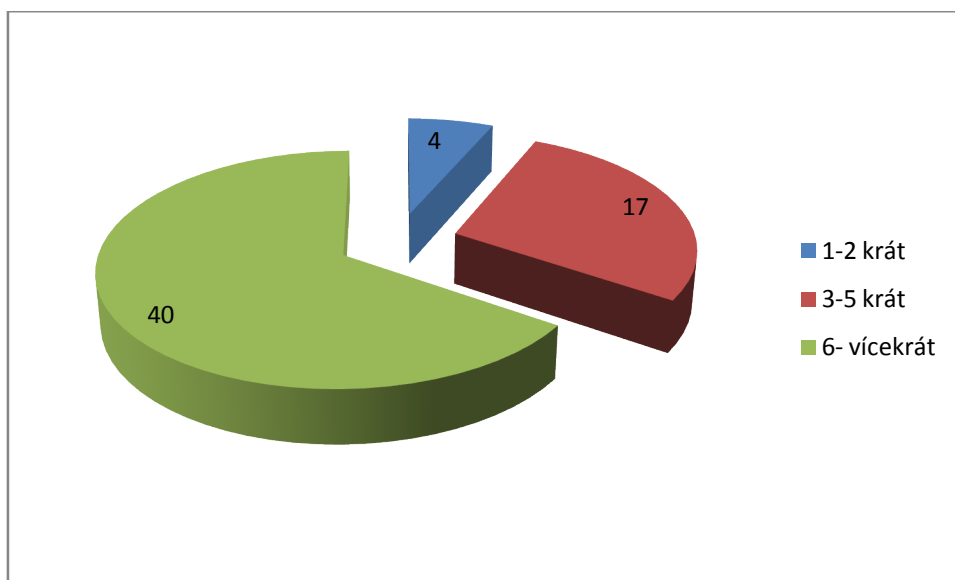


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu jednoznačně vyplývá, že nejvíce oslovených klientů využívá nejastji službu pomoci při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu, takto odpovědělo 29 klientů z celkového počtu. V těsné blízkosti za službou pomoci při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu se umístila služba pomoci při osobní hygieně, kterou využívá 22 klientů, 7 seniorů uvedlo, že využívá službu zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a pouze 3 respondenti uvedli, že využívají službu pomoci uplatnění práv a zájmů při obstarávání osobních záležitostí.

6.) Kolikrát do měsíce využívají klienti tuto službu

Graf 6.6 Využití služby do měsíce

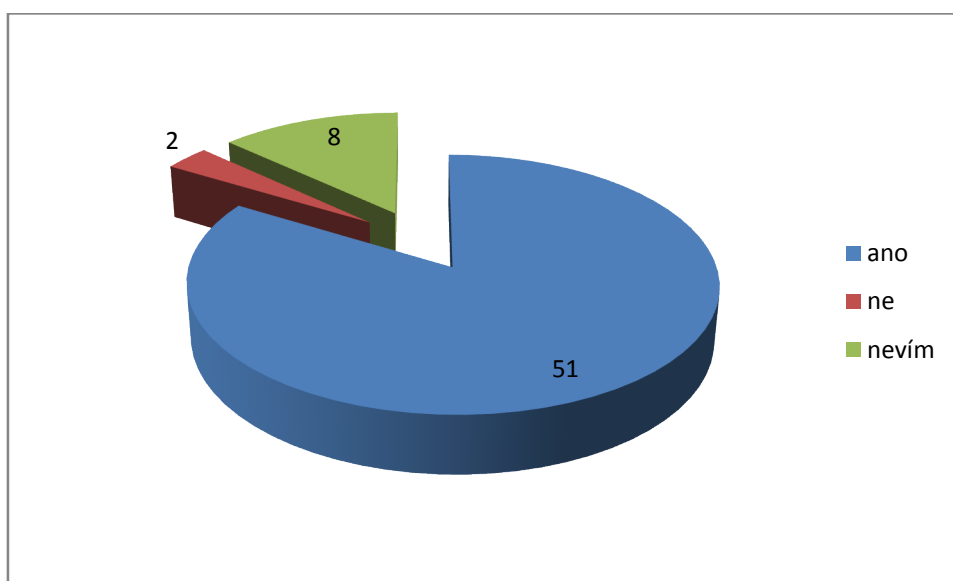


Zdroj: vlastní zpracování

Nejastji službu využívají klienti 6 a vícekrát do měsíce. Z grafu lze vyčíst, že takto odpovědělo 40 dotazovaných respondentů.

7.) Bezpečnost v domovním chodu

Graf .7 Bezpečnost v domovním chodu

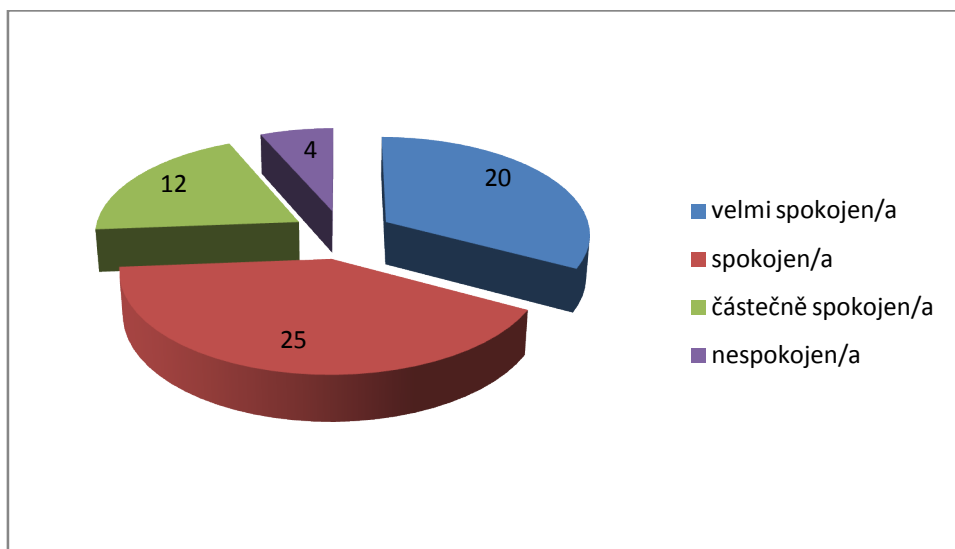


Zdroj: vlastní zpracování

Téměř všichni oslovení respondenti odpověděli, že se cítí v domovním chodu bezpečně. Takto odpovědělo 51 klientů, pouze 2 se necítí bezpečně a 8 dotazovaných neví. Jak lze z grafu vyčíst, tak se zde potvrdila i autorův hypotéza, že klienti se cítí bezpečně v domovním chodu.

8.) Spokojenost s profesionálním p ístupem personálu

Graf . 8 Spokojenost s profesionálním p ístupem personálu

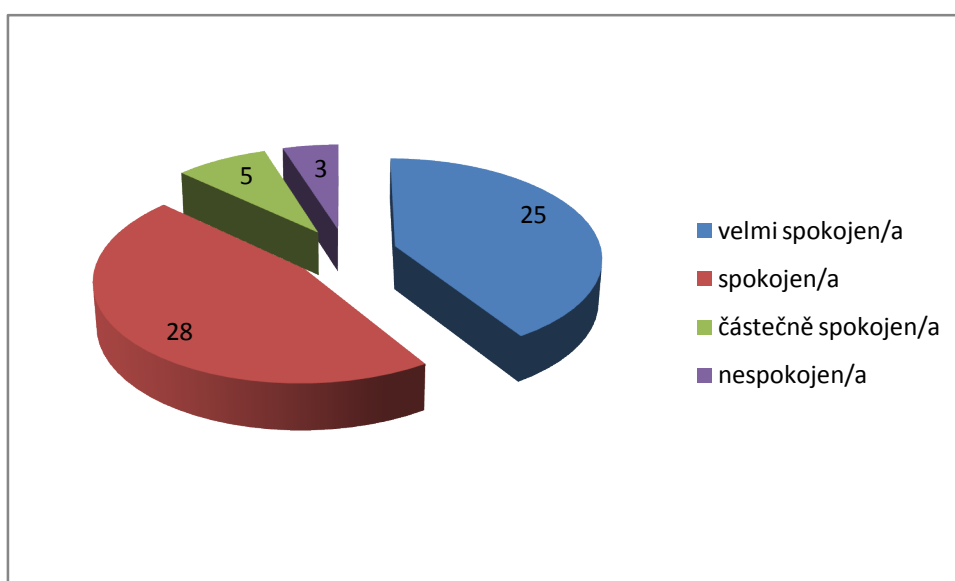


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu jednoznačně vyplývá, že jsou klienti spokojeni s profesionálním přístupem personálu. 25 dotazovaných respondentů je spokojených a 20 z odpovídajících respondentů je dokonce velmi spokojených. 12 klientů uvedlo, že částečně a pouze 4 respondenti uvedli, že nejsou spokojeni.

9). Spokojenost s kvalitou prostředí domova

Graf . 9 Spokojenost s kvalitou prostředí domova

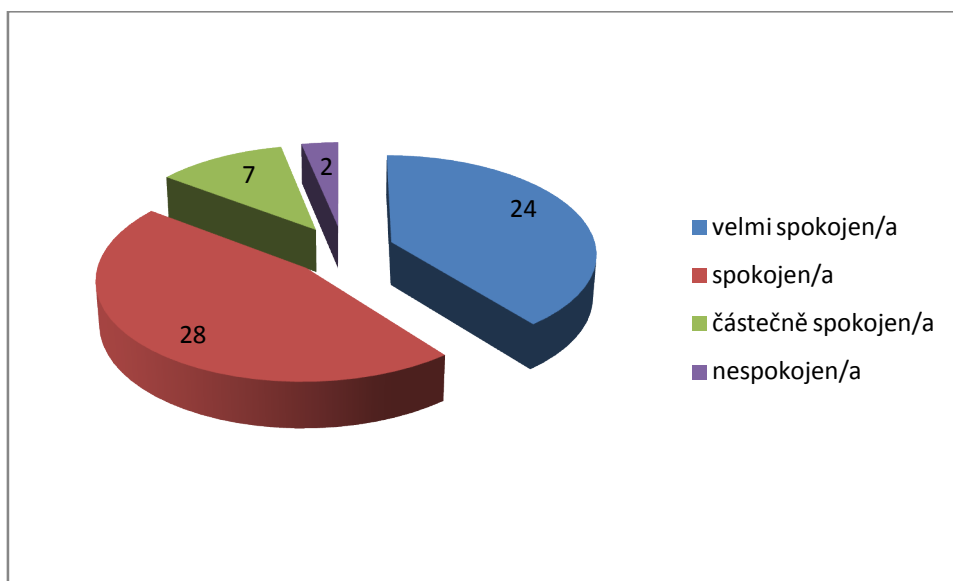


Zdroj: vlastní zpracování

Dotazovaní klienti jsou spokojeni s kvalitou prostředí domova. 28 dotazovaných respondent je spokojených a 25 z oslovených respondent dokonce velmi spokojených, 5 respondent je spokojených částečně a 3 nejsou spokojeni vůbec.

10.) Spokojenost s úklidem areálu domova

Graf . 10 Spokojenost s úklidem

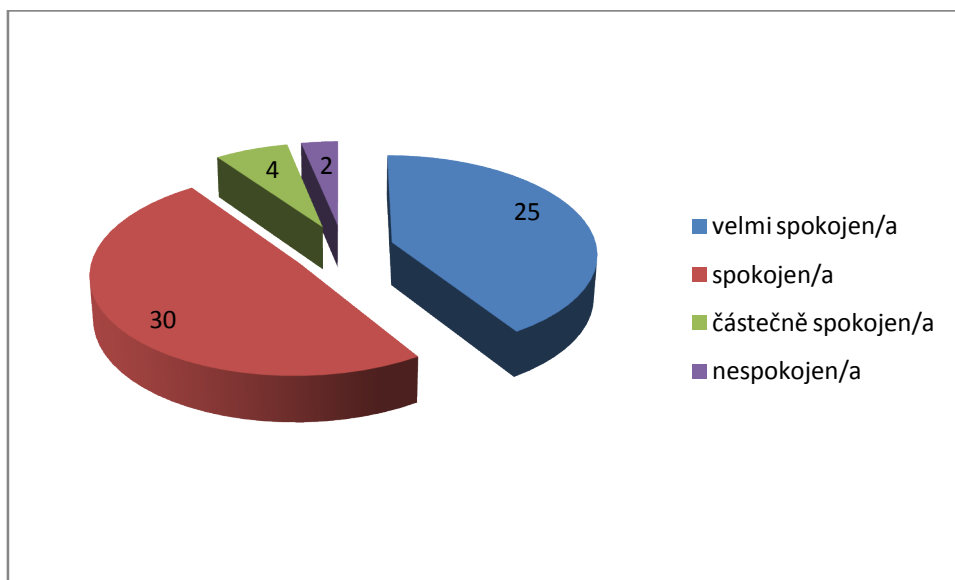


Zdroj: vlastní zpracování

Dotazovaní klienti jsou spokojeni s úklidem areálu domova. 28 z oslovených respondent je spokojených a 24 respondent dokonce velmi spokojených, 7 respondent je spokojených částečně a 2 nejsou spokojeni vůbec.

11.) Spokojenost s ubytováním v domov

Graf . 11 Spokojenost s ubytováním

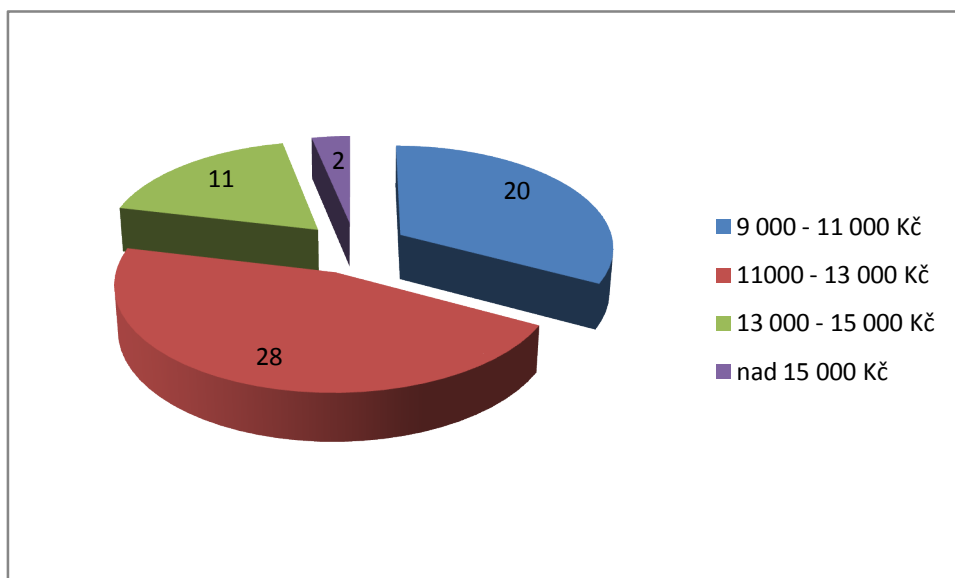


Zdroj: vlastní zpracování

S ubytováním v domov je rovněž eváfná část oslovených respondent spokojených. 30 dotazovaných respondent je spokojených a 25 z oslovených respondent dokonce velmi spokojených, 4 respondenti jsou spokojeni áste n a 2 nejsou spokojeni v bec.

12.) Vý-e d chodu

Graf . 12 Vý-e d chodu

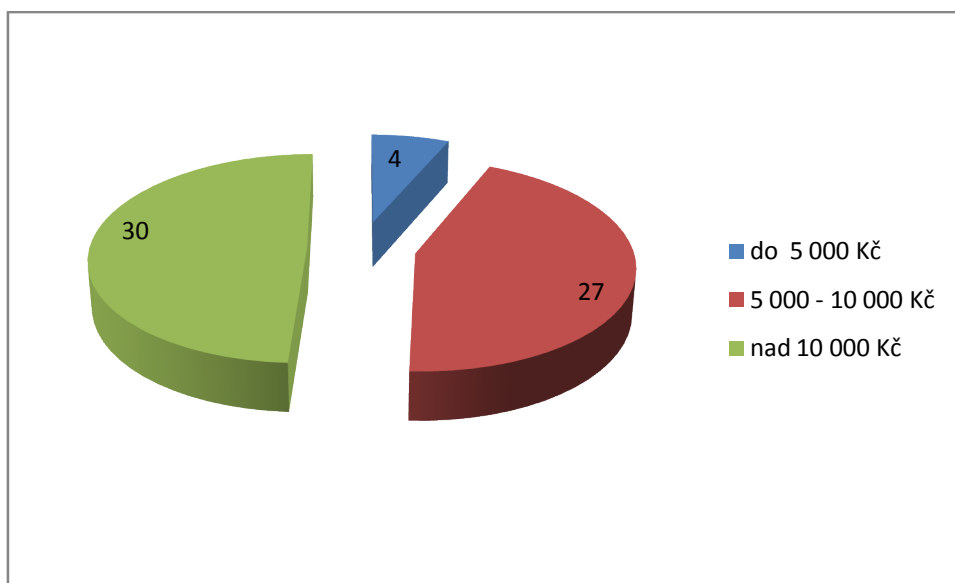


Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce oslovených respondentů uvedlo, že výše měsíčního důchodu se pohybuje v rozmezí od 11 000 do 13 000 Kč. Takto odpovědělo 28 klientů, 20 respondentů uvedlo částku měsíčního důchodu v rozmezí 9 000 do 11 000 Kč, 11 klientů uvedlo částku měsíčního důchodu v rozmezí od 13 000 do 15 000 Kč a pouze dva respondenti uvedli, že výše jejich důchodu přesahuje částku nad 15 000 Kč.

13.) Měsíční útrata za životní potřeby (bydlení, energie, služby, potraviny)

Graf 13. Měsíční útrata za životní potřeby

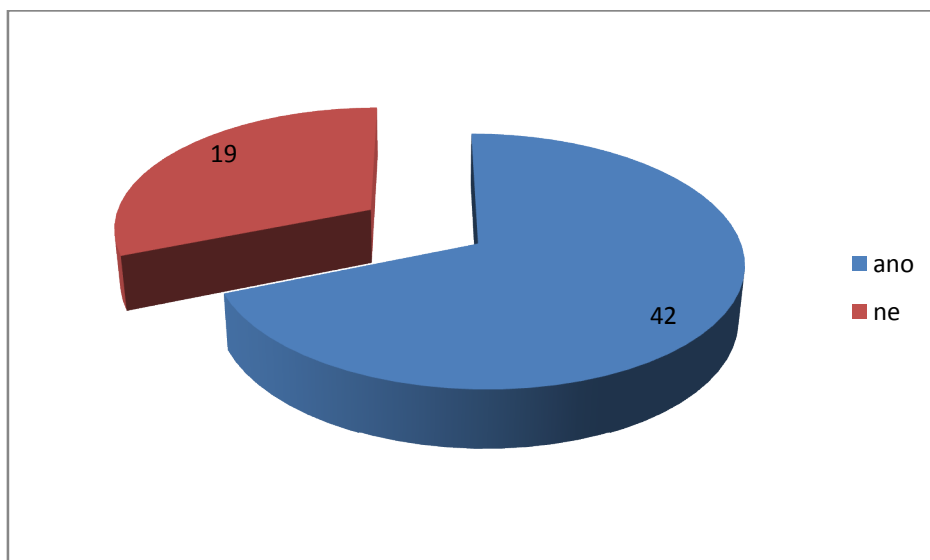


Zdroj: vlastní zpracování

Jak lze z grafu vypočítat, nejvíce 30 dotazovaných respondentů uvedlo, že za své životní potřeby spojené s bydlením, energií, službami a potravinami utratí měsíčně nad 10 000 Kč, v těsné blízkosti 27 klientů uvedlo, že měsíčně za své životní potřeby utratí v rozmezí od 5 000 do 10 000 Kč a pouze 4 respondenti uvedli, že si vystačí s částkou do 5 000 Kč. Z grafu lze vypočítat, že se autorova hypotéza, že v této části důchodu je spojena s výdaji s bydlením, energií, službami a potravinami potvrdila.

14.) Vyuffívání p ísp vku na pé i

Graf . 14 Vyuffívání p ísp vku na pé i

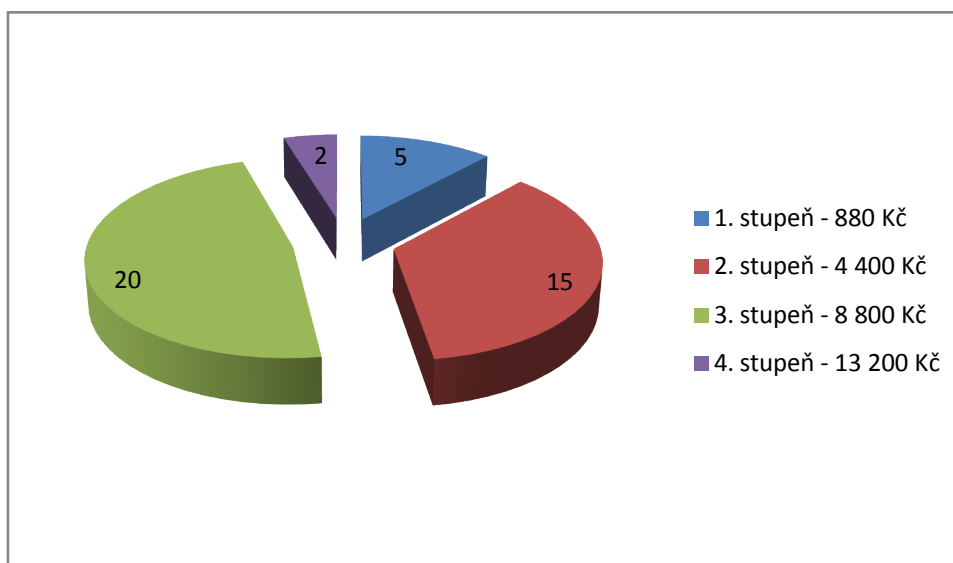


Zdroj: vlastní zpracování

42 dotazovaných respondent uvedlo v dotazníkovém –et ení, že vyuffívá p ísp vek na pé i v následujícím grafu . 15 je p esn uvedeno jaká je vý-e p ísp vku, 19 respondent uvedlo, že nevyuffívají p ísp vek na pé i. Na tuto otázku se rovn fl potvrdila p edem stanovené hypotéza, že klienti vyuffívání p ísp vek na pé i.

15.) Vý-e p ísp vku na pé i

Graf . 15 Vý-e p ísp vku

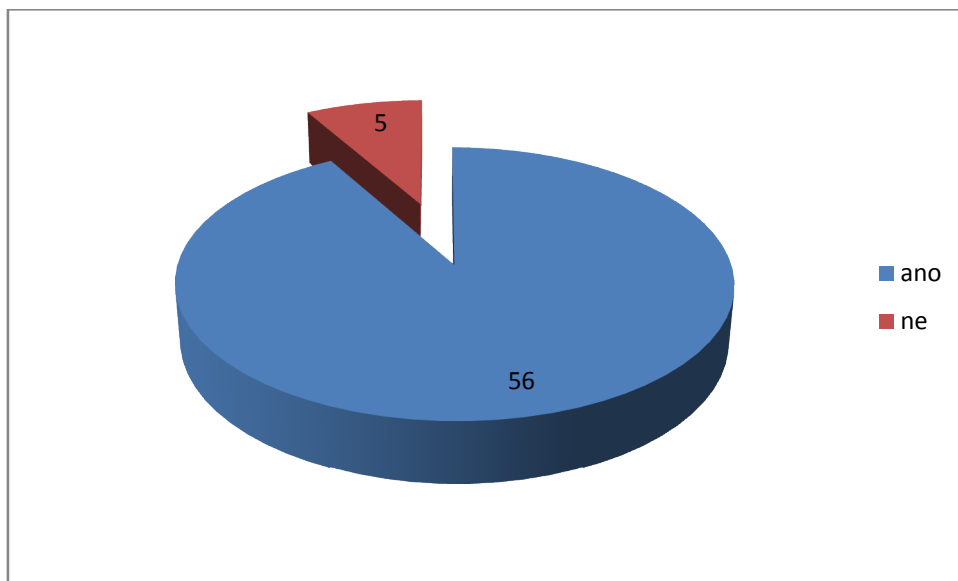


Zdroj: vlastní zpracování

20 dotazovaných respondentů využívá péči ve 3. stupni, 15 respondentů využívá péči ve 2. stupni, 5 respondentů uvedlo 1. stupeň a pouze dva uvedli, že využívají péči ve 4. stupni.

16.) Spokojenost s kulturním a společenským vyžitím v domov

Graf . 16 Spokojenost s kulturním a společenským vyžitím v domov



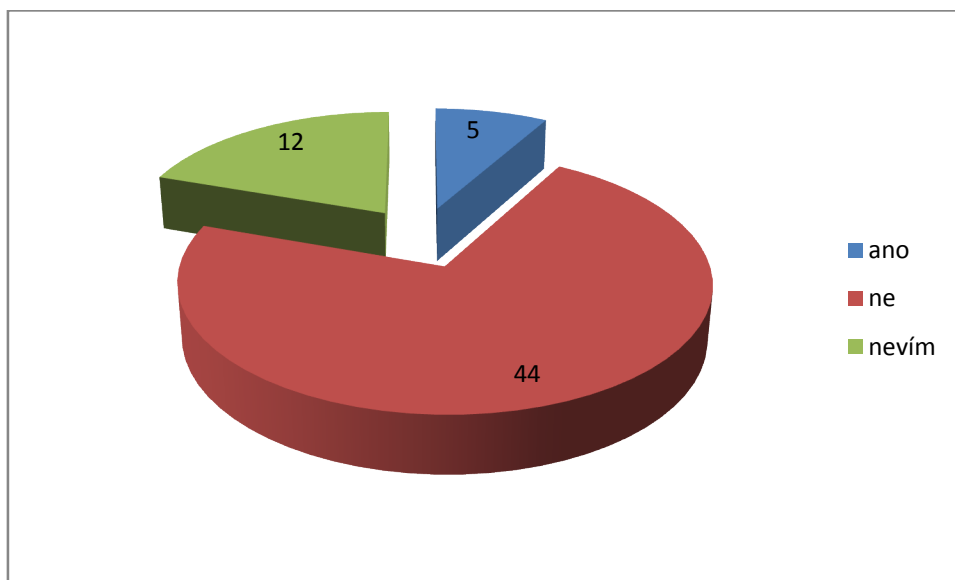
Zdroj: vlastní zpracování

56 oslovených respondentů je spokojených s kulturním a společenským vyžitím.

Z celkového počtu odpovídajících respondentů 5 není spokojených s tímto kulturním a společenským vyžitím v domov.

17.) Zda existuje n jaká služba, která chybí v domov d chodc

Graf . 17 Služba, která v domov d chodc chybí



Zdroj: vlastní zpracování.

Z celkového po tu oslovených respondent 44 uvedlo, že jim žádná služba nechybí, 12 odpov d lo, že neví a 5 klient uvedlo, že jim n jaká služba v domov d chodc chybí. Mezi služby, které jim chybí, uvedli volno asové aktivity spojené s ru ním tvo ením.

Zhodnocení výsledk

Z dotazníkového –et ení m fleme usoudit, že klienti jsou spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb, respondenti využívají sociální a zdravotní služby, které jim nabízí tam j-í domov d chodc . Klienti jsou rovn fl spokojeni s velmi profesionálním a empatickým p ístupem personál . V t-ina oslovených respondent je spokojených s kvalitou prost edí domova a úklidem areálu domova.

Bohufel stinnou stránkou z stává, že za služby klienti utratí tém celý sv j starobní d chod. S financováním služeb a úhrady pobytu v t-in oslovených respondent pom fle p íspěvek na pé i, který jim je poskytován.

Doporučení

Pokud bych se měla zamyslet, jaké jsou životní podmínky seniorů, tak zjistíme, že je to velmi individuální. Rozdílné jsou nejen částky starobního důchodu, ale jiným způsobem se říká starým lidem, jestliže jsou dva, nebo v případě že jeden z manželů zemřel a pozstalý senior musí veškeré finanční výdaje hradit z jednoho důchodu. Stejně tak v některých situacích dochází, že senioři nemají ani nezbytné finanční prostředky na uhrazení nákladů během pobytu v domov důchodců. Stejně tak nemají finanční prostředky na potraviny a léky, které pravidelně vyúčtávají. Lidé, kteří během celého života poctivě pracovali, jsou asi nejspíše v supermarketech zlevněným zbožím s končí lhoutou nebo mají snahu nakoupit co nejvíce produktů, které úplně ztrácejí hodnotu zdravé výživy. Stejný případ je to i u léků. Bezprostředně mají strach z nemoci a nářadu medikamentů, které musí vyúčtovat, a to zejména z důvodů, že poplatky za léky stojí až třetinu starobního důchodu. Jestliže se domníváme, že jejich potomci by jim mohli poskytnout pomoc a podporu, tak jsme opatření na samém počátku. Ne každý z lidí v produktivním věku má zaměstnání, které je náležitým způsobem odměňováno. A tím se kruh uzavírá. Myslím si, že by bylo určitě vhodné, aby se souasní ministři zamysleli nad tím, jak uskutečnit takový systém sociálního a důchodového zabezpečení, aby se nikdo z nás nemusel bát stáří a mohl prožít svůj život adekvátním a kvalitním způsobem v poklidu a v pohodě.

5.1 Ekonomické ukazatele Domova d chodc v Borohrádku

1.) Kapacita za ízení

Domov d chodc v Borohrádku umohl uje ubytování na l fkových pokojích, které jsou vybaveny následujícím za ízením zejména polohovací l fko, válenda, no ní stolec, –atní sk í , fidle, stole ek. Krom svého pokoje m fle klient taktéfl pouffívát spole né místa v Domov d chodc , jedná se zejména o spole enské místnosti, kde si klienti m flou v klidu s ostatními popovídat, v t–inou se ve spole enských místnostech organizují r zné akce pro seniory, mohou sledovat televizi, mimo to sou ástí domova d chodc je i venkovní areál, který je obklopen zelení, pro klienty jsou zde i lavi ky, aby mohli vyuffít pobyt na erstvém vzduchu. Celková kapacita íní 121 klient , kte í jsou umís ovány v jednotlivých budovách v areálu.⁵⁹

2.) Oblofnost v roce 2016

Po et klient k 31. 12. 2016 byl 118. Pr m rný v k klient byl 82,2 let.

Tabulka . 2 V kové slofení klient

V kové slofení klient k 31. 12. 2016	Po et
v k 27-65 let	3
v k 66-75 let	24
v k 76-85 let	45
v k 86-95 let	45
v k nad 96 let	1

Zdroj: <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocní-zpravy> ze dne 26.2. 2017

⁵⁹ Výro ní zpráva,[online],[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocní-zpravy>

Tabulka . 3 Složení klient dle pohlaví k 31. 12. 2016

Složení klient dle pohlaví k 31. 12. 2016	Počet
mufli	34
fleny	84

Zdroj: <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy> ze dne 26.2.2017

Na umístění do Domova d chodc Borohrádek vy kává dle p ehledu fladatel 146 lidí. N kte í ov-em vyjád ili v li prozatím nenastupovat cca 55, a z tohoto d vodou je naléhavých uchaze cca 91. V t-ina z nich z d vodou nep íznivého zdravotního stavu vyfladuje pokoj, kde je dostupná o-et ovatelské pé e a na umíst ní eká n kolik m síc . V t-í je v sou asné dob zájem flen, nefl mufli .⁶⁰

3.) Vzd lávání personálu

Zam stnanci se ú astní -kolení po ádaných krajským ú adem i jinými organizacemi na základ -kolícího plánu a sou asných nabídek a pofladavk . Kvalifikace ve-kerých zam stnanc personálu vychází ze zákona .108/2006 Sb., o sociálních slufbách ve zn ní pozd j-ích zákon a vyhlá-ek.

V-ichni zam stnanci v sociálních slufbách se zú astnili vzd lávání zabezpe eným zam stnavatelem v po tu 24 hodin za rok, ímfl byla uskute n na povinnost, která je ukládána zákonem .108/2006 Sb., o sociálních slufbách. Seminá se uskute nil ve stanoveném rozsahu konaným Krajským ú adem Královéhradeckého kraje a na ja e roku 2016 se uskute nilo v Domov d chodc Borohrádek pravideln opakující se ro ní -kolení zam stnanc v p ímé pé i (pracovnice v sociálních slufbách, sociální pracovnice a zdravotní personál).⁶¹

⁶⁰ Výro ní zpráva,[online].[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

⁶¹ Výro ní zpráva,[online].[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

Tabulka . 4 len ní zam stnanc podle délku trvání pracovního pom ru k 31. 12. 2016

Délka pracovní pom ru	Po et zam stnanc	Procentuální vyjád ení
do 5 let	28	41,79 %
do 10 let	11	16,42 %
do 20 let	16	23,88 %
nad 20 let	12	17,91 %
Celkem	67	100,00 %

Zdroj: <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy> ze dne 26.2.2014

4.) Rozpo et Domova D chode

Úpravy v rozpo tu náklad a výnos v roce 2016 :

- byla zvý-ena ástka na provoz na rok 2016 o 9,3 tis. K z 3.261 tis. K na 3.270,3 tis. K podle usnesení Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/30/2039/2016 ze dne 26. 06. 2016
- poklesla ástka na provoz na rok 2016 o 200 tis. K z 3.270,3 tis. K na 3.070,3 tis. K podle usnesení Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/2/27/2016 ze dne 5. 12. 2016
- zvý-ení mzdového limitu Domova d chode Borohrádek z 17.790 tis. K na 18.265 tis. K , které bylo akceptováno dne 19.9. 2016, Usnesení RK/37/1403/2016
- zvý-ení mzdového limitu Domova d chode Borohrádek z 18.265 tis. K na 18.540 tis. K , schváleno dne 21. 11. 2016, Usnesení RK/44/1722/2016
- ostatní zm ny rozpo tu Domova d chode Borohrádek se uskute nily mezi jednotlivými ásti rozpo tu v oblasti DD Borohrádek, dotkly se skoro v-ech nákladových a výdajových polofek⁶²

⁶² Výro ní zpráva,[online],[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

Oblast dotací

Dotace ze státního rozpočtu

Domov d chodc v roce 2016 ne erpal fládné finan ní prost edky ze státního rozpo tu.

P ísp vek z rozpo tu Královéhradeckého kraje

Domovu d chodc Borohrádek byl v roce 2016 poskytnut p ísp vek z rozpo tu Královéhradeckého kraje (bývalá neinvesti ní dotace z ministerstva práce a sociálních v cí) ve vý-i K **6.287.000,00**.

Identifikátor slufby: 6581899

Druh sociální slufby: Domovy pro seniory

Název programu: Podpora sociálních slufeb s regionální/místní p sobností-
Královéhradecký kraj

Ú elové stanovení finan ní podpory: Poskytování sociálních slufeb

Cíl p ísp vku: Spolufinancování provozu poskytování sociálních slufeb

Lidem, kte í se vyskytují v nevyhovující sociální situaci.

Poufítí p ísp vku : nezbytné zaji-t ní dostupnosti poskytování sociálních slufeb za azených do sít ve ejn podporovaných slufeb v Královéhradeckém kraji⁶³

Investice

V Domov d chodc Borohrádek prob hly v roce 2016 tyto dv investi ní akce:

1. Pra ka pr myslová FX 105

nákup v zá í 2016

celková po izovací cena K 162.725,00

dodavatel : Alliance Laundry CE, s.r.o., Místecká 1116, 742 58 P íbor

financování z Fondu rozvoje a reprodukce Královéhradeckého kraje - investi ní transfér
v celkové vý-i K 162.725,00

2. Server Intel Xeon E3-1225, v etn p íslu-enství

nákup v prosinci 2016

celková po izovací cena K 140.277,00

⁶³ Výro ní zpráva,[online],[cit.26.2. 2017]. Dostupné z :
<http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

dodavatel : IndiGOgroup, s.r.o.,Panská 25, 516 01 Rychnov nad Kn flnou

financování z vlastního investičního fondu Domova d chodc Borohrádek v celkové výši K 140.277,00⁶⁴

5.) Výnosy domova d chodc

Ve které p íjmy Domova d chodc Borohrádek oproti roku 2015 vzrostly o 2.305 tis. K , tj. o 6,90 %.

Platby za nepřetržitý každodenní pobyt klient v roce 2016 byly K 12.435.504,00, z toho platby za stravování K 5.646.471,00, platby spojené s hotelovými službami K 6.789.033,00, platby za příspěvek na péči K 11.875.029,00.

Rok 2016 přinesl v Domov d chodc Borohrádek navýšení plateb za pobyty klient , tj. ke zvýšení úhrad (hotelových služeb) v průměru o K 300,00 na jednoho klienta Domova d chodc Borohrádek měsíčně. Souhrnná úroveň plateb od klient Domova d chodc Borohrádek činila v roce 2016, účetní období 602 060, 602 061 vyšší než v roce 2015 o 369 tis. K , tj. o 3,06 %.

Od 1. 8. 2016 došlo k plošnému navýšení příspěvku na péči o 10% (K 800,00 na 880,00, K 4.000,00 na 4.400,00, K , 8.000,0 na 8.800,00, K , 12.000,00 na 13.200,00). Rovněž nastává zhoršení zdravotního stavu souasných i dalších nových klient , platba za příspěvek na péči byla vyšší než úhrady příspěvku na péči v roce 2015, účetní období 602 070 zvýšení o 1.003 tis. K , tj. o 9,23 % oproti roku 2015.

Odlehlovací služby Domov d chodc Borohrádek nezahrnuje v seznamu poskytování služeb pro seniory od 1. 1. 2007.

Ke krácení plateb u klient s nevyhovujícím příjmem bylo v průměru u 20 klient Domova d chodc Borohrádek. Souhrnná částka šnevybraných úhrad byla v roce 2016 231.721,00 K . V roce 2016 Domov d chodc Borohrádek uzavřel 20 dobrovolných smluv o doplacení úhrad příbuznými klient . Ke snížení příjmu došlo u všech placených osob - zaměstnanci o 4 tis. K , tj. o 1,60 %, cizí strážníci o 26 tis. K , tj. o 7,88 %, příspěvek z fondu kulturních a sociálních potřeb o 20 tis. K , tj. o 2,13 % méně než v roce 2015, úrok z bankovních účtů o 4 tis. K , tj. o 40,00 %, útoování fondů o 23 tis. K ,

⁶⁴ Výroční zpráva,[online],[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

tj. o 50 % mén ěnefl v roce 2015, ke snížení výnos ědo-ěo i u p ěsp ěvku na sociální sluflbu (bývalá dotace ministerstva práce a sociálních v ěcí) o 76 tis. K , tj. o 1,21 % mén ěoproti roku 2015. Domov d ěchodc ěnep ějal v roce 2016 fládné v ěcné dary.

V roce 2016 byla Domovu d ěchodc ěud ělena vy-ěí ěástka od z ěizovatele (Krajský ú ěad Královéhradeckého kraje) o 597 tis. K , tj. o 24,14 % více ěnefl v roce 2015. V roce 2015 byl rovní fl nepatrn ěnavý-ěen p ěisp ěvek na sociální sluflbu (d ěív j-ěí dotace ministerstva práce a sociálních v ěcí). Do-ěo k nár ěstu u trflb z plateb klient ě (strava a hotelové sluflby) o 369 tis. K , tj. o 3,06 %, u plateb za poskytovanou pé ěi o 1.003 tis. K , tj. o 9,23 % a u plateb od zdravotních poji- ěoven za poskytovanou pé ěi o 472 tis. K , tj. o 48,46 % více ěnefl v roce 2015. Shodné trflby byly u poloflek výnos ěó výnos z pronájím jednotlivých místností Domova d ěchodc ěBorohrádek (kade nictví, ob ěrstvení, koupelna) a u ostatního výnosu- reklamy. ⁶⁵

⁶⁵ Výro ění zpráva,[online].[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

Tabulka . 5 Vybrané výnosy za rok 2016

v tis. K

Účet - polofka	Sledované období				Minulé období		
	Plán	Skute .	Rozdíl 3-2	%	Skute .	Rozdíl skute . 3-6	%
1	2	3	4	5	6	7	8
602 - Výnosy-obyvatele,úhrady	12435	12436	1	100,01	12067	369	3,06
602 - Výnosy-obyvatele,p ísp vek na pé i	11875	11875	0	100,00	10872	1003	9,23
662 - Úroky bankovní	5	6	1	120,00	10	-4	-40,00
649 ó Ostatní výnos-reklama	10	10	0	100,00	10	0	0,00
649 ó Ostatní výnos-v cné dary	0	0	0	0,00	0	0	0,00
VÝNOSY ó CELKEM	35727	35730	3	100,01	33425	2305	6,90

Zdroj: : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocní-zpravy> ze dne 26.2.2017

6.) Náklady domova d chodc

Ve-keré reálné náklady byly uskute n ny na 99,86 % navrhovaného rozpo tu, tj. úspora na rozdíl od navrhovaného rozpo tu o 50 tis. K . V porovnání s rokem 2015 narostly souhrnné náklady Domova d chodc Borohrádek o 2.404 tis. K tj. o 7,23 % V porovnání s lo ským rokem se snížily náklady v nacházejících polofkách: 501 002,501 012, 501 015 Pohonné hmoty (benzín NATURÁL, motorová nafta), 501 002 P edplatné tisku a odborné literatury, 502 001 Spot eby elektrické energie, 511 003, 511 005 Opravy movitého majetku a vozidel, 518 002 Telefonních poplatk , 518 007 Praní prádla, 518 009 Revitalizace parku.),551 002 Odpisy movitého majetku Domova d chodc Borohrádek, 591 001 Da z p íjmu.

Viditelné snížení náklad m l Domov d chodc Borohrádek u ú tu 558 003 Náklady na po ízení dlouhodobého hmotného majetku o 1.201 tis. K tj. o 91,54 % ve srovnání s rokem 2014.

Výroční náklady nejl v roce 2015 byly u následujících poloflek:

501 00 Všeobecný materiál, 501 004 Zdravotnický materiál, 501 005 Kancelářské potřeby, 501 007 Materiál na údržbu, 501008 Potraviny o klienti, 501 010 čistící prostředky, 501 013 Materiál pro autoprovoz (nové letí pneumatiky na služební vozidlo RENAULT), 502 002 Spotřeba zemního plynu, 511 001 Opravy nemovitého majetku (malování budov DD Borohrádek, oprava vzduchotechniky, výtah , čistící zóny, erpadel u kotelny apod.), 518 005 Ostatní služby (softwarové práce, revize, požární ochrana a bezpečnost ochrany zdraví při práci, ostraha objektu apod.), 518 012 Likvidace odpad , 521 001 Mzdové náklady a náklady s tím související, 524 001 Zdravotní pojištění, 524 002 Sociální pojištění, 525 001 Ostatní sociální náklady (zákonné pojištění odpovědnosti za škodu), 527 001 Příspěvek do sociálního fondu, 527 002 nákup zdravotní obuvi (pracovní oblečení a obuv pro zaměstnance DD Borohrádek), 527 003 Zdravotní prohlídky a prevence (vstupní a výstupní, preventivní zdravotní prohlídky pracovníků).

Rapidní nárůst nákladů u Domov důchodců Borohrádek u úřadu 558 003 Náklady spojené s pořízením dlouhodobého hmotného majetku o 303 tis. Kč tj. o 272,97 % oproti roku 2015.

Stejná nebo srovnatelná výše nákladů s rokem 2015 byla u následujících poloflek:

501 014 Materiál pro ergoterapii, 502 003 Spotřeba vody, 512 001 Cestovné, 513 001 Náklady na reprezentaci, 518 003 Poštovné (odeslaná pošta), 518 004 Nájemné (poštovní schránky, rohofle), 518 006 Poplatky (koncesionářské poplatky, poplatky za parkovné, za ověření listin apod.), 518 011 Stojné, 518 013 Poplatky za bankovní služby, 518 013 Poplatky za bankovní služby).⁶⁶

⁶⁶ Výroční zpráva,[online].[cit.26.2. 2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

Tabulka . 6 Vybrané náklady za rok 2016

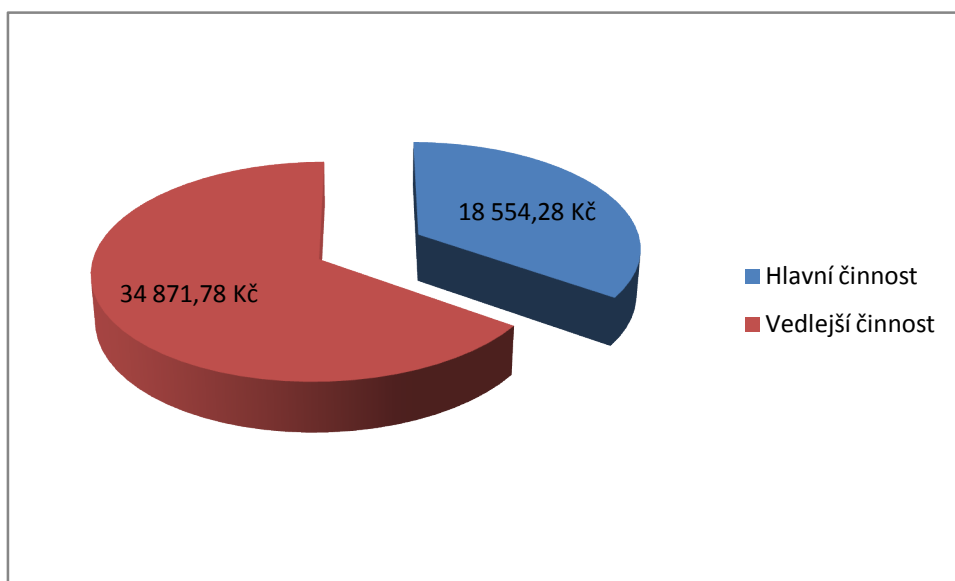
Účet - položka	Sledované období				Minulé období		
	Plán	Skuteč.	Rozdíl 3-2	%	Skuteč.	Rozdíl skuteč. 3-6	%
1	2	3	4	5	6	7	8
502 - elektrická energie	687	686	-1	99,85	712	-26	-3,65
501 - zdravotní potřeby	231	231	0	100,00	160	71	44,38
MZDOVÉ NÁKLADY	18540	18540	0	100,00	17713	827	4,67
527 - ýkolení,vzdělávání	72	72	0	100,00	64	8	12,50
527 Ě zdravotní prohlídky, prevence	22	20	-2	90,91	17	3	17,65
NÁKLADY- CELKEM	35727	35677	-50	99,86	33273	2404	7,23

Zdroj: : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy> ze dne 26.2.2017

7.) Hospodářský výsledek

Hospodářský výsledek Domova důchodců Borohrádek je k 31. 12. 2016 :53.426,06 K

Graf . 18 Hospodářský výsledek



Zdroj: <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy> ze dne 26.2.2017

V roce 2016 proběhlo navýšení příjmů Domova dle chodců Borohrádek v porovnání s rokem 2015 o 2.304,3 tis. Kč tj. o 6,90 % a to u následujících položek výnosových položek: výnosy od klientů (v položkách stravy, hotelových služeb a příspěvků za péči), byl navýšen příspěvek na provoz od zřizovatele (Krajský úřad Královéhradeckého kraje), u výnosů úhrad za péči od zdravotních pojišťoven.

Na opačné straně přineslo v rozpočtu nepatrné snížení příjmů u položek výnosových obdoby ve všech položkách tj. zaměstnanci, cizí strážníci i příspěvek na obdoby z fondů kulturních a sociálních potřeb, ostatních příjmů, úročí fondů a bankovních úroků z účtů Domova dle chodců Borohrádek. Byl snížen příspěvek na sociální službu (do roku 2014 dotace MPSV) o 76,00 tis. Kč tj. o 1,21 %.

V položkách nákladů roku 2016 došlo ke zvýšení u těchto položek: spotřeba materiálu (všeobecný materiál, zdravotnické potřeby, autosoučástky, drobný nevidovaný materiál, materiál v OE, kancelářský materiál, čistící prostředky, materiál na údržbu, potraviny - klienti domova dle chodců, pomůcky pro ergoterapii), u energií (u spotřeba zemního plynu a vodného), oprav nemovitostí (opravy výtahů, vzduchotechniky, čistící zóny apod.), u služeb (ostatní služby, poplatky, stočné, likvidace odpadů), u všech mzdových a souvisejících nákladů, u zákonných sociálních nákladů (zdravotní prohlídky a prevence) a především u pořízení dlouhodobého hmotného majetku.

Byly sníženy náklady u spotřeba materiálu (benzín NATURÁL, předplatné odborných časopisů, benzínová zahradní technika, potraviny zaměstnanci a dle chodců, potraviny-cizí strážníci), u částek spojených se spotřebou energií (spotřeba elektrické energie), u oprav movitého majetku Domova dle chodců Borohrádek (opravy pračky, lednic, myčky, van, zvedáků apod.), u oprav služebních vozidel (RENAULT, FORD), u služeb (telefonní poplatky, praní prádla, nájemné, revitalizace parku).⁶⁷

Hospodářský výsledek hlavní činnosti organizace: Kč 18554,28

V průběhu I. čtvrtletí roku 2016 v Domov dle chodců Borohrádek bylo dokončeno malování celého areálu (podstatná část této akce byla provedena a zaplácena již v roce 2015) v celkové hodnotě Kč 35.201,00. Byla provedena oprava a doplnění ochranných

⁶⁷ Výroční zpráva, [online]. [cit. 26.2.2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

prvk na st nách Domova d chodc Borohrádek v celkové hodnot K 86.346,00 (tato akce byla objednána jifl v roce 2015, z dvodu plné kapacity dodavatele firmy BS, Vsetín se realizovala afl bhem I. tvrtletí leto-ního roku). V I. tvrtletí roku 2016 uhradil Domov d chodc odvoz komunálního odpadu za rok 2016 za svoji innost a za klienty v celkové hodnot K 167.367,00.

V II. tvrtletí 2016 se uskute nilo -kolení zam stnanc v p ímé pé i (pracovníci v sociálních sluffbách, sociální pracovníci, zdravotní personál) v celkové vý-i K 28.800,00 (celkem prob hly t i -kolení).

V III. tvrtletí roku 2016 prob hla kontrola provozuschopnosti a vým na akumulátoru v systému EZS v celkové vý-i K 7.096,00, prob hla kontrola steriliza ního p ístroje Domova d chodc Borohrádek, uhradila se licence IS Cygnus na II. pololetí roku 2016 v celkové vý-i K 18.462,00. V IV. tvrtletí roku 2016 prob hla nutná oprava erpadel u kotelny Domova d chodc Borohrádek v celkové hodnot K 92.016,00, uskute nily se opravy flaluzií a síti do oken po celém areálu Domova d chodc Borohrádek v celkové hodnot K 33.106,00 a p ed za átkem zimní sezóny se opravila ístící zóna u hlavního vchodu do budovy p. 529 v celkové hodnot K 14.550,00. V rámci akce revitalizace parku Domova d chodc Borohrádek byly provedeny nezbytné jarní práce a drobné úpravy v celkové hodnot K 19.792,00 a do konce roku 2016 prob hly podzimní práce a p íprava parku na zimní období v celkové hodnot K 19.299,00.

Uskute nily se opakující se ro ní revize elektrické instalace a elektrických za ízení, komín , hasících p ístroj , detektor úniku plynu, tlakových nádob, zdravotnického za ízení a p ístroj , vzduchotechniky Domova d chodc Borohrádek v hodnot K 136.242,00, opravy stravovacího za ízení (konvektomatu, smaflící pánve, my ky nádobí) v hodnot K 50.173,33, revize a opravy výtah na obou budovách v celkové hodnot K 52.153,92, oprava vzduchotechniky a izolace v celkové vý-i K 11.132,00, revize a servis zálofního zdroje (baterii) u výtah v celkové vý-i K 7.531,00 a byly provedeny nutné opravy automatických pra ek v celkové vý-i K 34.635,00, byla provedena 2x (na ja e a na podzim) deratizace a dezinfekce objektu Domova d chodc Borohrádek v celkové ástce

K 40.772,70, byl zajištěn 2x odvoz odpadních vod ze stravovacího provozu v celkové hodnotě K 9.741,00.⁶⁸

Hospodářský výsledek hospodářské (vedlejší) činnosti organizace: K 34.871,78.

Vedlejší činností Domova dle chodce Borohrádek je pronájem nebytových prostor (kadeřnictví, občerstvení, koupelna) v celkové výši K 11.350,08 a vaření obědů pro cizí strávníky (celkem prodáno 5.737 ks za K 53,00, v letošním roce došlo k poklesu prodeje obědů oproti roku 2015 o 474 obědů, tj. o 7,88 %).⁶⁹

Závěrem bychom mohli prohlásit, že hospodaření Domova dle chodce Borohrádek je vyrovnané. V roce 2016 Domov dle chodce zakončil hospodaření s kladným hospodářským výsledkem ve výši K 53.426,06. V roce 2016 byl přesazen jenom speciální indikátor průměrný počet pracovníků o 2,30 pracovníky. Přesazení schváleného ukazatele bylo způsobeno přijímáním rezervních pracovníků na krátké zaměstnanecké poměry k zabezpečení neustálého provozu (zejména za dlouhodobě nemocné zaměstnankyně DD o 1 x pracovnice v sociálních službách o dlouhodobá nemoc a ukončení pracovního poměru, 1 x pomocná kucharka o dlouhodobá nemoc, t. hotenství, 1 x prádlena o dlouhodobá nemoc a následně starobní důchod v lednu 2017) a nemělo vliv na dodržení předloženého mzdového limitu Domova dle chodce Borohrádek.

Nejrozsáhlejší výdajovou položkou ve finančním rozpočtu jsou mzdové a s nimi související náklady tj. 70,79 % celkových nákladů roku 2016, dále náklady na energii, vodu, zemní plyn tj. 4,83 % celkových nákladů roku 2016 a odpisy majetku tj. 1,77 % celkových nákladů roku 2016. Náklady na energie naprosto podléhají rozvoji a růstu cen na trhu a na klimatických podmínkách v daném roce.

V následujících letech je zapotřebí počítat s rostoucími cenami na opravy budov a zařízeních, vzhledem ke stárnutí budov. V tuto chvíli je projektantem vypracovaná projektová

⁶⁸ Výroční zpráva, [online]. [cit. 26.2.2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

⁶⁹ Výroční zpráva, [online]. [cit. 26.2.2017]. Dostupné z : <http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

dokumentace a vedou se jednání na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje o celkové rekonstrukci jednotlivých budov v zařízení.⁷⁰

⁷⁰ Výroční zpráva,[online],[cit.26.2.2017]. Dostupné z :
<http://www.ddborohradek.cz/index.php/vyrocnizpravy>

6 Závěr

Tato diplomová práce si stanovila několik dílčích cílů. V teoretické části byly podrobně popsány služby sociální péče, příspěvek na péči, způsob financování sociálních služeb, vliv standardů kvality na sociální služby. V empirické části bylo provedeno dotazníkové šetření mezi seniory v Domově dle chodců v Borohrádku a v domově pro seniory v Pěpýchách. Respondenti na základě dotazníkového šetření odpovídali na otázky týkající se především jejich kvality života. Domnívám se, že klienti jsou na základě dat, která byla získána formou kvantitativního výzkumu spokojeni se svou kvalitou života, usoudili, že jsou naplněny všechny jejich potřeby a přání, aby mohli vést plnohodnotný život. Instituce jim nabízejí dle jejich mínění dostatečné služby, odborně kvalifikovaný personál s empatickým přístupem jim pomáhá zprostředkovat kontakt se společenským prostředím. Bohužel stinnou stránkou zůstává, že za služby klienti utratí téměř celý svůj starobní důchod. S financováním služeb a úhrady pobytu v tísňoslovených respondentů poměrně vysoký, který jim je poskytován.

V praktické části byly také zhodnoceny ekonomické ukazatele Domova dle chodců v Borohrádku. Na základě podkladů z výroční zprávy jsem dospěla k závěru, že tato instituce má vyvážený rozpočet, podílí se na získání dotací, snaží se investovat do potřebných věcí, zvelebovat svůj domov dle chodců a dává vědět proto, aby zde klienti měli dostatečné zázemí a pokud to je alespoň trochu možná cítili se tu jako doma.

Závěrem, že v současné době dochází k navyšování počtu seniorů a v nadcházejících letech se počet seniorů bude rapidně zvyšovat, je na místě, aby se každý člověk zamyslel nad stářím. Staří lidé mohou nabídnout své životní zkušenosti a tyto zkušenosti předat mladším. Je samozřejmé, že ne každá rodina je schopna zvládnout náročnou péči o nemohoucího starého člověka, ale i přesto si myslím, že do domova dle chodců patří pouze lidé, o které se nemohou postarat jejich nejbližší.

7 Seznam použitých zdrojů

Odborná literatura

Arnoldová, A. *Sociální péče 2. díl: Učebnice pro obor sociální práce*, Grada, 2016. 320 s. ISBN 978-80-247-5148-1

Dvořáková, D. *Kvalita života seniorů*. Grada Publishing, a.s., 2012. 112 s. ISBN 978-80-247-4138-3

Gulová L. *Sociální práce*. Grada Publishing, a.s., 2011. s. 208. ISBN 978-80-247-3379-1

Hauke, M. *Pečovatelská služba a individuální plánování*. Grada Publishing, a.s., 2011. 136 s. ISBN 978-80-247-3849-9

Hrozenková M., Dvořáková D. *Sociální péče o seniory*. Grada Publishing a.s. 2013. 192 s. ISBN 978-80-247-4139-0

Cheers, B. *Social Care Practice in Rural Communities*. Federation Press, 2007. 203 s. ISBN: 1862876363.

Kuzníková, I. a kol. *Sociální práce ve zdravotnictví*. Grada Publishing, a.s. 2011. 224 s. ISBN 978-80-247-3676-1

Malík Holasová, V. *Kvalita v sociální praxi a v sociálních službách*, Grada Publishing, a.s. 2014, 160 s. ISBN 978-80-247-4315-8

Matoušek O. *Sociální práce v praxi*. Praha. Portál, 2015. 351 s. ISBN 80-7367-002-X

Matoušek, O. *Sociální služby*. Praha: Portál, 2007. 183 s. ISBN: 978-80-7367-310-9

Mlýnková, J. *Péče o seniory v pobytových sociálních zařízeních*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011. 328 s. ISBN 978-80-247-3148-3

Payne, M. *Social care practice in Context*. Palgrave MacMillan, 2008, 224 s. ISBN: 0230521819

Šamánková, M. a kol. *Lidské potřeby ve zdraví a nemoci*. Grada Publishing, a.s., 2011. 136 s. ISBN 978-80-247-3223-7

Tomeš, I. a kol. *Sociální správa*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2009. 299 s. ISBN : 978-80-7367-483-0.

Internetové zdroje

- eský statistický úřad [online]. [cit. 26.2.2017]. Dostupné na WWW:
https://www.czso.cz/csu/xh/charakteristika_okresu_rychnov_nad_kneznou
- Domov důchodců Borohrádek, výroční zpráva za rok 2016 [online]. [cit. 26.2.2017].
Dostupné na WWW:<http://www.ddborohradek.cz/>
- Etický kodex sociálních pracovníků v ČR [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
https://www.vkci.cz/soubory/prilohy/67_0_eticky%20kodex%20soc%20pracovniku.pdf
- Inspekce poskytování sociálních služeb [online]. [cit. 12.3.2017]. Dostupné na WWW:
http://www.unie-pz.cz/files/files/knihovna/inspekce_poskytovani_socialnich_sluzeb.pdf
- Ministerstvo práce sociálních věcí [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
<http://www.mpsv.cz/cs/18661>
- Příspěvek na péči o osobu blízkou [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na
WWW:<http://www.prispevky.cz/zdravotne-postizeni/prispevek-na-peci>
- Příspěvek na péči [online]. [cit. 12.3.2017]. Dostupné na WWW: [online]. [cit.13.9.2016].
- Příspěvek na péči [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
<https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek>
- Senior centrum Přepychy R [online]. [cit.26.2..2017]. Dostupné na WWW:
<http://www.ddprepychy.cz/>
- Sociální služby a způsob financování [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
<http://podporaprocesu.cz/wp-content/uploads/2013/01/Varianty-financov%C3%A1n%C3%AD.pdf>
- Standardy kvality sociálních služeb [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
<http://eapraha.cz/joomla/images/dokumenty/standardy.pdf>
- Výše příspěvku dle stupně závislosti [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
<http://www.apla-jm.cz/index.php?ID=468>
- Výše příspěvku [online]. [cit. 13.9.2016]. Dostupné na WWW:
<http://www.mpsv.cz/cs/27462>

8 Přílohy

Příloha . 1 Dotazník

Vážená paní, vážený pane,

tímto bych Vás chtěla poprosit o vyplnění následujícího dotazníku. Vámi vybrané odpovědi prosím zaškrtnete, popřípadě vyplníte. Tento dotazník je součástí diplomové práce na téma „Služby sociální péče v právní úpravě a praxi“ a má sloužit k výzkumu v praktické části mé práce. Dotazník je zcela anonymní. Byla bych velice vděčná za poskytnutí informací a Vašich názorů. Předem Vám moc děkuji za vyplnění a za Vaše čas.

Bc. Hana Bubnová

studentka Provozní ekonomické fakulty

České zemědělské univerzity v Praze

1.) Pohlaví:

- a) žena
- b) muž

2.) Uveďte prosím Váš věk:

í í í í í í í í í í í í

3.) Váše nejvyšší dosažené vzdělání:

- a) základní
- b) vyučen (a) bez maturity
- c) vyučen (a) s maturitou
- d) střední s maturitou
- e) vysokoškolské

4.) Jste spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb v domov d chodc ?

a) ano

b) ne, tomto p ípad , prosím, uve te, pro í í í í í í í í í í í í í í í
í ...

5.) Jakou službu vyufflíváte nej ast ji?

a) pomoc p í zvládání b flných úkon pé e o vlastní osobu

b) pomoc p í osobní hygien

c) zprost edkování kontaktu se spole enským prost edím

d) pomoc p í uplat ování práv a zájm p í obstaráváním osobních zálefitostí

e) jinou, prosím uve teí ..

6.) Kolikrát do m síce vyufflijete tuto službu?

a) 1-2

b) 3-5

c) 6 a vícekrát

7.) Cítíte se ve v domov d chodc bezpe n ?

a) ano

b) ne, napi-te, prosím d vodí í

c) nevím

8.) Jak jste spokojeni s profesionálním p ístupem personálu?

a) velmi spokojen/a

b) spokojen/a

c) áste n spokojen/a

d) nespokojen/ a

9.) Jak jste spokojeni s kvalitou prost edí domova?

a) velmi spokojen/a

b) spokojen/ a

- c) áste n spokojen/a
- d) nespokojen/ a

10.) Jak jste spokojeni s úklidem areálu domova?

- a) velmi spokojen/a
- b) spokojen/a
- c) áste n spokojen/a
- d) nespokojen/a

11.) Jak jste spokojeni s ubytováním v domov ?

- a) velmi spokojen/a
- b) spokojen/a
- c) áste n spokojen/a
- d) nespokojen/a

12.) Jaká je vý-e Va-eho d chodu?

- a) 9000 ó 11000 K
- b) 11000 ó 13000 K
- c) 13000 ó 15000 K
- d) nad 15000 K

13.)Kolik m sí n utratíte za Va-e flivotní pot eby (bydlení, energie, slufly, potraviny,í)?

- a) do 5 000 K
- b) 5000 afl 10 000 K
- c) nad 10 000 K

14.) Vyuffíváte osobn p ísp vek na pé i?

- a) ano, v tomto p ípad , prosím, uve te, jaká je vý-e Va-eho p ísp vku.

í .

- b) ne

Příloha . 2 Seznam tabulek a graf

Tabulky

Tabulka . 1: Vý-ě p ísp vku na pé íí í	.44
Tabulka . 2: V kové slofení klient í	68
Tabulka . 3: Slofení klient dle pohlavíí í	69
Tabulka . 4: len ní zam stnanc dle délky pracovního pom ruí í í í í í í í í í í í í í	70
Tabulka . 5: Vybrané výnosy za rok 2016í í	74
Tabulka . 6: Vybrané náklady za rok 2016í í	76

Grafy

Graf . 1: Pohlavíí í	..55
Graf . 2: V kí í	56
Graf . 3: Vzd láníí í	56
Graf . 4: Kvalita poskytovaných slufb í	57
Graf . 5: Nej ast ji vyuffívaná slufbaí í	57
Graf . 6: Vyuffítí slufby do m síceí í	58
Graf. . 7: Bezpe nost v domov í	59
Graf . 8: Spokojenost s profesionálním p ístupem personáluí í í í í í í í í í í í í í í í í í í	.60
Graf . 9: Spokojenost s kvalitou prost edíí í	60
Graf . 10: Spokojenost s úklidemí í	61
Graf . 11: Spokojenost s ubytovánímí í	62
Graf . 12: Vý-ě m sí ního d choduí í	62
Graf . 13: M sí ní útrata za flivotní pot ebyí í	..63
Graf . 14: Vyuffívání p ísp vku na pé íí í	.64
Graf . 15: Vý-ě p ísp vkuí í	..64
Graf . 16: Kulturní vyffitíí í	...65
Graf . 17: Chyb jící slufba v domov d chode í	..66
Graf . 18: Hospodá ský výsledekí í	..76