

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autorky:** Martin Klug

**Název práce:** VLIV DIGITÁLNÍCH TECHNOLOGIÍ NA INTERPERSONÁLNÍ VZTAHY  
(U VYBRANÉ SKUPINY STUDENTŮ GYMNÁZIÍ V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI)

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2019

**Rozsah:** 85 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** 3/35

**Přílohy:** 1

**Použitá literatura:** 24 pramenů, 44 dalších pramenů

**Struktura a úroveň práce:** *Bakalářská práce je členěna do tří kapitol, které popisují teoretická východiska a jedné kapitoly, ve které je prezentováno výzkumné šetření. V části teoretické autor představuje teoretická východiska pro orientaci v problematice. Tato část je kultivovaným kompilátem odborných textů, přehledně zpracovaným a doplněným vhodnými komentáři a autorovými dopřesněními. Autor zde prokazuje velmi dobrou orientaci v problematice médií a jejich vztahu k interpersonálním vztahům. Text je opřen o aktuální zjištění v dané oblasti, a také o cizojazyčné internetové zdroje. Účelně a přehledně je koncipováno výzkumné šetření na dvou středních školách. Výsledky šetření jsou prezentovány prostřednictvím grafů a tabulek. Chybí zdůvodnění hypotéz. Diskuse k výsledkům je provedena korektně s výhradou konkrétnějších doporučení pro práci s mládeží v oblasti mediální vč. sociálních sítí.*

**Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP:** *Zjištěná shoda 1%. Po prověření zjištěných shod je možné konstatovat, že se jedná o shody, které jsou řádně citačně označeny – plagiátorství je možné vyloučit.*

**Rozsah práce:** *na horní hranici požadovaného rozsahu, odpovídá zvolenému tématu.*

**Zaměření práce:** *spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný výzkum.*

**Metodologický přístup:** *kvantitativní výzkumné dotazníkové šetření s použitím Chenovy škály závislosti na internetu (Chen Internet Addiction Scale, CIAS), jež byla vyvinuta v roce 2003 Dr. Sue-Huei Chenem. Výzkumné šetření testuje 5 stanovených hypotéz. Výsledky výzkumného šetření jsou prezentovány přehledně.*

**Cíl práce:** *představit digitální technologie jako jeden z vnějších faktorů, který se podílí na transformaci (nejen) české společnosti, a především pak zmapovat vliv digitálních technologií na mezilidské vztahy, je splněn*

**Použitá literatura:** *aktuální, s akcentem na bohaté internetové zdroje.*

**Citace v textu:** *odpovídají stanoveným standardům, autor odděluje parafráze od přímých citací.*

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** *kultivovaný jazykový styl odpovídající nárokům kladeným na odborný text.*

**Formální stránka práce:** *odpovídá danému typu práce*

**Autor bakalářské práce prokázal:**

a) <i>souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>B</i>
b) <i>hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>A</i>
c) <i>adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>A</i>
d) <i>dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>B</i>
e) <i>dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>A</i>
f) <i>dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>B</i>
g) <i>tvořivost při zpracování tématu</i>	-
h) <i>schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	-

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Odborná literatura reaguje v kontextu dobového poznání. Je, dle Vašeho názoru, situace v oblasti zájmu mládeže o elektronická média tak vážná, jak mnohdy je v literatuře uváděno?
2. V textu se zmiňujete o rozkladu tradičních hodnot. Můžete upřesnit co jsou ty tradiční hodnoty a kde spatřujeme ten rozklad? A lze tento „rozklad“ hodnotit negativně?
3. Jaké lze činit konkrétní kroky v eliminaci rizik plynoucích z přílišné svázanosti mladých lidí s elektronickými médii?

**Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.**

**Výsledné hodnocení:****Datum:** 21. května 2019

.....

Podpis oponenta práce