



Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Monika Pečivová

Název práce: Mediální výchova ve výchovných ústavech

Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Autorka si vybrala jako téma své práce zatím netradiční problematiku mediální výchovy realizované v ústavních zařízeních. Téma práce je proto originální a novátorské a propojuje dílčí oblasti, které zatím nejsou příliš často dávány do souvislosti. Cílem práce je „analyzovat způsob realizace mediální výchovy na konkrétních výchovných ústavech“ (str. 9).

Zaměření práce a její struktura:

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; autorka v teoretické části představuje problematiku výchovných ústavů, médií ve vztahu k mládeži a rozsáhle se věnuje též problematice mediální výchovy z několika úhlů pohledu. Teoretická i empirická část jsou dobře vyvážené, ocenit lze to, že významný podíl na celku má vlastní empirické šetření autorky.

Empirické šetření: Výzkumné šetření si klade za cíl „popsat prostředí výchovných ústavů s přihlédnutím na řešenou problematiku, analyzovat způsoby praktikování mediální výchovy a blíže porozumět souvislostem proč se tak děje“ (str. 28). Autorka zvolila kvalitativní přístup a data získala jednak cestou výzkumných rozhovorů, ale i cestou analýzy dokumentů. Pro zpracování se soustředila na techniku shrnujícího protokolu. Při sběru dat se ukázala nízká ochota zařízení v ČR spolupracovat a tak lze vzorek tří výchovných ústavů vnímat nakonec jako velmi úspěšný. V šesté kapitole jsou proto nejprve popsány výchovné ústavy z hlediska medializace jejich prostředí, poté je věnována pozornost pohledu vychovatelů. Sedmá kapitola se věnuje analýze situace v oblasti realizace mediální výchovy v jednotlivých vybraných zařízeních. Autorka přitom pracuje s kategoriemi, které popisuje. Pro čtenáře je možná jejich sled méně přehledný. Výrazně lze však ocenit komparaci jednotlivých zařízení a vyplývající doporučení pro realizátory mediální výchovy, která jsou obsažena v kapitole 8.

Využitelnost pro praxi je v kontextu studovaného oboru inspirativní, téma je dobře pedagogicky uchopitelné a má naději být dále rozpracováno.

Rozsah práce přesahuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální, většinou tuzemské. Autorka se snaží o důsledné citování použitých pramenů a je zřejmé, že je schopna z poznatků dostupných odborných pramenů vytvořit smysluplný odborný text s logickou strukturou a jasným zacílením. Je text na str. 22 citací nebo parafrází?



Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Práce je psána bez větších chyb a překlepů, její forma je čtivá a srozumitelná.

Celkové zhodnocení diplomové práce:

Autorka pracovala velmi iniciativně, průběžně a s intenzivním zájmem o vybrané téma. Prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a literaturou, stejně tak v průběhu zpracování bakalářské práce potvrdila schopnost připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a poznatky z něj vtělit do svého textu. Bez nadsázky lze konstatovat, že autorce se podařilo proniknout do terénu, který zatím nebyl příliš probádán a že přinesla další zajímavé a inspirativní téma do oblasti sociální pedagogiky. Práci proto bez váhání doporučuji k obhajobě.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Které získané kategorie z šetření Vám přinesly nejzajímavější poznatky a proč?

Datum: 24. 4. 2017