

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Místní poplatky a jejich vliv na rozpočet obce

Romana Půlpánová

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Romana Půlpánová

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Jičín

Název práce

Místní poplatky a jejich vliv na rozpočet obce

Název anglicky

Local fees and their impact on the municipality's budget

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je na základě rozboru platné právní úpravy vyhodnotit problematiku místních poplatků v obci z pohledu místní úpravy, jednotlivých druhů poplatků, problematiky jejich správy a vymáhání včetně vlivu na rozpočet obce. V aplikační části práce dojde k ověření teoretických poznatků v praxi vybrané obce za dané časové období s návrhem opatření k případně zjištěným nedostatkům.

Metodika

Shromáždění a prostudování literatury pro zpracování teoretické části zadané práce s využitím metody ex-cerpce

- Roztřídění dle předem stanovených klíčových znaků a provedení obsahové analýzy právních textů jednotlivých částí
- Získání podkladů pro analytickou část práce – konzultace s odborníky, rozhovory, statistická data
- Vyhodnocení získaných dat metodou syntézy pro zpracování aplikační části práce.
- Sumarizace výsledků, vlastní zjištění.
- Vyhodnocení, diskuze a závěr s využitím metody komparace teoretické a aplikační části práce.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

místní poplatek, obec, obecně závazná vyhláška, rozpočet obce, samospráva, správa poplatků, státní správa, vymáhání poplatků

Doporučené zdroje informací

KOBÍK, Jaroslav a Alena KOHOUTKOVÁ. Daňový řád s komentářem. Olomouc: ANAG, [20–]-. Daně (ANAG). ISBN 978-80-7263-769-0.

PRUDKÝ, Pavel a Milan LOŠŤÁK. Vzory korespondence podle daňového řádu. 2. aktualizované vydání. Olomocu: ANAG, spol., 2015. ISBN 978-80-7263-941-0.

ROZEHNAL, Tomáš. Daňový řád: praktický komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021. ISBN 978-80-7598-963-5.

TĚŽKÝ, Václav. Zákon o místních poplatcích: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-453-9.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer]. Dostupné z <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/49296/1/2/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni> ISSN 2336-517X.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. In Sagit, a.s. ISBN 978-80-7488-432-0

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2021. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250#cast1>

Zákon č.280/2009 Sb., daňový řád. In Sagit, a.s. ISBN 978-80-7488-446-7

Zákon č. 500/2004 SB., správní řád. In Sagit, a.s. ISBN 978-80-7488-370-5

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. In Sagit, a.s. ISBN 978-80-7488-463-4

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 4. 10. 2021

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 02. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Místní poplatky a jejich vliv na rozpočet obce" jsem vypracoval(a) samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 12.3.2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Janě Borské, Ph.D. za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky, a to především za vstřícnost při zpracovávání této bakalářské práce. Následující poděkování náleží také Městskému úřadu ve Svobodě nad Úpou za poskytnutí podkladů pro oblast místních poplatků, a to především Tajemnici města Ing. Ivaně Balcarové a vedoucímu Hospodářsko-správního odboru panu Mgr. Petrovi Schönovi.

Místní poplatky a jejich vliv na rozpočet obce

Abstrakt

Bakalářská práce se zaměřuje na oblast místních poplatků v obci a dále na správu zavedených místních poplatků na území města Svoboda nad Úpou.

Právní úpravu místních poplatků řeší zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád ve znění pozdějších předpisů, kterým se řídí procesní stránka správy poplatků. Další právní úprava má místní charakter, a to vydané obecně závazné vyhlášky č. 3/2019 o místním poplatku ze psů ze dne 16.12.2019, č. 5/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství ze dne 16.12.2019, č. 1/2021 o místním poplatku z pobytu ze dne 15.3.2021 a č. 3/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství ze dne 20.12.2021. V Aplikační části práce se ověřují teoretické poznatky v zemí vybraného města. Při zpracovávání práce bylo využito kombinace kvalitativního a kvantitativního výzkumu s využitím metody analýzy, syntézy a komparace. Výzkum byl realizován výše uvedenými výzkumnými metodami za účelem získání přehledu o příjmech do rozpočtu města zaměřeném zejména na příjmy z místních poplatků ve městě, jejich výběr a celkovou správu za časové období 2016–2020. na základě následného vyhotovení získaných poznatků byla navržena opatření pro město Svoboda nad Úpou ke zlepšení správy místních poplatků v obci s návazností na rozpočet. Jednalo se zejména o aktualizaci programu pro správu, sjednocení dokumentů pro ohlášení, zrušení nebo změnu poplatníka nebo plátce. Poznatky získané výzkumem si vyžádalo město k možnosti seznámit se s výsledky a následnému přijetí opatření ke zlepšení činnosti v oblasti výběru, správy místních poplatků.

Klíčová slova:

dlužník, místní poplatek, obec, obecně závazná vyhláška, rozpočet obce, samospráva, správa místního poplatku, správce poplatku, státní správa, veřejná správa

Local fees and their impact on the municipality's budget

Abstract

The bachelor's thesis focuses on the area of local fees in the municipality and so on the administration of established local fees in the town Svoboda nad Úpou.

The legal regulation of local fees is governed by Act No. 565/1990 Coll., On local fees, as amended, Act No. 280/2009 Coll., The Tax Rules, as amended, which governs the procedural aspects of the fee administration. Other legal regulation has a local character, namely issued generally binding decree No. 3/2019 on the local fee for dogs of 16.12.2019, No. 5/2019 on the local fee for the use of public space of 16.12.2019, No. 1/2021 on the local residence fee of 15.3.2021 and No. 3/2021 on the local fee for the municipal waste management system of 20.12.2021. The Application part of the bachelor's thesis verifies theoretical findings in the territory of the selected town. A combination of qualitative and quantitative research using the method of analysis, synthesis and comparison was used in the processing of the thesis. The research was carried out using the above-mentioned research methods in order to obtain an overview of revenues to the municipal budget focused mainly on revenues from local fees, their collection and overall administration for the period 2016 – 2020. Based on the acquired knowledge provision were proposed to improve the administration of local fees in relation to the municipal budget in the town Svoboda nad Úpou. It was mainly an update of the management program, unification of registration documents, cancellation or change of the taxpayer or payer. The knowledge gained from the research was requested by the town Svoboda nad Úpou to be able to react and also try to improve activities in the field of collection and administration of local fees.

Keywords:

debtor, fee administrator, generally binding decree, local fee administration, local fee, municipality budget, municipality, public administration, self-government, state administration

Obsah

1 Úvod	14
2 Cíl práce a metodika	15
2.1 Cíl práce.....	15
2.2 Metodika	15
3 Literární rešerše	18
3.1 Teoretické pojmy	19
3.1.1 Místní poplatek.....	19
3.1.2 Zásady správy daní	20
3.1.3 Funkce místních poplatků.....	22
3.1.4 Zavedení místní daně.....	23
3.1.5 Osoby přihlášené	24
3.2 Obec	24
3.2.1 Charakteristika obce (ÚSC).....	25
3.3 Rozpočet obce.....	26
3.4 Místní úprava	26
3.5 Právní úprava místních poplatků v obci	27
3.5.1 Poplatek ze psů	28
3.5.2 Poplatek z pobytu	28
3.5.3 Poplatek za užívání veřejného prostranství	31
3.5.4 Poplatek ze vstupného	32
3.5.5 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst	33
3.5.6 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace	34
3.5.7 Poplatek za komunální odpad.....	35
3.6 Správa daní	37

3.6.1	Správce daně.....	38
3.6.2	Daň – místní poplatek.....	38
3.6.3	Osoby, které se účastní na správě daní	39
3.6.4	Doručování při správě daní.....	40
3.6.5	Postup při správě daní.....	44
3.6.6	Dokazování při správě daní	49
3.6.7	Rozhodnutí související se správou daní.....	50
3.6.8	Opravné prostředky	53

4 Vlastní práce 55

4.1	Město Svoboda nad Úpou	55
4.2	Místní poplatky ve městě Svoboda nad Úpou	55
4.2.1	Místní poplatek z pobytu	56
4.2.2	Místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství.....	60
4.2.3	Místní poplatek za užívání veřejného prostranství	64
4.2.4	Místní poplatek ze psů.....	68
4.3	Postup při správě místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou	71
4.3.1	Evidence místních poplatků.....	71
4.3.2	Placení a splatnost místních poplatků.....	72
4.3.3	Řešení dlužných částek za místní poplatky	73
4.4	Vymáhání místních poplatků	73
4.4.1	Výzva o nedoplatku za poplatek.....	74
4.4.2	Platební výměr, Hromadný předpisný seznam	74
4.4.3	Vymáhání pomocí nařízení exekuce.....	74
4.4.4	Vymáhání pomocí přihlášky k insolvenčnímu řízení	75
4.5	Podíl místních poplatků v rozpočtu obce.....	75
4.6	Vyhodnocení rozhovoru s vedoucím Hospodářsko-správního odboru městského úřadu ve Svobodě nad Úpou.....	79
4.6.1	Polostrukturovaný rozhovor	80

5	Vyhodnocení a diskuse.....	87
5.1	Doporučení pro město.....	90
6	Závěr	92
7	Seznam použitých zdrojů	94
7.1	Knižní zdroje.....	94
7.2	Úplné znění zákonů	94
7.3	Internetové zdroje	95
7.4	Obecně závazné vyhlášky města Svoboda nad Úpou	96
8	Přílohy	97
8.1	Příloha č. 1, Obecně závazná vyhláška č. 5/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství	97
8.2	Příloha č. 2, Obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o místním poplatku za systém odpadového hospodářství	108
8.3	Příloha č. 3. Zápis z 17. rady města ze dne 14.6.2021	113

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 – Počet skutečných plátců poplatku za jednotlivé roky	56
Tabulka č. 2 – Celková výše výběru za poplatek z pobytu v jednotlivých letech	57
Tabulka č. 3 – Procentuální podíl poplatku z pobytu na rozpočtu města Svoboda nad Úpou	59
Tabulka č. 4 – Procentuální podíl poplatku z pobytu na rozpočtu - (jen daňové příjmy) města Svoboda nad Úpou	60
Tabulka č. 5 – Počet poplatníků k počtu dlužníků stav vždy k 31.12 příslušného roku	62
Tabulka č. 6 – Výše předpisu a následný výběr za poplatek za jednotlivé roky	63
Tabulka č. 7 – Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství	66
Tabulka č. 8 – Výběr finančních prostředků u místního poplatku za užívání veřejného prostranství ve městě Svobodě nad Úpou za roky 2016 až 2020	67

Tabulka č. 9 – Sazba poplatku za psa ve městě Svoboda nad Úpou.....	69
Tabulka č. 10 – Počet držitelů psů ve Svobodě nad Úpou pro jednotlivé sazby	69
Tabulka č. 11 – Výběr a předpis za místní poplatek za psů	70
Tabulka č. 12 – Celkové příjmy rozpočtu a zavedených místních poplatků v obci pro roky 2016 až 2020	76
Tabulka č. 13 – Příjmy města Svoboda nad Úpou a procentuální podíl za výběr místních poplatku k celkovým příjmům	77
Tabulka č. 14 – Výše výběru za jednotlivé poplatky a celková výše výběru za místní poplatky ve městě Svoboda nad Úpou.....	78
Tabulka č. 15 – Procentuální podíl místních poplatků ku rozpočtovým příjmům města Svoboda nad Úpou.....	87
Tabulka č. 16 – Procentuální podíl jednotlivých zavedených místních poplatků ku celkovému výběru finančních prostředků k 31.12 příslušného roku	88

Seznam grafů

Graf č. 1. – Počet skutečných plátců poplatku z pobytu v letech 2016 až 2020.....	57
Graf č. 2. – Výšem celkového výběru peněz za poplatek z pobytu od roku 2016 do roku 2020	58
Graf č. 3. – Počet poplatníků v městě k počtu dlužníků ve městě	63
Graf č. 4. – Výše předpisu ku skutečnému stavu v rámci výběru finančních prostředků za poplatek	64
Graf č. 5. – Výběr místního poplatku za užívání veřejného prostranství.....	68
Graf č. 6. – Počet držitelů psů pro jednotlivé roky	70
Graf č. 7. – Příjmy v rozpočtu města ku daňovým příjmům.....	76
Graf č. 8. – Výběr za jednotlivé místní poplatky	79

Seznam použitých zkratk

aj. – a jiné

atd. – a tak dále

č. – číslo

ČR – Česká republika

DŘ – daňový řád

FO – fyzická osoba

Kč – Koruna česká

např. – na příklad

odst. – odstavec

OZV – Obecně závazná vyhláška

PO – právnická osoba

tzv. – takzvaně/ý

1 Úvod

Výběr, správa, ale i zavedení místních poplatků v obci, jsou jedním z důležitých a sledovaných příjmů obce, který odráží možnost obce zvýšit si příjmy na základě přijetí obecně závazné vyhlášky sloužící k výběru místních poplatků. Při zavedení místních poplatků nezáleží na velikosti obce, ale na rozhodnutí volených zástupců obce. Tuto možnost mají na základě zákonného zmocnění, kdy mohou tyto místní poplatky zavést na základě vydání obecně závazné vyhlášky. Je možnost volit ze sedmi poplatků, které mohou zavést v obci. Těmito poplatky jsou poplatek: ze psů, z pobytu, za užívání veřejného prostranství – neboli zábor, ze vstupného, za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace a za komunální odpad. K tomu, aby bylo možné zavést poplatek je potřeba schválit obecně závaznou vyhlášku. Bez tohoto legislativního dokumentu není možné žádný výběr finančních prostředků, které spadají do rozpočtu obce tedy do veřejného rozpočtu, vůbec zřídit. Tento počin spadá do Veřejné správy, a to do části samosprávy obce.

Související správa místních poplatků také spadá do Veřejné správy, ale do části státní správy neboli přenesené působnosti, kdy stát poskytuje na správu obci určitou finanční podporu na správu poplatku tedy na úředníka správce poplatku.

Správa poplatků je velice odborná činnost a její realizace vyžaduje poměrně hluboké právní znalosti jak z oboru finančních zákonů, tak správy tedy daňových zákonů. Úředník musí složit zkoušky odborné způsobilosti. V případě nesložení zkoušek odborné způsobilosti nemůže úředník správce poplatků tuto práci vykonávat. Je také zapotřebí dobrá komunikace s klienty – tedy poplatníky či plátcí poplatku tedy s občany, podnikajícími osobami či jednatelem firem, kterým je třeba vše vysvětlit, aby se poplatníky či plátcí poplatku stali a plnili všechny své povinnosti, které jim zákon či OZV ukládá.

Fiskální funkce poplatku je důležitá především pro sestavování rozpočtů a následujícího skutečného příjmu – daňového do rozpočtu obce. Protože s finančními prostředky mohou zastupitelé nakládat podle svého uvážení např. na zvelebování obce či podporu obyvatel v obci.

Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi náročnou činnost, je nutné průběžně další vzdělávání pracovníků správce poplatků, pokud nastane změna. Každý úřad musí zajistit školení úředníků, pokud vykonávají státní správu, kam výběr poplatků řadíme.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je na základě rozboru platné právní úpravy vyhodnotit problematiku místních poplatků v obci z pohledu zákonné úpravy, místní úpravy, jednotlivých druhů poplatků a dále zjištění problematiky jejich správy a vymáhání včetně vlivu na rozpočet obce. Cílem aplikační části je na základě výzkumu provedeného v teoretické oblasti se zaměřit na výběr a správu místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou za dané časové období. V aplikační části práce dojde k ověření teoretických poznatků v praxi vybrané obce za dané časové období s návrhem opatření k případně zjištěným nedostatkům.

K dosažení hlavního cíle byli stanoveny dílčí cíle, a to především:

- 1) Na základě provedeného výzkumu provést vyhodnocení teoretických poznatků, které se týkají právní úpravy místních poplatků.
- 2) Na základě shromážděných dat provést vyhodnocení výzkumu v části výskytu, četnosti, výše a výběru u jednotlivých místních poplatků a jejich pohyb ve sledovaném časovém období ve městě Svoboda nad Úpou za časové období od roku 2016 do roku 2020.
- 3) Na základě vyhodnocení získaných poznatků vyhodnotit vliv jednotlivých místních poplatků na rozpočet obce.

2.2 Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a část praktickou. V této práci budou citace uvedeny formou poznámek pod čarou. K vytvoření bakalářské práce se budou používat jednotlivé metody výzkumu, aby došlo k naplnění jednotlivých cílů jak hlavních, tak dílčích.

V rámci teoretické části nejdříve bude shromážděna dostupná literatura, a to s využitím metody excerpce (pořizování výtahů z různých zdrojů literatury a vypisování z této literatury). Pozornost bude zaměřena zejména na odborné publikace, které souvisí s otázkou místních poplatků a rozpočtu obce, a to zejména úplná znění zákonů, metodické pokyny jednotlivých ministerstev a dále komentovaná znění souvisejících zákonů od jednotlivých

autorů. Zásadní bude pro práci rozbor zákona o místních poplatcích, daňový řád, zákon o obcích, a zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Po prostudování jednotlivých zdrojů budou rozříděny jednotlivé získané informace a dále podle určených pojmových znaků se zaměřením na definici základních pojmů (obec, rozpočet obce, místní poplatek (poplatek ze psů, poplatek z pobytu, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného, poplatek za povolení k vjezdu motorových vozidel do vybraných míst a částí měst, poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, poplatky za komunální odpad), správa místního poplatku, veřejná správa, samospráva, státní správa, dlužník, správce poplatku, obecně závazná vyhláška a další).

Celá bakalářská práce bude pro přehlednost rozdělena do jednotlivých na sebe navazujících kapitol. Teoretická část bakalářské práce bude zpracována na základě získání informací o jednotlivých klíčových pojmech. Aplikační část bude logicky navazovat na teoretickou část a bude zaměřena na ověření teoretických poznatků v podmínkách sledovaného subjektu.

Následně budou na základě provedené analýzy vyhodnoceny získané informace a data. Tyto získané údaje budou seskupeny do jednotlivých přehledných tabulek. Údaje v tabulkách budou chronologicky seřazeny, a to od minulosti k současnosti. Zkoumané časové období bude od počátku roku 2016 do konce roku 2020. Některé tyto údaje budou dále zpracovány pro přehlednost i do různých grafů. Druhotná data budou čerpána z databáze města a programu GRAMIS DDP.

U jednotlivých druhů místních poplatků, které budou ve městě v platnosti na základě obecně závazné vyhlášky, bude sledována zejména ohlašovací povinnost, sazba poplatku, osvobození od poplatku v případě lišící se ustanovení místní vyhláška od zákonné právní úpravy. Bude hodnoceno také vybírání poplatků, dále bude sledována platební morálka poplatníků a následně také postup správce poplatku v případě zjištění nedoplatků.

Jednotlivá data budou získána z databáze Městského úřadu ve Svobodě nad Úpou, kde autorka bakalářské práce bude plnit svojí povinnou bakalářskou praxi. Další informace cenné pro vyhotovení práce budou získávány z veřejně dostupných internetových zdrojů, a to především z internetové stránky <https://monitor.statnipokladna.cz/>.

Doplňující výzkum bude proveden s využitím kvalitativní výzkumné metody za pomoci nástrojů výzkumu – a to polostrukturovaného rozhovoru s vedoucím Hospodářsko-správního odboru ve městě Svoboda nad Úpou. Rozhovor bude naplánován, následně bude

nahrán a přepsán. Bude použit polostrukturovaný rozhovor, kde část otázek bude strukturovaných s možnostmi odpovědi – ano, ne nevím a v další části rozhovoru budou kladeny otázky volné. Následovat bude vyhodnocení celého rozhovoru a z toho vyplývající doporučení pro město Svoboda nad Úpou.

Pro shrnutí teoretických poznatků, které se týkají právní úpravy místních poplatků, se bude postupovat s využitím metody analýzy právních textů a provedením literární rešerše. Pro výzkum v části výskytu, četnosti, výše a výběru u jednotlivých místních poplatků a jejich pohyb ve sledovaném časovém období ve městě Svoboda nad Úpou za časové období od roku 2016 do roku 2020 bude postupováno analýzou získaných dat. Pro vliv jednotlivých místních poplatků na rozpočet města bude použita metoda syntéza a komparace.

V závěru práce budou metodou komparace teoretických poznatků a vyhodnocením výzkumu v aplikační části práce navržena opatření a doporučeny změny, které souvisí s tématem místních poplatků a jejich vlivem na rozpočet obce ve městě Svoboda nad Úpou. A zároveň budou navržena opatření k odstranění případně zjištěných nedostatků a také opatření ke zlepšení činnosti v oblasti správy a výběru místních poplatků ve sledovaném subjektu.

3 Literární rešerše

Na Českou republiku nahlížíme jako na svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát, který se řídí kontinentálním evropským právem.¹ Z čehož vyplývá, že právní normy, které jsou v platnosti i účinnosti tohoto státu, jsou v psané podobě. Česká republika je členem několika mezinárodních organizací. Mezi nejvýznamnější patří Evropská unie (EU), kam Česká republika přistoupila 1. května 2004. Jako člen této mezinárodní organizace musí dodržovat právní normy EU, které nesmí být v rozporu s právními normami České republiky. Mezi základní právní normy státu patří Ústava České republiky z 16. prosince 1992 a Listina základní práv a svobod taktéž z 16. prosince 1992.

Místní poplatky jsou řešeny především zákonem o místních poplatcích a mají určitou charakteristiku, a to podle autora Václava Těžkého, „*místní poplatky jsou charakteristické tím, že obec je oprávněna, v rámci zákonného zmocnění, stanovit jednotlivé konstrukční prvky místních poplatků (výši sazby, osvobození, úlevy aj.)*“²

Veřejná správa

O veřejné správě můžeme mluvit jako všech činnostech, které mají za následek veřejný zájem, ať už mluvíme o státní nebo obecní úrovni.

Jsou to orgány a subjekty veřejné správy, vykonávající činnosti ve prospěch veřejnosti.

Pod tímto si můžeme představit: správu veřejných věcí, organizační činnost veřejných záležitostech, ochranu veřejných zájmů, službu veřejnosti

V České republice je užíván tzv. „spojený model veřejné správy“, který následně dělíme na státní správu a samosprávu.

Státní správa

Má za následek, že stát uskutečňuje, realizuje výkon moci a tuto moc realizuje pomocí *Státních orgánů* – těmito orgány jsou např. vláda, ministerstva, odborné územní správní úřady atd.

Orgány ÚSC – obcí a krajů v tzv. přenesené působnosti

¹ Ústava České republiky. In Sbíрка zákonů, Česká republika. 1992, roč. 1993, částka 1, ústavní zákon č. 1, s. 2-16. Dostupný také z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

² TĚŽKÝ, Václav, Michal JANTOŠ a Kamil SIUDA. Zákon o místních poplatcích: Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. ISBN 978-80-7552-453-9.

Samospráva

Vykonává někdo jiný než stát. Těmi, kdo vykonává samosprávu jsou:

Obce (zákon č. 128/200 Sb., o obcích)

Kraje (zákon č. 129/200 Sb., o krajích)

Hlavní město Praha (zákon č. 131/200 Sb., o hlavním městě Praze)

Její pravidla určuje Ústava České republiky³. Správa obcí je vykonávána jejími občany, kteří jsou voleni do zastupitelstva obce na funkční období čtyř let v tajných volbách na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva.

Zastupitelstvo obce a jeho činnost je upravena speciálním zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v hlavě IV – Orgány obce od §67 do §98. V případě, že obec nemůže rozhodnout ve své samosprávné činnosti, rozhoduje o těchto věcech zastupitelstvo vyššího územně samosprávného celku tedy příslušného kraje. Zastupitelstvo vydává v rámci své samosprávné činnosti obecně závazné vyhlášky.⁴

3.1 Teoretické pojmy

3.1.1 Místní poplatek

Daňový řád stanovuje, že místní poplatek je určitou formou daně a toto začlenění je důležité především pro následnou správu místních poplatků.⁵ Teorie také říká, že místní poplatek není daní, protože daň je nenávratná, neúčelná, povinná, neekvivalentní platba, kterou stanovuje zákon a její výtěžek jde celý do státního rozpočtu. Kdežto poplatek je určitá peněžní částka, za kterou jsou poskytovány určité služby, je taktéž nenávratný, povinný a je příjmem do státního rozpočtu, kde místní poplatek je příjmem územně samosprávného celku tedy příjmem do rozpočtu obce.⁶

³ Hlava sedmá, Ústava České republiky. In Sbirka zákonů, Česká republika. 1992, roč. 1993, částka 1, ústavní zákon č. 1, s. 2-16. Dostupný také z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

⁴ Hlava sedmá územní samospráva, článek 104, Ústava České republiky. In Sbirka zákonů, Česká republika. 1992, roč. 1993, částka 1, ústavní zákon č. 1, s. 2-16. Dostupný také z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

⁵ § 2 odst. 3 písm. a) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-446-7

⁶ TĚŽKÝ, Václav. *Zákon o místních poplatcích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-453-9

3.1.2 Zásady správy daní

Správa daní se řídí určitými základními zásadami. Tyto zásady musí dodržovat především správce daně. Zásady správy daní jsou obsaženy v daňovém řádu v paragrafech 5 až 9. V daňovém řádu jsou také přesně konkrétně vypsány – ale ne jejich jednotlivé názvy, ale co mají za následek. Dále také v správním řádu v paragrafech 2 až 8 v případě, že tato zásada není uvedena v daňovém řádu.⁷ Je i mnoho nepsaných zásad např. neznalost zákona neomlouvá a další.

1. Zásada zákonnosti (legality) – tato zásada je upravena v § 5 odst. 1, daňového řádu a dále v LZPS a v Ústavě ČR: tato zásada nám říká, že správce daně může činit jen to, co mu zákon dovoluje, ale daňový subjekt může činit vše, co mu zákon nezakazuje.⁸
2. Zásada legální licence – tedy správce daní nesmí zneužít svou pravomoc např. navyšování místního poplatku bez zdůvodnění.⁹
3. Zásada přiměřenosti a práv nabytých osobou v dobré víře – ta nám říká např. způsob vymáhání místních poplatků – správce daně vydá exekuční příkaz na mzdu daňového subjektu, ale nebude provádět exekuci prodejem nemovitosti v hodnotě několika milionů pro dluh ve výši x stovek korun českých.¹⁰
4. Zásada procesní rovnosti – to nám určuje případ, že dva daňové subjekty kteří např. nepodali ohlášení k místnímu poplatku včas a jejich postavení sociální, ale i finanční jsou podobné, totožné obdrží stejnou výši pokuty¹¹
5. Zásada součinnosti – vzájemné spolupráce, že v případě, že si správce daně může zjistit informace z veřejných registrů, tak toto učiní a nepožaduje to po daňovém

⁷ § 177 zákona č. 500/2004 Sb., *správní řád*. Redakční uzávěrka k 9.9.2019. Ostrava Sagit, 2019. ISBN 978-80-7488-370-5

⁸ KOBÍK, Jaroslav a Alena KOHOUTKOVÁ. *Daňový řád s komentářem*. Olomouc: ANAG, [20--]-. Daně (ANAG). ISBN 978-80-7263-769-0.

⁹ § 5 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹⁰ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 12–13. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5.

¹¹ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 12–14. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5.

- subjektu. Další možností je, že v případě výsledku svědka může správce daně požádat jiného správce daně, aby tento výslech svědka provedl.¹²
6. Zásada poučovací – to říká správci daně, že musí daňový subjekt řádně poučit např. vydání hromadného předpisného seznamu – musí na této listině být řádné poučení.¹³
 7. Zásada vstřícnosti a slušnosti – správce daně by se měl k daňovému subjektu chovat slušně – tedy neurážet ho, neponižovat aj. a dále v případě, že to bude možné, svým vstřícným chováním na pomoc daňovému subjektu k vyřízení jeho žádosti.¹⁴
 8. Zásada rychlosti – správce daně by měl jednat bezodkladně, zbytečně nezdržovat v případě podání žádosti daňovým subjektem¹⁵
 9. Zásada hospodárnosti – správce daně by neměl zbytečně vynakládat finanční prostředky ať už správce daně či daňového subjektu – např. správce daně nebude požadovat výpis z katastru nemovitostí po daňovém subjektu, když si tento dokument může obstarat sám.¹⁶
 10. Zásada volného hodnocení důkazů – správce daně důkazy musí přezkoumávat a jejich sílu musí řádně odůvodnit. Nikde nemáme stanoveno, jaký důkaz má jakou sílu.¹⁷
 11. Zásada legitimního očekávání – každý daňový subjekt by měl před rozhodnutím správce daně mít určité očekávání, jak ve věci bude rozhodnuto. Ať už se jedná o navýšení poplatku nebo uznávání osvobození od poplatku.¹⁸
 12. Zásada materiální pravdy – správce daně došlé dokumenty žádosti hodnotí podle obsahu, a ne podle uvedení – např. jde o žádost o ..., ale v dokumentu se daňový

¹² *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 12–15. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹³ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 12–15. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹⁴ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 12–15. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹⁵ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 16. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹⁶ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 16. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹⁷ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 17. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹⁸ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 17–18. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

subjekt odvolává proti rozhodnutí správce daně. Tuto listinu musí správce daně hodnotit ne jako žádost, ale jako odvolání proti rozhodnutí.¹⁹

13. Zásada zneužití práva – vyskytuje se v daňovém řádu od 1.4.2019 „*Zneužití práva je situace, kdy osoba jedná v souladu s textem zákona, avšak v rozporu s jeho účelem, přičemž takové jednání poškozuje ostatní subjekty*“²⁰
14. Zásada nevěřejnosti a oficality – správce daně nesmí zveřejňovat jakékoli informace, které se dozvěděl v řízení o daňovém subjektu. Tyto informace nesmí poskytnou ani zastupiteli nebo starostovi obce i když by byli pro obec přínosem. Starosta může informace vědět v případě, že se podílí na správě poplatků (daní). Informace, které se dozvedí osoby zúčastněné na správě daní, taky nesmí nijak šířit.²¹
15. Zásada oficality a vyhledávací – tato zásada upravuje, že daňový subjekt musí předkládat důkazy k potvrzení jeho tvrzení on sám, nečiní to za něj správce daně. Správce daně musí rozhodnout, ale daňový subjekt se může odvolat.²²

V rámci chování správce daně bylo vydáno určité doporučení principy dobré správy, kterými by se měli řídit. Tyto zásady jsou v následujících řádcích a význam těchto slov by měl mít každý správce poplatku na paměti při výkonu své činnosti

Jsou jimi: soulad s právem, nestrannost, včasnost, předvídatelnost, přesvědčivost, přiměřenost, efektivnost, odpovědnost, otevřenost, vstřícnost²³

3.1.3 Funkce místních poplatků

Místní poplatky mají následující funkce

¹⁹Daňový řád: praktický komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 17–19. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

²⁰ Daňový řád: praktický komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 19. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

²¹Daňový řád: praktický komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 19–20. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

²² Daňový řád: praktický komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 19–20. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

²³ HRABCOVÁ, Dana, ed. *Principy dobré správy: sborník příspěvků přednesených na pracovní konferenci: Kongresový sál Kanceláře veřejného ochránce práv, Brno, 22. března 2006*. Brno: Masarykova univerzita pro Kancelář veřejného ochránce práv, 2006. ISBN 80-210-4001-7. dostupné z: https://www.ochrance.cz/uploads-import/Publikace/Principy_d_spravy_konference.pdf

1. Fiskální – tato funkce slouží především ke zvyšování příjmů rozpočtu obce. Obec zavedením tohoto poplatku chtějí především zvýšit příjmy této obce.
2. Regulační – tato funkce slouží především k omezení určitých činností osob na území této obce, které obec shledá za částečně nežádoucí – např. počet psů v obci.
3. Stimulační – tato funkce slouží k tomu, aby se ovlivnila určitá činnost, kterou provádí poplatkový subjekt např. délka záboru veřejného prostranství²⁴

3.1.4 Zavedení místní daně

Obec zavádí místní poplatky v rámci své samostatné působnosti, na kterou má právo. Toto právo bylo obcím dáno Ústavou České republiky článkem 8. K tomu, aby mohla obec zavést místní poplatek, musí k tomuto vydat určitý právní předpis – tento předpis se jmenuje obecně závazná vyhláška obce. Obec může vydávat své právní předpisy na základě Ústavy České republiky konkrétně článku 79.

Místní poplatky, které obec může zavést, jsou taxativně určené v §1 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích. V případě, že obec obecně závaznou vyhláškou nezavede místních poplatek podle §1 zákona č. 565/1990, tak to má za následek, že tato obec tento poplatek nemůže ani vybrat ani spravovat.²⁵

Obecně závazná vyhláška má své specifické náležitosti a bez těchto náležitostí nemůže být platná ani účinná. Náležitosti OZV dělíme na obligatorní a fakultativní.

Obligatorní náležitosti tedy povinné náležitosti OZV obce můžeme zařadit sazbu poplatku. V případě, že by sazba poplatku byla nulová neměl by tento poplatek smysl. Dále povinná součást OZV je lhůta, do kdy je povinen daňový subjekt se ohlásit k místnímu poplatku – v případě, že toto obec nevyloučí. Další podstatnou částí OZV je splatnost poplatku. Splatnost poplatku udává daňovému subjektu, do kdy musí tento poplatek uhradit. Je to přesné datum např. poplatek je splatný nejpozději do 30.6 příslušného kalendářního roku.²⁶

²⁴ TĚŽKÝ, Václav. *Zákon o místních poplatcích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-453-9.

²⁵ § 11 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-463-4

²⁶ § 14 odst. 2. písm. a) až c)) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

Fakultativní náležitosti tedy nepovinné – tyto náležitosti si určí sama obec. Mezi možné náležitosti OZV můžeme zařadit např. vyloučení povinnosti daňového subjektu podat ohlášení – obec si sama zjistí, kdo je poplatníkem poplatku (Poplatek za komunální odpad – místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství), další možnou součástí je rozšíření možnosti osvobození ne jen to zákonem stanovené a dále úlevy na poplatku, je zde i možnost zavést poplatek určitou paušální částkou a dále způsob placení a dny platby – např. (platba prováděná prostřednictvím platebního automatu). Obec může i ve své OZV určit delší dobu pro ohlášení změn, které se týkají daňového subjektu – nemusí být zákonná lhůta 15 dní od doby kdy ke změně došlo, ale obec např. stanoví 30 dní, kdy došlo ke změně.²⁷

3.1.5 Osoby přihlášené

Aby bylo možno určit, kdo je poplatníkem poplatku, je třeba přesně definovat fyzické osoby (FO) přihlášené. Toto nám upravuje zákon o místních poplatcích.

FO přihlášené – jsou pro správce místního poplatku následující

1. Ti, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v rámci zákona o evidenci obyvatel
2. Ti, kteří mají místo pobytu podle zákona o pobytu cizinců na území ČR, podle zákona o azylu a dále podle zákona o dočasné ochraně cizinců.

Těmito osobami jsou – Osoby, kterým byl povolen pobyt na území České republiky. Osoby, které jsou žadatelem o udělení mezinárodní ochrany, nebo ti, kteří jsou osobou strpěnou podle zákona o azylu na území ČR, a dále osoby které žádají o poskytnutí ochrany podle zákona o dočasné ochraně cizinců. Osoby, které jsou na území ČR déle než 3 měsíce. Osoby, kterým byla dočasně dána ochrana či mezinárodní ochrana²⁸

3.2 Obec

Obec je v našem právním státu založena na základě ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava ČR konkrétně v hlavě sedmé s názvem Územní samospráva, kde se o obci mluví o

²⁷ § 14 odst. 3 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

²⁸ § 16 písm. c zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

územně samosprávném celku (ÚSC).²⁹ Dalším pramenem práva můžeme označit zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a dále zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a v neposlední řadě také Evropskou chartou místní samosprávy.

3.2.1 Charakteristika obce (ÚSC)

Obec můžeme charakterizovat jako společenství občanů na určitém území, kde tito lidé mají právo na samosprávu. O obci můžeme říct, že je to veřejnoprávní korporace vlastníci majetek, která hospodaří na základě vlastního schváleného rozpočtu. Jednající svým jménem a vykonávající veřejnou správu – samosprávu, tak také v přenesenou působnosti státní správu.

Obec se snaží, o rozvoj území (katastrů), na kterém se rozkládá, které se může měnit, a dále chrání veřejný zájem této obce.

Obec v rámci samosprávy svojí veřejnou mocí může na základě svých právních předpisů obce ukládat občanům, fyzickým osobám (FO), ale i právnickým osobám (PO) určité povinnosti, které nesmí být v rozporu s právními normami vyšší právní síly.³⁰

Vybírání místních poplatků je jednou ze stěžejných oblastí pro výběr finančních prostředků pro obec, ale i pro regulaci určitého chování občanů, ale i osob pohybujících se na území obce. Výběr poplatků naplňuje obecní rozpočet. Zavedení (OZV) a zřízení místního poplatku je v rámci pravomocí na zastupitelstvu obce a zde vidíme činnost samosprávnou, ale samotná správa místního poplatku již souvisí jen s přenesenou působností – státní správou a vykonává tuto činnost prakticky úředník správce poplatku.

Obec vnímáme jako právnickou osobu při jednáních veřejného ale i soukromého práva. Je ekonomicky nezávislá, ale stát může do jejich činností zasahovat jen v případech, které stanovuje zákon, a to jen když se jedná o ochranu tohoto zákona.

²⁹ Hlava sedmá územní samospráva, článek 99, Ústava České republiky. In Sbíрка zákonů, Česká republika. 1992, roč. 1993, částka 1, ústavní zákon č. 1, s. 2-16. Dostupný také z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

³⁰ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), In [Systém ASPI]. Wolters Kluwert [cit. 2021-6-15]. Dostupné z <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/49296/1/2/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni> ISSN 2336-517X

3.3 Rozpočet obce

Sestavení rozpočtu obce se řídí zvláštním zákonem.³¹ Rozpočet obce můžeme definovat jako finanční plán, který říká, jak bude financována činnost obce. Rozpočet obce je vždy na kalendářní rok.

Rozpočet obce může být: vyrovnaný, přebytkový, schodkový³²

V rozpočtu obce jsou zahrnuty příjmy a výdaje obce, tvorba a použití fondů a všechny ostatní operace. Dále zde jsou cizí a sdružené prostředky.³³

Příjmy rozpočtu obce např.: z výsledků vlastních činností, z místních poplatků podle zákona 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ze státního rozpočtu a ze státních fondů, z dotací a z rozpočtu kraje³⁴

Výdaje rozpočtu obce např.: ze závazků, který vyplývají pro obec a z povinností, které má obec dané zákony, na úhrady úroků a na přijaté půjčky a úroky, na výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec³⁵

Rozpočet obce schvaluje zastupitelstvo obce na základě § 84 odst. 2 písmena b) zákona 128/2000 Sb., zákona o obcích.

3.4 Místní úprava

Obcím je dána možnost podle Ústavy České republiky a v rámci přenesené působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky obce, které nesmí být v rozporu s právními předpisy vyšší právní síly.

³¹ § 44, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), In [Systém ASPI]. Wolters Kluwert [cit. 2021-6-15]. Dostupné z <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/49296/1/2/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni>

³² § 4 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů - znění od 1. 6. 2021. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2021 [cit. 21. 7. 2021]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250/zneni-20210601#p4> X

³³ § 6 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů - znění od 1. 6. 2021. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2021 [cit. 21. 7. 2021]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250/zneni-20210601#p6> §.

³⁴ § 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů - znění od 1. 6. 2021. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2021 [cit. 21. 7. 2021]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250/zneni-20210601#p7>

³⁵ § 9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů - znění od 1. 6. 2021. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2021 [cit. 21. 7. 2021]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250/zneni-20210601#p9>

Obecně závazné vyhlášky se týkají jednotlivých obcí, v kterých byli vydány. Tímto může být vysvětlena lokální účinnost a platnost jednotlivých právních předpisů obce.

Návrh obecně závazné vyhlášky (OZV) se projednává na schůzi zastupitelstva obce. Po jejím projednání je možné schválení či zamítnutí. V případě, že je OZV schválena zastupitelstvem obce, je možné stanovit její platnost, což nastává den po vyvěšení právního předpisu obce na úřední desce. Účinnost nastane 15. dnem po vyvěšení této OZV na úřední desce, pokud nebyl zastupiteli obce stanoven odlišný datum účinnosti.

Obecně závazná vyhláška musí být přístupná všem u obecního úřadu v obci, které se OZV týká. Obec musí po vyhlášení obecně závazné vyhlášky odeslat tuto vyhlášku Ministerstvu vnitra.³⁶

3.5 Právní úprava místních poplatků v obci

V zákoně č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů máme ucelený přehled místních poplatků, které může obce zavést na území obce na základě schválení obecně závazné vyhlášky zastupitelstvem obce.

Jsou to následující místní poplatky:

- poplatek ze psů
- poplatek z pobytu
- poplatek za užívání veřejného prostranství
- poplatek ze vstupného
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace
- poplatky za komunální odpad³⁷

³⁶ § 12, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), In [Systém ASPI]. Wolters Kluwert [cit. 2021-6-15]. Dostupné z <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/49296/1/2/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni> ISSN 2336-517X

³⁷ § 1, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

Vybrané peněžní prostředky z těchto místních poplatků spadají do příjmů rozpočtu obce, v které byly tyto poplatky vybrány.

3.5.1 Poplatek ze psů

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává § 2 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích.

Poplatník poplatků – je občan obce, který má v držení psa.³⁸

Předmětem poplatku – živé zvíře – které je pes starší 3 měsíců.³⁹

Osvobození od poplatku – osvobozena od poplatku může být osoba, která má v držení psa, jestliže: je nevidomá, je závislá na pomoci jiné fyzické osoby podle zákona, který upravuje sociální služby, je držitel/ka průkazu ZTP nebo ZTP/P, držitel, který provádí výcvik vodících psů pro osoby viz. výše, provozovatel útulků pro psy, držitel, který to má za povinnost, držitel, který má psa k zvláštnímu používání.⁴⁰

Výše poplatku – v rámci zákona zde zákonodárci stanovili dvě maximální sazby rozdělené pro určité kategorie osob a to: maximální sazba poplatku ze psů je 1 500,- Kč, u osob, které jsou starší k 1.1 roku, pro něhož je stanoven poplatek ze psů, 65 let, může být maximální výše poplatků 200,- Kč.⁴¹

Obec si může ve své obecně závazné vyhlášce upravit výši poplatku, ale nesmí přesáhnout maximální částku stanovenou zákonem. Smí rozšířit počty osvobození od poplatku anebo má také možnost nestanovit žádný poplatek ze psů, toho docílí v případě, že nevydá k tomuto poplatku OZV obce, kterou tento poplatek stanoví.

3.5.2 Poplatek z pobytu

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden, obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává § 3 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích.

³⁸ § 2, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

³⁹ § 2, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴⁰ § 2, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴¹ § 2, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

Poplatník poplatků – je člověk, který v obci není trvale přihlášen.⁴²

Předmětem poplatku – je úplatný pobyt, který trvá nejvýše 60 kalendářních dní po sobě jdoucích bez jakýkoliv přerušení. V rámci jednoho poskytovatele (jednoho místa) pobytu. Za úplatný pobyt nemůžeme považovat: je-li osoba omezena na osobní svobodě, je-li osoba ve zdravotním zařízení v rámci lůžkové péče a tento pobyt je hrazen zdravotní službou podle zákona o zdravotním pojištění⁴³

Osvobození od poplatku – osvobozena od poplatku může být osoba, jestliže: je nevidomá, je závislá na pomoci jiné fyzické osoby podle zákona, který upravuje sociální služby, je držitel/ka průkazu ZTP nebo ZTP/P, která nedovršila věku 18 let, je hospitalizována v katastru obce ve zdravotnickém zařízení, osoba, které pečuje o děti v rámci zotavovací akce na území obce, osoba, která vykonává sezonní práce na území obce např. práce při žních, obsluha zimního lyžařského vleku, pro osobu PO nebo podnikající FO, děti a mladiství, kteří jsou umístěny na dětských domovech anebo v dětských domovech se školou, osoby v chráněném bydlení, osoby v uprchlických táborech, pro osoby, které vykonávají záchranné nebo likvidační práce v rámci speciálního zákona např. tornádo v létě 2021 v Hruškách atd. _Další osoby, co jsou od poplatku osvobozeny jsou příslušníci bezpečnostních sborů, státní zaměstnanec nebo zaměstnanec České republiky, voják při aktivní službě, kteří jsou na území obce ve vlastnictví ČR v souvislosti s plněním služebních a pracovních úkolů.⁴⁴

Výše poplatku – Maximální sazba poplatku z pobytu je 50 Kč za každý započatý den.⁴⁵

Výpočet poplatku – Základ poplatku je stanoven počtem započatých dnů v rámci jediného pobytu např. osoba se ubytuje 30.7.2021 v 10:00 dopoledne, ale první den pobytu se počítá až od 31.7.2021 od 00:00 ráno. _Celková částka poplatku se spočítá jako násobek všech dnů pobytu od prvního započatého dne.⁴⁶

⁴² § 3, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴³ § 3 písm. a, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴⁴ § 3 písm. b, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴⁵ § 3 písm. d, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴⁶ § 3, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

Plátce poplatku z pobytu – Je poskytovatel tohoto úplatného pobytu. Tento poskytovatel je povinen vybrat tento poplatek od poplatníka, který si u něj zakoupil úplatný pobyt. Musí vést evidenční knihu ke každému zařízení, které provozuje, a to v elektronické nebo listinné podobě po dobu 6 let. Tato kniha musí být vedena správně, úplně, průkazně, přehledně, srozumitelně a hlavně způsobem, kterým zaručí trvalost zápisu, a další nutností je časové hledisko – např. od 1.1.2021 do 31.12.2021. V této knize musí být uvedeno: den příjezdu, den odjezdu, jméno a příjmení ubytované osoby i s místem pobytu, i u zahraničních hostů, datum narození, průkaz totožnosti i spolu s číslem např. občanský průkaz, potvrzení o přechodném pobytu na území atd., výše vybraného poplatku a dále důvod v případě osvobození.⁴⁷

Plátce poplatku může vést tuto evidenční povinnost v zjednodušeném rozsahu v následujících případech: Předpoklad, že poskytne pobyt více jak 1 000 osobám na akci a tuto akci oznámí správci poplatku nejméně 60 dní před zahájením. Při podání oznámení záměru a následném odůvodnění úplatného pobytu více jak 1 000 osob uvede: den začátku akce a den konce akce, název a druh akce (kulturní, sportovní), jednotlivá zařízení, kde bude úplatný pobyt poskytovat.⁴⁸

Správce poplatku z pobytu rozhodne rozhodnutím o zákazu evidenční povinnosti ve zjednodušeném rozsahu do 15 dnů ode dne oznámení plátce poplatku.⁴⁹

Správce poplatku rozhodne o možnosti evidenční povinnosti ve zjednodušeném rozsahu a poté poplatník vede následující údaje: den počátku a den konce pobytu, jméno a příjmení jednotlivých účastníků a dále adresa pobytu, datum narození, souhrn všech údajů o počtu osob účastných na akci, kterým byl poskytnut úplatný pobyt a dále výši vybraného poplatku, který následně rozčlení poplatník: podle dne poskytnutí pobytu, podle zařízení nebo místa kde byl pobyt poskytnut, případně důvod osvobození⁵⁰

Obec si může ve své obecně závazné vyhlášce upravit výši poplatku, ale nesmí přesáhnout maximální částku stanovenou zákonem. Smí rozšířit počty osvobození od

⁴⁷ § 3 písm. f, *zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích*. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴⁸ § 3 písm. h, odst. 1., *zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích*. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁴⁹ § 3 písm. h, odst. 3., *zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích*. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵⁰ § 3 písm. h, odst. 4., *zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích*. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

poplatku anebo má také možnost nestanovit žádný poplatek z pobytu, toho docílí v případě, že nevydá k tomuto poplatku OZV obce, kterou tento poplatek stanoví.

3.5.3 Poplatek za užívání veřejného prostranství

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden, obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává § 4, zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích

Poplatník poplatku – je osoba ať už fyzická nebo právnická, která užívá veřejné prostranství.⁵¹

Předmětem poplatku – je užívání veřejného prostranství tzv. zábor, kdy je toto prostranství užíváno zvláštním způsobem. Jsou to např.: výkopové práce, umístění dočasných stavebních zařízení – např. lešení na opravu domu, kontejner na odvoz stavební sutě anebo odpadků při vyklizení – půdy, sklepa atd., stánky sloužící k prodeji a službám, zařízení k reklamě (billboardy), zařízení cirkusů a lunaparků, umístění skládky, vyhrazení trvalého parkovacího místa, dále využívání místa pro kulturní, sportovní anebo reklamní akce, při natáčení filmových a televizních děl.⁵²

Osvobození od poplatku – V případě, že celý výtěžek v rámci využití veřejného prostranství bude odveden na veřejně prospěšné účely a charitativní účely, je poplatník osvobozen od toho poplatku. Držitel průkazu ZTP nebo ZTP/P, má-li v držení veřejné prostranství za účelem vyhrazeného parkovacího stání, tento poplatek také nehradí.⁵³

Výše poplatku – maximální sazba poplatku za užívání veřejného prostranství je 10,- Kč/m² za každý započatý zabraný metr pozemku a den záboru místa v obci. V rámci taxativně vymezených činností při užívání veřejného prostranství může obec zvýšit sazbu poplatku až na desetinásobek tohoto poplatku. Jedná se především o následující umístění: umístění prodejních akcí, umístění reklamních zařízení, umístění lunaparků a jiných atrakcí⁵⁴

⁵¹ § 4, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵² § 4, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵³ § 4, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵⁴ § 4, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

Obec si může ve své obecně závazné vyhlášce upravit výši poplatku, ale nesmí přesáhnout maximální částku stanovenou zákonem. Smí rozšířit počty osvobození od poplatku anebo má také možnost nestanovit žádný poplatek za užívání veřejného prostranství, toho docílí v případě, že nevydá k tomuto poplatku OZV obce, kterou tento poplatek stanoví.

3.5.4 Poplatek ze vstupného

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden, obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává § 6 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích

Poplatník poplatků – je osoba fyzická nebo právnická, která je pořadajícím osobou akce⁵⁵

Předmětem poplatku – je úplatný vstup na sportovní, kulturní, reklamní anebo prodejní akci, kde částka je bez DPH – daň z přidané hodnoty jen v případě, že je DPH obsahem této částky.⁵⁶

Osvobození od poplatku – v případě, že celý výtěžek bude odveden na veřejně prospěšné účely a charitativní účely, je poplatník osvobozen od poplatku ze vstupného.⁵⁷

Výše poplatku – Maximální výše poplatku může být až 20 procent z prodejní ceny vybrané za vstupné na tuto akci. Další možností je domluva obce a pořadajícím na paušální částce za poplatek ze vstupného týkající se akce.⁵⁸

Obec si může ve své obecně závazné vyhlášce upravit výši poplatku, ale nesmí přesáhnout maximální částku stanovenou zákonem. Smí rozšířit počty osvobození od poplatku anebo má také možnost nestanovit žádný poplatek ze vstupného, toho docílí v případě, že nevydá k tomuto poplatku OZV obce, kterou tento poplatek stanoví.

⁵⁵ § 6, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵⁶ § 6, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵⁷ § 6, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁵⁸ § 6, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

3.5.5 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává § 10 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích

Poplatník poplatků – je osoba fyzická nebo právnická, které byl povolen vjezd do určitých částí a míst města motorovým vozidlem.⁵⁹

Předmětem poplatku – vydané povolení k vjezdu do míst určených OZV obce.⁶⁰

Osvobození od poplatku – Všechny osoby, které mají trvalý pobyt ve vybraných částech obce. Vlastníci nemovitých věcí ve vybraných částech obce. Všechny osoby blízké osobám s trvalým pobytem anebo vlastníkům nemovitých věcí ve vybraných částech a místech obce, a také osoby, které jsou jejich děti či manželé těchto osob blízkých.⁶¹

- *Osoba blízká*: Přímý příbuzný, sourozenec, manžel, registrovaný partner a další osoby.⁶²

Osoby, které jsou držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P, a dále jejich průvodci. Osoby podnikající na vybraných místech a částech obce. Osoby, které provozují veřejně prospěšnou činnost v těchto místech a částech obce.⁶³

Výše poplatku – Maximální výše poplatku může být 200,- Kč za každý započatý den. Za vjezd do vybraných míst obce. Možnost stanovení paušální částky, která je určena po dohodě mezi obcí a poplatníkem.⁶⁴

⁵⁹ § 10, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶⁰ § 10, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶¹ § 10, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶² § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, ISBN 978-80-7488-471-9

⁶³ § 10, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶⁴ § 10, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

Obec si může ve své obecně závazné vyhlášce upravit výši poplatku, ale nesmí přesáhnout maximální částku stanovenou zákonem. Smí rozšířit počty osvobození od poplatku anebo má také možnost nestanovit žádný poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, toho docílí v případě, že nevydá k tomuto poplatku OZV obce, kterou tento poplatek stanoví.

3.5.6 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden, obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává § 10c zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích

Poplatník poplatků – se stává osoba nebo osoby, které jsou vlastníci stavebního pozemku v době kolaudačního rozhodnutí – po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí⁶⁵

Předmětem poplatku – připojení na stavbu vodovodní nebo kanalizační, kterou vybudovala obec.⁶⁶

Osvobození od poplatku – zákonem není stanovena povinnost osvobodit nějaké osoby. Toto si určí sama obec ve své obecně závazné vyhlášce.⁶⁷

Výše poplatku – Výše poplatku se stanovuje na 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku. Maximální výše poplatku za zhodnocení stavebního pozemku s možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace nesmí přesáhnout cenu stavebního pozemku před tím, než došlo ke zhodnocení tohoto pozemku.⁶⁸

Obec si ve své obecně závazné vyhlášce upraví výši poplatku, stanoví osvobození anebo se rozhodne, že nestanoví žádný poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

⁶⁵ § 10 písm. c, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶⁶ § 10 písm. c, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶⁷ § 10 písm. c, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁶⁸ § 10 písm. c, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

3.5.7 Poplatek za komunální odpad

Právní úpravu tohoto poplatku, který může být zaveden obecně závaznou vyhláškou obce, nám udává hlava VII – poplatky za komunální odpad zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích.

Zákon udává obcím dvě možnosti, jak vybírat poplatek za komunální odpad. Obec si může vybrat jednu možnost. Tento způsob potom nemůže v průběhu poplatkového období měnit.

Zákon nám ukládá dvě možnosti výběru:

- Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství
- Poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci⁶⁹

Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství

Poplatník poplatků – je občan, který je v této obci přihlášen. Osoba vlastníci nemovitou věc (byt, rodinný dům, stavba pro rodinnou rekreaci) ve které není žádná osoba přihlášená a zároveň musí být tato nemovitá věc na území obce.⁷⁰

Předmětem poplatku – možnost osob využívat obecní systém odpadového hospodářství. Těmito osobami jsou plátcí tohoto poplatku.⁷¹

Osvobození od poplatku – může být jen osoba, která je přihlášena v této obci a zároveň: Je poplatníkem za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci v jiné obci, kde má bydliště. Osoba, která je umístěna do dětského domova pro děti do 3 let. Osoba umístěna ve školském zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy. Osoba umístěna v školském zařízení pro preventivní výchovnou péči a základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy. Osoba umístěna v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, která byla rozhodnuta soudem na žádost zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého a dále na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Osoba umístěna v domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení. Osoba umístěna v domově pro

⁶⁹ § 10 písm. d, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷⁰ § 10 písm. e, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷¹ § 10 písm. f, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

osoby se zdravotním postižením. Osoba, která na základě zákona je zbavena osobní svobody a zároveň není v trestu domácího vězení.⁷²

Výše poplatku – Maximální výše poplatku může být 1 200,- Kč. Paušální výše poplatku se snižuje o skutečné vlastnictví nemovité věci anebo trvání přihlášení v obci.⁷³ např. Právní účinky vlastnictví nemovité věci – rekreačního objektu nastal 25.11.2021. Správce poplatku stanoví, že za tento poplatek zaplatí majitel nemovité věci za měsíc listopad a prosinec 2021. Důležité je rozhodné datum na konci měsíce. Poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci

Poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci

Poplatník poplatku – je občan, který má v nemovité věci bydliště. Osoba vlastníci nemovitou věc, v které není vedena žádná FO mající v této nemovité věci bydliště.⁷⁴

Plátce poplatku – plátce poplatku může být odlišný od poplatníka.

Plátcem může být: Společenství vlastníků jednotek – pokud takovéto společenství dům má. Vlastník nemovité věci⁷⁵

Předmětem poplatku – odložení všeho směšného komunální odpadu z přesně dané nemovité věci (byt, rodinný dům, stavba pro rodinnou rekreaci), tato nemovitá věc musí být na území obce.⁷⁶ Aby mohla být určena výše poplatku, musí se určit základ poplatku. Tímto základem může být:

Váha odpadu, která je odložena u jednotlivé nemovité věci za určité období. Tato váha je počítána v kilogramech odpadu připadající na jednoho poplatníka. Objem odpadu, který je odložen u jednotlivé nemovité věci za určité období. Tento objem je uváděn v litrech odpadu připadající na jednoho poplatníka.⁷⁷

⁷² § 10 písm. g, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷³ § 10 písm. h, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷⁴ § 10 písm. i, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷⁵ § 10 písm. n, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷⁶ § 10 písm. j, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷⁷ § 10 písm. k, odst. 1, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

„Kapacita soustředovacích prostředků pro nemovitou věc na odpad za toto dílčí období v litrech připadajících na poplatníka.“⁷⁸ obec určí jen jeden způsob určení dílčího základu poplatku na poplatkové období ve své OZV.⁷⁹

Obec také může stanovit minimální základ tohoto poplatku, nejvíce však 10 kg odpadu – v případě určování hmotnosti komunálního odpadu, a dále 60 l odpadu – v případě určování objemu komunálního odpadu.⁸⁰

Osvobození od poplatku – zákonem není stanovena povinnost osvobození od poplatku. Osvobození si může sama určit obec ve své obecně závazné vyhlášce.

Výše poplatku – Maximální výše poplatku může být 6,- Kč. za kilogram odpadu nebo 1,- Kč za litr odpadu.⁸¹ Jeho výše záleží na součtu hmotnosti nebo objemu komunálního odpadu za jednotlivá dílčí období, vždy zaokrouhlená na celé kilogramy anebo litry nahoru.⁸²

U obou možností poplatku za komunální odpad platí, že poplatkové období je jeden kalendářní rok a dílčím obdobím se rozumí jeden kalendářní měsíc. Vlastníci nemovitých věcí platí poplatek společně a nerozdílně, tedy správci poplatku je jedno, který z vlastníků tento poplatek uhradí. Pro nemovité věci, které jsou vloženy ve svěřeneckých fondech, fondech obhospodařovaných penzijní společností a podílových fondech, je možno považovat pro účely tohoto poplatku tyto fondy za vlastníky těchto nemovitých věcí.⁸³

3.6 Správa daní

Správa daně – místních poplatků je určitý postup, který provádí správce daně. Jehož hlavním cílem je:

⁷⁸ § 10 písm. k, odst. 1 písm. c), zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁷⁹ § 10 písm. k, odst. 2, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁸⁰ § 10 písm. k, odst. 4, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁸¹ § 10 písm. l zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁸² § 10 písm. m, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁸³ Díl 4 – Společná ustanovení, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

1. Zjištění správné daně, a hlavně stanovení daně – jedná se o tzv. nalézací řízení
2. Zabezpečit podmínky pro úhradu daně⁸⁴

Pravidla pro správu daní upravuje zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád a dále v rámci správy místních poplatků i speciální zákon a tím je 565/1990 Sb., o místních poplatcích

3.6.1 Správce daně

Správce daně jsou orgány veřejné moci – jsou to správní orgány – územně samosprávné celky (obce) a dále pak jiné státní orgány.

Při správě místních poplatků jsou správcem poplatku obecní úřady, ty toto mohou činit na základě zákona o místních poplatcích, toto zmocnění jim propůjčuje § 15 odst. 1). Správa daně se provádí na základě přenesené působnosti obce.⁸⁵ Kdežto schvální OZV k určitému místnímu poplatku je na základě samostatné působnosti obce.

Správce daně může provádět určité činnosti. Tyto činnosti jsou např. vést daňové řízení a další řízení – podle daňového řádu. Důležitá činnost je vyhledávací – zde sám správce vyhledává podklady a poté daňovým subjektům např. zasílá výzvy ke splnění určité povinnosti, kterou má daňový subjekt učinit, ale doposud toto neučinil. Správce daně musí zabezpečit placení daní – aby mohl daňový subjekt učinit řádně a včas. Správce daně vede registry a evidenci daňových subjektů – k tomu, aby se mohla správa vykonávat řádně.⁸⁶

Správce daně vykonává tuto činnost prostřednictvím úředních osob. Úřední osoba je toho času zaměstnanec, který vykonává pravomoci správce daně. Tato osoba se musí prokazovat své oprávnění prostřednictvím služebního průkazu.⁸⁷

3.6.2 Daň – místní poplatek

Daní je určité peněžité plnění, které se může označit jako daň, poplatek nebo clo. V případě správy daní se postupuje podle daňového řádu, pokud zákon nestanoví jinak.

⁸⁴ § 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁸⁵ § 15 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Redakční uzávěrka k 1.3.2021. Ostrava: Sagit, 2021. ISBN 978-80-7488-463-4

⁸⁶ § 11 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁸⁷ § 12 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Daň musí být příjmem do veřejného rozpočtu. Veřejný rozpočet je např. státní rozpočet, rozpočet územně samosprávného celku tedy – obce nebo vyššího územně samosprávného celku tedy – kraje, dále zde je i rozpočet Evropské unie atd.

K dani náleží i příslušenství daně. To se chápe jako úroky a penále dále pokuty a náklady řízení.⁸⁸

3.6.3 Osoby, které se účastní na správě daní

Mezi osoby zúčastněné na správě daní patří následující osoby:

Daňový subjekt – za daňový subjekt můžeme považovat :

Poplatníka – ten je určen zákonem – zákon přesně specifikuje, kdo je poplatníkem, dále je to osoba, která je povinna zaplatit poplatek

Plátce daně – tento subjekt je také stanoven na základě zákona, tato osoba je ta, která odvádí správci daně poplatek na vlastní odpovědnost a vybírá tento poplatek od poplatníka poplatku

Specifické osoby – jsou to subjekty, které jsou ustanoveny na základě zákona a tyto osoby dělají ty úkony, které jim byly svěřeny daňovým subjektem jedná se např. o insolvenčního správce, osoba spravující pozůstalost.⁸⁹

Práva a povinnosti daňového subjektu – Má daňový subjekt i když již přestal být daňovým subjektem např. (změna trvalého bydliště, pobytu, prodej nemovitosti – domu, bytu nebo místa pro rodinou rekreaci). Musí zaplatit daňovou povinnost k době splatnosti. V případě vymáhání poplatku musí plnit mu určené povinnosti⁹⁰

Daňový subjekt v případě, že za sebe nemůže jednat, si může ustanovit svého zástupce při správě daní nebo mu může být přidělen na základě zákona.

Těmito zástupci jsou:

⁸⁸ § 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁸⁹ Daňový řád: praktický komentář. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 34 – 35. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

⁹⁰ § 20 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Na základě zákonné zastoupení

ustanovený zástupce pro – Osoby zastupující nezletilé děti – rodič, opatrovník nebo osvojitel. V případě osob, které mají omezenou svéprávnost – opatrovník ustanovený soudem nebo správcem daně. V případě právnických osob – se jedná o osobu způsobilou jednat za tuto osobu na základě zákonného zmocnění – statutární orgán – jednatel.

Zastoupení na základě smlouvy

Zmocněnec – je osoba, které plní své povinnosti za daňový subjekt na základě plné moci. Daňový subjekt může své zmocnění udělit na jednotlivé úkony, nebo pro celé řízení. To neznamená, že by daňový subjekt, který je zastupován, nejednal se správcem daně v případě, že správce daně toto považuje za důležité.⁹¹

Třetí osoby – jsou to všechny osoby odlišné od daňových subjektů. Jsou to například: znalci, banky, tlumočníci, exekutoři, cizinecká policie ČR – neboli osoby, které poskytují správci daně nějakou součinnost při správě daní.

Práva a povinnosti třetích osob – poskytnout informace, správci daně, aby mohl správně vyměřit daň⁹²

3.6.4 Doručování při správě daní

Doručování písemností při správě daní je rozlišeno na dvě cesty

1. Od správce daně k daňovému subjektu.
2. Od daňového subjektu k správci daně – v tomto případě se jedná o podání.

Cílem doručení je, aby se adresáti písemnosti dozvěděli skutečnosti v těchto listinách. K tomu, aby mohli nastat právní účinky těchto listin, musí být doručováno řádně. Řádné doručení má vliv na právní moc a na vykonatelnost těchto listin.

Způsoby doručování správcem daně

Při ústním jednání – v případě projednání určité věci mezi DS a správcem daně musí být např. protokol o ústním jednání podepsán bezprostředně po tomto jednání.

⁹¹ § 25 až 29 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁹² § 22 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Elektronicky – pomocí datové stránky.

Úřední osobou pověřenou pro doručování – tato úřední osoba musí mít pro doručování zmocnění.

Pomocí provozovatele poštovních služeb – v ČR – Česká pošta s.p.

Dalším jiným orgánem, který může doručovat na základě zákona např. Policie ČR⁹³

Doručování podle druhu daňového subjektu:

Doručování fyzickým osobám, které nepodnikají

Pořadí při doručování:

1. Doručení písemností na místě správce daně – poplatku. DS se dostaví k správci daně a zde si převezme písemnost
2. Pomocí datové stránky – toto doručování má vždy přednost před doručováním pomocí poskytovatele poštovních služeb. Zde se musí hlavně rozlišit, o jaký typ datové schránky se jedná. Doručování do datové schránky pro FO nepodnikající.
3. Na adresu, kterou DS sdělil správci daně. DS může správci sdělit, kam chce písemnosti zasílat. Správce daně tuto skutečnost zanes do protokolu a vloží do spisu.
4. Adresa, která je stanovena pro doručování – podle zákona o evidenci obyvatel
5. Adresa, kde má DS evidován trvalý pobyt – podle zákona o evidenci obyvatel

Pořadí při doručování je povinen správce daně dodržet. V případě, že by pochybil, mělo by to za následek nesprávné doručení určité písemnosti.⁹⁴

Způsoby doručování zásilek:

Zásilka do vlastních rukou – doručuje se výhradně jen adresátovi zásilky. Doručují se tak např. Rozhodnutí správce daně, předvolání

Zásilka s potvrzením o jejím převzetím – doručení adresátovi zásilky nebo jakékoliv vhodné osobě schopné tuto zásilku převzít např. domovník, soused, manžel DS.

⁹³ § 39 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁹⁴ § 42 až 44 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Zásilka doručená do schránky – doručuje se do schránky, kterou má adresát písemnosti, nebo na jiné k tomu vhodně určené místě – doručují se obyčejné zásilky.⁹⁵

Další způsob doručování informací určuje daňový řád jako tzv. neformální doručování. Jedná se o sdělení, které správce daně informuje DS, jedná se např. o telefonický rozhovor nebo o e-mailovou komunikaci.

Doručování fyzickým osobám podnikajícím a právnickým osobám

Pořadí při doručování:

1. Doručení písemností na místě správce daně.
2. Pomocí datové stránky – správce je povinen v případě, že DS má datovou schránku, doručovat jen prostřednictvím této schránky, jinak by se jednalo o vadu doručení.
3. Adresa, kterou DS sdělí správci daně. DS může správci sdělit, kam chce písemnosti zasílat. Správce daně tuto skutečnost zanesse do protokolu a vloží do spisu.
4. Adresa, podle sídla podnikání – uvedena ve veřejném rejstříku
5. Adresa, v případě osoby, která není uvedena v rejstříku, na místo trvalého pobytu – podle zákona o evidenci obyvatel.⁹⁶

Způsoby doručování zásilek jsou obdobné jako u doručování FO, v případě doručování PO – doručení zaměstnancům této PO musí správce poplatku dbát na to, jaké zásilky doručuje. Rozhodnutí – musí převzít statutární orgán nebo osoba, která je pro to určena např. pomocí plné moci.

Účinky doručení písemnosti, které zasílá správce poplatku do vlastních rukou nebo zásilky, kde je třeba potvrzení o převzetí, se považují za doručené: V okamžiku, kdy došlo k převzetí zásilky. V případě, kdy si adresát zásilky nevyzvedne uloženou písemnost ve stanovené lhůtě, tedy do deseti dnů od uložení, považuje správce daně zásilku za doručenou

⁹⁵ § 44 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁹⁶ § 42, 44 až 45 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

posledním dnem této stanovené lhůty. V případě, že adresát odmítne převzetí zásilky, považuje se za den doručení této zásilky den, kdy došlo k odepření převzetí zásilky. Adresát musí ale nést následky za toto jeho právní jednání.⁹⁷

V případech, kdy správce daně zasílá písemnost, ale toto doručení má určité vady, se mluví o neúčinnosti doručení. Neúčinné doručení dochází v následujících případech:

DS může podat žádost o neúčinnosti doručení – má za následek zmírnění účinků fikce doručení.

Na žádost podanou DS o neúčinnosti doručení musí správce poplatku rozhodnout vydáním rozhodnutím. Důvody pro vyhovění o neúčinnosti doručení jsou: okolnosti, které nemůže DS ovlivnit např. DS je v nemocnici a nebyl schopen žádného právního jednání.

Lhůta pro podání žádosti je 15 dní, tato lhůta je subjektivní – lhůta, kdy se DS dozvěděl o doručení písemnosti a maximální lhůta pro podání žádosti, je 6 měsíců od doručení písemnosti – objektivní lhůta.⁹⁸

Daňový řád umožňuje i zvláštní způsoby doručování písemností daňovým subjektům, jedná se o doručování veřejnou vyhláškou.

Doručování veřejnou vyhláškou

Má-li osoba neznámý pobyt a současně nemá ustanoveného zástupce. Osobě, která je neznámá. Velkému počtu osob nebo neurčitému počtu osob.

Veřejná vyhláška musí být vyvěšena minimálně po dobu 15 dní na úřední desce a musí být zveřejněna i dálkovým způsobem. Ve veřejné vyhlášce musí být uvedeno kdy, kde a v jakém časovém pásmu si osoba, které je doručováno veřejnou vyhláškou, může písemnost vyzvednout. Písemnost takto doručovaná se bere za doručenu v den, kdy si tuto písemnost vyzvedl DS, nebo poslední den lhůty vyvěšení tedy patnáctým dnem.⁹⁹

⁹⁷ § 47 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁹⁸ § 48 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

⁹⁹ § 49 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-77

Hromadný předpisný seznam

Správce daně stanovuje daň hromadným předpisným seznamem – jedná se o jeden druh daně. Tento seznam musí být zpřístupněn minimálně 30 dní. Oznámení o hromadném předpisném seznamu se vyhláší veřejnou vyhláškou, která musí být zpřístupněna minimálně 30 dní, opět zde musí být vyznačeno, kde jde do hromadného předpisného seznamu nahlédnout, v jakých hodinách. Seznam se považuje za doručený 30 den po jeho zpřístupnění. Správce daně umožní nahlédnout DS do hromadného předpisného seznamu jen na údaje, které se týkají tohoto DS.¹⁰⁰

Prokázání o doručení zásilky je na správci poplatku. Správce poplatku musí toto prokázat veřejnou listinou – doručenkou. Doručuje-li Česká pošta s.p. tak doručka je nazývána dodejka. Údaje na této doručence se považují za pravdivé, musí být čitelné, srozumitelné a nesmí být zřejmě nesmyslné. Doručku vyplňuje správce daně, pracovník pošty a poté zde je podpis adresáta, a dále jsou zde data o dni doručení, uložení. Pokud správce daně doručuje písemnost bez obálky, údaje o doručení se uvádějí na kopii této písemnosti. V případě doručování písemnosti při ústním jednání – protokol o ústním jednání, tento protokol se podepisuje přímo po skončení jednání. Jsou na něm uvedeny podpisy jak úředníka správce daně, tak i DS, tímto se považuje písemnost za doručenou. Může nastat i situace, kdy DS odmítne podepsat protokol, ale i tak se protokol považuje za doručený, jen se se na protokolu uvedou důvody odepření podpisu.¹⁰¹

3.6.5 Postup při správě daní

Správce daní – poplatků postupuje při správě daní s cílem správně určit daň a dále zabezpečit úhradu těchto daní – poplatků. K tomu, aby toho dosáhl, musí shromažďovat určité dokumenty ať vzniklé z moci úřední anebo jako podání jakýkoliv osob.

¹⁰⁰ § 50 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-77

¹⁰¹ § 51 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Dokumenty

Protokol – vyhotovuje správce daní při jednání s DS. Je důležitým dokumentem v daňovém spisu. Zaznamenává jednání s DS – kdo co řekl, co přinesl za další důkazní prostředky. Do protokolu může podat podání i osoba zúčastněná na správě daní – ústně. Probíhá přesný záznam mezi správcem daně a osobou, která je zúčastněnou při zjišťování informací pro přesné stanovení daně. Při ústním jednání musí správce daně sepsat protokol. Je veřejnou listinou a údaje v něm se považují za pravdivé, pokud někdo nestanoví jinak. Součástí může být i obrazový anebo zvukový záznam, ale osoby zúčastněné musí být informovány o tom, že bude pořízen takový záznam. V případě nesplnění této povinnosti budou tyto důkazy nezákonné. Náležitosti protokolu jsou přesně vymezeny v zákoně. Vyhotovuje správce daně v českém jazyce, a to i v případech, kdy účastníky jednání jsou cizinci.¹⁰²

Úřední záznam – je veřejnou listinou, ale osoba zúčastněná na správě daní nemůže nijak ovlivnit jeho znění. Obsahem protokolu je např. telefonní rozhovor, neformálně sdělené informace, které slouží ke správě daní. Poskytuje správci daně další dokreslení případu, ale má slabší důkazní sílu.¹⁰³

Spis – *Souhrn* všech písemností, které jsou důležité pro určení práv a povinností DS, se nazývá spis. Pro každý DS musí být veden spis. V rámci spisu by měla být vedena určitá historie daňového subjektu. Tedy kdy se daňový subjekt stal daňovým subjektem, jeho platby, různá podání, v případě protiprávního jednání i určitá rozhodnutí o pokutě. Jsou zde všechny dokumenty, které s DS nějak souvisejí nebo napomáhají k stanovení správné výše daně. V rámci spisu jsou i dokumenty z tzv. vyhledávací činnosti. – zvláštní část spisu. Tyto dokumenty mají specifické postavení.

Všechny dokumenty ve spisu musí být zaevidovány a musí být patrné, kdy byly do spisu zaevidovány a v jaké části spisu se nacházejí.

¹⁰² § 60 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹⁰³ § 63 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

DS může do spisu nahlížet, pořizovat si ze spisu záznamy, v případě vyhledávací části spisu je správcem daně poskytnut daňovému subjektu jen seznam listin v této části.¹⁰⁴

Podání

V rámci daňového řízení ale i před zahájením řízení mohou osoby zúčastněné na správě daní učinit určitá podání k správci daně. Těmito podáními se rozumí různá ohlášení, žádosti, odvolání a mnoho dalších podání.

Správce daně každé podání musí posuzovat podle jeho obsahu – podatel nazve podání žádost, ale jedná se např. o odvolání.

Náležitosti podání: kdo toto podání podává, čeho konkrétně se podání týká – označení správce daně, co navrhuje podatel – co žádá.

V podání může být podáno více různých věcí najednou, správce daně musí vše správně posoudit. Podání může podatel podat písemně nebo ústně do protokolu, další možností je elektronické podání pomocí datové schránky nebo e-mailem s uznávaným elektronickým podpisem.

Podání lze učít i e-mailem s tím, že podatel má určitou dobu na to, aby se dostavil k příslušnému správci daně, kam podal podání a toto podání podepsal. Lhůta pro tento podpis je 5 dní.

Podání podává zúčastněná osoba na správě daní u příslušného správce daně¹⁰⁵

Vady podání:

neurčité podání – podání, které je v nesrozumitelné, vnitřně rozporné, není jasné, kdo podává např. manželé Tomešovi, ale podává Voborníková

nesrozumitelné podání – z podání není možné určit, čeho se podání týká

neúplné podání – jde o situaci, kdy chybí určité náležitosti podání např. podpis

Správce daně v případě vady podání vyzve podatele, aby tyto nedostatky opravil do určitého data, které stanoví správce daně.

¹⁰⁴ § 64 až 65 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹⁰⁵ § 70 až 73 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

V případě, že podatel neopraví určené nedostatky do data, které zadal správce daně, považuje se toto podání za neúčinné – správce daně pohlíží na podání jako kdyby nebylo nikdy podáno.¹⁰⁶

Podjatost

Každý daňový subjekt má právo na spravedlivé projednání jeho daňové záležitosti. Každý úředník je jen člověk, a proto nemůžeme spoléhat na to, že bude rozhodovat v rámci morálky, a proto v případě rozhodování o podjatosti se využije určité vyloučení.

Vyloučení pro podjatost:

V řízení se rozhoduje o právech nebo povinnostech osoby blízké této úřední osoby. Úřední osoba se podílela na rozhodování o určité věci v jiném stupni. Tato úřední osoba má zvláštní vztah k osobě v daňovém řízení – např. soused, kamarád.

Osoba, která je podjatá, může v řízení učinit jen neodkladné záležitosti. O podjatosti rozhoduje vedoucí úředník, který stojí v čele příslušného úřadu.¹⁰⁷

Vyhledávací činnost

Provádí správce daně i bez toho, aby o tom věděl daňový subjekt. Správce poplatku provádí všechny činnosti ke zjištění správné výše daňové povinnosti. Tato činnost probíhá během řízení ale i před zahájením řízení, tedy do doby než se stanoví správná výše daně. Tuto činnost může vykonávat i nadřízený správce daně.¹⁰⁸

V rámci vyhledávací činnosti si opatřuje správce daně vysvětlení, aby prověřil skutečnosti, které mu napomůžou k správnému stanovení daně. Vysvětlení správce použije v případech, kdy není možné tyto informace zjistit vyhledáním v různých jemu přístupných evidencích např. katastr nemovitostí. Každá osoba je povinna správci poplatku podat vysvětlení. V případě, že by nechtěla podat, může správce daně uložit pořádkovou pokutu. Vysvětlující osoba není povinna mluvit pravdu, není to svědek. Úředník správce daně o

¹⁰⁶ § 74 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹⁰⁷ § 77 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹⁰⁸ § 78 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-77

vysvětlení sepíše protokol o ústním jednání nebo úřední záznam – poté lze toto vysvětlení použít jako důkazní prostředek.¹⁰⁹

Další činností, kterou provádí správce daně, je místní šetření. Toto šetření slouží pouze k tomu, aby se vyhledali důkazy pro daňové řízení. V rámci místního šetření nesmí správce daně hodnotit nalezené důkazy a vyvozovat závěry. U místního šetření mohou být i další osoby např. znalec. V rámci provádění šetření se může pořizovat zvukový záznam nebo fotografie, ale účastníci musí být o tomto informováni. Úředník správce poplatků může vstoupit na pozemky, či do budov sloužících k zjištění v daňovém řízení na nezbytně nutnou dobu. Při místním šetření může správce poplatku zabavit určité důkazní prostředky. Správce poplatku po ukončení místního šetření sepíše protokol nebo úřední záznam.¹¹⁰

Správce daně musí při své činnosti používat i kontrolní postupy k tomu, aby prověřil skutečnosti, které budou mít zásadní vliv při stanovení daně.

Tyto postupy jsou:

Daňová kontrola – kontroluje DS jako celek. Úředník správce daně prověřuje DS tak, že kontroluje všechna podání – tedy daňová tvrzení, jestli jsou všechny informace od DS pravdivé, správné, aby bylo možné určit správcem daně výši daně – poplatku.

Postup při daňové kontrole:

- a) Zahájení – doručení oznámení o zahájení daňové kontroly, vymezení správcem daně, čeho se bude kontrola týkat.
- b) Průběh – u DS anebo na jiném vhodném místě, povinnosti oboustranné jak DS správci daně, tak správce daně DS. Kontrolují se předložené listinné dokumenty – např. ubytovací kniha, znalecké posudky, výslech svědků.
- c) Dosavadní výsledek kontrolního zjištění – navržené lhůty pro vyjádření se ke kontrole, hodnocení zjištěných skutečností.
- d) Konečný výsledek kontrolního zjištění – zjištěny nedostatky, anebo také ne

¹⁰⁹ § 79 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹¹⁰ § 80 až 84 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

- e) Ukončení daňové kontroly – ukončuje se zprávou o daňové kontrole. Může mít i součást další rozhodnutí o stanovení daně – poplatku.¹¹¹

Postup k odstranění pochybností – jedná se o dílčí úkol, kdy úředník správce daně vyzývá DS k určitému podání např. – výzva k ohlašovací povinnosti při poplatku za komunální odpad – v případě domu nebo bytu pro rodinnou rekreaci. Dalším případem může být dokázání pravdivosti tvrzení o konkrétní skutečnosti.¹¹²

3.6.6 Dokazování při správě daní

Dokazování má důležitý význam pro správu daní. Tato činnost nám obstarává všechny podklady pro vydání rozhodnutí v rámci daňového řízení. Je důležité pro správce daně, protože skutečnosti, které se dozvídá, jsou zásadní pro správnou výši daně – poplatku.

Důkazy předkládá daňový subjekt. Správce daně tyto předložené důkazy jen hodnotí, ale i správce daně může sám zjišťovat určité skutečnosti především v rámci vyhledávací činnosti. Správce daně při hodnocení důkazů postupuje tak, že jednotlivé důkazy hodnotí zvlášť a poté jako celek např. žádost o osvobození od poplatku – hodnotí přiložené písemnosti, podle toho rozhodne, zda žádosti vyhoví či nikoli.¹¹³

Důkazní prostředky v průběhu dokazování ukládají správci daně ověřit či zjistit skutečný stav ve věci projednávané, napomáhají pro správné zjištění výše daně – poplatku a zda tyto důkazy nebyly získány protiprávním jednáním daňového subjektu.¹¹⁴

Mezi důkazní prostředky se řadí zejména: listiny, ohledání věci, svědecké výpovědi, znalecké posudky.

Listina – Pro správu daní je listina veřejnou listinou, kterou vydává orgán veřejné moci, který ji může vydat, a obsahem této listiny musí být určité prohlášení tohoto orgánu veřejné moci – jedná se především o určité potvrzení, ohlášení. Listiny, které jsou zákonem prohlášené za veřejné, jsou např. doručenka, protokol, vysokoškolský diplom, výpis

¹¹¹ § 85 až 88 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹¹² § 89 až 90 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹¹³ § 92 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹¹⁴ § 93 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

z katastru nemovitostí. Za listinu je považována i datová schránka – po konverzi do listinné podoby – zákon 21/2006 Sb., o ověřování¹¹⁵

Svěddecké výpovědi – Každá osoba je povinna vypovídat v roli svědka – předmětem výpovědi jsou např. důležité informace pro správu daní – poplatků. Svědek vypovídá o jiných osobách, pokud tyto informace o jiných osobách zná. Svědek nevypovídá v případě, že by vyrazil důležité utajované informace anebo má zákonem stanovenou mlčenlivost. Svědek vypovídá, vždy pravdivě a nesmí nic zamlčovat. Odepření výpovědi lze jen v případě, že by svojí výpovědí mohl způsobit trestní stíhání sobě anebo osobě jemu blízké. Správce daně – poplatku má za povinnost před výpovědí svědka poučit tohoto svědka o tom, že může svojí výpověď odmítnout, že má povinnost mluvit pravdivě a žádné informace nezamlčovat a důležitá součást poučení je, jaké právní následky ho čekají v případě neúplné výpovědi. Při výslechu svědka může být přítomen daňový subjekt, o kterém se jedná, a tento DS může klást otázky svědkovi.¹¹⁶

Znalecký posudek – Správce daně – poplatků v rámci součinnosti s třetími osobami v průběhu daňového řízení může ustanovit znalce k prověření určité skutečnosti. Podmínky, za kterých správce daně není sám schopen zhodnotit a tím by nebylo možné správně určit výši daně – poplatku. Další podmínka je v případě, že daňový subjekt nepředloží znalecký posudek i když mu toto přikazuje zákon, tak správce daně ustanoví znalce. Rozhodnutí o tom, že úředník správce daně ustanovuje znalce, se doručuje také daňovému subjektu a dále příslušnému znalci. Daňový subjekt musí se znalcem spolupracovat.¹¹⁷

3.6.7 Rozhodnutí související se správou daní

Rozhodnutí je z nejdůležitějším úkonem. Správce daně tímto rozhodnutím prohlašuje nějaká práva a povinnosti, které stanovuje zákon, toto rozhodnutí má deklaratorní charakter. Druhým typem rozhodnutí je, že správce daně přiznává povinnosti a ukládá určitá práva

¹¹⁵ § 94 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹¹⁶ § 96 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹¹⁷ § 95 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

daňovému subjektu, toto rozhodnutí má konstitutivní charakter. Vydání rozhodnutí je dnem, kdy správce poplatku určil úkon k odeslání rozhodnutí, v případě, že rozhodnutí nebude doručováno, je vydáno rozhodnutí podepsáním. Příjemcem rozhodnutí je ten, komu správce poplatku uložil nějaké povinnosti nebo přiznal právo. Rozhodnutí je účinné doručením tohoto rozhodnutí.¹¹⁸

Náležitosti rozhodnutí:

Označení správce daní – tedy ten kdo toto rozhodnutí vydal.

Jednací číslo – je důležité pro označení konkrétního rozhodnutí tedy např. i číslo platebního výměru.

Označení příjemce – tedy osoba které je určeno rozhodnutí

Výrok – uvedení právních předpisů, podle kterých se rozhodovalo, částka – kterou má DS zaplatit, kam má DS zaplatit – tedy číslo účtu

Lhůty – do kdy má daňový subjekt plnit

Poučení – informace, jak je možné podat řádný opravný prostředek, kdy je možné uplatnit námitku – když není přípustné odvolání a lze jen v případě placení daní – poplatků.

Podpis – úřední osoby – zde se nachází jméno, příjmení, kam je úředník správce daně zařazen – jaký odbor, otisk úředního razítka

Datum – kdy bylo toto rozhodnutí podepsáno

Odůvodnění – pokud nám zákon říká, že musí být. Např. při vydání platebního výměru úředník správce daně konkrétně popisuje proč a jak rozhodl.¹¹⁹

Právní moc a vykonatelnost rozhodnutí

K tomu, aby bylo rozhodnutí platné a účinné, musí toto rozhodnutí dostat právní moci a vykonatelnosti. Právní moc nastává okamžikem, kdy už proti rozhodnutí se nelze odvolat a tím je toto rozhodnutí účinné. Vykonatelné rozhodnutí je v případě, když nastala právní moc – tedy nelze se odvolat proti takovému rozhodnutí nebo odvolání tohoto rozhodnutí nemá odkladný účinek – tedy musí DS vykonat něco ihned, ale odvolání může podat později.

¹¹⁸ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s.198–200. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹¹⁹ § 102 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Další podmínkou vykonatelnosti je v případě, kdy uplynula doba pro plnění – např. splatnost poplatku. V případě, že příjemce konkrétního rozhodnutí zažádá úředníka správce poplatku o doložku právní moci či vykonatelnosti – správce daně toto učiní na tomto rozhodnutí.¹²⁰

Opravy zřejmých nesprávností

V případě, že v rozhodnutí jsou chyby v psaní, v počtech nebo zřejmých nesprávnostech – správce daně – poplatku vydá opravné rozhodnutí. Toto rozhodnutí se vydává na základně podmětu příjemce tohoto rozhodnutí nebo z moci úřední – úřední správce poplatku si sám všimne této chyby. *Tyto opravy je možné provádět:* V případě, kdy ještě neuplynula lhůta pro stanovení daně. V případě, kdy ještě neuplynula lhůta pro placení daně.¹²¹

Nicotnost rozhodnutí

Nicotnost je tzv. nulitní akt, tedy takové rozhodnutí je jako by vůbec nebylo. Toto rozhodnutí nemá žádné právní účinky. Rozhodnutí trpí takovými vadami, které jsou vnitřně rozporné a je právně neuskutečněné. Např. chybí výrok rozhodnutí, chybí příjemce rozhodnutí, nebo naopak toto rozhodnutí nemohl správce daně – poplatku vydat, protože mu věcně nepřísluší – správce daně rozhodne o zrušení trvalého bydliště – není agenda správce daně, ale matriky. Nicotné rozhodnutí je taky takové, které mělo jako podklad k rozhodnutí nicotné rozhodnutí – tedy rozhodnutí na základě jiného nicotného rozhodnutí. Nicotné rozhodnutí jde prohlásit v jakýkoli čas, není zde stanovena žádná lhůta. Za nicotné rozhodnutí jde prohlásit rozhodnutí na základně podmětu – tedy z moci úřední. O rozhodnutí, že je nicotné, rozhoduje nadřízený správce daně – poplatku. Doručení o tom že je rozhodnutí nicotné, se doručuje všem příjemcům rozhodnutí. V případě, že je rozhodnutí prohlášeno za nicotné, není zde možné odvolání¹²²

¹²⁰ § 103 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹²¹ § 104 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹²² § 105 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

3.6.8 Opravné prostředky

V případě vydání rozhodnutí správcem daně, které je konstitutivní nebo deklaratorní, má osoba zúčastněná při správě daní právo domáhat se změny těchto rozhodnutí opravnými prostředky.

Dělení opravných prostředků

Řádné – které se podává proto rozhodnutí, které ještě nenabylo právní moci. Těmito opravnými prostředky jsou odvolání a rozklad.

Mimořádné – tento ochranný prostředek se podává proti rozhodnutí, které již nabylo právní moci. Mimořádným opravným prostředkem je Návrh na povolení obnovy řízení

Dozorčí – tento opravný prostředek se nařizuje jen z moci úřední – tedy může zahájit jen správce daně. Tímto dozorčím prostředkem je Nařízení obnovy řízení a nařízení přezkoumání.¹²³

Odvolání

Je řádný opravný prostředek proti rozhodnutí správce daně – poplatku v prvním stupni – ochrana proti pochybení tohoto správce poplatku. Odvolání nelze podat proti odůvodnění rozhodnutí. V případě, že v rozhodnutí chybí nebo je nesprávné napsané poučení o odvolání, má ten, komu je rozhodnutí určeno, právo podat odvolání až do 3 měsíců od doručení rozhodnutí nebo do 30 dnů od doručení opravného rozhodnutí.

Náležitosti odvolání – je dán taxativní výčet náležitostí odvolání, těmi jsou:

Označení správce daně – ten který rozhodnutí vydal. Označení odvolatele – ten kdo se odvolává. Číslo platebního výměru – číslo označení rozhodnutí. Uvést důvody proč je rozhodnutí nesprávné nebo nezákonné. Označení důkazních prostředků, proč je rozhodnutí nesprávné. Návrhy odvolatele na změny nebo zrušení rozhodnutí¹²⁴

¹²³ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s.211 – 212. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹²⁴ § 112 zákona č. 280/2009 Sb., *daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

Vady odvolání – jsou takové, které znemožňují odvolání. Správce daně – poplatku vyzve odvolatele, aby tyto vady odstranil. Lhůta pro odstranění vad nesmí být kratší jak 15 dní. V případě že odvolatel neodstraní vady včas, správce daně – poplatku toto řízení zastaví.¹²⁵

Řízení o odvolání – postup v případě správce daně prvního stupně

Správce poplatku rozhodne sám

Vyhoví v plném rozsahu tedy – Autoremedura – uznání své chyby a vyhovění plné výši. *Vyhoví jen částečně, zbytek odvolání zamítne.* Zamítne a zastaví řízení – v případě, kdy bylo podáno odvolání po lhůtě pro podání odvolání. V případě, když správce poplatku nerozhodne o odvolání, učiní všechny činnosti k tomu, aby bez zbytečného odkladu postoupil odvolání společně s určitou částí spisu odvolacímu orgánu.¹²⁶

Řízení o odvolání – postup odvolacího orgánu

Rozhodnutí, proti kterému je podáno odvolání: změni, zruší a zastaví řízení, odvolání zamítne a schválí původní rozhodnutí. Odvolací orgán provádí v řízení o odvolání i dokazování tedy nemůže zrušit rozhodnutí správce poplatku prvního stupně a vrátit zpět. V rámci dokazování musí odvolací orgán před tím, než vydá rozhodnutí, seznámit s podklady DS. Odvolací orgán se nemusí řídit návrhy odvolatele, může rozhodnout podle jeho uvážení.¹²⁷

Obnova řízení

Slouží v případech, kdy se našly nové okolnosti – nové důkazy, svědecká výpověď, které nebylo možno v předešlém řízení vzít v potaz. Je učiněno fakticky nové řízení, které je: *Obnovovací řízení* – návrh na povolení obnovy řízení, *Obnovené řízení* – z moci úřední¹²⁸

¹²⁵ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s.217 – 218. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

¹²⁶ § 113 *zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹²⁷ § 114 *zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád*. Redakční uzávěrka k 1.6.2021. Ostrava: Sagit, 2021, ISBN 978-80-7488-446-7

¹²⁸ *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s.225–230. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5

4 Vlastní práce

V této části práce autorka zpracovává analýzu místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou. Poplatky tohoto města i v návaznosti na rozpočet obce a dále správu těchto poplatků, která je důležitá pro správný výběr místních poplatků. Tyto poplatky následně slouží jako příjmová část rozpočtu obce.

4.1 Město Svoboda nad Úpou

První písemné zmínky o městě Svobodě nad Úpou jsou známy z roku 1546, největšího rozmachu město dosáhlo v 19. století.¹²⁹ Město se nachází v Královéhradeckém kraji, v okrese Trutnov. Městem protéká řeka Úpa, která měla hlavně význam pro obyvatele v jeho největším rozmachu v 19. století – pro průmyslové využití tekoucí vody.

Město se člení na tři katastrální části, a to na Svobodu nad Úpou, Maršov I. a Maršov II. V současné době má 2057 obyvatel, z toho je 1026 mužů a 1031 žen.¹³⁰ Město je obcí s pověřeným úřadem obcí II. typu. To znamená, že vykonává v rámci státní správy přenesenou působnost i pro okolní obce, např. sociální pracovnice vykonává svoji činnost i pro okolní obce.

4.2 Místní poplatky ve městě Svoboda nad Úpou

Zastupitelé obce zavedli na základě svých pravomocí na základě schválení obecně závazných vyhlášek (OZV) tyto místní poplatky.

1. Místní poplatek z pobytu – OZV č. 1/2021
2. Místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství – OZV č. 3/2021
3. Místní poplatek za užívání veřejného prostranství – OZV č. 5/2019
4. Místní poplatek ze psů – OZV č. 3/2019

¹²⁹ Město Svoboda nad Úpou: Historie Svobody nad Úpou. *Svoboda nad Úpou* [online]. [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <http://www.musvoboda.cz/historie/86-historiesvobody>

¹³⁰ Český statistický úřad: *Počet obyvatel v obcích – k 1.1.2021* [online]. 30.4.2021 [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021>

4.2.1 Místní poplatek z pobytu

Místnímu poplatku z pobytu předcházela místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity. Jeho výše byla zastupiteli obce stanovena na 15 Kč za každý započatý den. Plátcem poplatku byly jen osoby, které byly podnikající. Tedy nebylo možné tento poplatek vybrat od plátců, kteří nebyli přihlášení k podnikání v tomto oboru. Toto vyřešila nová právní úprava a od 1.1.2020 jsou plátcem i osoby, které nejsou podnikající, ale pronajímají např. svůj byt nebo dům návštěvníkům jen občas. Z toho důvodu byl zákonodárci zrušen tento poplatek a byl nahrazen místním poplatkem z pobytu.

Místní poplatek z pobytu v městě Svoboda nad Úpou byl schválen na základě zasedání zastupitelstva obce usnesením ze dne 15.3.2021. Byla zastupiteli schválena výše tohoto poplatku a to na 21 Kč za každý započatý den.

Osvobození od poplatku je ve městě Svoboda nad Úpou jen zákonné viz výše v teoretické části této práce.

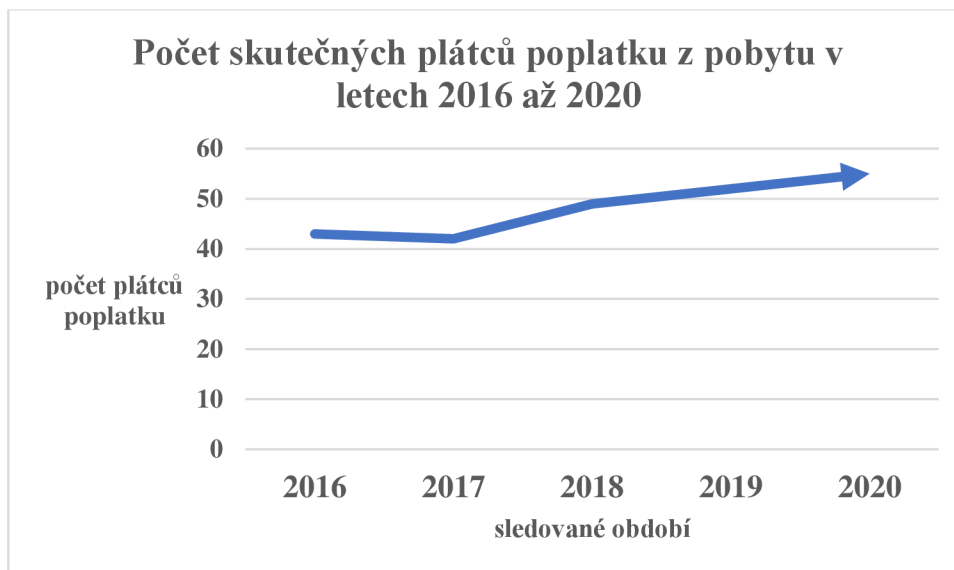
Pro analýzu poplatku se vybralo časové období od roku 2016 do konce roku 2020, v následující části budeme hodnotit u poplatku počet skutečných plátců poplatku, výše výběru za poplatek za jednotlivé roky, a především vliv na rozpočet obce.

Tabulka č. 1 – Počet skutečných plátců poplatku za jednotlivé roky

příslušný rok	2016	2017	2018	2019	2020
počet skutečných plátců	43	42	49	52	55

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Graf č. 1 – Počet skutečných plátců poplatku z pobytu v letech 2016 až 2020



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.–7.1.2022

Jak je vidět z tabulky, a i následujícího grafu počet plátců poplatku z pobytu má vzrůstající tendenci. Tedy počet plátců roste, správci poplatku se daří úspěšně registrovat nové plátce.

Tabulka č. 2 – Celková výše výběru za poplatek z pobytu v jednotlivých letech

příslušný rok	2016	2017	2018	2019	2020
celkový výběr za poplatek	172 440	302 241	348 698	427 897	435 471

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Graf č. 2 – Výše celkového výběru peněz za poplatek z pobytu od roku 2016 do roku 2020



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Jak je vidět z tabulky a souvisejícího grafu město Svoboda nad Úpou udělalo velký pokrok s výběrem za poplatek, který souvisí také s výši za tento poplatek, od 1.1.2020 se zvýšil poplatek z 15 Kč na 21 Kč.

Tabulka č. 3 – Procentuální podíl poplatku z pobytu na rozpočtu města Svoboda nad Úpou

rok	Rozpočet v Kč		Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt v Kč		Poplatek z ubytovací kapacity v Kč		Poplatek z pobytu v Kč		Procentuální podíl poplatku na celkovém rozpočtu města	
	Schválený	Skutečnost	Schválený	Skutečnost	Schválený	Skutečnost	Schválený	Skutečnost	pro schválený Rozpočet	pro skutečný Rozpočet
2016	27 639 100	42 470 020,86	140 000	187 896	30 000	36 164			0,6150 7%	0,5275 7%
2017	28 679 600	36 062 322,98	100 000	308 325	30 000	76 511			0,4532 8%	1,0671 4%
2018	31 538 600	49 112 963,54	200 000	350 702	60 000	93 632			0,8243 9%	0,9047 2%
2019	35 842 000	51 580 534,34	300 000	427 897	100 000	92 832			1,1160 1%	1,0095 5%
2020	45 297 100	59 933 203,30					600 000	435 471	1,3245 9%	0,7265 9%

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z tabulky je jasně patrné, že poplatek z pobytu pro roky 2016 až 2020 byl pro schválený rozpočet v rozmezí od 0,45 % až po 1,32 % a pro skutečný rozpočet pro jednotlivé roky byl od 0,52 % až po 1 %. Z tabulky jasně vyplývá, že celkové příjmy do rozpočtu obce z objemu vybraných finančních prostředků za místní poplatek se pohybují od 0,52 % po 1 % po zaokrouhlení.

Tabulka č. 4 – Procentuální podíl poplatku z pobytu na rozpočtu - (jen daňové příjmy) města Svoboda nad Úpou

ro k	Daňové příjmy – rozpočet v Kč		Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt v Kč		Poplatek z ubytovací kapacity v Kč		Poplatek z pobytu v Kč		Procentuální podíl poplatku na celkovém rozpočtu obce	
	Schválen ý	Skutečn ost	Schvál ený	Skuteč nost	Schvál ený	Skuteč nost	Schvál ený	Skuteč nost	pro schvál ený rozpo čet	pro skute čný rozpo čet
20 16	22 935 000,00	29 723 911,18	140 000	187 896	30 000	36 164			0,7412 %	0,753 8%
20 17	23 613 000,00	27 564 996,98	100 000	308 325	30 000	76 511			0,5505 %	1,396 1%
20 18	26 480 000,00	30 277 098,92	200 000	350 702	60 000	93 632			0,9819 %	1,467 6%
20 19	30 816 000,00	32 418 746,55	300 000	427 897	100 000	92 832			1,2980 %	1,606 3%
20 20	34 040 000,00	30 747 854,89					600 000	435 471	1,7626 %	1,416 3%

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

V případě, že bychom vzali v úvahu jen daňové příjmy pro rozpočet obce, je tento procentuální podíl na rozpočtu mnohem vyšší pro schválený rozpočet, podíl na daňových příjmech se pohybuje po zaokrouhlení od 0,6 % až po 1,76 %. V případě skutečného rozpočtu je tento podíl na daňových příjmech od 0,8 % až po 1,6%

4.2.2 Místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství

Tento poplatek v obci znamená pro úředníka správce poplatku největší časové zatížení v rámci správy poplatku. Vyplyvá to z vysokého počtu poplatníků, ale také vysokého počtu dlužníků.

Místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství je zaveden ve městě Svoboda nad Úpou na základě schválené OZV č. 3/2021 zastupitelstvem obce, která mohla tento poplatek zavést na základě zákona o poplatcích. Této OZV předcházela obecně závazná vyhláška č. 2/2019, kdy se tento poplatek řadu let nazýval: Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. V návaznosti na legislativní změny byl rok 2021 přechodový a tento poplatek mohl být aplikován v obcích, ale od roku 2022 musí být již poplatek zaveden, jinak

není možno vybírat platby za tento poplatek. Dříve obce měli možnost zavedení plateb za odpady více možností:

- Zavedení místního poplatku na základě zákona o poplatcích tedy OZV za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- Zavedení na základě zákona o odpadech

Nyní toto není možné a zákonodárci dali obcím možnost jen zavedení poplatku nebo tím, že tento poplatek nezavedenou, nemožnost výběru za tento poplatek.

Jak již bylo zmíněno výše, město Svoboda nad Úpou tento poplatek zavedlo a může ho vybírat. Výběr poplatku je založen na systému tedy povinnosti každé osoby zde přihlášené nebo vlastníci nemovitost tento poplatek hradit.

Výše výběru za tento poplatek byla schválená pro platbu za tento poplatek ve výši 500 Kč na osobu s trvalým pobytem v obci, cizince přihlášeného k pobytu nebo osobu vlastníci nemovitost, ve které není nikdo trvale přihlášen.

Osvobození od poplatku byla jak zákonná, tak pro roky 2016 až 2020 i další. Zastupitelé schválili, že osoby, které jsou déle jak 9 měsíců mimo obec z důvodu zaměstnání nebo studia a toto řádně doloží správci poplatku, tak následná výše za tento poplatek se sníží na 50 % z této částky.

Na základě poskytnutých dat správce poplatku byla provedena analýza za časové období od roku 2016 do roku 2020. Podrobně se rozebíral počet registrovaných osob k poplatku, počet dlužníků a také výše celkových předpisů ku celkovému výběru finančních prostředků za tento poplatek ve městě.

Tabulka č. 5 – Počet poplatníků k počtu dlužníků stav vždy k 31.12 příslušného roku

rok – stav k 31.12	počet poplatníků	počet dlužníků	% dlužníků z celkového počtu poplatníků
2016	2651	429	16,183 %
2017	2696	351	13,019 %
2018	2548	106	4,160 %
2019	2580	317	12,287 %
2020	2653	348	13,117 %

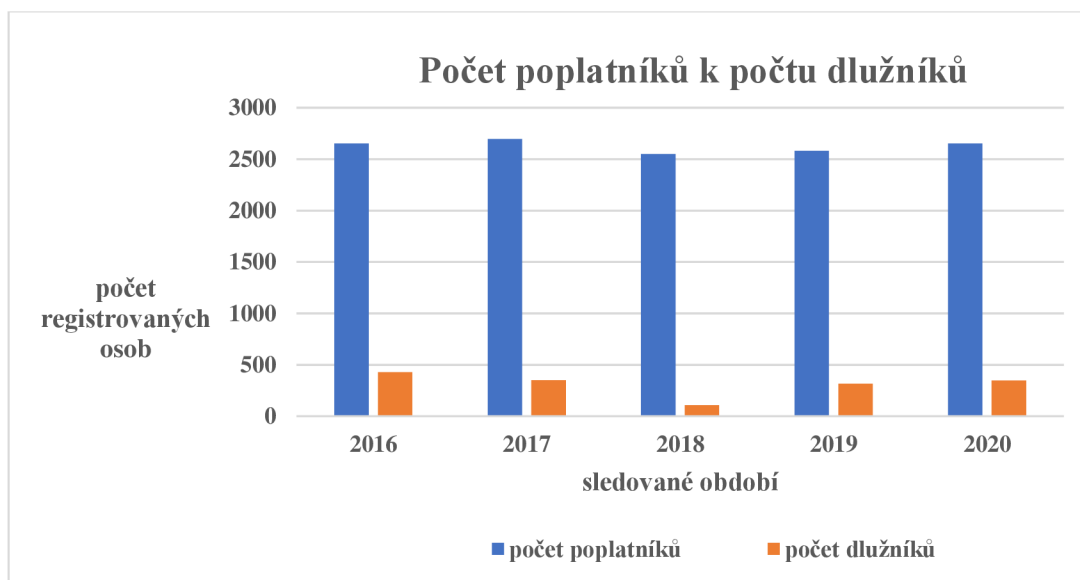
Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z tabulky jasně vyplývá, že počet poplatníků byl kolísavý, toto je vztaženo k počtu obyvatel, kteří jsou v obci hlášeni. Kromě občanů České republiky jsou za poplatek povinni platit i cizí státní příslušníci, kteří mají v obci dlouhodobý pobyt. Tyto informace získává úředník správce poplatku pravidelnou součinností s Cizineckou policií České republiky.

Počet dlužníků ročně se v obci pohybuje od 4,16 % až po 16,183 %, když porovnáme jednotlivá procenta může se zdát rozdíl velký, ale v roce 2018 došlo k vysokému odpisu prekludovaných dlužných částek úředníkem správce poplatku, a proto došlo k snížení dlužníků o vysoké procento. V posledních třech letech (2019–2020) procento dlužníků je v rozmezí 12 % až 14 % po zaokrouhlení.

Následující graf nám toto dokresluje i vizuálně pro lepší přehlednost.

Graf č. 3 – Počet poplatníků v městě k počtu dlužníků ve městě



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Tabulka č. 6 – Výše předpisu a následný výběr za poplatek za jednotlivé roky

rok	výše předpisu za poplatek	výběr za poplatek	rozdíl předpisu a vybraných poplatků
2016	1 013 035	952 659,00 Kč	60 376,00 Kč
2017	783 975	1 004 734,00 Kč	-220 759,00 Kč
2018	301 583	1 002 097,00 Kč	-700 514,00 Kč
2019	899 324	1 007 156,27 Kč	-107 832,27 Kč
2020	1 008 670	994 700,19 Kč	13 969,81 Kč

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

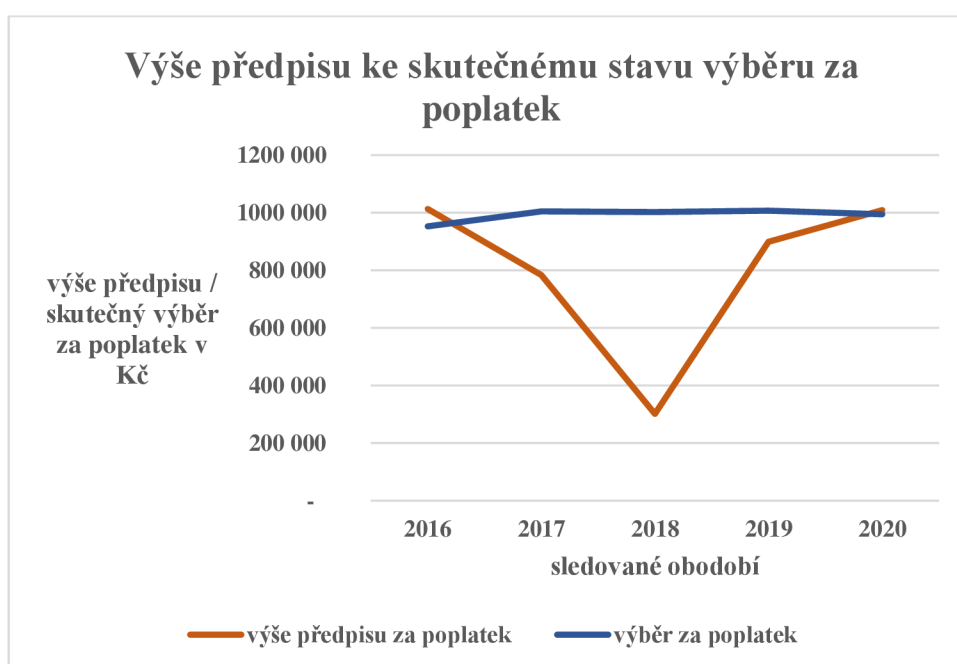
Z tabulky je jasně patrná výše předpisu, předpis zadává správce poplatku do počítačové databáze poplatku v programu DDP. Program je nastaven tak, že k 1.1. roku vždy zanesou předpis na příslušný rok. Samozřejmě změny předpisů nastávají průběžně a dalo by si říct každodenně. Má to souvislost s narozením, úmrtím, přistěhováním a odstěhováním osob přihlášených k poplatku, ale také osob vlastníci nemovitost v městě Svoboda nad Úpou.

V letech 2016–2020 platili za vlastnictví nemovitosti jen FO, od roku 2022 nastává změna a platbu za byty, dům nebo nemovitosti sloužící k individuální rekreaci budou platit kromě FO také právnické osoby.

Dále můžeme pozorovat stav předpisů a uskutečněných plateb za poplatek v letech 2016 až 2020. V některých letech došlo ale k vyššímu výběru za poplatek, a to bylo v důsledku vymožení dlužných částek za poplatek, a v dalších letech zase došlo k opačné tendenci, tedy nepodařilo se vybrat předepsaný poplatek a tím pádem dochází k zvýšenému počtu dlužníků, a tedy dlužné částky.

Následující graf nám dokreslí vizuální pohled na celý poplatek.

Graf č. 4 – Výše předpisu ku skutečnému stavu v rámci výběru finančních prostředků za poplatek



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Jak je z grafu patrné, velký výkyv nám dělá v předpisech hlavně rok 2018, vysvětlení viz. výše. Ostatní roky mají jak výběr, tak předpis ve stejné linii.

4.2.3 Místní poplatek za užívání veřejného prostranství

Místní poplatek za užívání veřejného prostranství zvaný taky jako zábor veřejného prostranství ve městě Svoboda nad Úpou je zaveden na základě schválené OZV č. 5/2019, která byla schválena zastupitelstvem a vyvěšena na úřední desce 17.12.2019 a účinnost této vyhlášky nastala 1.1.2020

V OZV stanovuje taxativní výčet veřejných míst, z kterých je vybírán poplatek ve městě. Viz příloha č. OZV 5/2019

V případě, že PO nebo FO chce využívat veřejné prostranství, musí tuto skutečnost oznámit správci poplatku nejpozději 7 dní před začátkem záboru. Pozdější ohlášení je možné jen v případě, že užívání veřejného prostranství PO nebo FO je kratší než 7 dní a v tomto případě může ohlásit zábor až v den zahájení užívání tohoto veřejného prostranství.

Sazba poplatku v rámci zákona činí až 10 Kč za m²/ den záboru v případě, že by se jednalo o užívání veřejného prostranství souvislosti s § 4 odst. 4 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích je možná tato sazba až 100 Kč za m²/ den záboru. Ve městě Svoboda nad Úpou zastupitelstvo schválilo následující sazby:

Tabulka č. 7 – Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství

Sazba poplatku za každý i započatý m²/ den		
<u>za umístění</u>		
a)	dočasných staveb a zařízení, které slouží k poskytování služeb	10 Kč
b)	dočasných staveb sloužící k poskytování prodeje	10 Kč
c)	zařízení, která slouží k poskytování prodeje	20 Kč
d)	stavebních zařízení	
	d.1.) do 30 dnů včetně	2 Kč
	d.2.) nad 30 dnů	4 Kč
e)	reklamních zařízení	10 Kč
f)	zařízení cirkusů	10 Kč
g)	skládek	4 Kč
<u>provádění výkopových prací</u>		5 Kč
<u>za užívání veřejného prostranství pro</u>		-
a)	kulturní akce	2 Kč
b)	sportovní akce	2 Kč
c)	reklamní akce	2 Kč
d)	potřeby tvorby filmových a televizních děl	10 Kč
Sazba paušální částkou		
<u>za umístění</u>		
1.	zařízení lunaparků a jiných obdobných atrakcí	500 Kč/atrakce/týden
2.	reklamních zařízení	
	a) plocha do 1 m ² včetně	1000 Kč/rok
	b) plocha do 2 m ² včetně	2000 Kč/rok
	c) plocha do 3 m ² včetně	3000 Kč/rok

Zdroj: vlastní zpracování na základě OZV č. 5/2019

Splatnost poplatku je stanovena v případě užívání veřejného prostranství po dobu delší jak 7 dní na den, kdy je ukončeno toto užívání prostranství a v případě, že zábor je kratší dobu jak 7 dní, tak v den zahájení tohoto užívání. Jde-li o poplatek, který je stanovený paušálně, je splatnost poplatku do 15 dne od zahájení tohoto užívání.

Osvobození od poplatku mimo zákonného osvobození tak zastupitelé osvobodili následující:

- Vlastníci pozemků, jejichž pozemky jsou taxativně vyjmenováni pro poplatek nebo uživatelé těchto pozemků na základě soukromoprávní smlouvy.
- Za umístění stavebních zařízení konkrétně lešení za účelem oprav fasád nebo střech budov – maximální délka umístění stavebního zařízení je 1 měsíc.
- Za užívání veřejného prostranství příspěvkovou organizací, kterou zřizuje město Svoboda nad Úpou
- Za umístění zařízení, které slouží k prodeji služeb a při prodejních akcích v případě, že pořadatelem je město Svoboda nad Úpou
- Při provádění výkopových prací za účelem odstraňování havárií na inženýrských sítích.
- Za umístění předzahrádek a zahrádek při restauračních zařízeních.

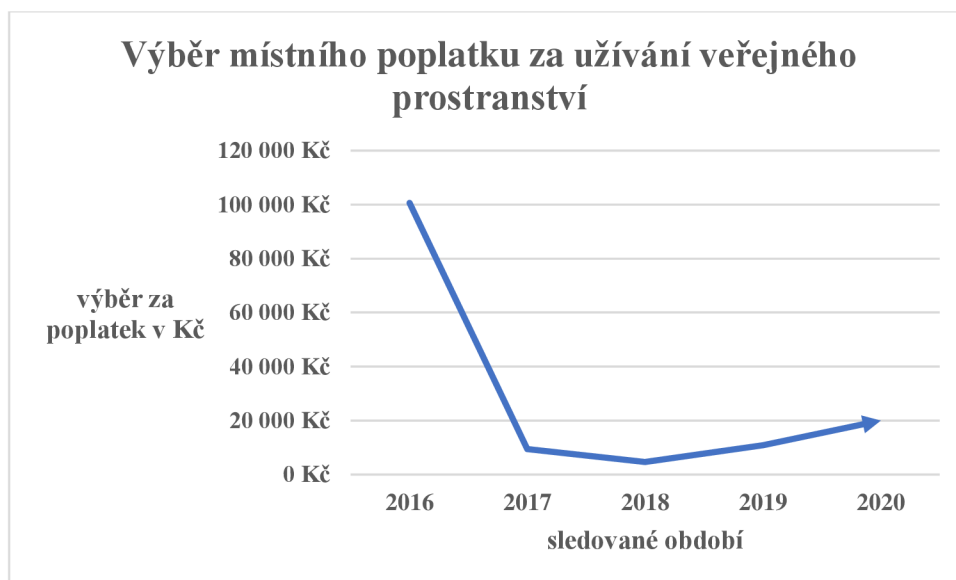
Tabulka č. 8 – Výběr finančních prostředků u místního poplatku za užívání veřejného prostranství ve městě Svobodě nad Úpou za roky 2016 až 2020

Výběr poplatku za zábor	
<i>rok</i>	<i>vybraná částka</i>
2016	100 622 Kč
2017	9 454 Kč
2018	4 653 Kč
2019	10 820 Kč
2020	19 988 Kč

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z tabulky jasně vyplývá, že v roce 2016 bylo vybráno vysoké množství finančních prostředků za tento poplatek. Od Úředníka správce poplatku víme, že tato částka byla způsobena především tím, že pronájmy veřejného prostranství byly účtovány na tento poplatek. Poté následovala změna způsobu zúčtování, a proto v roce 2017 došlo k tak výraznému poklesu. V následujících letech byl vybírán poplatek maximálně ve výši 10 tisíc Kč. V roce 2020 došlo k vyššímu výběru z důvodu dlouhodobého užívání veřejného poplatku občanem města – šlo o skládku materiálu.

Graf č. 5 – Výběr místního poplatku za užívání veřejného prostranství



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z grafu je názorně vidět okomentovaný propad za výběr z poplatku mezi roky 2016 a 2017. Od roku 2018 má výběr za tento poplatek zase zvyšující se trend.

4.2.4 Místní poplatek ze psů

Místní poplatek ze psů je zaveden ve městě Svoboda nad Úpou na základě schválené OZV č. 3/2019 zastupitelstvem obce, která mohla tento poplatek zavést na základě zákona o poplatcích.

Osoby držící psa staršího jak 3 měsíce musí ohlásit tuto skutečnost správci poplatku do 15 dní a dále všechny změny v držení psa také do 15 dní. V případě, že např. držitel psa toto neohlásí, správce poplatku odešle držiteli psa výzvu ke splnění ohlašovací povinnosti – kde její vzor je možné nalézt na stránkách ministerstva financí.

Splatnost poplatku je ve městě k 30.6 příslušného kalendářního roku a jsou zde dvě sazby poplatku podle stáří držitele psa a poté město má rozčleněno, kde je pes držen, zda v domě nebo bytovém domě – bytový dům pro účely této vyhlášky 4 a více bytu v domě.

Tabulka č. 9 – Sazba poplatku za psa ve městě Svoboda nad Úpou

1. sazba	místo držení psa	roční výše platby
	1 pes držení v domě	200 Kč
	druhý a další pes držení v domě	500 Kč
	1 pes držení v bytovém domě	500 Kč
	druhý a další pes držení v bytovém domě	1 000 Kč
2. sazba – osoby starší 65 let		
	1 pes držení v domě	100 Kč
	druhý a další pes držení v domě	300 Kč

Zdroj – Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z OZV č. 3/2019

Pro analýzu poplatku bylo vybráno časové období od roku 2016 do roku 2021, v následující části zhodnotíme počet držitelů psů i v návaznosti na jednotlivé sazby poplatku a dále výši vybraných peněz za poplatků. Zhodnotíme také dopad na rozpočet obce.

Tabulka č. 10 – Počet držitelů psů ve Svobodě nad Úpou pro jednotlivé sazby

rok	1. sazba	2. sazba	celkový počet držitelů
2016	134	86	220
2017	130	88	218
2018	127	89	216
2019	131	94	225
2020	143	86	229

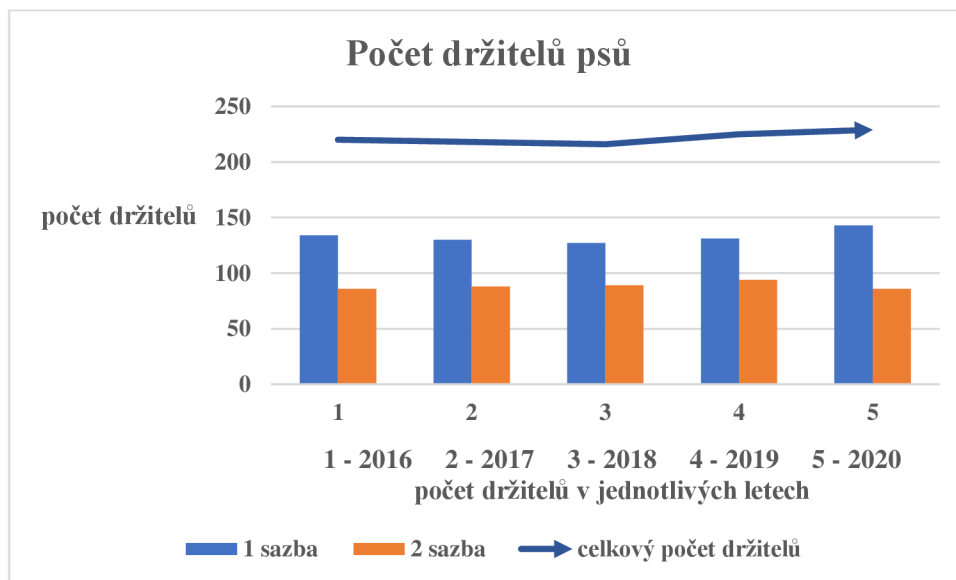
Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z tabulky nám vyplývá, že dochází k navyšování počtu držitelů psů. V roce 2020 ve městě bylo nejvíce držitelů psů.

Počet držitelů psů u sazby se změnil v roce 2020 u 2. sazby, a to bylo v návaznosti na legislativní změnu, jak ze strany zákonodárců, tak po aplikaci této změny do OZV, kterou zastupitelé obce změnili tuto vyhlášku. Došlo k tomu, že do roku 2019 byla 2. sazba snižena a nárok na tuto sazbu měly osoby pobírající důchod a zároveň pro ně byl tento důchod, jako jediný zdroj příjmů – z toho důvodu do této kategorie spadali i držitelé invalidního důchodu,

starobního důchodu, kterým ještě nebylo 65+ a dále i osoby pobírající sirotčí důchod. Proto nastal tak významný pokles u této sazby v roce 2020, kdy tato OZV došla jak v platnosti, tak účinnosti.

Graf č. 6 – Počet držitelů psů pro jednotlivé roky



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z grafu, je jasně vidět, že 1. sazbu má cca o třetinu více držitelů psů ve městě, dále dokládá změny počtu držitelů psů ve městě Svoboda nad Úpou. Je zřejmé, že počet držitelů psů stále roste.

Tabulka č. 11 – Výběr, předpis a dlužné částky za místní poplatek za psů

rok	celkový počet držitelů	předpis	zapláceno
2016	220	47850	48400
2017	218	46132	44182
2018	216	30866	45850
2019	225	43215	44648
2020	229	52372	52782

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3.– 7.1. 2022

Z tabulky je zřejmé, že počet držitelů psů se zvyšuje a výše výběru za tento poplatek také. Nejnižší částka vybrána za tento poplatek byl v roce 2017 a to 44 182 Kč a nejvyšší

v roce 2020 a to ve výši 52 782 Kč. Předpis v tabulce zobrazuje výše předpisů pro aktuální rok a sloupec zaplacen je částka, která byla skutečně vybrána za tento poplatek. Předpis a sloupec zaplacen nemusí být ve stejné výši, protože v důsledku změn poplatníků dochází ke změnám v průběhu celého příslušného roku.

4.3 Postup při správě místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou

Správu místních poplatku mají na starosti v rámci Veřejné správy obecní úřady. Konkrétně po zavedení poplatku OZV je správcem daně městský (obecní) úřad a ten tuto správu vykonává v rámci přenesené působnosti – státní správy.

4.3.1 Evidence místních poplatků

O místních poplatcích musí být vedena přesná evidence, a to jak účetní – ta nám vstupuje poté do rozpočtu obce, tak evidence fyzická.

Ke každému poplatníkovi nebo plátcí poplatku musí být veden spis. Spis je veden ve Svobodě nad Úpou jak pomocí fyzických listin, tak pomocí elektronických listin. Elektronické listiny jsou přijímány pomocí datových zpráv či e-mailových s autorizovaným podpisem.

Listiny v elektronické nebo listinné podobě jsou přijímány na podatelně a poté je dostává úředník správce poplatku. Tento úředník poté zanesse listiny do spisu poplatníka nebo plátce poplatku. Spis pro jednotlivé poplatníky/ plátce poplatku je veden pomocí programu DDP – každý místní poplatek v obci má svoji sekci v programu. Tento program má evidenční složku jednotlivých poplatků a ve složce jednotlivých poplatků je dále veden každý poplatník nebo plátce.

Poplatník/ plátce poplatku má vygenerováno svoje evidenční číslo – ve Svobodě nad Úpou mají čísla od 1 do 9 999. Každý poplatek má svoji číselnou řadu. Takže v případě poplatníka za poplatek ze psů a za obecní systém odpadového hospodářství má tato osoba dvě různá identifikační – evidenční čísla. Pro úředníka správce poplatku je evidenční číslo v tomto případě identifikační číslo – ID. U poplatku za obecní systém odpadového hospodářství je toto evidenční číslo používáno i jako variabilní symbol pro platbu za poplatek.

O každém poplatníkovi/plátcí poplatku musí správce poplatku vědět určité informace a to jméno/a, příjmení, datum narození nebo rodné číslo nebo jiný zadaný identifikátor. Dále je podstatné bydliště – a to jak trvalá adresa, tak adresa pro doručování. Opět v případě

poplatku za obecní systém odpadového hospodářství a poplatku z pobytu také adresu místa, ke kterému se poplatek vztahuje. Dále je vhodné, když poplatník/plátce poplatku sdělí i datovou schránku a také kontakt ve formě telefonního čísla nebo e-mailové adresy pro případnou rychlou komunikaci správce poplatku s poplatníkem/plátcem poplatku.

U různých poplatků mají poplatníci/plátci poplatku různý čas na zaregistrování se u správce poplatku. Tento časový údaj je uveden v OZV, která se vztahuje k příslušnému poplatku. Tento časový údaj vychází jednak ze zákona o místních poplatcích a dále z rozhodnutí zastupitelstva obce.

Ve Svobodě nad Úpou osoby, které se registrují k poplatku – evidují se, mají různé možnosti.

1. Vyplnění registračního formuláře, který následně odešle datovou stránkou, elektronicky s autorizovaným podpisem, nebo osobně, nebo odeslání formuláře prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb či kurýrem.
2. Zaregistrování se pomocí sepsání protokolu u správce poplatku.
3. Poplatník/plátce poplatku může sepsat volnou formou svoje oznámení o registraci – tedy podat podání, a to zase buďto elektronicky, osobně doručit nebo pomocí poskytovatele poštovních služeb či kurýrem.

Po splnění registračních podmínek úředník správce poplatku plátce/poplatníka poplatku zaeviduje a tímto je osoba přihlášena k platbě za místní poplatek

4.3.2 Placení a splatnost místních poplatků

Ve Svobodě nad Úpou mohou plátci/poplatníci poplatku uhradit poplatky, ke kterým jsou evidováni, následujícími způsoby

1. V hotovosti na pokladně obce – od letních měsíců roku 2021 lze platit na pokladně i prostřednictvím platebních karet.
2. Bezhotovostně – platbou na bankovní účet s uvedením správného variabilního symbolu
3. Pomocí poštovní poukázky typu A u poskytovatele poštovních a peněžních služeb (Česká pošta s.p)

Na placení místních poplatků mají poplatníci/plátci určené pomocí OZV určité období, tímto obdobím je datum splatnosti poplatku. U různých poplatků je různé např.:

Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství a za poplatek ze psů do 30.6. příslušného kalendářního roku. V případě změn u poplatníků je možnost zadat splatnost i na jiné datum. Např. osoba se přistěhuje 1.7. správce poplatku jí určí individuální splatnost, ale v případě úředníka správce poplatku ve Svobodě nad Úpou je to měsíc po registraci.

Poplatek z pobytu má platba za poplatek dvě data a to k 20.1. a k 20.7 příslušného kalendářního roku, kdy platba k 20.1 je platba za předchozích půl rok, tedy plátce musí odvést správci poplatku za poplatníky za období od 1.7. do 31.12 předchozího kalendářního horku a druhá platba je za příslušný kalendářní rok a to od 1.1. do 30.6. po těchto datech má tedy plátce poplatku 20 dní na to, aby vybranou částku odvedl správci poplatku.

Poplatek za užívání veřejného prostranství v tomto případě je splatnost poplatku určena pomocí Platebního výměru, který vydává správce poplatku.

4.3.3 Řešení dlužných částek za místní poplatky

Daňový řád říká správci poplatku, jakým způsobem může vymáhat nedoplatky za místní poplatky. V případě správce daně ve Svobodě nad Úpou tento úkon probíhá následovně.

- Správce poplatku po splatnosti místního poplatku vypracuje seznam dlužníků.
- Poté správce poplatku se pokouší dlužníky vyzvat k platbě neformálně – tedy pomocí telefonického rozhovoru nebo pomocí elektronické komunikace.
- Správce poplatku v případě, že nemá možnost neformální výzvy, vyhotoví výzvu o nedoplatku a odešle jí na adresu poplatní/plátce poplatku.
- Úředník správce poplatku se pokouší i o osobní kontakt s dlužníkem a vyřešení dluhu co nejdříve.
- V případě, že dlužník nespolupracuje a správci poplatku se neozve, začíná úředník správce poplatku s vymáháním místních poplatků.

4.4 Vymáhání místních poplatků

K tomu, aby správce poplatku ve Svobodě nad Úpou mohl vymáhat neuhrazené částky za místní poplatky, musí být splněny určité podmínky. Být po splatnosti poplatku, ke kterému je poplatník/plátce řádně zaevidován a je tento poplatek správně vyúčtován nebo musí být poplatek správně vyměřen. Toto vyměření prování úředník správce poplatku pomocí platebního výměru anebo hromadného platebního předpisu v době, po kterou má na

toto nárok tedy určitý čas od splatnosti poplatku. V případě, že by správce poplatku byl laxní a toto nevyhotovil, neměl by žádný právní podklad k tomu, aby následně mohl vymáhat dlužné částky za tyto poplatky.

4.4.1 Výzva o nedoplatku za poplatek

Úředník správce poplatku vyhotovuje výzvu o nedoplatku za poplatek, odešle jí prostřednictvím pošty, nebo tuto výzvu může doručit jiným vhodným způsobem. Vzory výzev zveřejňuje ministerstvo financí na svých stránkách a úředník správce poplatku poté tuto výzvu upraví ke svému účelu. Zde je přesně vyčíslena dlužná částka, způsob placení poplatku, identifikační číslo a další informace pro dlužníka.

Tuto výzvu je důležité doručit do vlastních rukou pro případ, že by následně došlo i k exekučnímu vymáhání dlužné částky.

4.4.2 Platební výměr, Hromadný předpisný seznam

Tyto dokumenty vyhotovuje úředník správce poplatku ve Svobodě nad Úpou např. pokud poplatník nezaplatí včas za obecní systém odpadového hospodářství, kdy splatnost poplatku je k 30.6 příslušného roku, a ani po výzvách poplatník nezaplatí, tak následující rok vyhotoví platební výměr, popřípadě Hromadný předpisný seznam – Hromadný předpisný seznam lze vyhotovovat jen u poplatků, kde je jen poplatník, ale ne plátce. Opět vzor platebního výměru a Hromadného předpisného seznamu jsou k nalezení na stránkách ministerstva financí a poté si ho úředník správce poplatku upraví.

Tyto dokumenty jsou podle správního řádu rozhodnutím a tyto rozhodnutí musí mít určité náležitosti, aby se stali platnými a vykonatelnými. Jak má tento seznam vypadat a jaké má mít náležitosti nám říká daňový řád.

4.4.3 Vymáhání pomocí nařízení exekuce

V případě, že osoby jsou v prodlení v rámci splatnosti za místní poplatek a tyto osoby nechtějí za tento poplatek zaplatit, může správce poplatku nařídit daňovou exekuci. V rámci zákona 280/2009 Sb., daňový řád ve městě Svoboda nad Úpou bylo zahájeno několik daňových exekucí na plat, mzdu nebo důchod. Tyto exekuční tituly byly velice náročné pro úředníka správce poplatku z důvodu, že získání informací o dlužnících bylo velice zdlouhavé. Zjištění informací o zaměstnavateli nebo plátcí důchodu není pro úředníka

správce poplatku v součinnosti s těmito osobami vždy jednoduché. Pro zaměstnavatele je vedení exekuce na svého zaměstnance velice časové náročné. I když se exekuční titul stal účinný a platný bohužel tyto osoby z nějakého důvodu o práci přišly nebo neměly dostatečný příjem, takže z toho důvodu se musel exekuční titul zastavit a příjem pro město v rámci vymožení dlužné částky byl nulový.

4.4.4 Vymáhání pomoci přihlášky k insolvenčnímu řízení

V případě, že dlužník poplatku svojí situaci nezvládá, je na základně jeho iniciativy možné, aby se přihlásil k insolvenčnímu řízení a tím svoje závazky vůči třetím osobám vyřešil. Zda se dlužník přihlásil k insolvenčnímu řízení, správce poplatku zjišťuje pomocí webové stránky <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do>, kde zadá správce poplatku město, kde má dlužník trvalé bydliště, a v případě, že tohoto dlužníka najde ve vygenerovaném seznamu, zahajuje vyplnění dokumentů, aby se město mohlo přihlásit jako věřitel.

4.5 Podíl místních poplatků v rozpočtu obce

Jak už víme z praktické části této práce, finance vybrané ze zavedených místních poplatků činí poměrně značný příjem do rozpočtu obce. V následující tabulce objasníme výši příjmů rozpočtu obce ve městě a dále oddělíme příjmy na daňové a z daňových příjmů vyčleníme jednotlivé místní poplatky a jejich výši výběru v korunách za jednotlivé roky. Jedná se o roky 2016 až 2020.

Tabulka č. 12 – Celkové příjmy rozpočtu a zavedených místních poplatků v obci pro roky 2016 až 2020

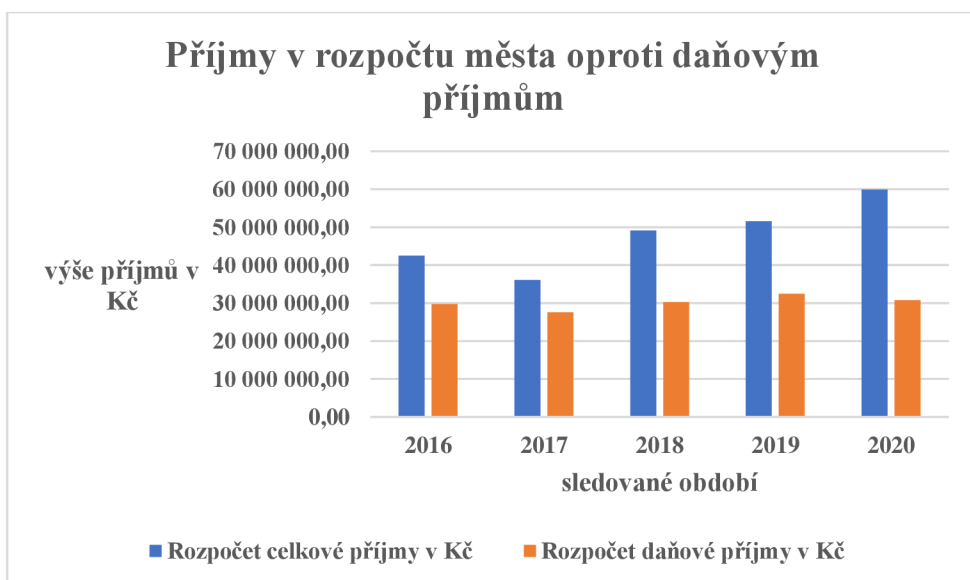
rok	Rozpočtové příjmy		
	celkové příjmy v Kč	daňové příjmy v Kč	celkové příjmy za místní poplatky v Kč
2016	42 470 020,86	29 723 911,18	1 325 741,00
2017	36 062 322,98	27 564 996,98	1 443 206,00
2018	49 112 963,54	30 277 098,92	1 496 934,00
2019	51 580 534,34	32 418 746,55	1 583 353,27
2020	59 933 203,30	30 747 854,89	1 502 941,19

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3. – 7.1. 2022 a <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Z tabulky je jasně patrné, že daňové příjmy do rozpočtu města jsou průměrně kolem 30 milionu ročně.

Výše daňových příjmů k celkovým příjmům je různorodý záležití i na ostatních příjmech, kdežto daňové příjmy jsou rozmezí 2 milionů ročně plus či minus od průměrné částky.

Graf č. 7 – Příjmy v rozpočtu města ku daňovým příjmům



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z <https://monitor.statnipokladna.cz/>.

Graf nám vizuálně dokresluje zdůvodnění, viz výše pro lepší představu o příjmech do rozpočtu obce, kde je patrné, že daňové příjmy tvoří necelé 2/3 celkových příjmů do rozpočtu obce.

Tabulka č. 13 – Příjmy města Svoboda nad Úpou a procentuální podíl za výběr místních poplatků k celkovým příjmům

Příjmy města Svoboda nad Úpou				
rok	celkové příjmy v Kč	daňové příjmy v Kč	místní poplatky celkem v Kč	% podíl místních poplatků k celkovému příjmu rozpočtu
2016	42 470 020,86	29 723 911,18	1 325 741,00	3,1216
2017	36 062 322,98	27 564 996,98	1 443 206,00	4,0020
2018	49 112 963,54	30 277 098,92	1 496 934,00	3,0479
2019	51 580 534,34	32 418 746,55	1 583 353,27	3,0697
2020	59 933 203,30	30 747 854,89	1 502 941,19	2,5077

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3. – 7.1. 2022 a <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Z tabulky je jasně patrné, že příjmy z místních poplatků tvoří od 2,5 % do 4 % z daňových příjmů rozpočtu obce. V případě, že vezmeme skutečná čísla, tak je to od 1,3 milionu korun po 1,6 milionu korun po zaokrouhlení. Mohlo by se zdát, že je to zanedbatelná částka, ale výpadek 1,3 mil korun pro Město Svoboda nad Úpou mohl být problémem.

Tabulka č. 14 – Výše výběru za jednotlivé poplatky a celková výše výběru za místní poplatky ve městě Svoboda nad Úpou

	Poplatek z pobytu	poplatek ze psů	Poplatek za komunální odpad	Poplatek za užívání veřejného prostranství	Místní poplatky celkem
rok	celkové příjmy za rok v Kč				celkové příjmy za místní poplatky v Kč
2016	224 060,00	48 400,00	952 659,00	100 622,00	1 325 741,00
2017	384 836,00	44 182,00	1 004 734,00	9 454,00	1 443 206,00
2018	444 334,00	45 850,00	1 002 097,00	4 653,00	1 496 934,00
2019	520 729,00	44 648,00	1 007 156,27	10 820,00	1 583 353,27
2020	435 471,00	52 782,00	994 700,19	19 988,00	1 502 941,19

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3. – 7.1. 2022 a <https://monitor.statnipokladna.cz/>

V tabulce máme znázorněn skutečný příjem do rozpočtu obce za jednotlivé místní poplatky, které jsou v obci zřízeny, a dále celkovou sumu za výběr všech místních poplatků v obci.

Kde výběr za poplatek z pobytu za sledované roky byl od cca 200 tisíc Kč až něco přes 500 tisíc Kč. Výběr za poplatek měl vzrůstající trend, pro rok 2020 spatřujeme jistý propad, protože tento rok byl již ochromen pandemií a provozovatelé ubytovacích zařízení nemohli poskytovat svoje volné ubytovací kapacity v takové míře, v jaké byli zvyklí.

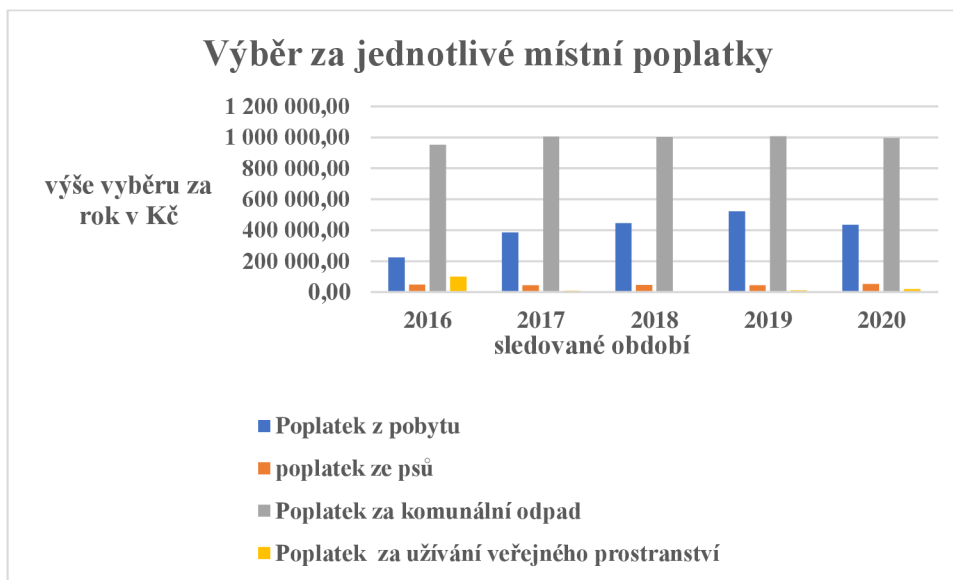
V případě poplatku ze psů pro roky 2016 až 2020 má trend výběru za tento poplatek zvyšující se tendenci. Za prvé zvyšuje se počet držitelů psů a tím i počet psů v obci a dalším důvodem je změna zákonné úlevy pro držitele, kde od roku 2020 došlo k legislativní změně.

Poplatek za komunální odpad a jeho výběr se pohybuje od cca 900 tisíc korun po 1 milion korun. V roce 2020 došlo k propadu za výběr za tento poplatek, který byl způsoben především novým úředníkem správce poplatku na městském úřadu ve Svobodě nad Úpou, kdy tento úředník se seznamoval teprve s agendou a nevěnoval se dostatečně vymáhání za místní poplatek.

Dalším poplatkem zavedeným ve městě Svoboda nad Úpou je poplatek za užívání veřejného prostranství. U tohoto poplatku můžeme spatřovat největší finanční výkyvy, a to od výběru od 3 tisíc korun po sto tisíc korun. Toto bylo způsobeno více faktory. Za prvé

v roce 2016 byl vybírán poplatek jiným způsobem a byli v něm zahrnuti i nájmy městských pozemků, a proto byla tato částka takto vysoká, od roku 2017 byly tyto nájmy smluvně ošetřeny a již nebyly zahrnovány do poplatku za užívání veřejného prostranství.

Graf č. 8 – Výběr za jednotlivé místní poplatky



Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3. – 7.1. 2022

Graf výběru za jednotlivé místní poplatky ve Svobodě nad Úpou nám vizuálně dokresluje, u jakých místních poplatků je nejvyšší výběr. Zde se může říct, že nejvyšší výběr je v případě poplatku za komunální odpad a dále poplatek z pobytu, následuje poplatek ze psů a nejnižší výběr pro město představuje poplatek za užívání veřejného prostranství, kde nízký výběr je způsoben i celou řadou osvobození pro FO a PO, kteří užívají veřejné prostranství.

4.6 Vyhodnocení rozhovoru s vedoucím Hospodářsko-správního odboru městského úřadu ve Svobodě nad Úpou

V následujících řádcích je vyhodnocen polostrukturovaný rozhovor s vedoucím Hospodářsko-správního odboru městského úřadu ve Svobodě nad Úpou. Rozhovor proběhl 8. února 2022 v odpoledních hodinách za přítomnosti respondenta pana Mgr. Petra Schöne a tazatelky Romany Půlpánové. Rozhovor se skládal s uzavřených i otevřených otázek.

Hlavním cílem rozhovoru bylo zjistit dodatečné informace o místních poplatcích ve městě a objasnění nejasností souvisejících s místními poplatky zavedenými ve městě Svoboda nad Úpou. Dále zjistit vhodnost zavedených místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou a ověřit, zda správa poplatku je účinná při výběru za poplatky do rozpočtu města.

4.6.1 Polostrukturovaný rozhovor

Hlavní téma: Místní poplatky v obci a jejich vliv na rozpočet obce

Cíl rozhovoru: Pomocí polostrukturovaného rozhovoru zjistit vhodnost zavedení místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou a ověřit, zda správa poplatku je účinná při výběru za poplatky do rozpočtu města a dále zjistit dodatečné informace o místních poplatcích ve městě a objasnění nejasností související s místními poplatky, které jsou zavedené ve městě Svoboda nad Úpou.

Tazatel x respondent: Tazatel: Romana Půlpánová – autor bakalářské práce. Respondent: Mgr. Petr Schön – Vedoucí Hospodářsko-správní odboru města Svoboda nad Úpou – Pro vedení rozhovoru byl vybrán vedoucí pracovní Hospodářsko-správního odboru města, který má s výběrem poplatků dlouholetou praxi ať už jako úředník celní správy, tak jako úředník správce poplatku ve městě Svobodě nad Úpou.

Struktura otázek v rozhovoru: Základní otázky, dodatečné otázky, jednorázové otázky, zkoumavé otázky – neboli sondy.

Seznam okruhů a otázek: Otázky standardizované a otevřené

Vedení rozhovoru

ÚVOD: představení autora bakalářské práce a dále vysvětlení a zdůvodnění proč se žádá o rozhovor a dále objasnění cílů rozhovoru. Dohodnout a ujasnit pravidla rozhovoru a s tím i související uchování písemného a zvukového záznamu rozhovoru po jeho přepisu. Potvrzení si s respondentem, že s rozhovorem souhlasí a ví, k jakým účelům bude následný písemný záznam použit. Dále jakým způsobem bude veden rozhovor. Oznámení, že tazatel bude jednat neutrálně a bez předpojatosti.

ROZEHRÁTÍ: zahajovací dotazy, např. o místě, kde se rozhovor odehrává. Dotazy kladené nejsou v seznamu otázek zvolených pro cíl rozhovoru.

HLAVNÍ ROZHOVOR: pokládání otázek dle seznamu otázek.

UZAVŘENÍ: poděkování za rozhovor a ukončení

Uzavřené otázky: Možné odpovědi: ANO / NE / NEVÍM.

I. Jaké poplatky byste zavedl ve městě Svoboda nad Úpou, kdybyste měl tuto možnost?

1. Zavedení místního poplatku ze psů?
2. Zavedení místního poplatku z pobytu?
3. Zavedení místního poplatku za užívání veřejného prostranství?
4. Zavedení místního poplatku ze vstupného?
5. Zavedení místního poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst?
6. Zavedení místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace?
7. Zavedení místního poplatku za komunální odpad?

Otázka	ANO	NE	NEVÍM
I.1.	ANO		
I.2.	ANO		
I.3.	ANO		
I.4.		NE	
I.5.			NEVÍM
I.6.		NE	
I.7.	ANO		

II. Myslíte si, že je dostatečná informovanost poplatníků či plátců u místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou?

1. V návaznosti na místní poplatek z pobytu?
2. V návaznosti na místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství?
3. V návaznosti na místní poplatek za užívání veřejného prostranství?
4. V návaznosti na místní poplatek ze psů??

Otázka	ANO	NE	NEVÍM
II.1.	ANO		
II.2.	ANO		
II.3.	ANO		
II.4.	ANO		

III. Legislativa k místním poplatkům?

1. Je pro Vás srozumitelná?
2. Lze platnou legislativu k místním poplatkům dobře aplikovat v praxi?
3. Myslíte si, že probíhají často legislativní změny v rámci místních poplatků?
4. Spatřujete vady v legislativě v rámci místních poplatků?

Otázka	ANO	NE	NEVÍM
III.1.	ANO		
III.2.	ANO		
III.3.		NE	
III.4.		NE	

Otevřené otázky:

1. Správce poplatku by měl jednat podle zásady hospodárnosti. Myslíte si, že je hospodárné i vymáhání poplatků na malém městě jako je Svoboda nad Úpou?

Určitě ano, je však potřeba rozlišit různé fáze vymáhání. Záleží na tom, zda budeme považovat za vymáhací úkon již „vhodné upozornění dle § 153 odst. 3 daňového řádu“. Tato upozornění vhozená do poštovních schránek vlastními zaměstnanci jsou velice efektivní z hlediska hospodárnosti a mají za důsledek uhrazení nedoplatků ze strany poplatníků, kteří prostě jenom zapomněli. Stejně tak účinné jsou telefonáty (správce poplatku má k dispozici relativně velké množství kontaktních údajů. V tomto okamžiku nemá zcela jistě smysl vydávat výzvy doručované do vlastních rukou. U dalších vymáhacích úkonů je již nutno brát na zřetel zásadu hospodárnosti a efektivity. Pomocí elektronických dotazů na peněžní

instituce, zdravotní pojišťovny, orgány sociální správy a zabezpečení atd. si lze již vytvořit dostatečný obrázek (stav na peněžním účtu, údaje o zaměstnavateli) o tom, zda je další vymáhání efektivní a zda bude úspěšné. Takže ve zkratce, i na malém městě lze vymáhat poplatky hospodárně a efektivně, ale jen v určité fázi vymáhacího procesu. Zcela jistě není hospodárně vymáhat např. nedoplatek ve výši 1000,-Kč na osobě, která se v obci nezdržuje, nemá účet, není nikde zaměstnána.

2. Jaký máte názor na možnost správce poplatku navýšit poplatek až na trojnásobek? V případě, že byste s navyšováním souhlasil, řekněte mi, prosím, proč, odůvodněte, prosím, to samé i v opačném případě?

Nejsem přílišný příznivce navyšování poplatku. Ostatně ani veřejný ochránce práv (ombudsman) to příliš nedoporučuje. Jde o to, že se navyšují poplatky i poplatníkům, u kterých je více než zřejmé, že pohledávky budou nedobytné. Použití tohoto institutu by nicméně mělo v určitých případech smysl, nicméně je třeba vždy přihlížet k jedné ze základních zásad daňového řízení, a to je zásada rovnosti (§ 6 odst. 1 daňového řádu). Nelze tedy říct, že někomu navýšíme poplatek, protože víme, že případné vymáhání bude úspěšné a jinému nikoliv, protože by nám navýšení zvýšilo objem nedobytných pohledávek. Nicméně v odůvodněných případech, konkrétně např. pokud poplatník v minulých 3 letech uhradil poplatky vždy pozdě, by navýšení poplatku mělo „výchovní smysl“.

3. Myslíte si, že by místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství mohl být v obci zrušen a finanční náhrada do rozpočtu by mohla být např. pomocí navýšení koeficientu v rámci daně z nemovitosti?

Je jasné, že místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství je na správu docela náročný, zejména z časového hlediska. Pokud by došlo v budoucnu k jeho zrušení, měl by správce poplatků větší časový prostor věnovat se dalším místním poplatkům, zejména poplatku z pobytu, který v budoucnu bude růst a fiskální velikost se bude blížit poplatku za odpady. Vše by muselo být samozřejmě dobře propočítáno (nastavení koeficientu daně z nemovitosti), aby nedošlo k propadům příjmů.

Je však otázka, pokud by došlo ke zrušení tohoto poplatku, co by to udělalo s vědomím a ochotou lidí třídit odpady. Kdo za odpady musí platit, má i větší ochotu třídit. Zrušení poplatku by zřejmě vedlo k nárustu netříděné složky komunálního odpadu, resp. smíšeného komunálního odpadu. Došlo by k nárustu plateb za provoz celého odpadového systému (viz problematika zvyšování poplatků za ukládání odpadů na skládky atd.), musel by se tedy opět zvýšit koeficient. Z tohoto hlediska se nejeví zrušení místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství jako vhodný, alespoň ne v nejbližším časovém horizontu.

4. Prosím, mohl byste mi objasnit, proč byl v roce 2018 tak nízký předpis za poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů?

V roce 2018 byly zrušeny letité staré předpisy z let 2004-2008, které byly nedobytné, resp. uplynula lhůta k vymáhání. Protože však aplikace DDP neumožňuje rušení předpisů, v již uzavřených účetních obdobích, projeví se tato akce vždy v aktuálním roce. Jinými slovy řečeno, v roce 2018 nebyly rušeny nebo snižovány předpisy aktuálního roku, tedy roku 2018, ale některé nedobytné předpisy let minulých, což se samozřejmě objeví v celkovém předpisu aktuálního roku.

5. Zrušil byste nějaký místní poplatek v obci, který je nyní zde zaveden, v případě, že ano, tak z jakého důvodu?

Nerušil bych žádný poplatek.

VYHODNOCENÍ:

V rozhovoru bylo zmíněno několik důležitých informací, které byli nápomocny pro dotvoření celkového pohledu na místní poplatky ve městě a jejich následující vliv na rozpočet obce. Na uzavřené otázky byli odpovědi následující:

Otázka č. I – *Jaké poplatky byste zavedl ve městě Svoboda nad Úpou, kdybyste měl tuto možnost?* Kde zde bylo dále uvedeno 7 místních poplatků podle zákon 565/1990 Sb., o místních poplatcích, zde pan Mgr. Schön odpověděl, že by nechal zavedeny ty poplatky, co již město zavedené má, poplatek ze vstupného odmítl spolu s poplatkem za zhodnocení

stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. K poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst se vyjádřil, že neví, zda by tento poplatek mělo město zavést.

Otázka č. II – *Myslíte si, že je informovanost poplatníků, či plátců u místních poplatků dostatečná ve městě Svoboda nad Úpou?* Kdy tato otázka měla 4 podotázky, a to na místní poplatky, které jsou zavedeny v obci k 8.2.2022, kde se respondent domnívá, že informovanost všech poplatníků či plátců je dostatečná ať už skrze informační kanály města, úřední desku nebo přímo na městském úřadu ve Svobodě nad Úpou.

Otázka č. III – *Legislativa k místním poplatkům?* Kde následovali také 4 podotázky na srozumitelnost a platnou právní úpravu, která je následně aplikovaná v praxi, zněla odpověď ANO, a na další dvě otázky na to, zda probíhají často legislativní změny v rámci místních poplatků v obci a zda jsou v legislativě pro oblast místních poplatků chyby, byla odpověď NE.

Po třech otázkách uzavřených následovali otevřené otázky, jejichž odpovědi měly velký informační přínos, kde pro otázku číslo 1. *Správce poplatku by měl jednat podle zásady hospodárnosti. Myslíte si, že je hospodárné i vymáhání poplatků na malé malém městě jako je Svoboda nad Úpou?* Bylo odpovězeno, že je to vhodné, ale správce poplatku musí jednat i se selským rozumem, kdy není třeba vše řešit oficiální cestou, ale vymáhat dlužné částky jde i neformálně. Až v případě, kdy to není možné, použít formální proces.

Na další otázku číslo 2. *Jaký máte názor na možnost správce poplatku navýšit poplatek až na trojnásobek? V případě, že byste s navyšováním souhlasil, řekněte mi, prosím, proč, odůvodněte, prosím, to samé i v opačném případě?* Tazatel se dozvěděl, že respondent není příznivcem navyšování, ale některých případech by bylo vhodné po tomto nástroji správce poplatku sáhnout už jen z výchovného důvodu.

Pro otázku číslo 3. *Myslíte si, že by místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství mohl být v obci zrušen a finanční náhrada do rozpočtu by mohla být např. pomocí navýšení koeficientu v rámci daně z nemovitosti?* Vedoucí Hospodářsko-správního odboru podotýká, že správa poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, který má obec zaveden jako variantu poplatku za komunální odpad, je velice časově náročný pro úředníky správce poplatku, ale ve zrušení tohoto poplatku nespátřuje pro současný stav výhodu, dalo by se o něm mluvit do budoucna, ale musel by se koeficient velice dobře propočítat, a i možná často měnit. Další obava zazněla z chování producentů odpadu, zda by

třídili a zda by toto chování spíše neničilo enviromentální politiku města v oblasti nakládání s odpady.

V otázce číslo 4. *Prosím mohl byste mi objasnit proč byl v roce 2018 tak nízký předpis za poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů?* Odpovídá pan Mgr. Schön na dotaz objasňující velký propad předpisu za poplatek v rámci poplatku za komunální odpad vysvětlením, že došlo k snížení následkem odpisů dlužných částek za předchozí roky, které se již staly prekludovanými.

V poslední hlavní kladené otázce číslo 5. *Zrušil byste nějaký místní poplatek v obci, který je nyní zde zaveden, v případě, že ano, tak z jakého důvodu?* Se nám dostalo odpovědi, že by nebyl pro zrušení žádného místního poplatku zavedeného v obci Svoboda nad Úpou.

5 Vyhodnocení a diskuse

V rámci teoretické části bylo zjištěno, že místní poplatky v obci mohou být zavedeny jen na základě rozhodnutí zastupitelstva obce a schválením OZV. Obec si může volit možnost zavést pouze konkrétní poplatky jasně definované v zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších změn a dodatků.

Místní poplatky jsou chápány jako možná forma daně a jejich správa je zabezpečena v rámci přenesené působnosti pověřeným obecním úřadem a řídí se ustanovením zákona 280/2009 Sb., daňový řád.

K cílům této práce patří především vyhodnocení a analýza jednotlivých místních poplatků v rámci praktické části v podmínkách města Svoboda nad Úpou za roky 2016 až 2020.

Tabulka č. 15 – Procentuální podíl místních poplatků ku rozpočtovým příjmům města Svoboda nad Úpou

rok	Rozpočtové příjmy		Procentuální podíl ku skutečnému stavu v rozpočtových příjmech		
	celkové příjmy	daňové příjmy	daňové příjmy	celkové příjmy za místní poplatky	
	v Kč	v Kč	v % ku celkovým příjmům	v % ku celkovým příjmům	v % ku daňovým příjmům
2016	42 470 020,86	29 723 911,18	69,99	3,12	4,4602
2017	36 062 322,98	27 564 996,98	76,44	4,00	5,2356
2018	49 112 963,54	30 277 098,92	61,65	3,05	4,9441
2019	51 580 534,34	32 418 746,55	62,85	3,07	4,8841
2020	59 933 203,30	30 747 854,89	51,30	2,51	4,8880

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3. – 7.1. 2022 a <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Tabulka ukazuje, že složka daňových příjmů je tvořena 51 % až 76 % z celkového rozpočtu města. Celková výše vybraných finančních prostředků za místní poplatky je procentuální částkou od 2,5 % po 4 %. V případě, že budeme řešit procentuální částku jen z daňových příjmů, tak tato procenta vzrostou, a tedy celkový výběr finančních prostředků

za místní poplatky ve městě ku složce daňových příjmů je tvořena od 4,5 % zaokrouhleně až po 5,2 %.

Tabulka č. 16 – Procentuální podíl jednotlivých zavedených místních poplatků ku celkovému výběru finančních prostředků k 31.12 příslušného roku

Rok	Místní poplatky celkem	Poplatek z pobytu	poplatek ze psů	Poplatek za komunální odpad	Poplatek za užívání veřejného prostranství
	v Kč	procentuální podíl k celkovému výběru za poplatky v %			
2016	1 325 741,00	16,9007	3,6508	71,8586	7,5899
2017	1 443 206,00	26,6654	3,0614	69,6182	0,6551
2018	1 496 934,00	29,6829	3,0629	66,9433	0,3108
2019	1 583 353,27	32,8877	2,8198	63,6091	0,6834
2020	1 502 941,19	28,9746	3,5119	66,1836	1,3299

Zdroj – Vlastní zpracování na základě dat poskytnutých městským úřadem ve Svobodě nad Úpou v období 3. – 7.1. 2022 a <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Jak je z výše uvedené tabulky zřejmé, výběr za jednotlivé poplatky je různorodý. Nejvyšší podíl z celkových poplatků má poplatek za komunální odpad a dalším významným je poplatek z pobytu, o kterém můžeme predikovat to, že do budoucna bude mít čím dál vyšší zastoupení. Poplatek ze psů má v obci spíše regulační funkci než fiskální, a to různou sazbou pro psy v bytových domech a v rodinných domech. Poplatek za užívání veřejného prostranství je pro příjem do rozpočtu zanedbatelný, ale taky jeho funkce, a to především regulační, je důležitá, aby byl klidný život ve městě.

Příjmy za místní poplatky měly zvyšující se trend. Nejvíce bylo za poplatky vybráno v roce 2019 a to 1 583 353,27 Kč.

Ve městě je trvale hlášeno 2057 obyvatel a z toho je držitelů psů 229. Z toho vyplývá, že každý cca 8. trvale hlášený obyvatel vlastní či drží psa. Převážná většina psů je držena v rodinných domech.

Od roku 2022 je ve městě platná nová OZV č. 3/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství viz. příloha č. 2, OZV č. 3/2021, který je jednou ze dvou možností v rámci zákonného poplatku za komunální odpad, který může být ve městě zaveden. Toto nastalo legislativní změnou v roce 2021, kdy došlo ke změně právní úpravy

v této oblasti. V předchozích letech tedy do roku 2021 ve městě Svoboda nad Úpou byla výše poplatku spojena především s náklady na svoz a nakládání s těmito odpady, ale od roku 2021 mohou obce určit částku za systém ne podle skutečných nákladů, ale podle svého uvážení. Ve Svobodě nad Úpou tato změna je až od roku 2022, protože zastupitele nechtěli urychlit vydání nové OZV k místnímu poplatku, aniž by vyřešili, jak budou nakládat s odpady. Aby město motivovalo občany k třídění odpadu, a tak zachovalo nízkou roční sazbu za odpad ve výši 500 Kč na obyvatele trvale žijícího, obyvatele cizí státní příslušnosti s povolením k pobytu, majitele bytu, domů a objektů pro rekreaci, kterými jsou FO, ale po změně legislativy i PO. Výše byla zanechána tedy na 500 Kč. Výběr za poplatek, který se v roce 2021 nazýval Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů byl tedy v rámci legislativy zrušen, ale ve městě mohl být během roku 2021 ještě vybírán, protože zde bylo tzv. přechodné období. Od roku 2022 je tedy ve městě jen poplatek za komunální odpad a město vybralo v rámci § 10d odst. 1 písm. a) zákona 565/1990 Sb., o místních poplatcích tedy místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství. tzv. poplatek na hlavu/ objekt.

V rámci vyhodnocení poplatku z pobytu jeho výběru je zřejmé, že tento poplatek bude mít v následujících letech zvyšující se trend v rámci výběru za tento poplatek. To souvisí, jak s rozvolněním po pandemii a dále také podporou města v rámci podpory turismu, kde město na schůzi zastupitelstva města je jedním ze zakládajících členů zapsané společnosti. Viz příloha č. 3, Zápis z rady města ze dne 14.6.2021. V rámci schválení zastupitelstvem být jedním ze zakládajících členů se může říct, že i když poplatek z pobytu plní pro město funkci fiskální tedy naplnit rozpočet, tak tyto prostředky poté jdou i dále do oběhu a na podporu osob.

K dílčímu cíli č. 1. právní úprava oblasti místních poplatků je dostačující, a to i v návaznosti na OZV vydané městem Svoboda nad Úpou. V OZV jsou vzaty v potaz jak zákonná osvobození či úlevy, tak město i tyto osvobození nebo úlevy rozšířilo.

K dílčímu cíli č. 2 bylo zjištěno, že nejvyšší výběr je za poplatek za obecní systém odpadového hospodářství, nejnižší výběr naopak za poplatek za užívání veřejného prostranství. Nejvíce poplatníků nebo plátců má poplatek za obecní systém odpadového hospodářství a dále poplatek ze psů. Kdy tyto poplatky mají i každoroční předpis. V rámci poplatku z pobytu a poplatku za užívání veřejného prostranství vzniká předpis až po výpočtu ze strany správce poplatku nebo plátce poplatku.

V rámci dílčího cíle č. 3 bylo zjištěno, že nejvyšší příjem do rozpočtu obce je z poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, a to i v návaznosti na nejvíce plátců či poplatníků a dále vysoký význam pro rozpočet obce má i poplatek z pobytu, u kterého se do budoucna předpokládá další růst v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu ve městě.

5.1 Doporučení pro město

V rámci výzkumu byla objasněna práce při správě poplatku a v návaznosti na detailní pohled při činnosti úředníka správy poplatku se doporučuje:

Pro snadnější zadávání plateb od jednotlivých daňových subjektů:

Zavést kontrolu výběru místních poplatků v kratších časových intervalech (doporučený interval je 2x měsíčně oproti současnému stavu 1x měsíčně), a to především u místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. Bude tak aktuálně řešena možnost včasné upomínky v případě nezaplaceného poplatku a vytvoří se časový prostor pro rychlejší postup v případě, že občan nezplatí ani po zaslání výzvy k úhradě tohoto poplatku.

Dalším opatření, které by výrazně usnadnilo kontrolu a další postup při případném vymáhání poplatků, je propojení pokladny městského úřadu ve Svobodě nad Úpou s daňovými účty jednotlivých subjektů. Tedy, aby došlo *k automatickému spárování plateb za poplatky s daňovými subjekty*

Označování daňových subjektů v návaznosti na placení za místní poplatky:

V této části je navrhováno zvážit možnost zvýšení informovanosti poplatníků/plátců místních poplatků o důležitosti správného zadávání variabilního symbolu pro správné spárování s daňovým účtem. Podávání této informace o důležitosti již při podání ohlášení k poplatku a dále již u ohlášených plátců či poplatníků kontaktovat tyto osoby a vysvětlit jim, co nastane v případě špatné platby. Zvýšení informovanosti by mohlo probíhat zadáváním informace o pravidelných platbách místních poplatků v radničním tisku, případně vyvěsit tuto informaci na webové stránky úřadu.

V případě zadání nesprávných údajů povinné osoby je platba převedena na účet nejasných plateb, kde se složitě provádí dohledávání plateb.

Programové vybavení a práce s programem:

Za důležité opatření lze považovat nutnou aktualizaci starého programu a tím související propojení s bankovním účtem a pokladnou – úředník správce poplatku bude moci věnovat více svého pracovního času pro vymáhání dlužných částek, nebude muset zadávat

všechny platby ručně. Aktualizace programu sice bude vyžadovat nemalou investici, její návratnost se však projeví v možné úspoře času odpovědného zaměstnance, který nezařazené platby kontroluje a dohledává.

Personální zabezpečení správy poplatků:

V současné době jeden úředník vykonává veškerou agendu správy všech místních poplatků. Agenda je velmi rozsáhlá a město nemá vyřešen zástup v případě nepřítomnosti tohoto úředníka. Je na zvážení vedení města, zda umožní alespoň vymáhání poplatků za město centralizovat a tuto agendu předat jinému úředníkovi nebo právnímu zástupci města. Výrazně by se zrychlilo případné vymáhání nedoplatků a tím aktuální průběžné plnění rozpočtu obce.

6 Závěr

Cílem bakalářské práce bylo na základě rozboru platné právní úpravy vyhodnotit výběr a správu místních poplatků ve městě Svoboda nad Úpou. Výzkum byl proveden z hlediska aplikační části práce v období roku 2016 až 2020. Rok 2021 nebylo možné zahrnout vzhledem k tomu, že nebyly dokončeny analytické podklady pro zpracování závěrečného účtu.

Rozbor agendy místních poplatků v obci byl proveden s ohledem na jednotlivé druhy místních poplatků, které město svou právní úpravou zavedlo. Byl zde brán zřetel především na jednotlivý příjem z místních poplatků zavedených ve městě Svoboda nad Úpou do rozpočtu obce a celkovou výši vybraných prostředků za místní poplatky a poté jejich procentuální podíl z rozpočtu obce.

V rámci poplatku z pobytu měl výběr za sledované období rostoucí trend, ať už se jedná o konečný výběr za tento poplatek, nebo o nárůst počtu plátců mezi roky 2016 až 2020 z 43 plátců na 55 plátců. Výše výběru za tento poplatek se měnila i v návaznosti na výši platby za tento poplatek, kdy v roce 2019 byla sazba 15 Kč/den a v roce 2020 se zvýšila sazba na 21 Kč/den. Nejnižší výběr za tento poplatek byl v roce 2016 a to 172 440 Kč, naopak nejvyšší výběr v roce 2020 a to 435 471 Kč. Také u poplatku z pobytu došlo ke změně právní úpravy, a to od roku 2020. Do roku 2019 zde byl výběr za poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt a dále poplatek z ubytovací kapacity, od roku 2020 došlo ke sloučení těchto poplatků v poplatek z pobytu.

Poplatek za obecní systém odpadového hospodářství přispívá nejvyšší měrou do rozpočtu obce, ale je také nejnáročnějším v oblasti jeho správy. Počet poplatníků se každoročně mění v návaznosti na osoby s trvalým bydlištěm nebo dlouhodobým pobytem v obci z řad cizinců a také v návaznosti na vlastnictví nemovitosti v obci. Nejvíce poplatníků bylo v roce 2017 a to 2 696 poplatníků, naopak nejméně v roce 2018 kdy bylo jen 2 548 poplatníků. V rámci tohoto poplatku byl zaznamenán i nejvyšší počet dlužníků a tím i velký důraz na vymáhání těchto dlužných částek. V roce 2020 bylo procento dlužníků za tento poplatek ve výši 13,1 % ze všech poplatníků. Celková výše výběru za tento poplatek se pohybuje kolem 1 milionu korun. Nejnižší výběr byl zaznamenán v roce 2020 a to ve výši 994 700,19 Kč a nejvyšší výběr naopak v roce 2019 ve výši 1 007 156,27 Kč.

U poplatku za užívání veřejného prostranství dochází k výběru oproti jiným poplatkům zanedbatelným částkám, ale tento poplatek má především funkci regulační ne

fiskální, ale v roce 2016 došlo k výběru částky 100 622 Kč, a to bylo v návaznosti na jiný způsob výběru. Byly zde zahrnuty i pronájmy pozemků města od roku 2017, tedy byl již výběr jen za skutečné užívání veřejného prostranství. V roce 2020 došlo k výběru za tento poplatek ve výši 19 988 Kč.

U poplatku ze psů můžeme konstatovat, že počet držitelů psů se každoročně zvyšuje a tím pádem i počet psů ve městě. V roce 2020 byl zaznamenán nejvyšší počet držitelů psů a to 229 poplatníků. Výběr za tento poplatek byl také nejvyšší v roce 2020 a to ve výši 52 782 Kč.

Opatření, která jsou navržena, jako je snadnější zadávání plateb od jednotlivých daňových subjektů, dále s tím související označování daňových subjektů v návaznosti na placení za místní poplatky nebo také programové vybavení a práce s programem, zejména častější školení anebo v neposlední řadě personální zabezpečení správy poplatku směřují zejména do zlepšení činnosti města. Tato opatření směřují zejména pro usnadnění správy místních poplatků, kde je důležité především vymáhání dlužných částek za jednotlivé místní poplatky.

Cílem pro městský úřad by mělo být především zdokonalit programové vybavení pro správu poplatku a dále zajistit možnosti lepšího vymáhání dlužných částek pomocí např. předání vymáhání právnímu zástupci města. Tímto krokem by se ušetřila obrovská časová pracovní dotace úředníka správce poplatku, který by se mohl více věnovat správě a vymáhání poplatku z pobytu ve městě, protože město Svoboda nad Úpou je svou polohou přímo předurčeno k podpoře cestovního ruchu. Poté fiskální funkce u poplatku z pobytu by byla pro město ještě větším přínosem a osoby FO nebo PO by mohli být více podporováni ze strany města.

Zastupitelstvo obce prozatím neuvažuje o rozšíření rozsahu poplatků, ať už se jedná o zavedení poplatku, který v obci prozatím není zaveden, nebo naopak rušení místních poplatků nebo změnu např. v osvobození od jednotlivých poplatků pro určité skupiny obyvatel nebo plošné rušení poplatku za určité období.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Knižní zdroje

- *Daňový řád: praktický komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021, Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-963-5.
- KOBÍK, Jaroslav a Alena KOHOUTKOVÁ. *Daňový řád s komentářem*. Olomouc: ANAG, [20--]-. Daně (ANAG). ISBN 978-80-7263-769-0.
- TĚŽKÝ, Václav. *Zákon o místních poplatcích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 9788075524539.

7.2 Úplné znění zákonů

- *Daňový řád: Daňové poradenství; Finanční správa ČR; Mezinárodní spolupráce: redakční uzávěrka ..* Ostrava: Sagit, 2009-. s. 10–82. ÚZ. ISBN 978-80-7488-446-7.
- Hlava 2 usnesení č. 2/1993 Sb., předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky – znění od 1. 10. 2021. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2022 [cit. 7. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2#hlava2>
- *Obce, kraje, hl. m. Praha: Úředníci obcí a krajů; Obecní policie : redakční uzávěrka ..* Ostrava: Sagit, [2002]-. S 15–137, ÚZ. ISBN 978-80-7488-432-0.
- *Občanský zákoník: změny občanského zákoníku od ... : rejstřík : redakční uzávěrka ...* Ostrava: Sagit, 2012-. s. 12–304, ÚZ. ISBN 978-80-7488-471-9.
- *Poplatky: místní poplatky, soudní poplatky, správní poplatky, některé další poplatky: redakční uzávěrka ..* Ostrava: Sagit, [1995?]-. s. 90–101. ÚZ. ISBN 978-80-7488-463-4.

- *Správní řád: Přestupky; Soudní řád správní: redakční uzávěrka ..* Ostrava: Sagit, [2011]-. s. 7–53. ÚZ. ISBN 978-80-7488-370-5.
- Ústava České republiky. In Sběrka zákonů, Česká republika. 1992, roč. 1993, částka 1, ústavní zákon č. 1, s. 2-16. Dostupný také z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), In [Systém ASPI]. Wolters Kluwert [cit. 2021-6-15]. Dostupné z <https://www.aspi.cz/products/lawText/1/49296/1/2/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni/zakon-c-128-2000-sb-o-obcich-obecni-zrizeni> ISSN 2336-517X
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů – znění od 1. 6. 2021. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2021 [cit. 21. 7. 2021]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250/zneni-20210601#p4>

7.3 Internetové zdroje

- Český statistický úřad: *Počet obyvatel v obcích – k 1.1.2021* [online]. 30.4.2021 [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021>
- HRABCOVÁ, Dana, ed. *Principy dobré správy: sborník příspěvků přednesených na pracovní konferenci: Kongresový sál Kanceláře veřejného ochránce práv, Brno, 22. března 2006*. Brno: Masarykova univerzita pro Kancelář veřejného ochránce práv, 2006. ISBN 80–210–4001–7. dostupné z: https://www.ochrance.cz/uploads-import/Publikace/Principy_d_spravy_konference.pdf
- Insolvenční rejstřík. *Portál Justice* [online]. [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do>

- Město Svoboda nad Úpou: Historie Svobody nad Úpou. *Svoboda nad Úpou* [online]. [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <http://www.musvoboda.cz/historie/86-historiesvobody>
- Rozpočet městě Svoboda nad Úpou za sledované období 2016–2020. Monitor: kompletní přehled veřejných financí [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2013 [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/>
- Sdělení č. 181/1999 Sb., Ministerstva zahraničních věcí o přijetí Evropské charty místní samosprávy – znění od 30. 12. 1999. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2022 [cit. 7. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-181#f1958835>

7.4 Obecně závazné vyhlášky města Svoboda nad Úpou

- *Obecně závazná vyhláška č. 3/2019 o místním poplatku ze psů.* In: Svoboda nad Úpou, 2019. Dostupné také z: <http://www.musvoboda.cz/dokumentykestazeni/category/9-vyhlasky>
- *Obecně závazná vyhláška č. 5/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.* In: Svoboda nad Úpou, 2019. Dostupné také z: <http://www.musvoboda.cz/dokumentykestazeni/category/9-vyhlasky>
- *Obecně závazná vyhláška č. 1/2021 o místním poplatku z pobytu.* In: Svoboda nad Úpou, 2021. Dostupné také z: <http://www.musvoboda.cz/dokumentykestazeni/category/9-vyhlasky>
- *Obecně závazná vyhláška č. 3/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.* In: Svoboda nad Úpou, 2021. Dostupné také z: <http://www.musvoboda.cz/dokumentykestazeni/category/9-vyhlasky>

8 Přílohy

8.1 Příloha č. 1, Obecně závazná vyhláška č. 5/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství



MESUP0018PHK

č.j. SVO/3122/2019

Sp. znak: 104.1

Sk. znak/lhůta: A/5

MĚSTO SVOBODA NAD ÚPOU

Zastupitelstvo města



Obecně závazná vyhláška

č. 5/2019,

o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Zastupitelstvo města Svoboda nad Úpou se na svém zasedání dne 16.12.2019 usnesením č. ZM/96/9/2019 usneslo vydat na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

Čl. 1

Úvodní ustanovení

- (1) Město Svoboda nad Úpou touto vyhláškou zavádí místní poplatek za užívání veřejného prostranství (dále jen „poplatek“).
- (2) Správcem poplatku je městský úřad.¹

Čl. 2

Předmět poplatku a poplatník

- (1) Poplatek se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl.²
- (2) Poplatek platí fyzické i právnické osoby, které užívají veřejné prostranství způsobem uvedeným v odstavci 1 (dále jen „poplatník“).³

¹ § 15 odst. 1 zákona o místních poplatcích

² § 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích

³ § 4 odst. 2 zákona o místních poplatcích

Čl. 3

Veřejná prostranství

Poplatek se platí za užívání veřejných prostranství, která jsou uvedena jmenovitě v příloze č. 1. Tato příloha tvoří nedílnou součást této vyhlášky.

Čl. 4

Ohlašovací povinnost

- (1) Poplatník je povinen ohlásit zvláštní užívání veřejného prostranství správci poplatku nejpozději 7 dní před zahájením užívání veřejného prostranství. V případě užívání veřejného prostranství po dobu kratší než 7 dní, je povinen splnit ohlašovací povinnost nejpozději v den zahájení užívání veřejného prostranství. V případě užívání veřejného prostranství v souvislosti s odstraněním havárie je povinen splnit ohlašovací povinnost nejpozději do 2 pracovních dnů od zahájení užívání veřejného prostranství. Pokud tento den připadne na sobotu, neděli nebo státem uznaný svátek, je poplatník povinen splnit ohlašovací povinnost nejbližší následující pracovní den.
- (2) V ohlášení poplatník uvede⁴
 - a) jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo název, obecný identifikátor, byl-li přidělen, místo pobytu nebo sídlo, sídlo podnikatele, popřípadě další adresu pro doručování; právnická osoba uvede též osoby, které jsou jejím jménem oprávněny jednat v poplatkových věcech,
 - b) čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb, včetně poskytovatelů těchto služeb v zahraničí, užívaných v souvislosti s podnikatelskou činností, v případě, že předmět poplatku souvisí s podnikatelskou činností poplatníka,
 - c) další údaje rozhodné pro stanovení poplatku, zejména předpokládanou dobu, způsob, místo a výměru užívání veřejného prostranství, včetně skutečnosti dokládajících vznik nároku na případné osvobození od poplatku.
- (3) Poplatník, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu Evropské unie, jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, uvede kromě údajů požadovaných v odstavci 2 adresu svého zmocněnce v tuzemsku pro doručování.⁵
- (4) Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 15 dnů ode dne, kdy nastala.⁶
- (5) Povinnost ohlásit údaj podle odst. 2 nebo jeho změnu se nevztahuje na údaje zveřejněné pro tyto účely správcem poplatku na úřední desce⁷.

⁴ § 14a odst. 2 zákona o místních poplatcích

⁵ § 14a odst. 3 zákona o místních poplatcích

⁶ § 14a odst. 4 zákona o místních poplatcích

⁷ § 14a odst. 5 zákona o místních poplatcích

Čl. 5
Sazba poplatku

- (1) Sazba poplatku činí za každý i započatý m² a každý i započatý den:
- | | |
|--|--------|
| a) za umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování služeb | 10 Kč, |
| b) za umístění dočasných staveb sloužících pro poskytování prodeje..... | 10 Kč, |
| c) za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje..... | 20 Kč, |
| d) za provádění výkopových prací | 5 Kč, |
| e) za umístění stavebních zařízení | |
| do 30 dnů včetně | 2 Kč, |
| nad 30 dnů | 4 Kč, |
| f) za umístění reklamních zařízení | 10 Kč, |
| g) za umístění zařízení cirkusů | 10 Kč, |
| h) za umístění skládek | 4 Kč, |
| i) za užívání veřejného prostranství pro kulturní akce | 2 Kč, |
| j) za užívání veřejného prostranství pro sportovní akce | 2 Kč, |
| k) za užívání veřejného prostranství pro reklamní akce | 2 Kč, |
| l) za užívání veřejného prostranství pro potřeby tvorby filmových a televizních děl..... | 10 Kč. |
- (2) Obec stanovuje poplatek paušální částkou takto:
- | | |
|--|----------------------|
| a) za umístění zařízení lunaparků a jiných obdobných atrakcí | 500 Kč/atrakce/týden |
| b) za umístění reklamních zařízení | |
| plocha do 1 m ² .včetně..... | 1 000 Kč/rok |
| plocha do 3 m ² včetně..... | 3 000 Kč/rok |
| plocha nad 3 m ² | 5 000 Kč/rok. |

Čl. 6
Splatnost poplatku

- (1) Poplatek ve stanovené výši dle odst. 1 je splatný:
- při užívání veřejného prostranství po dobu kratší 7 dnů nejpozději v den zahájení užívání veřejného prostranství,
 - při užívání veřejného prostranství po dobu 7 dnů nebo delší nejpozději v den ukončení užívání veřejného prostranství.
- (2) Poplatek stanovený v odst. 2 paušální částkou je splatný do 15 dnů od zahájení užívání veřejného prostranství.
- (3) Případně-li konec lhůty splatnosti na sobotu, neděli nebo státem uznaný svátek, je dnem, ve kterém je poplatník povinen svoji povinnost splnit, nejbližší následující pracovní den.

Čl. 7

Osvobození

- (1) Poplatek se neplatí:
 - a) za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobu, která je držitelem průkazu ZTP nebo ZTP/P,
 - b) z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž celý výtěžek je odveden na charitativní a veřejně prospěšné účely⁹.
- (2) Od poplatku se dále osvobozují:
 - a) vlastníci dotčeného pozemku nebo jeho uživatelé na základě soukromoprávní smlouvy,
 - b) umístění stavebních zařízení - lešení za účelem opravy fasád nebo střech budov, a to maximálně po dobu jednoho měsíce užívání,
 - c) užívání veřejného prostranství příspěvkovými organizacemi, jejichž zřizovatelem je město Svoboda nad Úpou,
 - d) umístění zařízení sloužících pro poskytování služeb a prodeje při akcích, které pořádá město Svoboda nad Úpou,
 - e) provádění výkopových prací správci inženýrských sítí za účelem odstranění havárie těchto sítí,
 - f) umístění restauračních zahrádek a předzahrádek.
- (3) Údaj rozhodný pro osvobození dle odst. 2 tohoto článku je poplatník povinen ohlásit ve lhůtě 15 dnů ode dne zahájení užívání veřejného prostranství
- (4) V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození zaniká.⁹

Čl. 8

Navýšení poplatku

- (1) Neбудou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří mu správce poplatku poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.¹⁰
- (2) Včas nezaplacené poplatky nebo část těchto poplatků může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek; toto zvýšení je příslušenstvím poplatku sledujícím jeho osud.¹¹

Čl. 9

Zrušovací ustanovení

Ruší se obecně závazná vyhláška č. 2/2016, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ze dne 14. 9. 2016.

⁹ § 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích

⁹ § 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

¹⁰ § 11 odst. 1 zákona o místních poplatcích

¹¹ § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích

Čl. 10
Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2020.



.....
Ing. Helmut Ruse
místostarosta



.....
Ing. Jiří Špetla
starosta

Vyvěšeno na úřední desce obecního úřadu: 17 -12- 2019

Sejmuto z úřední desky obecního úřadu: 02 -01- 2020

Zveřejnění bylo shodně provedeno na elektronické úřední desce.

Příloha č. 1

Veřejná prostranství, za jejichž zvláštní užívání se platí poplatek dle této vyhlášky

k. ú. Svoboda nad Úpou

st. 62/2	21/2	130/1	293/2
st. 95/3	30	130/3	307
st. 109	35/4	130/4	309/1
st. 110	35/7	179/1	309/7
st. 120/3	41/2	182/1	318/2
st. 142/3	41/4	182/3	318/3
st. 142/4	47	201/4	318/6
st. 169	52/1	203	330/2
st. 197/2	52/2	204	335/12
st. 197/3	52/3	230/1	341/56
st. 202	56/1	231/1	341/60
st. 204	78/1	247/1	343
st. 250	78/3	248/1	344
st. 336/1	78/4	248/2	345/1
st. 336/2	90/1	256/1	346/1
st. 337	102/1	257/1	356/1
st. 458	102/4	266/1	364/2
st. 533	104/1	273/1	365
st. 563	104/3	284/1	366
st. 602	104/5	285	374/3
st. 625	104/6	286/2	375
st. 651	104/7	286/3	376/1
st. 656	108/2	287	376/3
7/1	123/1	288	376/6
7/6	127	290	377

388/1
393
394/1
430/1
440/3
450/2
469
483/1
483/2
484
500/1
500/2
516
521/3
522/1
523
526/2
526/3
526/4
527/1
527/2
527/3
532
533
563/87
563/89

563/95
679/1
679/2
679/3
679/5
679/6
679/7
679/8
679/9
679/10
682/2
683
684
686/1
688
692/1
692/2
693/4
693/5
694/1
694/2
695
696
697/1
697/4
698

700
702/1
703
704
706/2
708/1
712/1
712/2
712/3
712/4
715/1
720/1
720/2
721/6
721/12
721/16
723/1
732
736
737
746/5
751/3
764/1
764/2
764/6
764/10

770/2
770/3
770/20
770/36
770/41
770/42
770/62
774/1
774/2
774/3
782/5
792
808/13
808/16
808/21
809/1
809/4
825/1
847
851/1
851/2
866/1
866/2
866/3
867
871

873
874/1
874/3
875
876/1
876/2
876/3
876/4

876/5
877
878
879
880
881
882
884

885
886
887
895
898
900
903
904

906
927
937
941/2
954
955
957

k. ú. Maršov I

st. 43
st. 44
st. 59/2
st. 71
st. 80
st. 96/3
st. 188
st. 236
st. 237
st. 238
3/1
10/5
10/6
12/3
12/6

15/1
15/4
15/5
16/1
16/3
17/1
17/4
38/1
38/10
40/5
40/6
40/15
41/1
41/4
47

51
53/1
54
56/1
56/3
69
70
78
79
98/2
101/1
101/2
101/5
101/7
101/8

101/10
101/12
102/3
125/3
139
140/4
143
145/6
145/9
145/10
147/1
147/5
149
160/5
160/7

160/19
192/3
192/6
193/3
195/4
236/2
236/8
236/10
236/12
238
240/11
240/16
240/18
240/19
240/20
240/21
243/3
255/3
260/4
262/1
265/1
265/3
270/1
272

275/2
281/15
282/3
288/2
288/7
290/1
290/2
295/1
296/3
414/5
453/1
453/7
455
456/2
456/7
456/8
456/9
486/1
489/4
489/5
492/3
547/1
547/3
549/3

552
557
559
568
571
572
579/1
579/3
583/1
583/2
584
585
586
588/1
588/2
588/3
588/4
595
614/2
615
616
617
618
619

620
621
622
623
624
625
626
628
629
630/1
631
632
633
635
636
639
641/1
644
653
654
663

k.Ú. Maršov II

st. 33
st. 68/2
st. 73
st. 84
st. 112
6/2
6/5
6/9
8
9/2
10
13/2
15/7
20/2
24
25/3
25/4
26
32/2
33/3
33/5
35
40/1
40/2
40/4
40/5

40/6
43/1
58/2
58/4
64/2
64/4
73/3
79/1
79/22
81/1
81/2
81/6
81/8
81/10
89/1
89/2
89/12
89/18
89/19
89/24
100
111
112
113/5
116/5
123/1

129/3
159/3
162/2
163/1
163/18
267
281/1
281/2
292/1
295
300/1
300/2
301/2
302
307/2
307/5
321/1
364/1
364/2
366/1
366/3
366/4
366/6
369/3
369/6
369/7

369/13
369/21
370/1
370/2
370/3
371
373/1
373/2
373/3
373/6
377/1
378/1
378/3
378/4

379/1
379/2
380
385/1
388/1
404/2
407/1
411
412/3
419
425/1
426
436/1
438/1

438/3
438/5
438/7
438/9
439
440
441
442/1
442/3
443/2
443/6
443/8
444
450/1

8.2 Příloha č. 2, Obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o místním poplatku za systém odpadového hospodářství



MESUX0005N9R

č.j. SVO/5108/2021

Sp. znak: 104.1

Sk. znak/lhůta: A/5

MĚSTO SVOBODA NAD ÚPOU

Zastupitelstvo města



Obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou se na svém zasedání dne 20. prosince 2021 usnesením č. ZM/223/20/2021 usneslo vydat na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „tato vyhláška“):

Čl. 1

Úvodní ustanovení

- (1) Město Svoboda nad Úpou touto vyhláškou zavádí místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství (dále jen „poplatek“).
- (2) Správcem poplatku je městský úřad.¹

Čl. 2

Poplatník

- (1) Poplatníkem poplatku je²:
 - a) fyzická osoba přihlášená ve městě³ nebo
 - b) vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která je umístěna na území města.

¹ § 15 odst. 1 zákona, o místních poplatcích

² § 10e zákona o místních poplatcích

³ Za přihlášení fyzické osoby se podle § 16c zákona o místních poplatcích považuje

a) přihlášení k trvalému pobytu podle zákona o evidenci obyvatel, nebo

b) ohlášení místa pobytu podle zákona o pobytu cizinců na území České republiky, zákona o azylu nebo zákona o dočasné ochraně cizinců, jde-li o cizince,

1. kterému byl povolen trvalý pobyt,

2. který na území České republiky pobývá přechodně po dobu delší než 3 měsíce,

3. který je žadatelem o udělení mezinárodní ochrany nebo osobou strpěnou na území podle zákona o azylu anebo žadatelem o poskytnutí dočasné ochrany podle zákona o dočasné ochraně cizinců, nebo

4. kterému byla udělena mezinárodní ochrana nebo jde o cizince požívajícího dočasné ochrany cizinců.

- (2) Spoluvlastníci nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.⁴

Čl. 3 Poplatkové období

Poplatkovým obdobím poplatku je kalendářní rok.⁵

Čl. 4 Ohlašovací povinnost

- (1) Poplatník je povinen podat správci poplatku ohlášení nejpozději do 15 dnů ode dne vzniku své poplatkové povinnosti.
- (2) V ohlášení poplatník uvede⁶
- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo název, obecný identifikátor, byl-li přidělen, místo pobytu nebo sídlo, sídlo podnikatele, popřípadě další adresu pro doručování; právnická osoba uvede též osoby, které jsou jejím jménem oprávněny jednat v poplatkových věcech,
 - b) čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb, včetně poskytovatelů těchto služeb v zahraničí, užívaných v souvislosti s podnikatelskou činností, v případě, že předmět poplatku souvisí s podnikatelskou činností poplatníka,
 - c) další údaje rozhodné pro stanovení poplatku, zejména skutečnosti zakládající nárok na osvobození od poplatku, a jde-li o poplatníka dle čl. 2 odst. 1 písm. b) této vyhlášky, též identifikační údaje nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci podle katastru nemovitostí.
- (3) Poplatník, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu Evropské unie, jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, uvede také adresu svého zmocněnce v tuzemsku pro doručování.⁷
- (4) Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 60 dnů ode dne, kdy nastala.⁸
- (5) Povinnost ohlásit údaj podle odstavce 2 nebo jeho změnu se nevztahuje na údaj, který může správce poplatku automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků nebo evidencí, do nichž má zřízen automatizovaný přístup. Okruh těchto údajů zveřejní správce poplatku na své úřední desce.⁹

⁴ § 10p zákona o místních poplatcích

⁵ § 10o odst. 1 zákona o místních poplatcích

⁶ § 14a odst. 2 zákona o místních poplatcích

⁷ § 14a odst. 3 zákona o místních poplatcích

⁸ § 14a odst. 4 zákona o místních poplatcích

⁹ § 14a odst. 5 zákona o místních poplatcích

Čl. 5

Sazba poplatku

- (1) Sazba poplatku činí 500 Kč.
- (2) Poplatek se v případě, že poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení fyzické osoby ve městě, snižuje o jednu dvanáctinu za každý kalendářní měsíc, na jehož konci¹⁰
 - a) není tato fyzická osoba přihlášena ve městě, nebo
 - b) je tato fyzická osoba od poplatku osvobozena.
- (3) Poplatek se v případě, že poplatková povinnost vznikla z důvodu vlastnictví jednotlivé nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci umístěné na území města, snižuje o jednu dvanáctinu za každý kalendářní měsíc, na jehož konci¹¹
 - a) je v této nemovité věci přihlášena alespoň 1 fyzická osoba,
 - b) poplatník nevlastní tuto nemovitou věc, nebo
 - c) je poplatník od poplatku osvobozen.

Čl. 6

Splatnost poplatku

- (1) Poplatek je splatný jednorázově, a to nejpozději do 30. června příslušného kalendářního roku.
- (2) Vznikne-li poplatková povinnost po datu splatnosti uvedeném v odstavci 1, je poplatek splatný nejpozději do 15. dne měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém poplatková povinnost vznikla.

Čl. 7

Osvobození

- (1) Od poplatku je osvobozena osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení v obci a která je¹²
 - a) poplatníkem poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci v jiné obci a má v této jiné obci bydliště,
 - b) umístěna do dětského domova pro děti do 3 let věku, školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,
 - c) umístěna do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého,
 - d) umístěna v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo v chráněném bydlení, nebo

¹⁰ § 10h odst. 2 ve spojení s § 10o odst. 2 zákona o místních poplatcích

¹¹ § 10h odst. 3 ve spojení s § 10o odst. 2 zákona o místních poplatcích

¹² § 10g zákona o místních poplatcích

- e) na základě zákona omezena na osobní svobodě s výjimkou osoby vykonávající trest domácího vězení.
- (2) Od poplatku se osvobozuje osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení v obci a která
- a) se nepřetržitě déle než 9 po sobě jdoucích měsíců v příslušném kalendářním roce, zdržuje v zahraničí,
 - b) je umístěna v pobytových zařízeních sociálních služeb¹³ nebo ve zdravotnických zařízeních (např. nemocnicích, léčebnách dlouhodobě nemocných apod.), po dobu umístění v těchto zařízeních, pokud se na ně nevztahuje zákonné osvobození¹⁴,
- (3) Od poplatku se osvobozuje osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu vlastnictví nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která se nachází na území města, a která
- a) je zároveň poplatníkem dle čl. 2 odst. 1 písm. a), a to od povinnosti platit oba poplatky současně, platí pouze jeden poplatek.
- (4) V případě, že poplatník nesplní povinnost ohlásit údaj rozhodný pro osvobození ve lhůtách stanovených touto vyhláškou nebo zákonem, nárok na osvobození zaniká.¹⁵

Čl. 8

Navýšení poplatku

- (1) Nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří mu správce poplatku poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.¹⁶
- (2) Včas nezaplacené poplatky nebo část těchto poplatků může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek; toto zvýšení je příslušenstvím poplatku sledujícím jeho osud.¹⁷

Čl. 9

Odpovědnost za zaplacení poplatku¹⁸

- (1) Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkoví, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na zákonného zástupce nebo tohoto opatrovníka; zákonný zástupce nebo opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.
- (2) V případě podle odstavce 1 vyměří správce poplatku poplatek zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi poplatníka.
- (3) Je-li zákonných zástupců nebo opatrovníků více, jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.

¹³ zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴ § 10b odst. 3 zákona o místních poplatcích

¹⁵ § 14a odst. 6 zákona o místních poplatcích

¹⁶ § 11 odst. 1 zákona o místních poplatcích

¹⁷ § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích

¹⁸ § 12 zákona o místních poplatcích

Čl. 10

Společná ustanovení

(1) Ustanovení o nemovité věci se použijí obdobně i na jednotku, která je vymezena podle zákona o vlastnictví bytů, spolu s touto jednotkou spojeným podílem na společných částech domu, a pokud je s ní spojeno vlastnictví k pozemku, tak i spolu s podílem na tomto pozemku.¹⁹

(2) Na svěřenský fond, podílový fond nebo fond obhospodařovaný penzijní společností, do kterých je vložena nemovitá věc, se pro účely poplatků za komunální odpad hledí jako na vlastníka této nemovité věci.²⁰

Čl. 11

Přechodná ustanovení

(1) Údaje ohlášené poplatníkem místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ke dni předcházejícímu dni nabytí účinnosti této vyhlášky se považují za údaje ohlášené podle čl. 4 odst. 1 této vyhlášky.

(2) Poplatkové povinnosti vzniklé před nabytím účinnosti této vyhlášky se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

Čl. 12

Zrušovací ustanovení

Ruší se obecně závazná vyhláška č. 2/2019, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ze dne 17. prosince 2019.

Čl. 13

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2022.

Mgr. Petr Týfa
starosta

Ing. Helmut Ruse
místostarosta

Vyvěšeno na úřední desce dne: 20.12.2021

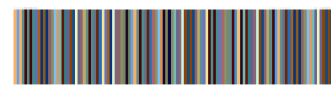
Sejmuto z úřední desky dne:

Zveřejnění vyhlášky bylo shodně provedeno na elektronické úřední desce.

¹⁹ § 10q zákona o místních poplatcích

²⁰ § 10r zákona o místních poplatcích

8.3 Příloha č. 3. Zápis z 17. rady města ze dne 14.6.2021



MESUX000QH2M
č.j. SVO/1642/2021
Sp. znak: 101.2.1
Sk. znak/lhůta: A/10

Zápis z 17. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou konaného dne 14.06.2021

Jednání Zastupitelstva města zahájil v 18:08 hodin a dále řídil, starosta města Mgr. Petr Týfa (dále jen také „předsedající“). V úvodu upozornil všechny přítomné, že ze zasedání bude pořízen zvukový záznam pro potřeby zápisu. Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby informace o svolání zasedání včetně programu byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Svoboda nad Úpou včetně elektronické v souladu se zákonem o obcích nejméně 7 dní předem a v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nejméně 10 dní předem, a to od 2.6.2021 do 14.6.2021 a dále pozvánka s programem byla zveřejněna na místech v souladu s jednacím řádem zastupitelstva a informací o konání zastupitelstva v červnovém vydání novin Svoboda fórum.

Předsedající kontrolou prezenční listiny (příloha tohoto zápisu) konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 všech členů zastupitelstva), 3 členové zastupitelstva jsou řádně omluveni, takže zastupitelstvo je podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné.

Dále přítomni: členové ZM – MARTIN DAVID, Mgr. PAVEL DVOŘÁK, ZDENKA DVOŘÁKOVÁ, Mgr. JAN HAINIŠ, PETR HORÁČEK, Ing. JAROSLAV CHMELAR, Mgr. ONDŘEJ ORAVEC, Ing. HELMUT RUSE, Ing. JIŘÍ ŠPETLA, Mgr. PETR TÝFA, Bc. MARTIN VLÁŠEK, MILAN ZELINSKÝ

Omluveni: TOMÁŠ HOVARD, JAN JANOUŠ, Mgr. ZDENĚK ŠAFÁŘ

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Předsedající určil ověřovatele zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva města, a to pana Mgr. Jana Hainiše a pana Bc. Martina Vláška. Dále předsedající pověřil tajemnici MěÚ Ing. Ivanu Balcarovou pořízením zápisu z tohoto zasedání.

2. Schválení programu jednání

Starosta seznámil přítomné s programem:

Poř.č.	Název programu
1.	Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
2.	Schválení programu jednání
3.	Schválení zápisu z minulého jednání zastupitelstva
4.	Zpráva o činnosti rady a plnění usnesení zastupitelstva
5.	Založení a členství v Organizaci destinačního managementu

6.	Rozdělení finančních prostředků v rámci dotačních programů
7.	Návrh OZV na obecní systém odpadového hospodářství od roku 2022
8.	Směnná smlouva na směnu pozemků - část p.p.č. 380 a za část p.p.č. 154/12, oba v k.ú. Maršov II
9.	Žádost o prodej parcely p.p.č. 203 v k.ú. Svoboda nad Úpou
10.	Žádost o prodej parcely p.p.č. 904 v k.ú. Svoboda nad Úpou
11.	Žádost o prodej lesního pozemku p.p.č. 40/5 v k.ú. Maršov I
12.	Žádost o směnu části parcely p.p.č. 388/2 v k.ú. Maršov II za část parcely v majetku města p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I
13.	Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva č. 35/512/2021 - převod parcely p.p.č. 102/1 v k.ú. Maršov I na město
14.	Bezúplatný převod pozemku p.p.č. 477/3 v k.ú. Svoboda nad Úpou od ČR - Správy železnic, státní organizace
15.	Návrh Dodatku č. 2 ke Smlouvě o zápůjčce ze dne 23.10.2019 se společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s.
16.	Závěrečný účet města za rok 2020
17.	Inventarizační zpráva za rok 2020
18.	Rozpočtové opatření č. 2/2021
19.	Diskuse

Starosta navrhl doplnit programu o bod s názvem "Schválení bezúplatného převodu parcel p.p.č. 565/8 v k.ú. Maršov I a p.p.č. 874/2 v k.ú. Svoboda nad Úpou od ÚZSVM".

Starosta dále vyzval přítomné, zda má někdo další návrh na doplnění či změnu.

Nikdo z přítomných neměl žádný návrh, a proto navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

program 17. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou dne 14.6.2021 včetně doplnění bodu s názvem "Schválení bezúplatného převodu parcel p.p.č. 565/8 v k.ú. Maršov I a p.p.č. 874/2 v k.ú. Svoboda nad Úpou od ÚZSVM" s tím, že tento bod bude zařazen do programu jako bod 15 a původní body 15 – 19 budou přečíslovány číslem o jedno vyšším.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/187/17/2021 bylo přijato.

3. Schválení zápisu z minulého jednání zastupitelstva

Předsedající vyzval ověřovatele zápisu (pan Tomáš Hovard a pan Milan Zelinský) z 16. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou dne 15.3.2021, aby podali zprávu o ověření zápisu. Zprávu podal pan Milan Zelinský o ověření zápisu bez námitek.

Předsedající vyzval ostatní členy zastupitelstva, zda mají námítky k tomuto zápisu, který byl všem členům zastupitelstva zaslán emailem dne 18.3.2021, je zveřejněn na webu města a usnesení z něj pak byla zveřejněna v dubnovém vydání novin Svoboda fórum. Nikdo z přítomných nepodal námítku, a proto starosta navrhl usnesení:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

zápis z 16. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou ze dne 15.3.2021 bez námitek.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/188/17/2021 bylo přijato.

4. Zpráva o činnosti rady a plnění usnesení zastupitelstva

Starosta v úvodu tohoto bodu ve věci zprávy o činnosti Rady města za období od 15.3.2021 do 14.6.2021 konstatoval, že zastupitelům jsou zaslány zápisy z jednání rady neprodleně po jednání. V tomto období rada projednala 74 bodů a starosta informoval zejména o aktuálních informacích v odpadovém systému, dále o zahájené akci rekonstrukce veřejného osvětlení na Sluneční stráni, o stavu projektové dokumentace rekonstrukce mostu Nepomuckého (čeká se na vydání stanovisek orgánů státní správy, která jsou nutná pro vydání stavebního povolení), o nové získané dotaci na rekonstrukci části komunikace v Kostelní ulici (zde musí město do září zajistit potřebné dokumenty, pokud chce dotaci čerpat), o stavu PD na vybudování Společenského centra v druhé části budovy čp. 473 a o činnostech kolem připravované rekonstrukce školní jídelny a školního klubu (jednání s projektanty a odborníky na gastroprovaz).

Starosta vyzval přítomné, zda mají k činnosti rady nějaké dotazy či připomínky. Nikdo z přítomných nepodal dotaz či připomínku.

Dále se starosta zabýval nesplněnými usneseními zastupitelstva, kdy krátce okomentoval jejich aktuální stav a vyzval přítomné k dotazům.

Žádný námět do diskuse nebyl podán, a proto starosta navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města za období od 15.3.2021 do 14.6.2021 a dále zprávu o plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva města bez námitek.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/189/17/2021 bylo přijato.

5. Založení a členství v Organizaci destinačního managementu

V úvodu tohoto bodu starosta představil hosty - místostarostu města Trutnov pana Tomáše Eichlera a projektového manažera Svazku obcí Východní Krkonoše pana Jakuba Ruse.

Starosta v úvodu tohoto bodu konstatoval, že tento bod jednání navazuje na informace z březnového zasedání zastupitelstva, na kterém pan Rus celý projekt již představil a zastupitelé tedy měli možnost se s ním již seznámit. V rámci tohoto jednání by se zastupitelé již měli vyjádřit jednoznačně, zda k tomuto projektu město Svoboda nad Úpou přistoupí. Starosta předal slovo hostům.

Pan Jakub Rus v rámci promítané dataprojekce opět představil celý projekt a novinky v něm od březnového jednání. Popsal současnou situaci, kdy města a obce vybírají pouze 25% poplatku z pobytu, lidé se hromadí jen na několika nejexponovanějších místech v regionu, ve vedlejší sezoně tu není ani noha, region je rozdělený a chybí v něm spolupráce v oblasti cestovního ruchu.

Cílem nového projektu je:

- zvýšení výběru poplatku z pobytu (cíl - do roku 2025 zvýšit objem vybraných poplatků z pobytu minimálně o 25%, díky novele zákona a možnosti navýšit poplatek, může být finanční přínos až 4x vyšší oproti roku 2019, zavedení elektronické evidence, spojení 3 hlášení do jednoho - cizinecká policie, statistický úřad a místní poplatek, propojení na PMS softwary)
- snížení administrativní zátěže jak pro ubytovatele, tak pro správce poplatku (úředník už nebude poplatky odvozovat z papírových knih, bude mít k dispozici online databázi, ubytovatel již nebude muset řešit jednotlivá hlášení úřadům)
- vytvořit síť kvalitních produktů a služeb
- zatraktivnit region také pro místní obyvatele (Karta občana - místní budou moci čerpat zvýhodněné nabídky služeb v celém regionu i za jeho hranicemi, parkování, nákupy, restaurace či atraktivita, zavedení prodeje vstupného v časových slotech pro rozptýlení front, s posílením vedlejší sezóny se z cestovního ruchu stane stabilnější poskytovatel celoročního zaměstnání)
- vytvořit marketingovou prezentaci regionu (bude nástrojem pro naplnění cílů destinačního managementu - distribuce turistů v území nejen Východních Krkonoš, distribuce turistů v čase, a to nejen během dne, ale v rámci celého roku, prodloužení pobytu v regionu, díky anonymizovaným datům ze systému bude možné pracovat s konkrétními cílovými skupinami).

Co se týká financování, tak v prvním roce projektu (pokud bude všemi obcemi schválen) je financování činnosti zajištěno takto:

Czechtourism až 2 000 000,-Kč na tvorbu softwaru

CCR KHK 1 000 000,-Kč

SFŽP 569 000,-Kč

Členské obce SOVK 1 255 000,-Kč (z toho Svoboda nad Úpou 45.000,-Kč)

Svazek obcí Východní Krkonoše 500 000,-Kč

V letech následujících obce odvedou 5 korun z každého vybraného poplatku do destinačního fondu a destinačka bude disponovat vlastní ekonomickou činností v podobě provozu e-shopu.

V závěru své prezentace pan Rus konstatoval, že v rámci přípravy projektu již nyní určují směr v destinačním managementu, vedou projektový team v agentuře Czechtourism, připojují se destinace jako JCCR, Český Krumlov, České Švýcarsko, aj. Během června proběhne schválení stanov DMO na jednotlivých zastupitelstvech obcí a měst v rámci DSO Východní Krkonoše. Na tuto zimu chtějí spustit testovací provoz a na letní sezónu příštího roku ostrý provoz v celém regionu.

Starosta poděkoval za prezentaci a vyzval přítomné k diskusi.

Ing. Špetla se dotázal, zda ostatní destinace (myšleno např. Český Krumlov apod.) se podílí rovněž na financování softwaru. Pan Rus odpověděl, že financování softwaru je zajištěno vlastními zdroji, jak je uvedeno výše (Czechtourism).

Pan Pejso reagoval, že tento záměr nevidí reálně, protože host v našem regionu má zájem pouze o lyžování.

Ing. Špetla reagoval, že Kartu hosta by měl každý host chtít, protože bude natolik atraktivní, že host bude vyhledávat ubytování, kde mu kartu hosta nabídnou.

Pan Pejso se dotázal, zda to bude povinné. Obdržel odpověď, že nebude. Pan Pejso odpověděl, že to mu stačí.

Do diskuse vstoupil místostarosta Trutnova pan Tomáš Eichler, který konstatoval, že vybírat poplatek z pobytu od hostů je pro ubytovatele zákonná povinnost, přesto je tato povinnost podnikatelskými subjekty často obcházena a podle odhadů je vybírán poplatek na úrovni 25% skutečnosti, protože její ubytovatelé nepřiznávají. Proto je cílem celého projektu nabídnout hostům pozitivní motivaci, aby si o kartu hosta sami řekli, a tím zvýšit atraktivitu celého regionu včetně souvisejícího navýšení místního poplatku z pobytu, kdy výnos z něj mohou obce investovat zpět do cestovního ruchu.

Mgr. Oravec reagoval, že podle jeho zkušeností je to v zahraničí již běžná praxe a on osobně, kdykoliv jede do zahraničí na dovolenou, tak je to první věc, po které se shání, aby mohl čerpat z obdobné karty nabízené produkty a služby za zvýhodněných podmínek.

Paní Galambošová se dotázala, jaké výhody to bude mít pro obyvatele Svobody, zda budou mít možnost také čerpat slevy.

Pan Eichler reagoval, že projekt je úplně na začátku, nicméně cíl je jasný. Pokud destinačka dostane mandát (tj. založení organizace destinačního managementu dostane zelenou na všech obcích), je jejím cílem udělat výsledný produkt, který bude atraktivní nejen pro hosty, ale i pro obyvatele regionu, kteří zde mají trvalý pobyt.

Starosta doplnil, že Svoboda je průjezdná obec, ale i přesto má co nabídnout - např. klidnější ubytování oproti rušným turistickým střediskům. Konstatoval, že mu rovněž chybí služby v centru města a v novém destinačním managementu vidí potenciál pro rozvoj i v této oblasti.

Ing. Špetla reagoval, že právě proto, že Svoboda toho nemůže příliš mnoho nabídnout, je fajn, že nás okolní turisticky atraktivnější obce vezmou mezi sebe a jak hosté, tak obvatelé budou moci čerpat stejné produkty a výhody z projektu.

Paní Dvořáková se dotázala na ostatní destinace, zda bude možné čerpat výhody i v nich.

Pan Rus odpověděl, že samozřejmě jedná i s dalšími provozovateli atraktivních služeb v dojezdové vzdálenosti regionu, tj. mimo zúčastněné obce (ZOO Dvůr Králové, KRNP Vrchlabí apod.) a i zde se daří předběžně vyjednat další nabídky do karty hosta.

Další dotaz již nebyl podán, a proto starosta poděkoval za příspěvky do diskuse, poděkoval zástupcům destinačního managementu za prezentaci a nové informace a přistoupil k přednesení návrhů usnesení, o kterých bylo postupně hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- a) Město Svoboda nad Úpou se stane zakládajícím členem spolku s názvem Krajina pod Sněžkou, z.s., společně s dalšími obcemi a městy.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/190/17/2021 písm. a) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- b) stanov y spolku Krajina pod Sněžkou, z.s., v předloženém znění, které tvoří přílohu tohoto usnesení.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/190/17/2021 písm. b) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- c) jednorázový vstupní příspěvek do spolku Krajina pod Sněžkou, z.s., ve výši 45 000 Kč.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/190/17/2021 písm. c) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

p o v ě ř u j e

- d) Mgr. Petra Týfu, starostu města, aby se zúčastnil jménem města Svoboda nad Úpou ustavující schůze spolku Krajina pod Sněžkou, z.s. a podílel se zde na jednání, rozhodování a založení spolku, včetně volby jeho orgánů.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/190/17/2021 písm. d) bylo přijato.

6. Rozdělení finančních prostředků v rámci dotačních programů

Zastupitelstvu města byl předložen návrh rady na rozdělení finančních příspěvků pro rok 2021 v rámci jednotlivých dotačních programů (viz příloha originálu zápisu) a návrhy veřejnoprávních smluv. Starosta krátce představil návrh rady a princip bodového ohodnocení a vyzval přítomné k diskusi.

Mgr. Oravec se dotázal na žádající subjekty Linka bezpečí a Farní charita Dvůr Králové nad Labem v rámci dotačního programu na sociální aktivity a služby.

Tajemnice reagovala citací ze žádosti subjektu Linka bezpečí - jedná se o provoz telefonické linky pro děti a mládež, která poskytuje prvotní pomoc při řešení náročných životních situací a problémů - ohrožení, osamocení, zrada, zmatek a s tím související psychické problémy. Linka bezpečí funguje v nepřetržitém provozu na čísle 116 111 a její provoz zajišťuje více než 100 proškolených zaměstnanců. Další službou je Rodičovská linka (telefon 606 021 021), která slouží rodičům, prarodičům a ostatním dospělým, kteří jednají v zájmu dětí a mládeže. Poskytujícími služeb je dle podrobného popisu v žádosti velké množství - další informace lze získat na webu organizace <https://www.linkabezpeci.cz/>

Co se týká Farní charity Trutnov, tak tento subjekt město podpořilo i v loňském roce. Spolek poskytuje bezplatnou a anonymní poradenskou činnost pro lidi v tíživé sociální situaci - otevřená poradna v Trutnově od loňského roku (na adrese Na Struze 30, Trutnov, budova staré polikliniky naproti kinu).

Další podnět do diskuse nebyl podán, a proto starosta navrhl usnesení, o kterých bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- a) poskytnutí dotace ve výši 34.074 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dětí a mládeže do 18-ti let v roce 2021 č.j. SVO/653/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Sportovní klub MFC Svoboda z.s., se sídlem Ke stadionu 222, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 682 47 885 na základě podané žádosti č.j. SVO/1689/2021 ze dne 26.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. a) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- b) poskytnutí dotace ve výši 34.074 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dětí a mládeže do 18-ti let v roce 2021 č.j. SVO/653/2021 ze dne 18.2.2021 spolku TJ Krakonoš Trutnov – jezdecký oddíl z.s., se sídlem 5. května 512, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 474 63 384 na základě podané žádosti

nad Úpou, IČ 474 63 384 na základě podané žádosti č.j. SVO/1955/2021 ze dne 12.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. f) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s e h v a l u j e

- g) poskytnutí dotace ve výši 20.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na kulturní aktivity v roce 2021 č.j. SVO/656/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Junák – český skaut, středisko Svoboda nad Úpou, z.s., se sídlem Lázeňská, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 601 53 563 na základě podané žádosti č.j. SVO/1974/2021 ze dne 13.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. g) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s e h v a l u j e

- h) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na kulturní aktivity v roce 2021 č.j. SVO/656/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Myslivecký spolek Rýchory, se sídlem čp. 409, 542 23 Mladé Buky, IČ 642 01 449 na základě podané žádosti č.j. SVO/1506/2021 ze dne 12.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. h) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s e h v a l u j e

- i) poskytnutí dotace ve výši 2.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sociální služby a aktivity v roce 2021 č.j. SVO/657/2021 ze dne 18.2.2021 Domovu důchodců Lampertice, se sídlem Lampertice 204, 541 01 Trutnov, IČ 00195022 na základě podané žádosti č.j. SVO/1572/2021 ze dne 12.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. i) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s e h v a l u j e

- j) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sociální služby a aktivity v roce 2021 č.j. SVO/657/2021 ze dne 18.2.2021 Farní charitě Dvůr Králové nad Labem, se sídlem Palackého 99, 544 01 Dvůr Králové nad

Labem, IČ 434 64 637 na základě podané žádosti č.j. SVO/1673/2021 ze dne 23.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. j) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- k) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sociální služby a aktivity v roce 2021 č.j. SVO/657/2021 ze dne 18.2.2021 Lince bezpečí, z.s., se sídlem Ústavní 95, 188 00 Praha 8, IČ 61383198 na základě podané žádosti č.j. SVO/1973/2021 ze dne 14.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021 písm. k) bylo přijato.

7. Návrh OZV na obecní systém odpadového hospodářství od roku 2022

Zastupitelstvu města byl předložen podrobný podkladový materiál týkající se změny odpadového systému od 1.1.2022, jehož součástí mimo podrobných informací v průvodce k tomuto bodu byly dokumenty (viz přílohy originálu zápisu):

- 1) Návrh OZV č. 2/2021
- 2) Příloha č. 1 k OZV č. 2/2021
- 3) Seznam a specifikace současných kontejnerových stání s návrhem regulace od 1.1.2022

Starosta informoval zastupitele o přípravách a jednáních, které se změnou souvisí. Konstatoval, že na změně systému pracuje tým již od jara a je za tím neuvěřitelné množství práce, která však ještě nekončí. Shrnuje zásadní změnu, která spočívá v tom, že z města zmizí kontejnerová stání (vyjma Rýchorského sídliště), občanům budou zapůjčeny popelnice na plasty a papír a objemu 240 l (vycházejí v poměru cena a objem výhodněji, a protože se tyto komodity budou svážet 1x za měsíc doporučila svozová firma tyto větší popelnice). Směsný odpad se bude svážet 1x za 14 dní. V zimním období bude zcela mimořádně v některých těžko přístupných lokalitách umožněno použít místo popelnice evidovaný a typizovaný odpadový pytel, který se bude na určené svozové místo dávat až v den svozu, aby nedocházelo k roztrhání pytlů a vysypání odpadu z pytlů.

Dále byla zastupitelům prezentována tabulka s vývojem množství vyprodukovaného odpadu na 1 obyvatele k 31.5.2021 ve vazbě na limit 200 ks na osobu / rok.

Starosta vyzval přítomné k diskusi. Nikdo ze zastupitelů v rámci diskuse k návrhu změn nevnesl připomínky či návrhy na změnu a s prvotním konceptem Obecně závazné vyhlášky včetně přílohy všichni souhlasili.

Ing. Špetla se pouze dotázal, zda je číslo vyhlášky 2/2021 správně, když bude platná až od roku 2022. Tajemnice odpověděla, že ano, protože na příštím jednání zastupitelstvu v září bude předloženo konečné znění vyhlášky ke schválení, která bude schválena v roce 2021, ale účinná od 1.1.2022. V rámci tohoto jednání byl zastupitelstvu předložen koncept vyhlášky s cílem projednat a odsouhlasit připravované změny, a protože ke změnám nejsou připomínky, nebude se koncept vyhlášky příliš lišit od konečného znění.

Další námět nebyl podán, a proto starosta navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

prodej parcely p.p.č. 203 v k.ú. Svoboda nad Úpou, protože parcela bezprostředně sousedí s místní komunikací v Luční ulici, těleso komunikace je částečně uloženo na této parcele a rovněž veřejné osvětlení. Žadatel má smluvně sjednáno přes tento pozemek právo služebnosti - právo chůze v rozsahu dle geometrického plánu k nemovitosti na st.p.č. 251 a prodejem tohoto pozemku by město ztratilo možnost do budoucna komunikaci opravit.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/194/17/2021 bylo přijato.

10. Žádost o prodej parcely p.p.č. 904 v k.ú. Svoboda nad Úpou

Zastupitelstvu města byla předložena žádost č.j. SVO/1591/2021, doručená dne 16.4.2021 o koupi parcely p.p.č. 904 v k.ú. Svoboda nad Úpou o výměře 208 m², druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha. Starosta v rámci dataprojekce krátce vysvětlil, proč rada nedoporučuje prodej parcely a dále informoval přítomné o usnesení rady, kterým byla schválena revitalizace ploch v dané lokalitě. Starosta vyzval přítomné k diskusi, žádný námět nebyl podán, a proto navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

prodej parcely p.p.č. 904 v k.ú. Svoboda nad Úpou o výměře 208 m², druh pozemku ostatní plocha (jiná plocha) s odůvodněním, že by město nemělo prodávat tuto parcelu, protože ve spojení se sousední parcelou p.p.č. 105/1 o výměře 226 m², druh pozemku zahrada, která je v majetku Státního pozemkového úřadu a o kterou již město požádalo, by se mohlo jednat o hezkou stavební parcelu na rovině (podrobně viz zápis).

Hlasování: pro – 11 proti – 0 zdržel se – 1
p. Petr Horáček

USNESENÍ č. ZM/195/17/2021 bylo přijato.

11. Žádost o prodej lesního pozemku p.p.č. 40/5 v k.ú. Maršov I

Zastupitelstvu města byla předložena žádost vlastníka hotelu PROM o prodej lesního pozemku p.p.č. 40/5 o výměře 5568 m² v k.ú. Maršov I. Důvodem žádosti je následná směna se Správou KRNAP. Starosta informoval zastupitelstvo o jednání s panem Procházkou, kdy předmětem směny by měl být pozemek KRNAP p.p.č. 261/2 v k.ú. Maršov I o výměře 588 m², který se nachází u hotelu PROM, hotel jej využívá a chce jej získat. Rada nedoporučila prodej lesního pozemku, protože majetkoprávní vztahy se Správou KRNAP řeší rovněž město, a tudíž by se město nemělo zabývat lesních pozemků, které si ponechalo právě pro účely směny se Správou KRNAP. Starosta vyzval přítomné k diskusi, žádný námět nebyl podán, a proto navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

prodej lesního pozemku p.p.č. 40/5 o výměře 5568 m² v k.ú. Maršov I dle žádosti, protože důvodem žádosti, resp. záměrem žadatele je následná směna tohoto pozemku se Správou KRNAP, kdy předmětem směny by měl být pozemek KRNAP p.p.č. 261/2 v k.ú. Maršov I o výměře 588 m², který se nachází u hotelu PROM, hotel jej využívá a chce jej získat. Rada se žádostí zabývala a shodla se na tom, že majetkoprávní vztahy se Správou KRNAP řeší rovněž město, a tudíž by se město nemělo zabývat lesních pozemků, které si ponechalo právě pro účely směny se Správou KRNAP.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/196/17/2021 bylo přijato.

12. Žádost o směnu části parcely p.p.č. 388/2 v k.ú. Maršov II za část parcely v majetku města p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I

Zastupitelstvu města byla předložena žádost rodiny Bajburinových o výměnu (případně prodej) části pozemku p.p.č. 388/2 (na kterém má město autobusovou zastávku v Maršově II a částečně chodník, který nikam nevede) za část parcely p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I. Rada nedoporučila směnu ani prodej, protože zjistila, že u obou parcel se jedná druhově o ostatní plochu, ale z hlediska Územního plánu mají obě parcely zcela jiné využití - pozemek města p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I je podle ÚP území obytná smíšená/transformační, na kterém lze realizovat mnoho záměrů, na rozdíl od parcely p.p.č. 388/1 v k.ú. Maršov II, která je vedena v ÚP jako zahrady, louky, veřejná zeleň v souvislém zastavění - Ostatní plochy funkčního využití, kde využití takového pozemku je značně omezené a přípustné jsou zde pouze aktivity v podobě drobných staveb pro účely zajištění provozu, údržby a funkcí těchto ploch. Rada celou situaci vyřešila přemístěním autobusové zastávky na sousední pozemek města p.p.č. 388/1 a byl již schválen výběr zhotovitele na tuto akci (viz usnesení rady č. RM/667/51/2021 ze dne 31.5.2021). Co se týká chodníku, tak rada konstatovala, že město jej nepotřebuje, protože nikam nevede, takže město nabídne rodině Bajburinových odkup části parcely pod chodníkem, případně věcné břemeno a pokud nedojde ke shodě, může si jej žadatel ponechat a zazelenit. Starosta vyzval přítomné k diskusi. Žádný námět nebyl podán, a proto bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

žádost o výměnu (případně prodej) části pozemku p.p.č. 388/2 (na kterém má město autobusovou zastávku v Maršově II a částečně chodník, který nikam nevede) za část parcely p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I s odůvodněním, že přestože se jedná druhově o ostatní plochu, tak z hlediska Územního plánu mají obě parcely zcela jiné využití - pozemek města p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I je podle ÚP území obytná smíšená/transformační, na kterém lze realizovat mnoho záměrů, na rozdíl od parcely p.p.č. 388/1 v k.ú. Maršov II, která je vedena v ÚP jako zahrady, louky, veřejná zeleň v souvislém zastavění - Ostatní plochy funkčního využití, kde využití takového pozemku je značně omezené a přípustné jsou zde pouze aktivity v podobě drobných staveb pro účely zajištění provozu, údržby a funkcí těchto ploch. Autobusová zastávka bude přemístěna na pozemek města p.p.č. 388/1 v k.ú. Maršov II na základě vyhodnocení cenových nabídek dle usnesení Rady města č. RM/667/51/2021. Co se týká chodníku, tak město jej nepotřebuje, protože nikam nevede, takže město nabídne rodině Bajburinových odkup části parcely pod chodníkem, případně věcné břemeno a pokud nedojde ke shodě, může si jej žadatel ponechat a zazelenit.

Hlasování: pro – 12

proti – 0

zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/197/17/2021 bylo přijato.

13. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva č. 35/512/2021 - převod parcely p.p.č. 102/1 v k.ú. Maršov I na město

Zastupitelstvu města byl předložen návrh Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku č. 35/512/2021 (viz příloha originálu zápisu) s Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, jejímž předmětem je bezúplatný převod parcely p.p.č. 102/1, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň o výměře 433 m² v k.ú. Maršov I, obci Svoboda nad Úpou do vlastnictví města. Jedná se o pozemek mezi spojovacím chodníčkem do Staré aleje a chodníkem podél hlavní silnice, kdy se o tento pozemek město dlouhodobě stará, seká jej a využívá, a proto o něj požádalo. Starosta v rámci dataprojekce prezentoval danou lokalitu a vyzval přítomné k diskusi. Žádný námět nebyl podán, a proto navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku č. 35/512/2021 (viz příloha originálu zápisu) s Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majtkových, jejímž předmětem je bezúplatný převod parcely p.p.č. 102/1, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň o výměře 433 m² v k.ú. Maršov I, obci Svoboda nad Úpou do vlastnictví města.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/198/17/2021 bylo přijato.

<p>14. Bezúplatný převod pozemku p.č. 477/3 v k.ú. Svoboda nad Úpou od ČR - Správy železnic, státní organizace</p>

Zastupitelstvu města byla předložena písemnost č.j. SVO/1763/2021 od Správy železnic, státní organizace včetně příloh, která se týká bezúplatného převodu pozemku p.č. 477/3 v k.ú. Svoboda nad Úpou. Jedná se o sdělení informací a podmínek převodu pozemku na město, přičemž jednou z podmínek je převzetí ekologických závazků s tímto majetkem spojených a převzetí povinností plynoucích z jejich odstraňování bez možnosti požadovat na SŽDC v budoucnu náhradu. Tato písemnost byla projednána rovněž v Radě města dne 15.5.2021 a rada se shodla, že bude pokračovat v úsilí získat bezúplatně tento pozemek pod komunikací v majetku města, na kterém je rovněž veřejně osvětlení včetně kabelového vedení, protože riziko vzniku ekologického problému je v dané lokalitě minimální, a proto byla záležitost předložena k projednání v zastupitelstvu.

Co se týká ekologických závazků, tak z SŽDC byla získána následující odpověď:

"V návaznosti na Váš dotaz týkající se Prohlášení ve věci ekologických závazků si Vás dovoluji informovat, že tento dokument vznikl jako podmínka pro schválení převodu na základě připomínek z mezirezortního připomínkového řízení, kterému je podrobována většina případů pozbytí majetku ze strany Správy železnic. Bez naplnění této podmínky nedá vláda k převodu vlastnického práva k předmětné nemovitosti souhlas a není možné jej realizovat.

K povaze samotných ekologických závazků - typicky se může jednat např. o znečištění podzemních zdrojů vody minerálními oleji (naftou) či jinými chemikáliemi. Správa železnic neprovádí bez konkrétních důvodů průzkumy stavu podzemních vod za účelem zjištění rozsahu ekologických zátěží předmětných pozemků a z toho důvodu nemůže nabyvatele předmětné nemovitosti informovat, zda se zde takovéto závazky nachází či nikoliv."

Technické podmínky převodu majetku jsou následující:

- **Předmětem projednávání je převod pozemku p. č. 477/3 v katastrálním území Svoboda nad Úpou, do vlastnictví města Svoboda nad Úpou** (dále také jen „žadatel“), a to na základě písemné žádosti o bezúplatný převod, předložené žadatelem dne 03. 02. 2021 v souvislosti s vlastnictvím místní komunikace, která se nachází na zájmovém pozemku.
- Nemovitá věc (dále jen „nemovitost“) se nachází v ochranném pásmu dráhy. Nabyvatel si je vědom nepříznivých účinků provozu dráhy a nebude požadovat na Správu železnic opatření proti těmto negativním vlivům ani úhradu případných škod, vzniklých provozem dráhy.
- Veškerá stavební činnost (jakož i stavba oplocení, terénní úpravy, včetně výsadby budoucích vzrostlých stromů apod.) na odčleňované nemovitosti podléhá ustanovením zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a musí být předem projednána s Drážním úřadem, který stanoví podmínky pro stavby v ochranném pásmu dráhy.
- Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu a ochráněn prostor železniční tratě před vstupem nepovolaných osob. Případné oplocení musí být pevné, bez vstupu ke kolejím, nesmí omezovat rozhledové poměry, volný schůdný manipulační prostor, průjezdný profil a musí

respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb., stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů.

- Odčleňovaný majetek musí být užíván v souladu se zákony v oblasti bezpečnosti na železnici, požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí a nakládání s odpady. V případě vzniku mimořádné události za železnici nový vlastník pozemku umožní přístup a příjezd k drážnímu tělesu jednotkám požární ochrany Hasičského záchranného sboru Správy železnic i ostatním složkám integrovaného záchranného systému.
- Přístup k odčleňovanému majetku bude řešen mimo provozované těleso dráhy, z veřejné komunikace na pozemku p. č. 712/1 (ostatní plocha/ostatní komunikace) v k. ú. Svoboda nad Úpou a ve vlastnictví žadatele.
- Předmětný pozemek je dle současné evidence v katastru nemovitostí **veden se způsobem ochrany nemovitosti** jako „ochranné pásmo národního parku a evropsky významná lokalita“, z čehož vyplývají specifická práva a povinnosti. Žadatel se zavazuje užívat předmět převodu v souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k této skutečnosti.
- Předmětný pozemek je dle současné evidence v katastru nemovitostí **omezen ve vlastnickém právu**, a to zřízenou služebností pro oprávněného CETIN a.s., věcné břemeno „právo zřídit a provozovat komunikační vedení v rozsahu uvedeném dle geometrického plánu č. 501-147/2004.“ Rozsah tohoto věcného břemene do odčleňovaného majetku v řešeném území **zasahuje (viz příloha I dopisu)**.
- Žadatel bere na vědomí, že na části předmětu převodu se nachází **zábrana** (kovová) ve vlastnictví jiné nebo neznámé osoby.
- (Případně) trvalé porosty zjištěné na zájmovém pozemku budou součástí převodu.
- Na předmětném pozemku se nacházejí sloupy veřejného osvětlení v majetku žadatele.
- U odčleňovaného majetku v řešeném území **není** v současné době (k datu tohoto dopisu) **evidován s žadatelem žádný nájemní vztah k pozemku na jeho užívání**. Podmínkou pro předložení obchodního případu do schvalovacího procesu je uzavření nájemní smlouvy s žadatelem (město Svoboda nad Úpou).
- V blízkosti řešeného území se nachází provozovaná železniční dopravní cesta – trať č. 624 00 Trutnov hlavní nádraží – Svoboda nad Úpou (dle *Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních*). Převodem pozemku a jeho následným užíváním nesmí dojít k omezení nebo ohrožení železniční dopravy na uvedené železniční trati.
- Při odčleňování požadovaného majetku Správy železnic a pořizování potřebných dokladů budete spolupracovat se správcem majetku Správy železnic, kterým je v tomto případě Oblastní ředitelství Hradec Králové, Odbor obchodních činností, Oddělení prodeje a bytového hospodářství, U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové (**kontaktní osoba: paní Zdena Taichmanová, tel. 972 341 389, e-mail: Taichmanova@spravazeleznic.cz**).

Starosta konstatoval, že si nepamatuje historicky, že by v dané lokalitě byl řešen nějaký ekologický problém a navrhl pozemek bezplatně získat, protože město na něm má komunikaci, veřejné osvětlení. Tajemnice doplnila, že předpokladem pro bezúplatný převod je předchozí uzavřený nájemní vztah. Návrh nájemní smlouvy byl od SŽDC získán teprve minulý týden po cca 4 měsících po podání žádosti o nájem a projednávat jej bude rada města dne 28.6.2021, takže získání majetku do vlastnictví města ještě nějaký čas potrvá.

Starosta vyzval přítomné k diskusi. Žádný návrh nebyl podán, a proto navrhl usnesení, o kterých bylo postupně hlasováno:

16. Návrh Dodatku č. 2 ke Smlouvě o zápůjčce ze dne 23.10.2019 se společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh Dodatku č. 2 ke Smlouvě o zápůjčce ze dne 23.10.2019, evidované u města jako č.j. SVO/3034/2019, SML000739 a jejího dodatku č. 1 ze dne 22.6.2020, evidovaného u města jako č.j. SVO/2014/2020, SML000881 se společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., jejímž předmětem je prodloužení lhůty pro vrácení účelové zápůjčky ve výši 5.400.000 Kč (byla poskytnuta v roce 2019 na akci "Dostavba kanalizace ve Svobodě nad Úpou") v celé výši o 1 rok, a to do 30.6.2022 (viz příloha originálu zápisu).

Starosta informoval zastupitele, že se stále nepovedlo dohodnout s minoritními akcionáři společnosti ohledně výplaty dividend, takže VAK opět požádal o prodloužení lhůty. Společně s Ing. Chmelařem informovali o průběhu konání Valné hromady společnosti dne 31.5.2021, kdy jednání s touto skupinou akcionářů je velmi emotivní a právně velmi složité. Dodal, že byla velká škoda v minulosti, že vedení společnosti dopustilo, aby se akcie staly obchodovatelnými. Doplnil, že doufá, že už je to naposledy, kdy město musí schválit dodatek o prodloužení lhůty.

Starosta vyzval k diskusi, která byla velmi krátká a bez zásadních připomínek. Na závěr tedy navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o zápůjčce ze dne 23.10.2019, evidované u města jako č.j. SVO/3034/2019, SML000739 a jejího dodatku č. 1 ze dne 22.6.2020, evidovaného u města jako č.j. SVO/2014/2020, SML000881 se společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., jejímž předmětem je prodloužení lhůty pro vrácení účelové zápůjčky ve výši 5.400.000 Kč (byla poskytnuta v roce 2019 na akci "Dostavba kanalizace ve Svobodě nad Úpou") v celé výši o 1 rok, a to do 30.6.2022 (viz příloha originálu zápisu).

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/201/17/2021 bylo přijato.

17. Závěrečný účet města za rok 2020

V rámci tohoto bodu byl Zastupitelstvu města předložen návrh Závěrečného účtu města Svobody nad Úpou za rok 2020 včetně Přílohy č. 1 - Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2020. Přílohy č. 2 – 6 byly k dispozici na webu města na elektronické úřední desce. Starosta předal slovo tajemnici MěÚ, která jen stručně okomentovala každoroční podkladový materiál, konstatovala, že k Závěrečnému účtu nebyla přijata ve lhůtě písemná připomínka a požádala přítomné o konkrétní dotazy či připomínky. Nikdo z přítomných nepodal podnět, a proto předala slovo starostovi. Starosta tedy navrhl usnesení, o kterých bylo postupně hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- a) Závěrečný účet Města Svobody nad Úpou za rok 2020 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření města za rok 2020 a dalších příloh (viz příloha originálu zápisu) vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/202/17/2021 písm. a) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- b) účetní závěrku Města Svobody nad Úpou za účetní období 2020 sestavenou ke dne 31.12.2020 bez výhrad a pověřuje starostu města podpisem protokolu o schvalování účetní závěrky za rok 2020.

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/202/17/2021 písm. b) bylo přijato.

18. Inventarizační zpráva za rok 2020

Zastupitelstvu města byla předložena Závěrečná inventarizační zpráva za rok 2020 včetně příloh (vše viz přílohy originálu zápisu). Tajemnice MěÚ konstatovala, že se jedná o každoroční zprávu a vyzvala přítomné k diskusi, zda mají nějaké dotazy či potřebují něco vysvětlit. Žádný dotaz ani návrh nebyl podán, a proto starosta navrhl usnesení, o kterém bylo hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

závěrečnou inventarizační zprávu za rok 2020, přílohu č. 1 a přílohu č. 2 (viz přílohy originálu zápisu).

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/203/17/2021 bylo přijato.

19. Rozpočtové opatření č. 2/2021

Zastupitelstvu města byl předložen podkladový materiál, jehož obsahem bylo:

- 1) Kontrola plnění rozpočtu ke dni 7.6.2021 + Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu FIN2-12M sestavený k 6/2021 ke dni 7.6.2021
- 2) Návrh rozpočtového opatření č. 2/2021 + rozpis rozpočtového opatření
- 3) Průběžná stručná finanční analýza hospodaření města k 7.6.2021

Starosta opět předal slovo tajemnici MěÚ, která krátce okomentovala podkladový materiál a návrh rozpočtového opatření č. 2/2021, který je přílohou rozpočtového opatření a obsahuje následující položky dle rozpisu rozpočtového opatření:

P R Í J M Y				
Rozp. středě			Text	Číslo
CEPFA	POB	Z.		
2169	2212		Pokuty z činnosti stavebního úřadu	6 000
3612	2212	1	Přijaté sankční pokuty (SIAL, Šmerda) za nedodržení termínů	175 000
6171	2122	2	Nefinanční odvod z fondu DPS na pořízení zahradního stánku v DPS (investiční položka)	47 000
6171	2321	3	Přijaty dar za přidělení bytu v DPS od občana Malé Lupy	60 000
Celkem třída 2 : Nedaňové příjmy				288 000
6171	3111	4	Přijmy z prodeje pozemků dle skutečnosti k 7.6.2021	472 000
Celkem třída 3 : Kapitálové příjmy				472 000
	4111	5	Kompenzační bonus pro obce ke zmírnění negativních dopadů na daňové příjmy za období od 1.2.2021 - 31.3.2021	85 987
	4116	6	Transfer neinvestiční dotace pro DPS na pečovatelskou službu pro rok 2021 (v rámci mimořádného dotačního řízení na podporu mimořádného finančního ohodnocení v souvislosti s epidemií Covid 19) - sazba na výdaj	297 277
	4116		Kaučdorocní dotace na sociální práci v rámci pověřeného úřadu (sazba na výdaje) pro rok 2021	406 960
	4116		Dotace z mimořádného dotačního řízení na podporu mimořádného finančního ohodnocení soc. pracovníků na krajských a obecních úřadech v souvislosti s epidemií Covid 19) - sazba na výdaj	33 450
	4116		Dotace z Úřadu práce na veřejné prospěšné práce	15 000
	4116		Doplátek dotace na projekt Lubavská brána (fudolf + lyž. závody)	6 969
	4213	7	Dotace ze SFŽP na rekonstrukce etap VO roku 2020	2 808 941
Celkem třída 4 : Dotace				3 854 584
CELKOVÉ PŘÍJMY v rámci RO č. 2/2021				4 414 584

VÝDAJE				
Roop. skladba			Text	Číslo
ODPA	POJL	č.		
2143	5179	8	Organizace destinationního managementu - vstupní jednorázový poplatek	45 000
Skupina 2: Průmysl a ostatní odvětví				45 000
3113	5951	9	Základní škola - návratná finanční výpomoc na projekt IT inovace učebny	357 000
3722	5139	10	Nákup odpadových nádob pro občany - 800 ks, odhad	1 000 000
3745	5011	11	Veřejné prospěšné práce - mzdové výdaje	8 700
	5031			2 200
	5032			800
	5434			4 000
Skupina 3: Služby pro obyvatelstvo				1 372 700
4351	5331	12	DPS - příspěvek na činnosť, pořízení a vyzkoušení na schválenou úpravu rozpočtu č. 2	274 000
4351	5338	13	DPS - transfer náhradní dotace pro pečovatelské služby v rámci mimořádné	297 277
4351	6121	14	Záhradní altán pro DPS (investiční položka)	47 000
Skupina 4: Sociální věci a politika zaměstnanosti				70 277
6171	5137	15	Výdaje v rámci čerpání každoroční dotace na sociální práci pro pověřený úřad	24 000
	5011			285 257
	5031			71 000
	5032			28 000
6171	5011	15	Výdaje v rámci čerpání dotace pro sociální pracovníky obecních a krajských úřadů	25 000
	5031			6 200
	5032			2 250
6402	5364	16	Vratky transferů z poskytnutých z veřejných rozpočtů	208 900
Skupina 6: Všeobecná veřejná správa a služby				648 607
CELKOVÉ VÝDAJE v rámci RO č. 2/2021				2 136 584
CELKOVÉ PŘÍJMY v rámci RO č. 2/2021				4 414 584
CELKOVÉ VÝDAJE v rámci RO č. 2/2021				2 136 584
Rozdíl příjmů a výdajů v rámci RO č. 2/2021				2 278 000
FINANCOVÁNÍ				
	8115	17	Financování pomocí rezervních finančních prostředků z minulých let	- 2 278 000
CELKEM FINANCOVÁNÍ v rámci RO č. 2/2021				- 2 278 000

Tajemnice požádala zastupitele o dotazy a připomínky k návrhu rozpočtového opatření či k předloženému plnění rozpočtu k 7.6.2021.

Starosta se dotázal na plnění daňových výnosů oproti minulým letům. Tajemnice odpověděla, že plnění daňových výnosů v rámci letošního plánu je k 7.6.2021 u daní z příjmu FO a PO na úrovni 38%, u DPH na úrovni 44%. Kompenzace ze strany státního rozpočtu je prozatím za období od 1.2.2021 do 31.3.2021 ve výši cca 86.000 Kč a zda bude ještě nějaká jiná kompenzace není zatím jisté. Daňové výnosy jsou pro letošní rok naplánovány velmi nízkou, takže snad se je povede naplnit, nicméně u daní z příjmu FO a PO to zatím není příliš optimistické, ale pravděpodobně to souvisí s odkladem splatnosti daní z podaných daňových přiznání (splatnost daní byla až do 31.5.2021). Větší jasno bude zcela určitě v září při další kontrole.

Nikdo z přítomných další dotaz nevznášel, a proto starosta navrhl usnesení, o kterých bylo postupně hlasováno:

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

b e r e n a v ě d o m í

- provedenou kontrolu plnění rozpočtu k 7.6.2021 provedenou tajemnicí MěÚ včetně Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu FIN 2-12M sestaveného k 6/2021 ze dne

7.6.2021 včetně průběžné stručné finanční analýzy hospodaření města k 7.6.2021 (vše viz přílohy originálu zápisu).

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/204/17/2021 písm. a) bylo přijato.

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- b) rozpočtové opatření č. 2/2021 (viz příloha originálu zápisu). V rámci rozpočtového opatření č.2/2021 činí objem celkových příjmů 4.414.584,-Kč (celkové příjmy rozpočtu na rok 2021 po této změně se zvyšují na 43.114.225,-Kč), objem celkových výdajů v rámci rozpočtového opatření č. 2/2021 činí 2.136.584,-Kč (celkové výdaje rozpočtu na rok 2021 po této změně se zvyšují na 44.780.225,-Kč), financování rozdílu činí minus 2.278.000 Kč (celkové financování rozpočtu na rok 2021 se snižuje na 1.666.000 Kč).

Hlasování: pro – 12 proti – 0 zdržel se – 0

USNESENÍ č. ZM/204/17/2021 písm. b) bylo přijato.

21. Diskuse

Starosta vyzval přítomné k diskusi.

- Paní Dvořáková se dotázala na parčík u pošty, který je ohraničen velmi nevzhlednou zdí na garáži. Starosta reagoval, že garáž není ve vlastnictví města, ale ve vlastnictví rodiny, která provozuje nedaleký obchod se zeleninou a ovocem, a tudíž město nemůže opravovat cizí majetek.
- Pan Zelinský upozornil na špatný technický stav mostu v Maršově II, ze kterého lezou armatury a dráty do chodníku a je to zde nebezpečné pro děti. Starosta přislíbil, že se na to podívá se stavebním technikem.

Žádný další námět do diskuse nebyl podán, a proto starosta poděkoval všem za účast a ukončil jednání zastupitelstva ve 20:04 hodin.

Mgr. Petr Týfa, v.r. dne 16.6.2021
starosta města

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Jan Hainiš, v.r. dne 16.6.2021

Bc. Martin Vlášek, v.r. dne 17.6.2021

Výpis usnesení ze 17. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou konaného dne 14.06.2021

USNESENÍ č. ZM/187/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

program 17. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou dne 14.6.2021 včetně doplnění bodu s názvem "Schválení bezúplatného převodu parcel p.p.č. 565/8 v k.ú. Maršov I a p.p.č. 874/2 v k.ú. Svoboda nad Úpou od ÚZSVM" s tím, že tento bod bude zařazen do programu jako bod 15 a původní body 15 – 19 budou přečíslovány číslem o jedno vyšším.

USNESENÍ č. ZM/188/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

zápis z 16. veřejného zasedání Zastupitelstva města Svobody nad Úpou ze dne 15.3.2021 bez námitek.

USNESENÍ č. ZM/189/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města za období od 15.3.2021 do 14.6.2021 a dále zprávu o plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva města bez námitek.

USNESENÍ č. ZM/190/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- a) Město Svoboda nad Úpou se stane zakládajícím členem spolku s názvem Krajina pod Sněžkou, z.s., společně s dalšími obcemi a městy.
- b) stanovy spolku Krajina pod Sněžkou, z.s., v předloženém znění, které tvoří přílohu tohoto usnesení.
- c) jednorázový vstupní příspěvek do spolku Krajina pod Sněžkou, z.s., ve výši 45 000 Kč.

p o v ě ř u j e

- d) Mgr. Petra Týfu, starostu města, aby se zúčastnil jménem města Svoboda nad Úpou ustavující schůze spolku Krajina pod Sněžkou, z.s. a podílel se zde na jednání, rozhodování a založení spolku, včetně volby jeho orgánů.

USNESENÍ č. ZM/191/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- a) poskytnutí dotace ve výši 34.074 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dětí a mládeže do 18-ti let v roce 2021 č.j. SVO/653/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Sportovní klub MFC Svoboda z.s., se sídlem Ke stadionu 222, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 682 47 885 na základě podané žádosti č.j. SVO/1689/2021 ze dne 26.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

- b) poskytnutí dotace ve výši 34.074 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dětí a mládeže do 18-ti let v roce 2021 č.j. SVO/653/2021 ze dne 18.2.2021 spolku TJ Krakonoš Trutnov – jezdecký oddíl z.s., se sídlem 5. května 512, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 474 63 384 na základě podané žádosti č.j. SVO/1956/2021 ze dne 23.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- c) poskytnutí dotace ve výši 23.852 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dětí a mládeže do 18-ti let v roce 2021 č.j. SVO/653/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Sportovní klub Janské Lázně, z.s., se sídlem Sportovní 325, 542 25 Janské Lázně, IČ 642 01 333 na základě podané žádosti č.j. SVO/1813/2021 ze dne 3.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- d) poskytnutí dotace ve výši 8.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dětí a mládeže do 18-ti let v roce 2021 č.j. SVO/653/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Český rybářský svaz, z.s., místní organizace Horní Maršov, se sídlem Lysečinská 90, 542 26 Horní Maršov, IČ 135 86 181 na základě podané žádosti č.j. SVO/1364/2021 ze dne 1.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- e) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dospělých v roce 2021 č.j. SVO/655/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Sportovní klub MFC Svoboda z.s., se sídlem Ke stadionu 222, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 682 47 885 na základě podané žádosti č.j. SVO/1696/2021 ze dne 12.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- f) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sportovní aktivity dospělých v roce 2021 č.j. SVO/655/2021 ze dne 18.2.2021 spolku TJ Krakonoš Trutnov – jezdecký oddíl z.s., se sídlem 5. května 512, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 474 63 384 na základě podané žádosti č.j. SVO/1955/2021 ze dne 12.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- g) poskytnutí dotace ve výši 20.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na kulturní aktivity v roce 2021 č.j. SVO/656/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Junák – český skaut, středisko Svoboda nad Úpou, z.s., se sídlem Lázeňská, 542 24 Svoboda nad Úpou, IČ 601 53 563 na základě podané žádosti č.j. SVO/1974/2021 ze dne 13.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- h) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na kulturní aktivity v roce 2021 č.j. SVO/656/2021 ze dne 18.2.2021 spolku Myslivecký spolek Rýchory, se sídlem čp. 409, 542 23 Mladé Buky, IČ 642 01 449 na základě podané žádosti č.j. SVO/1506/2021 ze dne 12.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- i) poskytnutí dotace ve výši 2.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sociální služby a aktivity v roce 2021 č.j. SVO/657/2021 ze dne 18.2.2021 Domovu důchodců Lampertice, se sídlem Lampertice 204, 541 01 Trutnov, IČ 00195022 na základě podané žádosti č.j. SVO/1572/2021 ze dne 12.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

- j) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sociální služby a aktivity v roce 2021 č.j. SVO/657/2021 ze dne 18.2.2021 Farní charitě Dvůr Králové nad Labem, se sídlem Palackého 99, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČ 434 64 637 na základě podané žádosti č.j. SVO/1673/2021 ze dne 23.4.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.
- k) poskytnutí dotace ve výši 10.000 Kč z dotačního programu Zásady a pravidla Města Svobody nad Úpou pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města na sociální služby a aktivity v roce 2021 č.j. SVO/657/2021 ze dne 18.2.2021 Lince bezpečí, z.s., se sídlem Ústavní 95, 188 00 Praha 8, IČ 61383198 na základě podané žádosti č.j. SVO/1973/2021 ze dne 14.5.2021 formou veřejnoprávní smlouvy (viz příloha originálu zápisu) na účel stanovený touto smlouvou.

USNESENÍ č. ZM/192/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

prvotní koncept návrhu Obecně závazné vyhlášky města č. 2/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství (viz příloha originálu zápisu) včetně přílohy č. 1.

USNESENÍ č. ZM/193/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

znění směnne smlouvy se společností Pod Černým vrchem s.r.o., IČ 28849299, se sídlem Pod Rýchorami 7, 542 24 Svoboda nad Úpou (viz příloha originálu zápisu), přičemž předmětem směny je část parcely p.p.č. 380, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, o výměře 628 m² v k.ú. Maršov II ve vlastnictví města (dle GP nově vymezena jako p.p.č. 380/5) a část parcely p.p.č. 154/12, druh pozemku trvalý travní porost, o výměře 146 m² v k.ú. Maršov II ve vlastnictví společnosti Pod Černým vrchem s.r.o. (dle GP vymezena nově jako p.p.č. 154/13).

USNESENÍ č. ZM/194/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

prodej parcely p.p.č. 203 v k.ú. Svoboda nad Úpou, protože parcela bezprostředně sousedí s místní komunikací v Luční ulici, těleso komunikace je částečně uloženo na této parcele a rovněž veřejné osvětlení. Žadatel má smluvně sjednáno přes tento pozemek právo služebnosti - právo chůze v rozsahu dle geometrického plánu k nemovitosti na st.p.č. 251 a prodejem tohoto pozemku by město ztratilo možnost do budoucna komunikaci opravit.

USNESENÍ č. ZM/195/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

prodej parcely p.p.č. 904 v k.ú. Svoboda nad Úpou o výměře 208 m², druh pozemku ostatní plocha (jiná plocha) s odůvodněním, že by město nemělo prodávat tuto parcelu, protože ve spojení se sousední parcelou p.p.č. 105/1 o výměře 226 m², druh pozemku zahrada, která je v majetku Státního pozemkového úřadu a o kterou již město požádalo, by se mohlo jednat o hezkou stavební parcelu na rovině (podrobně viz zápis).

USNESENÍ č. ZM/196/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

prodej lesního pozemku p.p.č. 40/5 o výměře 5568 m² v k.ú. Maršov I dle žádosti, protože důvodem žádosti, resp. záměrem žadatele je následná směna tohoto pozemku se Správou KRNP, kdy předmětem směny by měl být pozemek KRNP p.p.č. 261/2 v k.ú. Maršov I o výměře 588 m², který se nachází u hotelu PROM, hotel jej využívá a chce jej získat. Rada se žádostí zabývala a shodla se na tom, že majetkoprávní vztahy se Správou KRNP řeší rovněž město, a tudíž by se město nemělo zbavovat lesních pozemků, které si ponechalo právě pro účely směny se Správou KRNP.

USNESENÍ č. ZM/197/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

n e s c h v a l u j e

žádost o výměnu (případně prodej) části pozemku p.p.č. 388/2 (na kterém má město autobusovou zastávku v Maršově II a částečně chodník, který nikam nevede) za část parcely p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I s odůvodněním, že přestože se jedná druhově o ostatní plochu, tak z hlediska Územního plánu mají obě parcely zcela jiné využití - pozemek města p.p.č. 682 v k.ú. Maršov I je podle ÚP území obytná smíšená/transformační, na kterém lze realizovat mnoho záměrů, na rozdíl od parcely p.p.č. 388/1 v k.ú. Maršov II, která je vedena v ÚP jako zahrady, louky, veřejná zeleň v souvislém zastavění - Ostatní plochy funkčního využití, kde využití takového pozemku je značně omezené a přípustné jsou zde pouze aktivity v podobě drobných staveb pro účely zajištění provozu, údržby a funkcí těchto ploch. Autobusová zastávka bude přemístěna na pozemek města p.p.č. 388/1 v k.ú. Maršov II na základě vyhodnocení cenových nabídek dle usnesení Rady města č. RM/667/51/2021. Co se týká chodníku, tak město jej nepotřebuje, protože nikam nevede, takže město nabídne rodině Bajburinových odkup části parcely pod chodníkem, případně věcné břemeno a pokud nedojde ke shodě, může si jej žadatel ponechat a zazelenit.

USNESENÍ č. ZM/198/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku č. 35/512/2021 (viz příloha originálu zápisu) s Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, jejímž předmětem je bezúplatný převod parcely p.p.č. 102/1, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň o výměře 433 m² v k.ú. Maršov I, obci Svoboda nad Úpou do vlastnictví města.

USNESENÍ č. ZM/199/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s o u h l a s í

- a) s bezúplatným převodem parcely p.p.č. 477/3 v k.ú. Svoboda nad Úpou, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace o výměře 623 m² (dále jen „majetek“) od Správy železnic, státní organizace
- b) s technickými podmínkami převodu majetku, které jsou podrobně popsány v zápise a jsou uvedeny v písemnosti SŽDC č.j. 4416/2021-SŽ-GŘ-031 (4), S007416/2021-SŽ-GŘ-031 od Správy železnic, státní organizace ze dne 23.4.2021 (viz příloha originálu zápisu).

p r o h l a š u j e

- c) že s majetkem převezme i případné ekologické závazky s tímto majetkem spojené a bere na sebe povinnost plynoucí z jejich odstraňování a nebude od prodávajícího požadovat jejich náhradu, spojenou s odstraňováním těchto závazků.

USNESENÍ č. ZM/200/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

bezúplatný převod parcel p.p.č. 565/8 v k.ú. Maršov I, druh parcely ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace o výměře 490 m² a p.p.č. 874/2 v k.ú. Svoboda nad Úpou, druh parcely ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha o výměře 49 m² od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

USNESENÍ č. ZM/201/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o záplýčce ze dne 23.10.2019, evidované u města jako č.j. SVO/3034/2019, SML000739 a jejího dodatku č. 1 ze dne 22.6.2020, evidovaného u města jako č.j. SVO/2014/2020, SML000881 se společností Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s., jejímž předmětem je prodloužení lhůty pro vrácení účelové zápůjčky ve výši 5.400.000 Kč (byla poskytnuta v roce 2019 na akci "Dostavba kanalizace ve Svobodě nad Úpou") v celé výši o 1 rok, a to do 30.6.2022 (viz příloha originálu zápisu).

USNESENÍ č. ZM/202/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

- a) Závěrečný účet Města Svobody nad Úpou za rok 2020 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření města za rok 2020 a dalších příloh (viz příloha originálu zápisu) vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad.
- b) účetní závěrku Města Svobody nad Úpou za účetní období 2020 sestavenou ke dne 31.12.2020 bez výhrad a pověřuje starostu města podpisem protokolu o schvalování účetní závěrky za rok 2020.

USNESENÍ č. ZM/203/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

s c h v a l u j e

závěrečnou inventarizační zprávu za rok 2020, přílohu č. 1 a přílohu č. 2 (viz přílohy originálu zápisu).

USNESENÍ č. ZM/204/17/2021

Zastupitelstvo města Svobody nad Úpou

b e r e n a v ě d o m í

- a) provedenou kontrolu plnění rozpočtu k 7.6.2021 provedenou tajemnicí MěÚ včetně Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu FIN 2-12M sestaveného k 6/2021 ze dne 7.6.2021 včetně průběžné stručné finanční analýzy hospodaření města k 7.6.2021 (vše viz přílohy originálu zápisu).

s c h v a l u j e

- b) rozpočtové opatření č. 2/2021 (viz příloha originálu zápisu). V rámci rozpočtového opatření č.2/2021 činí objem celkových příjmů 4.414.584,-Kč (celkové příjmy rozpočtu na rok 2021 po této změně se zvyšují na 43.114.225,-Kč), objem celkových výdajů v rámci rozpočtového opatření č. 2/2021 činí 2.136.584,-Kč (celkové výdaje rozpočtu na rok 2021 po této změně se zvyšují na 44.780.225,-Kč), financování rozdílu činí mínus 2.278.000 Kč (celkové financování rozpočtu na rok 2021 se snižuje na 1.666.000 Kč).